

De Rol van Perfectionisme op Sociale Cohesie in een Team

I.M.J. Manning

Studentnummer: s3981975

Afdeling Psychologie, Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelor These

Supervisor: M. Schuls

Tweede beoordelaar: (prof.) A. Dijkstra

In samenwerking met: A.B.C. van Bommel, F.P.R. Gaijkema,

I. Postma, J. Kuipers en N.J. de Groot.

6 februari 2023

Abstract

This study examined how perfectionist striving (PS) and athlete perceived pressure from the coach (WDC) is related to perceived social cohesion (SC) within a team. It further examined whether WDC has a moderating role in the relationship between PS and SC. The Sports Perfectionism Test and the Teamwork Checklist were completed by team athletes aged 16 years and older participating in a ball sport ($n = 121$) with a mean age of 22.3 ($SD = 4.98$). The study is a cross-sectional design. Multiple regression was used to test the hypotheses. The regression analysis showed no significant associations between PS and SC ($p = .591$) and WDC and SC ($p = .195$). A moderation effect of WDC was not found ($p = .323$). These results do not show a clear relationship between PS, WDC and SC. This study is relevant, however, as it indicates that perfectionism does not have a unified relationship on social cohesion and there are likely other variables at play. Some limitations of this study are that perfectionist concerns were not controlled for and sport level was not taken into account.

Keywords: perfectionism, coach pressure, social cohesion, team sport

Abstract

Deze studie onderzocht hoe perfectionistisch streven (PS) en de door de sporter waargenomen druk van de coach (WDC) samenhangt met de waargenomen sociale cohesie (SC) binnen een team. Verder werd onderzocht of WDC een modererende rol heeft in de relatie tussen PS en SC. De Sport Perfectionisme Test en de Teamwork Checklist werden ingevuld door teamsporters van 16 jaar en ouder die deelnemen aan een balsport ($n = 121$) met een gemiddelde leeftijd van 22.3 ($SD = 4.98$). Het onderzoek is een cross-sectioneel design. Om de hypothesen te toetsen is gebruik gemaakt van Multiple Regressie. De regressieanalyse liet geen significante verbanden zien tussen PS en SC ($p = .591$) en WDC en SC ($p = .195$). Een moderatie-effect van WDC werd niet gevonden ($p = .323$). Deze resultaten laten geen duidelijk verband zien tussen PS, WDC en SC. Deze studie is wel relevant, aangezien het aangeeft dat perfectionisme niet een eenduidig verband heeft op sociale cohesie en er waarschijnlijke andere variabelen een rol spelen. Enkele limitaties van deze studie zijn dat er niet gecontroleerd is voor perfectionistische zorgen en dat er geen rekening is gehouden met het sportniveau.

Kernwoorden: perfectionisme, druk van de coach, sociale cohesie, teamsport

De Rol van Perfectionisme op Sociale Cohesie in een Team

Sporters beschrijven zichzelf vaak als perfectionistisch, waardoor de rol van perfectionisme in sport de laatste jaren veel is onderzocht (Hill et al., 2018). Het blijkt dat de invloed van perfectionisme erg complex is (Hill et al., 2015; Sellars et al., 2016). Aan de ene kant lijkt perfectionisme voor atleten een belangrijke bron voor motivatie en hun succes te zijn, terwijl aan de andere kant perfectionisme resulteert in angst, piekeren en slechtere relaties met familie en vrienden (Hill et al., 2015). Perfectionisme blijkt daarom voor individuen verschillend te kunnen uitpakken als het gaat om sportprestatie. De rol van perfectionisme op teamprocessen is echter weinig onderzocht (Nascimento Junior et al., 2020). Voor het samenstellen van een team, verbetering van teamprestaties en het behouden van een goede cohesie is het van maatschappelijk belang om te weten welke invloed een eigenschap zoals perfectionisme heeft binnen een team (Nascimento Junior et al., 2020; Nascimento Junior et al., 2017). Bevindingen over deze relatie kunnen namelijk door trainers gebruikt worden om strategieën te ontwikkelen, die leiden tot betere sportprestatie, verbetering in doelen stellen en beter teamwork (Nascimento Junior et al., 2020). Daarom wordt in dit onderzoek gekeken naar de relatie tussen perfectionisme en de waargenomen sociale cohesie binnen een team. Verder wordt er gekeken naar de invloed van de door een sporter waargenomen druk van de coach binnen deze relatie.

Perfectionisme

Perfectionisme wordt gezien als een eigenschap waarbij je hoge eisen aan jezelf stelt en jezelf overmatig bekritiseert (Frost et al., 1990). Dit zorgt voor irrationele en extreme eisen om perfectie te behalen (Hewitt et al., 2017). Door het complexe karakter van perfectionisme met verschillende positieve en negatieve uitkomsten is het van belang om perfectionisme onder te verdelen in twee hoofddimensies: perfectionistisch streven en perfectionistische zorgen (Hill 2016; Stoeber & Otto, 2006). Perfectionistisch streven bestaat in de context van

sport uit zelfgerichte streven voor perfectie en het zetten van enorm hoge prestatie normen (Stoeber, 2011). Perfectionistisch streven leidt daardoor tot positieve uitkomsten zoals, optimalisatie van de prestatie (Holt., 2014), vergroting van de intrinsieke motivatie (Oliveira et al., 2015), meer zelfverzekerdheid (Freire et al., 2020), meer taakcohesie (Vieira et al., 2013) en effectievere coping strategieën (Mouratidis & Michou, 2011). Perfectionistische zorgen bestaan uit het zorgen maken over fouten, angst om negatief beoordeeld te worden, gevoelens van discrepantie tussen de verwachtingen en de prestatie en negatieve reacties op imperfectie (Stoeber, 2011). Dit resulteert in de sport vaak in maladaptieve cognitie, affectie en gedragsmatige uitkomsten. Voorbeelden hiervan zijn minder taak cohesie (Vieira et al., 2013), negatieve stress (Enns et al., 2001), burn-out (Zhang et al., 2007), vergroting van de extrinsieke motivatie (Madigan et al., 2016) en pre-competitieve angst (Freire et al., 2020).

Perfectionistische zorgen resulteren al met al voor een vermindering in sportprestatie, terwijl perfectionistisch streven zorgen voor een verbetering als er gecontroleerd is voor de overlap met perfectionistische zorgen (Gotwals et al., 2012). In het 2x2 model van perfectionisme wordt er rekening gehouden met deze overlap door te kijken naar vier verschillende subtypes van perfectionisten (Hill & Madigan, 2017). De subtypes worden ingedeeld aan de hand van de mate van perfectionistisch streven en perfectionistische zorgen binnen een persoon (Gaudreau, 2012). De vier subtypes zijn niet-perfectionistisch (laag streven en lage zorgen), pure perfectionistisch streven (hoog streven en lage zorgen), puur perfectionistische zorgen (laag streven en hoge zorgen) en gemixt perfectionisme (hoog streven en hoge zorgen) (Gaudreau, 2016). In dit onderzoek wordt er op basis van het 2x2 design rekening gehouden met de combinatie van beide dimensies van perfectionisme.

Sociale Team Cohesie

Door de verschillende mogelijke uitkomsten van perfectionisme in cognitie, affectie en gedrag is het van belang te onderzoeken welke rol perfectionisme heeft binnen een

teamsport (Nascimento Junior et al., 2020). In een team heeft iedereen een afwijkend karakter, wat kan resulteren in moeilijkheden als het gaat om groepsprocessen (Garcia-Calvo et al., 2014). Een van de groepsprocessen die van belang is om te onderzoeken is de waargenomen teamcohesie, aangezien deze als een basiselement voor sportprestatie wordt beschouwd (Eys et al., 2019; Eys et al., 2015; Eys & Brawley, 2018). Teamcohesie wordt beschouwd als een dynamisch proces dat het verlangen van een groep om verenigd te zijn en verenigd te blijven zodat taak georiënteerde en/of de affectieve behoeften van groepsleden behaald kunnen worden (Freire et al., 2022; Carron et al., 1985). Teamcohesie is onder te verdelen in taakcohesie (collectieve betrokkenheid op taakprestaties en het behalen van doelen) en sociale cohesie (sociale integratie en gevoelens van acceptatie door de groep) (Freire et al., 2022; Eys & Brawley, 2018). In dit onderzoek wordt gekeken naar waargenomen sociale cohesie in een teamsport, dus de mate waarin een sporter zich geaccepteerd voelt door het team.

In de huidige literatuur is er echter geen consensus over de samenhang tussen perfectionisme en waargenomen sociale cohesie door een sporter, waardoor het van wetenschappelijk belang is om deze relatie te onderzoeken (Nascimento Junior et al., 2017). Zo blijkt uit eerder onderzoek dat perfectionistische zorgen samenhangt met een lagere kwaliteit in de relatie tussen teamgenoten, maar er is geen samenhang met perfectionistisch streven en deze teamgenootrelatie gevonden (Horn et al., 2012; Ommundsen et al., 2005). Aan de andere kant zijn er in andere studies wel een positieve samenhang tussen perfectionistisch streven en waargenomen sociale cohesie gevonden (Mouratidis & Michou, 2011; Vieira et al., 2013). Verder blijkt dat perfectionistisch streven zorgt voor een ‘winnen tegen elke prijs’ mentaliteit, waardoor ze zichzelf mengen in het sociale aspect van een team om persoonlijke doelen te behalen (Flett & Hewitt, 2005). Dit kan leiden tot een verbetering van de waargenomen sociale cohesie. (Flett & Hewitt, 2005). Hierdoor wordt in dit onderzoek

verwacht dat perfectionistisch streven positief samenhangt met de waargenomen sociale cohesie (H1).

Invloed van de Druk van de Coach

Coaches hebben een belangrijke invloed op sporters en hun prestaties (Turman, 2008). Zij geven aan wat een acceptabele prestatie is, geven feedback over de bekwaamheid en prestaties van de sporters en daardoor ook hun kritiek en verwachtingen (Anshel & Eom, 2003). De druk die sporters voelen door hun coach valt onder de dimensie van perfectionistische zorgen (Sagar & Stoeber, 2009). De waargenomen druk van een coach ontstaat wanneer een coach een ego-klimaat hanteert binnen zijn team (Weiss et al., 2021). Een ego-klimaat ontstaat wanneer een coach de nadruk legt op sociale vergelijkingen en prestatie uitkomsten als maatstaven voor succes in plaats van verbetering en inspanning (Weiss et al., 2021). Hierdoor speelt een coach een belangrijke rol in de waargenomen teamcohesie (Weiss et al., 2021). Zo blijkt uit eerder onderzoek dat een ego-klimaat een negatieve relatie heeft met teamcohesie (Garcia-Calvo et al., 2014). Een ego-klimaat leidt bijvoorbeeld tot het concurreren tussen teamgenoten om de goedkeuring van de coach te krijgen (Newton et al., 2000). Hierdoor lijkt de waargenomen druk van de coach een negatief effect te hebben op sportuitkomsten en teamprocessen. Daardoor wordt in dit onderzoek verwacht dat de waargenomen druk van de coach negatief samenhangt met de waargenomen sociale cohesie (H2).

Verder zorgt een ego-klimaat voor meer cognitieve angst, zoals het druk maken over falen, het teleurstellen van ouders of de coach, het krijgen van negatieve evaluaties en de druk om fouten te vermijden (Lewthwaite & Scanlan, 1989). Volgens het 2x2 model zorgt een combinatie van perfectionistisch streven en perfectionistische zorgen tot een gemixt perfectionisme (Hill & Madigan, 2017). Uit eerder onderzoek blijkt dat perfectionistisch streven alleen adaptieve uitkomsten hebben als de perfectionistische zorgen afwezig zijn

(Gotwals et al., 2012), wat dus te classificeren valt als puur perfectionistisch streven. Hierdoor is het te verwachten dat de positieve relatie tussen perfectionistisch streven en waargenomen sociale cohesie negatief wordt als er een aspect van perfectionistische zorgen, zoals waargenomen druk van de coach, wordt toegevoegd. Hierdoor wordt in dit onderzoek verwacht dat de waargenomen druk van de coach de positieve samenhang tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie omdraait (H3).

Huidig Onderzoek

In dit onderzoek zal de relatie tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie binnen een team worden onderzocht en welke invloed de waargenomen druk van de coach heeft aan de hand van de volgende hypothesen:

H1: Perfectionistisch streven hangt positief samen met de waargenomen sociale cohesie

H2: De van de sporter waargenomen druk van de coach hangt negatief samen met de waargenomen sociale cohesie

H3: Bij een door de sporter hoge waargenomen druk van de coach is er een negatieve relatie tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie terwijl bij een door de sporter lage waargenomen druk van de coach er een positieve relatie is.

Methode

Participanten

Voor het huidige onderzoek werd gezocht naar sporters van 16 jaar en ouder die een balsport in een team van minimaal 5 personen beoefenen waarbij gescoord moet worden. Door een a priori powerberekening, gebaseerd op multiple regressie, bleek dat een minimum van 107 participanten nodig is voor een power van 95% (G-power). Via het netwerk van de onderzoekers werden oproepen gedeeld via social media waarin mensen werd gevraagd deel te nemen aan het onderzoek.

Een totaalaantal van 121 personen zijn begonnen aan het onderzoek. Op basis van de inclusiecriteria bleven er uiteindelijk 115 participanten over voor de uiteindelijke steekproef. De gemiddelde leeftijd van de participanten was 22.3 (*Min* = 16, *Max* = 56, *SD* = 4.98). Hiervan waren er 34 (29.6 %) man en 81 (70.4%) vrouw. Het gemiddelde aantal minuten dat de participanten bezig zijn met de sport is 283.7 (*Min* = 60, *Max* = 780, *SD* = 123.27). Verder beoefenen 17 (14.8%) participanten hun sport op recreatief niveau, 92 (80%) participanten op wedstrijdsportniveau en 6 (5.2) participanten op topniveau. In tabel 1 is de verdeling te zien van het soort balsport dat beoefend wordt. Aan het eind van het onderzoek konden de participanten een link aanklikken om hun emailadres achter te laten om kans te maken op een van de vijf bol.com cadeaubonnen ter waarde van €30,-.

Tabel 1

Percentage participanten per sport sector

Balsport	Percentage participanten
Handbal	17.4 %
Hockey	15.7 %
Honkbal	0.9 %
Korfbal	3.5 %
Voetbal	36.5 %
Volleybal	19.1 %
Overig	8 %

Materialen

Perfectionisme

Perfectionisme werd gemeten aan de hand van de Sport Perfectionisme Test (SPT) (Schuls & Davids, 2017), die gebaseerd is op de multidimensional perfectionism scale (Frost et al., 1990). Dit is een zelfbeoordelingsvragenlijst met de volgende 6 subschalen:

persoonlijke eisen (PE), bezorgdheid over fouten (BOF), waargenomen druk van ouders (WDO), waargenomen druk van de coach (WDC), organisatie (ORG) en twijfels over acties (TOA). In totaal zijn er 42 items die worden beantwoord op een vijfpuntsschaal (1 = sterk mee oneens, 5 = sterk mee eens). In het huidige onderzoek is er alleen gebruik gemaakt van de schalen PE (7 items) en WDC (6 items). PE meet in hoeverre participanten hoge persoonlijke eisen aan zichzelf stellen. Voorbeelditems van de schaal PE zijn “Wanneer ik in mijn sport niet de hoogste eisen aan mezelf stel, eindig ik waarschijnlijk als een tweederangs speler” en “Ik vind het belangrijk dat ik erg goed ben in alles wat ik doe in mijn sport”. De betrouwbaarheid in het huidige onderzoek van de schaal PE was gelijk aan $\alpha = .84$. De betrouwbaarheid van deze schaal in eerder onderzoek was $\alpha = .82$ (Schuls & David, 2017). WDC meet in hoeverre de participanten een hoge waargenomen druk door de coach voelen. Voorbeelditems van de schaal WDC zijn “Mijn coach verwacht altijd topprestaties van mij: zowel in de training als in de wedstrijd” en “Tijdens de wedstrijd heb ik nooit het gevoel dat ik helemaal aan de eisen van mijn coach kan voldoen”. De betrouwbaarheid in het huidige onderzoek van de schaal WDC was gelijk aan $\alpha = .82$. De betrouwbaarheid van deze schaal in eerder onderzoek was $\alpha = .76$.

Sociale cohesie

Waargenomen sociale cohesie werd gemeten aan de hand van de Teamwork Checklist (TC), die gebaseerd is op de vragenlijst van Janssen (2002). Dit is een zelfbeoordelingsvragenlijst met de volgende 6 subschalen: cohesie, collectief doel, competente leiders, coping, commitment en coaching/klimaat. In totaal zijn er 36 items (6 items per subschaal) die worden beantwoord op een vijfpuntsschaal (1 = sterk mee oneens, 5 = sterk mee eens).

In het huidige onderzoek is er alleen gebruik gemaakt van de schaal cohesie (SC). SC meet in hoeverre de participanten de sociale cohesie binnen een team waarnemen. Voorbeelditems zijn

“De communicatie tussen de spelers onderling is eerlijk, helder en effectief” en “De spelers in het team komen voor elkaar op als ze van buitenaf worden bekritiseerd. De betrouwbaarheid in het huidige onderzoek van de schaal cohesie was gelijk aan $\alpha = .70$

Overige Vragenlijst

In het kader van andere onderzoeksprojecten zijn de overige schalen van de SPT, de TC en nog een aangepaste lijst ‘WDT’ (gebaseerd op Stoeber et al., 2006) ook afgenomen.

Procedure

Het onderzoek is vooraf goedgekeurd door de ethische commissie Psychologie van de RUG. Geïnteresseerden konden een link aanklikken naar het onderzoek. Dit onderzoek is opgezet in het online platform Qualtrics. In het begin van het onderzoek werden de participanten geïnformeerd over de aard van het onderzoek. Hierna moesten ze door middel van een informed consent hun toestemming voor hun deelname aangeven. Aan de participanten werd gevraagd om eerst de volgende demografische vragen te beantwoorden over hun geslacht, hun leeftijd, of ze deelnemen aan een balsport in een team van minimaal 5 personen waarbij gescoord moet worden, welke balsport ze beoefenen, op welk niveau ze sporten en hoeveel uren in de week ze sporten. Daarna werden de drie vragenlijsten in willekeurige volgorde aangeboden. Deze lijsten werden willekeurig aangeboden, zodat er geen volgorde-effecten konden optreden. Een voorbeeld van een volgorde-effect is vermoeidheid bij de laatste afgenomen vragenlijst. Aan het eind van het onderzoek konden de participanten via een link hun e-mailadres achterlaten om kans te maken op een beloning.

Statistische Analyse

De twee onafhankelijke variabelen zijn perfectionistisch streven en de waargenomen druk van de coach. De afhankelijke variabele is de waargenomen sociale team cohesie. De variabele waargenomen druk van de coach wordt ook meegenomen als moderator. Aan de hand van deze variabelen zal een multiple regressie worden uitgevoerd. Eerst wordt de

volledige dataset gecontroleerd op de inclusiecriteria en worden de schaalscores berekend. Daarna wordt er gekeken of er aan de volgende aannames is voldaan: lineariteit tussen de afhankelijke en onafhankelijke variabelen, homoscedasticiteit van de residuen, onafhankelijkheid van de residuen en normaliteit van de residuen. Vervolgens worden de onafhankelijke variabelen gecentreerd. Na het centreren worden de variabelen perfectionistisch streven en de waargenomen druk van de coach met elkaar vermenigvuldigd om de interactie-variabele te berekenen. Op basis van regressie-analyses waarbij getoetst wordt bij een significantieniveau van .05 wordt er gekeken of er significante hoofdeffecten zijn en/of een interactie-effect. Daarnaast wordt door middel van de adjusted R² bekeken hoeveel van de variantie van de waargenomen sociale cohesie verklaard kan worden door perfectionistisch streven, de waargenomen druk van de coach en de interactievariabele. Vervolgens wordt bij een significantieniveau van .05 getoetst of het model significant is.

Resultaten

Aan de assumpties voor multiple regressie is voldaan. Tabel 2 geeft de beschrijvende statistieken van de variabelen SC, PS en WDC weer.

Tabel 2

Gemiddeldes, Standaarddeviaties en Pearson Correlaties

	<i>M</i>	<i>SD</i>	SC	PS	WDC
SC	3.73	0.51	1		
PS	3.06	0.78	.05	1	
WDC	2.36	0.74	-.12	.44*	1

* $p < .01$

Als eerste werd de hypothese getoetst dat perfectionistisch streven positief samenhangt met de waargenomen sociale cohesie. Een enkelvoudige regressie met SC als afhankelijke variabele en PS als verklarende variabele is niet significant, $F(1,113) = 0.291$, $p = .591$, $R^2 = .003$. De regressiecoëfficiënt van PS is 0.033 en niet significant ($t(113) = 0.54$; $p = .591$). Uit deze resultaten blijkt dat perfectionistisch streven niet significant samenhangt met de waargenomen sociale cohesie. Hypothese 1 wordt hierdoor verworpen.

Daarna werd de hypothese getoetst dat de door de sporter waargenomen druk van de coach negatief samenhangt met de waargenomen sociale cohesie. Een enkelvoudige regressie met SC als afhankelijke variabele en WDC als verklarende variabele is niet significant, $F(1,113) = 1.702$, $p = .195$, $R^2 = .015$. De regressiecoëfficiënt van WDC is -0.084 en niet significant ($t(113) = -1.304$; $p = .195$). Uit deze resultaten blijkt dat de waargenomen druk door de coach niet significant samenhangt met de waargenomen sociale cohesie. Hypothese 2 wordt hierdoor verworpen.

Vervolgens werde de hypothese getoetst dat een door de sporter hoge waargenomen druk van de coach zorgt voor een negatieve relatie tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie terwijl bij een door de sporter lage waargenomen druk van de coach zorgt voor een positieve relatie. Een multiple regressie met SC als afhankelijke variabele en de gecentreerde PS en gecentreerde WDC als verklarende variabelen in het eerste model is niet significant, $F(2,112) = 1.642$, $p = .198$, $AdjR^2 = .011$. De regressiecoëfficiënt van de gecentreerde PS is 0.085 en niet significant ($t(112) = 1.254$; $p = .212$) en de regressiecoëfficiënt van de gecentreerde WDC is -0.123 en niet significant ($t(112) = -1.728$; $p = .087$).

Vervolgens werd aan het tweede model het interactie-effect tussen PS en WDC toegevoegd als verklarende variabelen. Het model met interactie-effect is niet significant $F(3,111) = 1.174$, $p = .323$, $AdjR^2 = .005$. De adjusted R^2 is in het tweede model zelfs

afgenomen met .006 vergeleken het eerste model. De regressiecoëfficiënt van de interactievariabele is 0.041 en niet significant ($t(111) = .512; p = .610$). Uit deze resultaten blijkt dat er geen significant interactie-effect is tussen de variabelen PS en WDC op SC. Hypothese 3 wordt hierdoor verworpen.

Discussie

Het doel van deze studie was het onderzoeken hoe perfectionistisch streven en de door de sporter waargenomen druk van de coach samenhangt met de waargenomen sociale cohesie binnen een team. Verder werd gekeken of de door de sporter waargenomen druk van de coach de relatie tussen perfectionistisch streven en sociale cohesie beïnvloedt.

In dit onderzoek werd verwacht dat perfectionistisch streven positief samenhangt met waargenomen sociale cohesie in een team. Onze onderzoeksresultaten ondersteunen deze hypothese niet. Dit resultaat komt niet overeen met eerdere onderzoeken over perfectionisme en waargenomen sociale cohesie (Freire et al., 2022; Nascimento Junior et al., 2017). Een mogelijke reden waarom onze uitkomsten niet overeenkomen met die van Freire et al. (2022) is dat zij gebruikt hebben gemaakt van een jongere steekproef die deelnamen aan wedstrijden op regionaal niveau in de afgelopen twee seizoenen én deelnamen aan wedstrijden op staatsniveau in dat specifieke jaar. Hierdoor is het mogelijk dat het niveau waarop iemand zijn sport beoefent invloed heeft op de relatie tussen perfectionistisch streven en sociale cohesie. In het onderzoek van Nascimento Junior et al. (2017) is ook een significant effect gevonden tussen perfectionistisch streven en waargenomen sociale cohesie. Een verschil met het huidige onderzoek is dat er alleen gebruik is gemaakt van mannelijke zaalvoetballers. Ook kunnen er culturele verschillen zijn tussen het huidige onderzoek en de onderzoeken van Freire et al. (2022) en Nascimento Junior et al. (2017), aangezien beide onderzoeken hebben plaatsgevonden in Brazilië. Een cultureel verschil is dat Brazilië een collectivistisch land is terwijl Nederland individualistisch is. In een collectivistisch land is voor een individu het

belang van een groep belangrijker, waardoor persoonlijke doelen en voordelen voor zichzelf niet een belangrijke rol spelen in hun beslissingen en gedragingen (Lau et al., 2007). Terwijl in een individualistisch land zijn de eigen doelen belangrijker dan de belangen van de groep voor het individu en bepalen de eigen belangen sterker hun beslissingen en gedragingen. (Lau et al., 2007). Hierdoor is het te verwachten dat de relatie tussen perfectionistisch streven en sociale cohesie in een teamsport anders tot uiting komt in verschillende culturen. Eventuele culturele verschillen zouden daarom verder onderzocht moeten worden. In een ander onderzoek van Nascimento Junior et al. (2020) werd echter ook geen positief verband gevonden tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie. Zij verklaren dit resultaat doordat perfectionisme te koppelen is aan persoonlijke en interpersoonlijke problemen, zoals meer angst, slapeloosheid en slechtere relaties met familie, vrienden en teamgenoten (Nascimento Junior et al., 2020). Deze persoonlijke en interpersoonlijke problemen zouden eventueel ook invloed gehad kunnen hebben op onze resultaten.

Verder is in het huidige onderzoek niet gecontroleerd voor de overlap tussen perfectionistisch streven en perfectionistische zorgen. Uit eerder onderzoek blijkt dat perfectionistisch streven alleen positieve uitkomsten, zoals een hogere waargenomen sociale cohesie, of op zijn minst neutrale uitkomsten heeft als er gecontroleerd is voor de overlap met perfectionistische zorgen (Gotwals et al., 2012). Het is dus mogelijk dat de perfectionistische zorgen een grote invloed hebben gehad op de relatie tussen perfectionistisch streven en sociale cohesie in het huidige onderzoek, aangezien er niet voor deze overlap gecontroleerd is.

Verder werd in dit onderzoek verwacht dat de door de sporter waargenomen druk van de coach negatief samenhangt met de waargenomen sociale cohesie in een team. Onze onderzoeksresultaten ondersteunen deze hypothese niet. Ook dit resultaat komt niet overeen met eerder onderzoek (Nascimentio Junior et al., 2020). In het onderzoek van Nascimento Junior et al. (2020) bleek dat perfectionistische zorgen een negatieve relatie had met sociale

cohesie. Een verschil met het onderzoek van Nascimento Junior et al. is dat in dit onderzoek de perfectionistische zorgen gespecificeerd is in alleen de subcategorie waargenomen druk door de coach. Nascimento Junior et al. geven zelf al aan dat de grootste negatieve voorspeller van waargenomen sociale cohesie de subcategorie bezorgdheid over fouten is. Het is dus mogelijk dat de subcategorie waargenomen druk door de coach op zichzelf geen invloed heeft op de waargenomen sociale cohesie, maar in combinatie met de andere subcategorieën wel. Zo blijkt uit eerder onderzoek dat de door de sporter waargenomen druk van de coach hoog correleert met andere perfectionistische zorgen, zoals bezorgdheid over fouten (Sagar & Soeber, 2009). Een voorbeeld is als een sporter zich geen zorgen maakt om zijn of haar fouten dat de waargenomen druk van de coach ook geen invloed heeft, maar als de sporter zich wel zorgen maakt om zijn of haar fouten de waargenomen druk van de coach wel invloed heeft. Verder is in het onderzoek van Nascimento Junior et al. gebruik gemaakt van een mannelijk zaalvoetbal team op het hoogste niveau van amateur voetbal, terwijl onze steekproef bestond uit voornamelijk vrouwen van allerlei verschillende balsporten en niveaus.

Als laatste werd in dit onderzoek verwacht dat de waargenomen druk van de coach de positieve samenhang tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie omdraait. Onze onderzoeksresultaten ondersteunen deze hypothese niet. De door de sporter waargenomen druk bleek geen invloed te hebben als moderator in dit model. Eerder onderzoek toont aan dat de door de sporter waargenomen druk van de coach niet als moderator werkt, maar juist als een voorspeller van perfectionisme (Madigan et al., 2019). Hierdoor wordt perfectionisme als mediator gezien wordt in de relatie tussen waargenomen druk van de coach en sociale cohesie. In het longitudinale onderzoek van Madigan et al. bleek dat een hogere door de sporter waargenomen druk van de coach leidt tot meer perfectionistisch streven en zorgen. Meer perfectionistisch streven gecombineerd met meer perfectionistische zorgen resulteert weer in minder waargenomen sociale cohesie binnen een

team (Gotwals et al., 2012). De rol van de door de sporter waargenomen druk van de coach zou dus nog verder onderzocht moeten worden.

Limitaties en aanbevelingen voor verder onderzoek

In het huidige onderzoek zijn er enkele limitaties. De eerste limitatie is voornamelijk de steekproef en de generaliseerbaarheid. Onze steekproef is namelijk een gelegenheidssteekproef bestaande uit vrienden en kennissen van de onderzoekers. Verder bestaat onze steekproef uit voornamelijk vrouwen (70.4%), waardoor de resultaten eventueel niet gelden voor mannen. Als laatste is er gebruik gemaakt van vooral jonge adoscelenten, waardoor er geen conclusies getrokken kunnen worden naar de oudere bevolking.

De tweede limitatie is dat er geen onderscheid is gemaakt tussen het niveau waarop de participanten hun sport beoefenen. Het is mogelijk dat perfectionisme, de door de sporter waargenomen druk van de coach en sociale cohesie zich anders uiten op topniveau dan op recreatieniveau. Recreatieniveau met of zonder wedstrijden gaat vaker meer om de gezelligheid en om fit te blijven waardoor een hogere sociale cohesie te verwachten is, terwijl op topniveau het vooral gaat om de prestaties in plaats van de gezelligheid (Strikwerda et al., 2010). Zo blijkt uit eerder onderzoek dat sport op hoog competitief niveau geassocieerd is met meer perfectionistisch streven dan sport op een lager niveau (Rashquina et al., 2014). Ook blijkt dat de waargenomen druk van de coach hoger is wanneer het sportniveau hoger is (Strikwerda et al., 2010) De invloed van de coach neemt toe wanneer het sportniveau hoger is, doordat prestaties worden geëvalueerd door de coaches (Strikwerde et al., 2010). De invloed van het niveau van de sporter zou in toekomstig onderzoek verder onderzocht moeten worden in relatie tot teamsport om hier meer uitspraken over te kunnen doen.

De derde limitatie is dat in het huidig onderzoek gekeken is naar allerlei verschillende balsporten. Het is mogelijk dat teamprocessen of perfectionisme zoals sociale cohesie per sport verschillend tot uiting kunnen komen. Echter is in het huidige onderzoek wel gebruik

gemaakt van alleen maar balsporten. Ook kan het van invloed zijn wie er in een team perfectionistisch is. Misschien zijn teamprocessen meer beïnvloedbaar door perfectionisme als de aanvoerder perfectionistisch is. De leiderschap van een aanvoerder heeft namelijk een groot effect op het groepsgedrag en individueel gedrag in een team (Murai & Inomata., 2010). Echter is perfectionisme in een aanvoerder nog niet eerder onderzocht. Dit zou voor toekomstig onderzoek van belang kunnen zijn, aangezien de aanvoerder een belangrijke rol speelt in teamprocessen.

De vierde limitatie is dat in het huidig onderzoek niet gecontroleerd is voor de overlap tussen perfectionistisch streven en perfectionistische zorgen. In het huidig onderzoek is bijvoorbeeld voor het hoofdeffect tussen perfectionistisch streven en de waargenomen sociale cohesie alleen gekeken naar de mate van perfectionistisch streven zonder rekening te houden met de mate van perfectionistische zorgen.

Conclusie

Al met al is er nog meer onderzoek nodig om de rol van perfectionisme en de waargenomen sociale cohesie in een team te begrijpen. Dit onderzoek heeft ondanks de onverwachte resultaten bijgedragen aan de kennis over dit onderwerp, doordat het duidelijk is dat perfectionisme niet een eenduidig verband heeft op sociale cohesie. Door de tegenstrijdige resultaten met eerdere onderzoeken lijkt het erop dat andere variabelen eventueel een rol spelen in dit verband, bijvoorbeeld sportniveau of cultuur. Wanneer er meer onderzoek zal plaatsvinden over perfectionistisch streven, perfectionistische zorgen (zoals de door de sporter waargenomen druk van de coach) en teamprocessen (zoals de waargenomen sociale cohesie) zal het voor trainers makkelijker zijn om strategieën te ontwikkelen die leiden tot betere sportprestaties, verbeteringen in doelen stellen en beter teamwork (Nascimento Junior et al., 2020).

Referenties

- Anshel, M. H., & Eom, H. J. (2003). Identifying dimensions of perfectionism in sport. *International Journal of Sport Psychology*, *34*, 255–266.
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The group environment questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, *7*, 244–266.
- Dunn, J. G. H., Dunn, J. C., Gamache, V., & Holt, N. L. (2014). A person-oriented examination of perfectionism and slump-related coping in female intercollegiate volleyball players. *International Journal of Sport Psychology*, *45*(4), 298–324.
- Enns, M. W., Cox, B. J., Sareen, J., & Freeman, P. (2001). Adaptive and maladaptive perfectionism in medical students: A longitudinal investigation. *Medical Education*, *35*(11), 1034–1042. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1046/j.1365-2923.2001.01044.x>
- Eys, M. A., & Brawley, L. R. (2018). Reflections on cohesion research with sport and exercise groups. *Social and Personality Psychology Compass*, *12*(4), 1–15. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1111/spc3.12379>
- Eys, M., Bruner, M. W., & Martin, L. J. (2019). The dynamic group environment in sport and exercise. *Psychology of Sport and Exercise*, *42*, 40–47. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.psychsport.2018.11.001>
- Eys, M., Ohlert, J., Evans, M. B., Wolf, S. A., Martin, L. J., Van Bussel, M., & Steins, C. (2015). Cohesion and performance for female and male sport teams. *The Sport Psychologist*, *29*(2), 97–109. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1123/tsp.2014-0027>
- Flett, G. L. & Hewitt, P. L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, *14*, 14-18

- Freire, G. L. M., Fiorese, L., Moraes, J. F. V. N. d., Codonato, R., de Oliveira, D. V., & Nascimento Junior, J. R. (2022). Do perfectionism traits predict team cohesion and group conflict among youth athletes? *Perceptual and Motor Skills*, 129(3), 851–868. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/00315125221087025>
- Freire, G. L. M., Sousa, V. C., Moraes, J. F. V. N., J. F. N., A., Oliveira, D. V., & Nascimento Junior, J. R. A. (2020). Are the traits of perfectionism associated with pre-competitive anxiety in young athletes? *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 20(2), 37–46. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.6018/cpd.406031>
- García-Calvo, T., Leo, F. M., Gonzalez-Ponce, I., Sánchez-Miguel, P. A., Mouratidis, A., & Ntoumanis, N. (2014). Perceived coach-created and peer-created motivational climates and their associations with team cohesion and athlete satisfaction: Evidence from a longitudinal study. *Journal of Sports Sciences*, 32(18), 1738–1750. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/02640414.2014.918641>
- Gaudreau, P. (2013). The 2 × 2 model of perfectionism: Commenting the critical comments and suggestions of Stoeber (2012). *Personality and Individual Differences*, 55(4), 351–355. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.paid.2013.03.021>
- Gaudreau, P. (2016). The 2 x 2 model of perfectionism in sport, dance, and exercise. In A. P. Hill (Ed.), *The psychology of perfectionism in sport, dance and exercise*. (pp. 174–200). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Gotwals, J. K., Stoeber, J., Dunn, J. G. H., & Stoll, O. (2012). Are perfectionistic strivings in sport adaptive? A systematic review of confirmatory, contradictory, and mixed evidence. *Canadian Psychology / Psychologie Canadienne*, 53(4), 263–279. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/a0030288>
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., & Mikail, S. F. (2017). *Perfectionism: A relational approach to conceptualization, assessment, and treatment*. The Guilford Press.

- Hill, A. P. (2016). Conceptualizing perfectionism: An overview and unresolved issues. In A. P. Hill (Ed.), *The psychology of perfectionism in sport, dance and exercise*. (pp. 3–30). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Hill, A. P., & Madigan, D. J. (2017). A short review of perfectionism in sport, dance and exercise: Out with the old, in with the 2×2. *Current Opinion in Psychology*, *16*, 72–77. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.copsy.2017.04.021>
- Hill, A. P., Mallinson-Howard, S. H., & Jowett, G. E. (2018). Multidimensional perfectionism in sport: A meta-analytical review. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, *7*(3), 235–270. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/spy0000125>
- Hill, A. P., Witcher, C. S. G., Gotwals, J. K., & Leyland, A. F. (2015). A qualitative study of perfectionism among self-identified perfectionists in sport and the performing arts. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, *4*(4), 237–253. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/spy0000041>
- Horn, T. S., Byrd, M., Martin, E., & Young, C. (2012). Perceived motivational climate and team cohesion in adolescent athletes. *Sport Science Review*, *21*(3), 25-49.
- Janssen, J. (2002). *Championship Team Building. What every coach needs to know to build a motivated, committed and cohesive team*. Janssen Peak Performance Inc.
- Lau, P. W. C., Cheung, M. W. L., & Ransdell, L. (2007). Sport identity and sport participation: A cultural comparison between collective and individualistic societies. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, *5*(1), 66–81. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/1612197X.2008.9671813>
- Lewthwaite, R., & Scanlan, T. K. (1989). Predictors of competitive trait anxiety in male youth sport participants. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, *21*(2), 221–229. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1249/00005768-198904000-00016>

- Madigan, D. J., Stoeber, J., & Passfield, L. (2016). Motivation mediates the perfectionism–burnout relationship: A three-wave longitudinal study with junior athletes. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 38(4), 341–354. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1123/jsep.2015-0238>
- Mallinson, S. H., & Hill, A. P. (2011). The relationship between multidimensional perfectionism and psychological need thwarting in junior sports participants. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(6), 676–684. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.psychsport.2011.05.009>
- Mouratidis, A., & Michou, A. (2011). Perfectionism, self-determined motivation, and coping among adolescent athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(4), 355–367. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.psychsport.2011.03.006>
- Murai, G., & Inomata, K. (2010). Effective leadership of captains of sport teams. *Japanese Journal of Experimental Social Psychology*, 50(1), 28–36. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.2130/jjesp.50.28>
- Nascimento Junior, J. R., Freire, G. L. M., Silva, A., Costa, N. L. G., Fortes, L. S. & Oliveira, D. V. (2020). The predicting role of perfectionism on team cohesion among Brazilian futsal athletes. *Motriz*, 26(1), <https://doi-org/10.1590/s1980-6574202000010201>
- Nascimento Junior, J. R., Vissoci, J. R., Lavallee, D., Codonhato, R., Nascimento, J.V.D. & Vieira, L. (2017). The mediating role of basic needs satisfaction on the relationship of perfectionism traits and team cohesion among elite futsal athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 48, 591-609. <https://doi-org/10.7352/IJSP2017.48.591>
- Newton, M., Duda, J., & Yin, Z. (2000). Examination of the psychometric properties of the perceived motivational climate in sport questionnaire-2 in a sample of female athletes. *Journal of Sports Sciences*, 18, 275–290.

- Oliveira, L., Nickenig Vissoci, J. R., Nascimento Junior, J. R., Ferreira, L., Vieira, L., Silva, P., Cheuczuk, F. & Vieira, J. (2015). The impact of perfectionism traits on motivation in highperformance soccer athletes. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 17, 601-611. <https://doi-org/10.5007/1980-0037.2015v17n5p601>
- Ommundsen, Y., Roberts, G. C., Lemyre, P. N., & Miller, B. W. (2005). Peer relationships in adolescent competitive soccer: Associations to perceived motivational climate, achievement goals and perfectionism. *Journal of Sports Sciences*, 23(9), 977-989.
- Qualtrics XM // Krachtige experience management software. Qualtrics. (2022, June 3). Retrieved June 8, 2022, from <https://www.qualtrics.com/nl/?rid=langMatch&prevsite=en&newsite=nl∓geo=SR&geomatch=>
- Rasquinha, A., Dunn, J. G. H., & Causgrove Dunn, J. (2014). Relationships between perfectionistic strivings, perfectionistic concerns, and competitive sport level. *Psychology of Sport and Exercise*, 15(6), 659–667. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.psychsport.2014.07.008>
- Sagar, S. S., & Stoeber, J. (2009). Perfectionism, fear of failure, and affective responses to success and failure: The central role of fear of experiencing shame and embarrassment. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 31(5), 602–627. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1123/jsep.31.5.602>
- Schuls, M. & Davids, J.H., (2017). *Handleiding Sport Perfectionisme Test (SPT)*. TipTop Sport.
- Sellars, P. A., Evans, L., & Thomas, O. (2016). The effects of perfectionism in elite sport: Experiences of unhealthy perfectionists. *The Sport Psychologist*, 30(3), 219–230. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1123/tsp.2014-0072>

- Stoeber, J. (2011). The dual nature of perfectionism in sports: Relationships with emotion, motivation, and performance. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4(2), 128–145. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/1750984X.2011.604789>
- Stoeber, J., & Otto, K. (2006). Positive Conceptions of Perfectionism: Approaches, Evidence, Challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10(4), 295–319. https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1207/s15327957pspr1004_2
- Stoeber, J., Otto, K. & Stoll, O. (2006). Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS): English version. https://www.researchgate.net/publication/263467983_Multidimensional_Inventory_of_Perfectionism_in_Sport_MIPS_English_version
- Strikwerda, P., Jansen, J. W., & Jonker, M. (2010). *Reader Leidinggeven*. Reader van de Nederlandse Basketball Bond. Retrieved from <https://www.basketball.nl/zoekpagina/?q=leidinggeven&articles=articles&events=events&pools=pools&clubs=clubs&documents=documents&pages=pages>
- Turman, P. D. (2008). Coaches' immediacy behaviors as predictors of athletes' perceptions of satisfaction and team cohesion. *Western Journal of Communication*, 72(2), 162–179. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/10570310802038424>
- Vieira, L. F., Nascimento Junior, J. R. A. d., & Vieira, J. L. (2013). Perfectionism and group cohesion level of adult futsal athletes. *Journal of Sport Psychology*, 22(2), 0331–0336.
- Weiss, M. R., Moehnke, H. J., & Kipp, L. E. (2021). A united front: Coach and teammate motivational climate and team cohesion among female adolescent athletes. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 16(4), 875–885. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/17479541211006905>

Zhang, Y., Gan, Y., & Cham, H. (2007). Perfectionism, academic burnout and engagement among Chinese college students: A structural equation modeling analysis. *Personality and Individual Differences*, 43(6), 1529–1540. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.paid.2007.04.010>