

**De invloed van parttime werk op academische prestaties en welzijn**

Erick A. van Eck

Studentnummer: s3960978

Afdeling Psychologie, Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelor These

Supervisor: dr. Pierre Cavalini

Tweede beoordelaar: dr. Coby Gerlsma

In samenwerking met: Tsveta Boteva, Veronika Z. Nemeth, Judith van Straaten, Annette N.

Tangemann, en Nynke Blom.

29 Januari, 2023

**The effect of part-time employment on academic performance and well-being****Abstract**

A large part of students in the Netherlands have a part-time job next to their study. This begs the question what kind of effect this has on their academic performance and their well-being. 276 students were questioned by means of an online survey. The results show that students employed with a part-time job have a lower academic performance, than their unemployed counterparts. There was no difference found in well-being between part-time employed students and unemployed students. Furthermore, there was no difference in academic performance between students employed in a study related job and students not employed in a study related job. Finally, a difference was found in well-being between students employed in a study related job and students not employed in a study related job. In which students employed in a study related job scored higher than their counterparts. When a student works beside his or her study, this will be detrimental to their academic performance. On the other hand, when a student is employed in a part-time job which relates to their study, this will result in a higher sense of well-being than not being employed in a job which is study related.

*Keywords:* Student, Part Time Employment, Academic Performance, Well-being, Study Related Job

### **Samenvatting**

Het merendeel van de studenten in Nederland heeft een bijbaan. Dit brengt de vraag met zich mee in welke mate dit invloed uitoefent op de academische prestaties en het welzijn van studenten. 276 studenten zijn bevraagd, door middel van een online vragenlijst. Uit de resultaten blijkt, dat studenten met een bijbaan lager scoren op academisch gebied dan studenten zonder een bijbaan. Een bijbaan zorgt niet voor een verminderd ervaren welzijn. Studenten met een studie gerelateerde bijbaan rapporteren geen lagere academische prestaties, dan studenten zonder een studie gerelateerde bijbaan. Wel ervaren studenten met een studie gerelateerde bijbaan een hoger welzijn dan studenten zonder een studie gerelateerde bijbaan. Wanneer een student werkt naast zijn of haar studie, zal dit ten koste gaan van zijn of haar academische prestaties. Hier staat tegenover dat wanneer een student een baan heeft die aansluit bij zijn of haar studie, dit zorgt voor een hoger ervaren welzijn.

*Trefwoorden:* Student, Bijbaan, Academische Prestaties, Welzijn, Studie Gerelateerde Bijbaan

### **De invloed van parttime werk op academische prestaties en welzijn**

Het hebben van een bijbaan naast een voltijd studie is een fenomeen dat al jaren bestaat (Barron & Anastasiadou, 2009). Het is daarom niet ongewoon dat een doorsnee student ook een bijbaan heeft (Moreau & Leatherwood, 2006). Echter, door de stijgende kosten van levensonderhoud en de studiekosten, is er een toename geconstateerd in studenten die naast studeren ook een bijbaan hebben (Broadbridge & Swanson, 2005; Darolia, 2014). Studenten rapporteren verschillende redenen om naast hun studie te werken, toch blijkt de voornaamste redenen financiële onafhankelijkheid en zelfredzaamheid te zijn (Hodgson & Spours, 2001).

In Nederland heeft zeventig procent van de studenten een bijbaan (Eurostat, 2021). Een opleiding geldt als een fulltime tijdinvestering van veertig uur in de week (Darolia 2014), daardoor kan een bijbaan naast een studie als dubbele werkdruk worden ervaren. Hier wordt onderzocht, in welke mate een bijbaan, zowel studie gerelateerd als niet, de academische loopbaan en welzijn van studenten beïnvloedt. In de volgende alinea's wordt de literatuur besproken, betreffende het volgen van een voltijd studie en het hebben van een bijbaan.

#### **Studenten en parttime werk**

Te beargumenteren valt, dat in principe elke vorm van tijdsbesteding, anders dan studeren, leidt tot verminderde academische prestaties (Callender, 2008; Curtis & Williams, 2002; Marsh, 1991). Dit geldt dus ook voor studenten met een bijbaan naast hun studie. Robotham (2011) toonde aan dat studenten zonder een bijbaan over het algemeen beter presteerden op academisch gebied, dan studenten met een bijbaan. De oorzaak hiervan blijkt te zijn, dat studenten zonder bijbaan meer tijd hebben voor hun studie (Robotham, 2011). Alhoewel er geen consensus is over het aantal uren werk dat een negatief effect heeft op academische prestaties, tonen verschillende onderzoeken aan dat bij tien uur of meer

achteruitgang wordt geconstateerd op academische prestaties (Curtis & Shani, 2010; Ford, Bosworth & Wilson, 1995; Hansen & Jarvis, 2000; Hovdhaugen, 2015).

De beschikbare tijd die per week naast een bijbaan overblijft om te studeren, zorgt bij veel studenten voor timemanagement problemen. Hiermee wordt bedoeld: het missen van deadlines, het niet kunnen volgen van colleges en daarnaast veroorzaakt de dubbele werkdruk de nodige stress (Hall, 2010). Deze problemen kunnen uiteindelijk in het ergste geval ervoor zorgen, dat studenten kiezen om te stoppen met hun opleiding (Hovdhaugen, 2015; McCoy & Smyth, 2007).

Een bijbaan naast het volgen van een studie kent ook een positieve kant. Voorbeelden hiervan zijn: het verdienen van geld, het opdoen van werkervaring en het (door)ontwikkelen van timemanagement- en interpersoonlijke vaardigheden (Curtis & Shani, 2002; Tam Oi I & Morrison, 2005; Watts, 2002).

De literatuur die hiervoor besproken is, gaat voornamelijk over een bijbaan die niet studie gerelateerd is. De vraag is echter ook of een studie gerelateerde bijbaan andere effecten heeft op een student, dan wanneer een student geen bijbaan heeft die studie gerelateerd is.

### **Studie gerelateerde bijbaan**

Salamonson & Andrew (2005) onderzochten de effecten van een bijbaan onder studenten verpleegkunde, die naast hun opleiding ook werkten. Het bleek dat zowel studie- als niet studie gerelateerde bijbanen een negatief effect hadden op academische prestaties. Studenten die niet werkten naast hun studie, presteerden beter dan studenten die wel werkten naast hun studie. Of een bijbaan studie gerelateerd was of niet, maakte geen verschil. De oorzaak hiervan zou kunnen zijn, dat opgedane werkervaring niet vertaalbaar is naar academische prestaties.

Ryan, Barns en McAuliffe (2011) toonden ook een negatief verband aan tussen de omvang van de bijbaan en academische prestaties. Hier werd echter een positief verband

gevonden tussen een studie gerelateerde bijbaan en ervaren welzijn. Het lijkt er dus op, dat alhoewel academische prestaties lijden onder een bijbaan, een studie gerelateerde bijbaan studenten kan helpen met het ontwikkelen van benodigde vaardigheden die effectief zijn in het beoogde werkveld. Dit geeft studenten vervolgens meer zelfvertrouwen in hun kunnen als aspirant-professional. Toch blijkt dat voor studenten, academische prestaties een groter effect hebben op het ervaren welzijn dan opgedane vaardigheden in een bijbaan. Een bijbaan, studie gerelateerd of niet, kan een negatieve invloed hebben op zowel academische prestaties als welzijn (Hall, 2010; Salamonson & Andrew, 2005).

Uit onderzoek van Barling et al. (1995) blijkt dat de kwaliteit van de bijbaan bepaalt op welke manier de academische prestaties worden beïnvloed. Bijbanen waar iemand verantwoordelijkheid heeft, autonomie heeft en waar de persoon wordt uitgedaagd, hebben een grotere kans om academische vaardigheden positief te beïnvloeden, dan een bijbaan zonder deze eigenschappen. Een bijbaan heeft een positieve invloed op academische prestaties, wanneer deze bijbaan de mogelijkheid biedt tot het ontwikkelen van nieuwe vaardigheden, het opdoen van nieuwe kennis of wanneer deze bijbaan studie gerelateerd is (Mortimer et al., 1992; Sorensen & Winn, 1993).

In een onderzoek van Lenaghan en Sengupta (2007) werd een soortgelijk effect gerapporteerd door studenten. Alhoewel een bijbaan naast de studie enerzijds zorgt voor extra belasting, zorgt deze bijbaan anderzijds ervoor dat studenten het idee hebben dat ze belangrijke eigenschappen ontwikkelen. Eigenschappen, die ze niet in hun studie kunnen leren, maar die wel van belang zijn voor het vakkundig uitoefenen van hun professie. Belangrijke eigenschappen die hieronder vallen zijn onder andere: sociale- en communicatieve vaardigheden, werken in een team, probleemoplossend vermogen en het nemen van beslissingen. Het eigen maken van deze vaardigheden, zorgt ervoor dat studenten

vaker aangeven meer zelfverzekerd te zijn dan wanneer ze geen bijbaan zouden hebben (Lenaghan & Sengupta, 2007).

Uit onderzoek van Wang en collega's (2010) komt naar voren, dat in de Chinese maatschappij een bijbaan van positieve invloed is op de academische prestaties, wanneer deze baan uitdagend is of gerelateerd is aan de studie. Echter een groot verschil tussen de westerse en oosterse samenleving is, dat in de oosterse samenleving van ouders verwacht wordt dat zij de opleiding van hun kinderen betalen. Dit heeft bijvoorbeeld in China tot gevolg, dat Chinese studenten geen noodzaak meer voelen om een bijbaan te zoeken om financiële redenen, maar eerder een bijbaan waarbij ze zichzelf verder kunnen ontwikkelen (Tam Oi I & Morrison, 2005).

Het doel van dit onderzoek is verder gaan op eerder gedaan onderzoek, wat betreft de dubbele werklast van studenten die werken naast hun studie, met als voornaamste vraag: "In welke mate is werken en studeren een dubbele werklast?" Aan de hand van de hierboven besproken literatuur zijn een viertal hypothesen opgesteld.

### **Hypothese Eén**

#### *Hypothese 1a*

Studenten met een bijbaan hebben lagere academische prestaties dan studenten zonder bijbaan

#### *Hypothese 1b*

Studenten met een bijbaan hebben een lager niveau van welzijn dan studenten zonder bijbaan.

### **Hypothese Twee**

#### *Hypothese 2a*

Een student met een studie gerelateerde bijbaan heeft hogere academische prestaties dan een student zonder een studie gerelateerde bijbaan.

*Hypothese 2b*

Een student met een studie gerelateerde bijbaan heeft een hoger niveau van welzijn, dan een student zonder een studie gerelateerde bijbaan.

**Methode****Participanten**

De vragenlijst is ingevuld door 276 studenten op universitair- en hbo-niveau. De gemiddelde leeftijd van de respondenten, loopt van 16 tot 39 jaar ( $\mu=22.27$  en  $\sigma=2.92$ ). Van de respondenten was 75.9% vrouw en 24.1% man. Van 93 respondenten was het geslacht onbekend. Nadat 88 respondenten buiten beschouwing zijn gelaten, omdat zij hun etniciteit niet wilden delen, was 63.8% Nederlands en 36.2% buitenlands.

Er zijn verschillende faculteiten bezocht om respondenten te werven. Daarnaast is er in verschillende social-media groepen een link naar de vragenlijst gedeeld. Om deel te kunnen nemen aan het onderzoek, dienen de respondenten ingeschreven te zijn in het hoger onderwijs (HBO/WO) en de Engelse taal te beheersen. Met toestemming van de respondenten en volgens de richtlijnen van de GDPR, zijn de uitkomsten van de vragenlijst vertrouwelijk behandeld en anoniem verwerkt.

**Metingen**

De vragenlijst is te vinden in de bijlage.

***Demografische variabelen***

De demografische variabelen die aan respondenten zijn gevraagd waren: leeftijd ten tijde van het invullen van de vragenlijst, faculteit, huidige opleiding- en woonsituatie.

***Academische prestaties***

Academische prestaties werden onderzocht aan de hand van een digitale vragenlijst, welke gebaseerd is op onderzoek van Darolia (2014). Dit onderzoek bestudeerde wat het



effect was van werken op de gemiddelde cijfers en de behaalde studiepunten. Academische prestaties zijn gemeten tijdens een normale studieweek, geen examenweek.

### ***Welzijn***

Voor het meten van welzijn is de “WHO-5 well-being index” gebruikt, omdat deze index een hoge validiteit heeft (Topp et al., 2015). Deze vragenlijst meet het welzijn bij mensen ouder dan 18 jaar. De vragenlijst bestaat uit vijf vragen met de volgende antwoordmogelijkheden: at no time (0), some of the time (1), less than half the time (2), more than half the time (3), most of the time (4) en all the time (5). Om de vragen te beantwoorden, moesten de respondenten rapporteren over hun welzijn van de afgelopen 14 dagen. De ruwe score loopt van 0 tot 25. Om uit de ruwe scores een percentage te verkrijgen, dient volgens de handleiding deze score met factor vier te worden vermenigvuldigd.

### ***Stress***

Met de eerder gevalideerde vier-item Depression Anxiety Stress Scale (DASS-21) is het niveau van angst, depressie en stress gemeten (Lovibond & Lovibond, 1995). In dit onderzoek is alleen de sub-schaal van stress gebruikt. De sub-schaal voor het meten van stress bevat zeven vragen, die beantwoord dienen te worden volgens een vier-punt Likert schaal. Respondenten werden gevraagd in welke mate een uitspraak op hen van toepassing was in de afgelopen week. Een voorbeeldvraag was: “I found it hard to wind down.”. Deze vraag kon als volgt beantwoord worden: did not apply to me at all (0), applies to me some of the time (1), applies to me a good part of the time (2) en applies to me most of the time (3). Volgens de handleiding van deze vragenlijst, dienen de scores op de DASS-21 met twee vermenigvuldigd te worden.

### ***Manieren om tijd te besteden***

Hoe respondenten hun tijd besteden, is onderzocht aan de hand van vragen geïnspireerd door Howienson et al. (2012). De vragen zijn aangepast voor studenten in

Nederland. Een voorbeeldvraag is: “How much time do you approximately spend in a week doing sport?”

### **Motivatie**

Motivatie is onderzocht aan de hand van “The Academic Motivation Scale” (Vallerand et al., 1992). Dit is een zelf-rapportage vragenlijst bestaande uit 20 onderdelen die intrinsieke motivatie (onderdeel 2, 7, 12 en 17), geïdentificeerde regulatie (onderdeel 3, 8, 13 en 18), geïntrojecteerde regulatie (onderdeel 5, 10, 15 en 20), externe regulatie (onderdeel 1, 6, 11 en 16) en motivatie (onderdeel 4, 9, 14 en 19). Aan de respondenten werd de vraag gesteld: “Why do you go to school?” Vervolgens gaven zij zelf aan, in welke mate de uitspraak van toepassing was op hen. De antwoorden werden gescoord op een 7-punts Likert schaal van not at all (0) tot exactly (7) (Ratelle et al., 2007).

### **Procedure**

Dit onderzoek maakt gebruik van een *cross-sectional research design*, met een bijbaan als onafhankelijke variabele en de academische prestaties en het welzijn als afhankelijke variabelen. De gegevens zijn verzameld aan de hand van een vragenlijst, welke is goedgekeurd door het Ethische Comité van de Faculteit Psychologie aan de Rijksuniversiteit Groningen. Respondenten zijn verworven door gebruik te maken van social-media en het bezoeken van studenten in hun sociale omgeving. Respondenten namen vrijwillig deel aan het onderzoek en werden hiervoor niet gecompenseerd.

Voor het opstellen van de vragenlijst is gebruik gemaakt van ‘Google Forms’. Na toestemming te hebben gegeven voor het verwerken van hun gegevens, begonnen de studenten aan de vragenlijst. De vragenlijst verliep volgens een duidelijke structuur, beginnende met demografie, daaropvolgend academische prestaties, bijbaan, welzijn, stress, tijdsbesteding, motivatie en tenslotte hulp van de overheid en ouders. Ook bevatte de vragenlijst controlevragen om te constateren of de vragenlijst valide werd ingevuld.

Participanten die deze vragen niet correct beantwoordden, zijn niet meegenomen in de analyse. Het was een Engelse vragenlijst en invullen duurde gemiddeld tien minuten.

### Resultaten

**Tabel 1a**

*Gemiddelden per discipline*

	Alfa studies n=184	Bèta studies n=37	Gamma studies n=55	Totaal n=276	F or Chi <sup>2</sup>	p
Leeftijd	22.3	21.9	22.3	22.3	.693	.731
% Vrouw	83.9	56	67.5	75.9	13.498	.001
Gemiddeld cijfer	7.4	7.2	7.2	7.3	3.315	<.001
Contacturen	10.6	15.0	12.3	13.5	2.371	.011
Zelfstudie uren	17.8	17.9	13.5	16.9	2.364	.011
Parttime baan %	80	81	88	81	16.091	.097
Welzijn	49	59	59	53	1.936	.041
Stress	25	16	17	20	2.985	.001
Uren gewerkt (wekelijks)	10.8	9.6	13.1	11.1	1.772	.066
Inkomen vanuit parttime werk	548	593	698	584	.994	.450
Totaal gemiddelde inkomen per maand	1163	1099	1172	1145	1.551	.122
Studie gerelateerde bijbaan %	20	6	5	32	26.967	.003

*Noot: Faculteiten zijn verdeeld per discipline, Alfa, Bèta en Gamma.*

De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 22 jaar. Er is geen verschil tussen de disciplines. 76% van de respondenten is vrouw: de meeste doen een alfastudie (84%) en het laagste percentage vrouwelijke studenten doen een bètastudie (56%). Het gemiddelde cijfer in de totale sample is een 7.3. Het laagste gemiddelde is gevonden bij de gammastudies, namelijk 7.2. Het hoogste gemiddelde cijfer is gevonden bij de alfastudies, namelijk 7.4. Het aantal contacturen in de totale sample is 13.5: de meeste contacturen worden gemaakt bij de bètastudies, gemiddeld 15 uur. De alfastudies hebben gemiddeld 10.6 uren aan contacturen en geven daarmee het laagste gemiddelde aan. Voor de zelfstudie uren, is het totale gemiddelde 16.9 uur. Bètastudies besteden gemiddeld 17.9 uur aan zelfstudie, alfastudies 17.8 uur en gammastudies gemiddeld 13.5 uur.

81% van alle respondenten heeft een bijbaan. De gemiddelde score op welzijn in de totale sample is 54. Dit ligt in de marge van het populatiegemiddelde en mag dus worden beschouwd als een gemiddelde score. De bèta- en gammastudies ervaren gezamenlijk het meeste welzijn, met een gemiddelde score van 59. De alfastudies geven met een gemiddelde van 49 het laagste welzijn aan. Voor de variabele stress, is een totaal gemiddelde van twintig gevonden. Dit is in vergelijking met de gehele populatie een gemiddelde score. De alfastudies geven met een gemiddelde van 25 de meeste stress aan. De gammastudies hebben een gemiddelde van 17. De bètastudies geven met een gemiddelde van 16 de minste stress aan in deze sample.

Het gemiddelde aantal gewerkte uren in de week voor alle respondenten is 11.1 uur. Van alle respondent ligt het gemiddelde inkomen per maand, verkregen vanuit werk, op 584 euro. Het totaal gemiddelde inkomen van alle respondenten, ligt op 1145 euro per maand. Ten slotte bezit 32% van alle respondenten een bijbaan die studie gerelateerd is. Bij de alfastudies is het hoogste percentage geconstateerd, namelijk 20%. Bij de bètastudies heeft 6% een studie gerelateerde bijbaan, bij de gammastudies 5%.

**Tabel 1b***Gemiddelden respondenten met en zonder bijbaan*

	Parttime baan N=233	Geen parttime baan N=43	T- Statistic	p
Leeftijd	22.5	21.5	2.170	.031
Gemiddeld cijfer	7.3	7.7	-3.276	.001
Contacturen	11.5	11.4	.152	.879
Zelfstudie uren	16.3	19.8	-2.191	.029
Welzijn	53.1	53.9	-.307	.759
Stress	19.4	22.1	-1.915	.057
Totaal gemiddelde inkomen per maand	1071	762	4.567	<.001

Respondenten zonder een bijbaan geven met een 7.7 aan hogere cijfers te halen op tentamens, dan respondenten met een bijbaan, die een gemiddelde van 7.3 hebben opgegeven. Hiermee wordt hypothese 1a bevestigd. Er is geen verschil in ervaren welzijn gevonden. Hiermee wordt hypothese 1b niet bevestigd. Respondenten met een bijbaan zijn met een gemiddelde leeftijd van 22.5 jaar, gemiddeld een jaar ouder dan respondenten zonder een bijbaan, waar een gemiddelde leeftijd van 21.5 is gevonden. Respondenten zonder een bijbaan, spenderen gemiddeld 3 uur meer aan zelfstudie dan respondenten met een bijbaan. Ten slotte hebben respondenten met een bijbaan, gemiddeld 300 euro meer in de maand, dan respondenten zonder een bijbaan.

**Tabel 1c***Gemiddelden respondenten met en zonder studie gerelateerde bijbaan*

	Studie gerelateerde baan N=87	Geen studie gerelateerde baan N=189	T- Statistic	p
Leeftijd	22.3	22.2	-.207	.836
Gemiddeld cijfer	7.4	7.3	-1.089	.277
Contacturen	12.4	11.1	-1.515	.131
Zelfstudie uren	17.6	16.6	-.681	.497
Welzijn	56.4	51.8	-2.093	.019
Stress	19.1	20.3	.957	.340
Gewerkte uren per week	12.3	10.6	-1.659	.098

Totaal gemiddelde inkomen per maand	1090	979	-1.694	.091
--	------	-----	--------	------

---

Er zijn geen verschillen in het gemiddelde cijfer tussen respondenten met en zonder een studie gerelateerde bijbaan. Hiermee is hypothese 2b niet bevestigd. Respondenten met een studie gerelateerde bijbaan, geven met een gemiddelde van 56.4 aan meer welzijn te ervaren dan respondenten zonder een studie gerelateerde bijbaan, die een gemiddelde van 51.8 aangeven. Hiermee is hypothese 2a bevestigd

**Tabel 2**  
*Correlaties*

	Contacturen N=276	Zelfstudie uren N=274	Gemiddeld cijfer N=272	Welzijn N=276	Gewerkte uren (wekelijks) N=223
Leeftijd	-.083	.104	.017	-.099	.143*
Contacturen		-.154*	.064	.024	-.035
Zelfstudie uren			.276**	-.074	-.158*
Gemiddelde cijfer				.006	-.129
Welzijn					-.058

*Noot: \*correlaties zijn significant bij .5 (tweezijdig)*

*\*\*correlaties zijn significant bij .01 (tweezijdig)*

Leeftijd en aantal gewerkte uren, correleren significant positief met elkaar ( $r=.143$ ,  $p=.033$ ): naarmate men ouder is, omvat de bijbaan meer werkuren per week. Zelfstudie uren en gewerkte uren correleren significant negatief met elkaar ( $r=-.158$ ,  $p=.018$ ): wanneer er meer gewerkt wordt, besteden respondenten minder tijd aan zelfstudie. Er is een significant

positieve correlatie gevonden tussen zelfstudie uren en het gemiddelde cijfer ( $r=.276$ ,  $p<.001$ ): hoe meer tijd er wordt gependeed aan zelfstudie, hoe hoger het gemiddelde cijfer is. Het gemiddelde cijfer en het aantal gewerkte uren correleren niet significant met elkaar. Dit levert geen bevestiging voor hypothese 1a. Welzijn en aantal gewerkte uren correleren niet significant met elkaar. Dit wijst erop, dat er geen bevestiging is voor hypothese 1b. Studenten met een bijbaan, ervaren niet significant minder welzijn, dan studenten zonder een bijbaan.

### Discussie

In dit onderzoek werd gevonden dat een bijbaan een negatieve invloed uitoefent op academische prestaties. In de eerste plaats verschilt het gemiddelde cijfer significant tussen studenten met een bijbaan en studenten zonder een bijbaan. In de tweede plaats is er geen significant negatieve correlatie gevonden, tussen het aantal gewerkte uren en het gemiddelde cijfer van studenten. Dit betekent dat er sprake is van een gedeeltelijke bevestiging van hypothese 1a. De resultaten van dit onderzoek komen gedeeltelijk overeen met de resultaten van Salamonson & Andrew (2006), die vonden dat studenten zonder een bijbaan hoger presteerden op academisch gebied, dan studenten die wel een bijbaan hadden. Verder vonden zij dat de omvang van een bijbaan negatief correleerde met academische prestaties, wat in dit onderzoek niet is gevonden. Een reden voor het verschil in uitkomsten zou kunnen komen doordat in hun onderzoek gemiddeld 16 uur in de week werd gewerkt. In dit onderzoek lag het gemiddelde aantal gewerkte uren per week op 11. Deze verklaring wordt verder ondersteund door onderzoek van Hansen & Jarvis (2000), die vonden dat het aantal gewerkte uren in de week pas een negatief effect had op academische prestaties vanaf 15 uur.

De hypothese dat studenten zonder een bijbaan een hogere mate van welzijn ervaren dan met een bijbaan, is niet bevestigd. Dit komt overeen met de resultaten van Hall (2010). Hier werd ook gevonden, dat werken weliswaar leidt tot verminderde academische prestaties,

maar dat het niet afdoet aan het ervaren welzijn van studenten. Een reden hiervoor zou kunnen zijn, dat een bijbaan voor studenten ook kan dienen als een vorm van ontspanning of uitlaatklep. Een plek waar iemand met iets anders bezig is dan met zijn of haar studie (Barron & Anastasiadou, 2009). Een andere reden, zou kunnen liggen aan het feit, dat veel parttime werk door studenten wordt gedaan in banen met lage werkeisen. Door deze lage werkeisen, worden studenten niet op een manier belast die afbreuk doet aan hun welzijn (Curtis & Shani, 2002).

De hypothese dat studenten met een studie gerelateerde bijbaan meer welzijn ervaren dan studenten zonder een studie gerelateerde bijbaan is in dit onderzoek bevestigd. Dit komt overeen met de resultaten gevonden door Lenaghan & Sengupta (2007). In hun onderzoek is aangetoond dat wanneer een student een bijbaan heeft, die in lijn ligt met zijn of haar studie, dit het ervaren welzijn verhoogt. Een reden hiervoor zou kunnen zijn, dat wanneer een student werk heeft, dat aansluit op zijn of haar studiegebied, dit een hogere mate van zelfactualisatie met zich meebrengt, dan wanneer een student een niet studie gerelateerde bijbaan zou hebben. Met een studie gerelateerde bijbaan, wordt het meer tastbaar hoe het latere werkveld er voor hem of haar uit gaat zien. Wanneer dit werk de student bevalt, zal dit hem of haar alleen maar motiveren om beter te presteren op academisch gebied. Ook zal dit een gevoel teweegbrengen, dat de student de juiste studierichting heeft gekozen, wat weer het welzijn kan verhogen (Wang, 2002).

Ten slotte is de hypothese dat een studie gerelateerde bijbaan zorgt voor hogere academische prestaties dan een niet studie gerelateerde bijbaan, niet bevestigd. Dit is ook gevonden door Salamonson & Andrew (2006). Die vonden dat een studie gerelateerde bijbaan vaak niet de kennis oplevert, die positief bijdraagt aan academische prestaties. De werkzaamheden die worden verricht zijn op basisniveau, wat niet vertaalbaar is naar de kennis die wordt bevraagd bij onder andere tentamens op academisch niveau. Dit in



combinatie met de tijdsbesteding die in het werken zit, zorgt ervoor dat een bijbaan, studie gerelateerd of niet, negatief bijdraagt aan academische prestaties.

### **Tekortkomingen**

Een tekortkoming van dit onderzoek is dat door de aard van het onderzoek, namelijk dat er vragen worden gesteld over bijvoorbeeld gemiddelde cijfers en het gemiddelde inkomen, dat er sociaal wenselijke antwoorden gegeven kunnen worden. Respondenten zouden in de verleiding kunnen komen, om hogere gemiddelde cijfers of een hoger gemiddeld inkomen op te geven, dan daadwerkelijk het geval is. Wanneer respondenten lage cijfers en een laag inkomen zouden invoeren, behoort het tot de mogelijkheden dat ze hier een negatief gevoel kunnen krijgen. Dit zou voorkomen kunnen worden door te benadrukken dat de vragenlijsten volledig anoniem verwerkt worden. In dit onderzoek was, omdat er gebruik werd gemaakt van ‘Google Forms’, te zien met welk e-mailadres je de vragenlijst invulde. Wanneer dit niet zichtbaar is, krijgen respondenten wellicht een groter gevoel van anonimiteit, wat het geven van sociaal wenselijke antwoorden minder aantrekkelijk zou kunnen maken.

Een andere tekortkoming is, dat er gebruik gemaakt is van *convenience sampling*. Dit is te merken aan het feit, dat het merendeel van de respondenten behoort tot de alfastudies. Dit zorgt ervoor dat de uitkomsten uit dit onderzoek minder te generaliseren zijn naar de algemene studentenpopulatie, maar meer zeggen over de populatie alfastudenten. Verder is een tekortkoming in dit onderzoek dat er niet heel lang respondenten zijn geworven, namelijk een anderhalve week. De reden hiervoor is, dat het maken van de vragenlijst te veel tijd heeft gekost. Wanneer er meer tijd was geweest voor het werven van respondenten, zou dit zorgen voor een grotere N, wat op zijn beurt leidt tot betrouwbaardere conclusies.

### **Suggesties**

Voor een vervolgonderzoek is het een suggestie om in plaats van *convenience sampling* gebruik te maken van een gestratificeerde steekproef, waarbij groepen worden verdeeld op basis van studierichting. Op deze manier is er niet één groep die de overhand heeft en zijn de resultaten beter te generaliseren naar de algemene studentenpopulatie. Een andere suggestie is om meer tijd toe te besteden aan het werven van respondenten, om zo een hogere N te realiseren. Verder is het een suggestie om een duidelijke afbakening te maken tussen het aantal jaren waarin een student op academisch niveau zich aan het ontwikkelen is. Wanneer een student langer de tijd heeft gekregen, om zich op academisch niveau te ontwikkelen en zich te vormen, kan dit ervoor zorgen, dat de balans tussen werk en studie op een andere manier ervaren wordt, dan wanneer de student aan het begin van zijn academische vorming staat. De informatie die deze afbakening kan bieden, zou nuttig kunnen zijn voor het inwijden van eerstejaars studenten in het academisch onderwijs

### **Advies**

Het is belangrijk dat zowel universiteiten als de overheid erkennen dat wanneer studenten genoodzaakt zijn om te werken naast hun studie, dit ten koste gaat van de academische prestaties. Om studenten hierin te ondersteunen, zouden universiteiten hun colleges nog meer kunnen aanbieden in de vorm van opnames, dan dat zij nu al doen. Op deze manier wordt aan studenten nog meer de mogelijkheid geboden, om flexibel om te gaan met het plannen van hun werkzaamheden, wat maakt dat een studie en een bijbaan beter te combineren zijn. Verder zouden universiteiten studenten kunnen helpen, door een netwerk te creëren van bijbanen die gerelateerd zijn aan de studies die de universiteit aanbiedt. Wanneer studenten genoodzaakt zijn om te werken, kunnen zij terecht bij een werkplek die aansluit bij hun studierichting, wat het welzijn van de student verhoogt. Ten slotte kan de overheid overwegen, om het vereiste collegegeld voor universiteiten te verlagen. Op deze manier wordt studeren toegankelijker en zijn er meer studenten die rond kunnen komen van een eventuele

basisbeurs of lening. Wanneer studenten niet genoodzaakt zijn om te werken, zal dit positief bijdragen aan hun academische prestaties. Momenteel is de overheid bezig met de herintreding van de basisbeurs. Indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen door het parlement, zal dit ten goede komen van de student, die hiermee financieel meer tegemoet wordt gekomen dan wanneer de student een lening moet afsluiten.

Vanwege de prevalentie van werkende studenten, zal er iets moeten veranderen om de kwaliteit van onze toekomstige professionals te waarborgen. Het is onwaarschijnlijk, dat de hoeveelheid werkende studenten in de toekomst af zal nemen, aangezien de prijs van leven constant hoger wordt. Het is dus aan de universiteiten en aan de overheid, om hier verandering in te bewerkstelligen.

### Referenties

- Barling, J., Rogers, K. A., & Kelloway, E. K. (1995). Some effects of teenagers' part-time employment: The quantity and quality of work make the difference. *Journal of Organizational Behavior*, *16*(2), 143–154. <https://doi.org/10.1002/job.4030160205>
- Barron, P., & Anastasiadou, C. (2009). Student part-time employment: implications, challenges and opportunities for higher education. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, *21*(2), 140-53.
- Broadbridge, A., & Swanson, V. (2005). Earning and learning: how term-time employment impacts on students' adjustment to university life. *Journal of Education and Work*, *18*(2), 235–249. <https://doi.org/10.1080/13639080500086008>
- Callender, C. (2008). The impact of term-time employment on higher education students' academic attainment and achievement. *Journal of Education Policy*, *23*, 359-377. [10.1080/02680930801924490](https://doi.org/10.1080/02680930801924490). [10.1080/02680930801924490](https://doi.org/10.1080/02680930801924490).
- Curtis, S., & Shani, N. (2002). The Effect of Taking Paid Employment During Term-time on Students' Academic Studies. *Journal of Further and Higher Education*, *26*(2), 129–138.
- Curtis, S., & Williams, J. (2002). The reluctant workforce: Undergraduates' part-time employment. *Education & Training*, *44*(1), 5–10. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1108/00400910210416192>
- Darolia, R. (2014). Working (and studying) day and night: Heterogeneous effects of working on the academic performance of full-time and part-time students. *Economics of Education Review*, *38*, 38–50. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2013.10.004>
- Eurostat. (2022, 29 augustus). *How many students worked while studying in 2021?* <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20220829-1>

- Ford, J., Bosworth, H. D., & Wilson, R. (1995). Part-time work and full-time higher education. *Studies in Higher Education*, 20(2), 187. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/03075079512331381693>
- Hall, R. (2010). The work-study relationship: Experiences of full-time university students undertaking part-time employment. *Journal of Education and Work*, 23(5), 439–449. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/13639080.2010.515969>
- Hansen, D. M., & Jarvis, P. A. (2000). Adolescent employment and psychological outcomes. *Youth and Society*, 31(4), 417–436.
- Hodgson, A. & Spours, K. (2001). Part-time Work and Full-time Education in The UK: The emergence of a curriculum and policy issue. *Journal of Education and Work*, 14(3), 373–388. <https://doi.org/10.1080/13639080120086157>
- Hovdhaugen, E. (2015). Working while studying: The impact of term-time employment on dropout rates. *Journal of Education and Work*, 28(6), 631–651
- Howieson, C., McKechnie, J., Hobbs, S., & Semple, S. (2012). New Perspectives on School Students' Part-time Work. *Sociology*, 46(2), 322–338. <https://doi.org/10.1177/0038038511419183>
- Lenaghan, J. A., & Sengupta, K. (2007). Role conflict, role balance and affect: A model of well-being of the working student. *Journal of Behavioral and Applied Management*, 9(1), 88-109.
- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335–343. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-U](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U)
- Marsh, H. W. (1991) Employment during high school: Character building or a subversion of academic goals? *Sociology of Education* 64: 172–89

- McCoy, S., & Smyth, E. (2007). So much to do, so little time: Part-time employment among secondary students in Ireland. *Work, Employment and Society*, 21(2), 227–246.  
<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/0950017007076630>
- Moreau, M. & Leathwood, C. (2006). Balancing paid work and studies: working (-class) students in higher education. *Studies in Higher Education*, 31(1), 23–42.  
<https://doi.org/10.1080/03075070500340135>
- Mortimer, J. T., Finch, M., Shanahan, M., & Ryu, S. (1992). Work Experience, Mental Health, and Behavioral Adjustment in Adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 2(1), 25–57. [https://doi.org/10.1207/s15327795jra0201\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327795jra0201_2)
- Ratelle, C. F., Guay, F., Vallerand, R. J., Larose, S., & Senécal, C. (2007). Autonomous, controlled, and amotivated types of academic motivation: A person-oriented analysis. *Journal of Educational Psychology*, 99(4), 734–746. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.4.734>
- Robotham, D. (2012). Student part-time employment: Characteristics and consequences. *Education & Training*, 54(1), 65–75. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1108/00400911211198904>
- Ryan, M., Barns, A., & McAuliffe, D. (2011). Part-time employment and effects on Australian social work student: A report on a national study. *Australian Social Work*, 64(3), 313-329. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/0312407X.2010.538420>
- Salamonson Y., & Andrew, S. (2006). Academic performance in nursing students: Influence of part-time employment, age and ethnicity. *Journal of Advanced Nursing*, 55(3), 342-351.
- Sorensen, L., & Winn, S. (1993). Student Loans: A Case Study. *Higher Education Review*, 25(3), 48–65.

- Tam Oi I, B., & Morrison, K. (2005). Undergraduate students in part-time employment in China. *Educational Studies*, 31(2), 169–180.  
<https://doi.org/10.1080/03055690500095555>
- Topp, C. W., Østergaard, S. D., Søndergaard, S., & Bech, P. (2015). The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(3), 167–176. <https://doi.org/10.1159/000376585>
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education. *Educational and Psychological Measurement*, 52(4), 1003–1017. <https://doi.org/10.1177/0013164492052004025>
- Wang, H., Kong, M., Shan, W., & Vong, S. K. (2010). The effects of doing part-time jobs on college student academic performance and social life in a Chinese society. *Journal of Education and Work*, 23(1), 79–94. <https://doi.org/10.1080/13639080903418402>
- Watts, C. (2002). The effects of term-time employment on academic performance. *Education + Training*, 44(2), 67-75.

## **Bijlage**

### **Welcome to the questionnaire about the effects of studying and part time employment.**

Before the start of the questionnaire you receive some information about the research we are conducting. Additionally, you will be given an informed consent form.

The questionnaire will take approximately 10 minutes.

Thank you in advance for your participation.

### **Why do I receive this information**

You are being invited to participate in our research because you are a student currently undergoing a university or HBO study. This research focuses on the relationship between part time employment and studying.

### **Who are the researchers?**

This research is conducted by six students of the bachelor program of psychology, N. Blom, T. Boteva, E. van Eck, V. Németh, J. van Straaten and A. Tangemann, regarding their bachelor thesis project. The project is supervised by Dr. Pierre Cavalini.

### **Do I have to participate in this research?**

Participation in the research is voluntary. However, your consent is needed. Therefore,

please read this information carefully. If you decide not to participate, you do not need to explain why, and there will be no negative consequences for you. You have this right at all times, including after you have consented to participate in the research.

### **Why this research?**

We are investigating the effects of part time jobs on student life, such as well-being and academic performance. We are therefore hoping to increase the body of knowledge about this topic, gaining insight on how to create a better work life balance for students in the future.

### **What do we ask of you during the research?**

First you will be asked for consent. Then you will be able to fill out our questionnaire. You will be asked about certain demographics, your academic performance, your part time job, your well-being, different ways you spent your time, motivation and some questions about financial government aid or aid from your parents. The questionnaire will take roughly ten minutes.

### **What are the consequences of participation?**

Participating in this research might give you insight into how your part time job is affecting your academic career as well as your state of well-being. Research outcomes can however not be guaranteed.

### **How will we treat your data?**

The gathered data will be used for educational purposes. All data will be kept confidential according to the GDPR guidelines and collected anonymously. This research is evaluated by the Ethic Committee of Psychology at the University of Groningen (ECP). After analyses the data will not be used for anything other than this thesis project.



**What else do you need to know?**

If you have questions about the research you can ask the principal researcher by emailing ([p.m.cavalini@rug.nl](mailto:p.m.cavalini@rug.nl)). If you have questions or concerns about your rights as a research participant in this research you can contact the ethics committee of the department of psychology of the University of Groningen via [ecp@rug.nl](mailto:ecp@rug.nl). Questions regarding privacy and personal data can be asked to Data Protection Officer of the University of Groningen: [privacy@rug.nl](mailto:privacy@rug.nl).

**Informed consent**

**By agreeing to participate you understand the following:** I have read the information that was provided to me about this research. My participation is voluntary and I may withdraw my consent to participate in this study at any time without penalty. I may refuse to answer or skip any questions in this study that I do not wish to answer. There are no advantages or disadvantages for me depending on my decisions. All of my responses are completely anonymous and confidential. This means that there is no possible way of using my responses to identify me. In the event that I have communicated any information that is able to identify me, the information would be removed from the survey materials. All responses will be securely stored and only be accessible to the research team, and not passed on to any third parties. I further understand that this project subscribes to the ethical conduct of research and to the protection of the dignity, rights, interests and safety of participants at all times.

Do you consent to participate in this study? *Mark only one oval* Yes/ No

**Demographics**

The first few questions will be about demographics

2. How old are you? *\*open question\**

3. Please indicate your current educational level

*Mark only one oval*

- MBO/Technical or Vocational
- School HBO/Higher Education
- WO/University
- Other

4. At which faculty do you study

*Check all that apply.*

- Economics and Business
- Behavioral and Social Sciences
- Theology and Religious Studies
- Arts
- Medical Sciences
- Law
- Spatial Sciences
- Science and Engineering
- Philosophy
- Sport
- Other:

5. What is your current living situation ?

*Mark only one oval*

- With housemates
- Alone
- With parents
- Other

**Academic Performance**

The next questions are about academic performance.

Note that the questions below refer to your normal study week. (not to the exam period)

6. How many contact hours do you have in your study? *\* \*open question\**

7. How many hours per week do you spend self-studying? \* *\*open question\**  
 8. What is your average grade? (Please specify with one decimal) \* *\*open question\**  
 9. What is the average of your last three grades? (Please specify with one decimal) \* *\*open question\**  
 10. How many courses did you fail on the first try? \* *\*open question\**
- 

### Parttime Job

The next part of the survey will be about your parttime job. Note that these questions are also about your average week.

11. Do you have a parttime job? *Mark only one oval* Yes/No  
 12. In what sector do you work \* *Check all that apply.*  
 Hospitality Delivery  
 Retail  
 Education  
 Freelancing  
 On-campus jobs  
 Caregiver  
 other:  
 13. How many hours a week do you work? \* *\*open question\**  
 14. What is your (average) hourly wage before deduction of taxes? \* *\*open question\**  
 15. What is your average income per month from your part-time employment? \* *\*open question\**  
 16. Do you have a study related job ? *Mark only one oval* Yes/No  
 17. Does your job affect your studies in a positive way? \* *Mark only one oval*  
 5 All of the time  
 4 Most of the time  
 3 More than half of the time  
 2 Less than half of the time  
 1 Some of the time  
 0 Not at all  
 18. Does your job affect your studies in a negative way? \* *Mark only one oval*  
 5 All of the time  
 4 Most of the time  
 3 More than half of the time  
 2 Less than half of the time  
 1 Some of the time  
 0 Not at all
- 

### Well-being

The following questions are about well-being. The answer range will be:

All of the time (5), most of the time (4), more than half of the time (3), less than half of the time (2), some of the time (1) and at no time (0).

19. Over the past 2 weeks I have felt cheerful and in good spirits. \* *Mark only one oval*  
 5 All of the time  
 4 Most of the time  
 3 More than half of the time  
 2 Less than half of the time  
 1 Some of the time  
 0 Not at all  
 20. Over the past 2 weeks I have felt calm and relaxed. \* *Mark only one oval*  
 5 All of the time  
 4 Most of the time  
 3 More than half of the time  
 2 Less than half of the time  
 1 Some of the time  
 0 Not at all

21. Over the past 2 weeks I have felt active and vigorous. \* *Mark only one oval*
- 5 All of the time
  - 4 Most of the time
  - 3 More than half of the time
  - 2 Less than half of the time
  - 1 Some of the time
  - 0 Not at all
22. Please fill in option 3: More than half of the time \* *Mark only one oval*
- 5 All of the time
  - 4 Most of the time
  - 3 More than half of the time
  - 2 Less than half of the time
  - 1 Some of the time
  - 0 Not at all
23. Over the past 2 weeks I woke up feeling fresh and rested. \* *Mark only one oval*
- 5 All of the time
  - 4 Most of the time
  - 3 More than half of the time
  - 2 Less than half of the time
  - 1 Some of the time
  - 0 Not at all
24. Over the past 2 weeks my daily life has been filled with things that interest me \* *Mark only one oval*
- 5 All of the time
  - 4 Most of the time
  - 3 More than half of the time
  - 2 Less than half of the time
  - 1 Some of the time
  - 0 Not at all

---

### Stress

The following questions will be about stress in the last month.

The rating scale is as follows:

- 0 Did not apply to me at all
- 1 Applied to me to some degree, or some of the time
- 2 Applied to me to a considerable degree or a good part of time
- 3 Applied to me very much or most of the time

25. I found it hard to wind down. \* *Mark only one oval. 0-3*
26. I tended to over-react to situations. \* *Mark only one oval 0-3*
27. I felt that I was using a lot of nervous energy. \* *Mark only one oval. 0-3*
28. I found myself getting agitated. \* *Mark only one oval. 0-3*
29. I found it difficult to relax. \* *Mark only one oval. 0-3*
30. I was intolerant of anything that kept me from getting on with what I was doing. \* *Mark only one oval. 0-3*
31. I felt that I was rather touchy. \* *Mark only one oval. 0-3*

---

### Ways to spend time

The following questions are about how you spend your time.

How much time do you approximately spend in a week doing the following activities? (**In full hours**)

32. How much time do you approximately spend in a week doing sport? \**open question\**
33. How much time do you approximately spend in a week doing voluntary work? \**open question\**
34. How much time do you approximately spend in a week doing cultural activities or trips? \**open question\**
35. How much time do you approximately spend in a week doing activities with friends and \**open question\** family?

36. How much time do you approximately spend in a week doing informal care duties? (like taking care of a family member) \* *\*open question\**

37. How much time do you spend doing any other obligatory duties? \* *\*open question\**

---

### Motivation

The following questions will be about motivation.

Scale the answer of the following question: Why do you go to school? The scale is from 1 (not at all) to 7 (exactly)

38. Because I need at least a bachelor diploma in order to find a high-paying job later on \* *Mark only one oval. 1-7*

39. Because I experience pleasure and satisfaction while learning new things \* *Mark only one oval. 1-7*

40. Because I think that an education will help me better prepare for the career I have chosen \* *Mark only one oval. 1-7*

41. Honestly, I don't know; I really feel that I am wasting my time in school. \* *Mark only one oval. 1-7*

42. To prove to myself that I am capable of completing my bachelor diploma. \* *Mark only one oval. 1-7*

43. In order to obtain a more prestigious job later on. \* *Mark only one oval. 1-7*

44. Please choose 7. \* *Mark only one oval. 1-7*

45. For the pleasure I experience when I discover new things never seen before. \* *Mark only one oval. 1-7*

46. Because eventually it will enable me to enter the job market in a field that I like. \* *Mark only one oval. 1-7*

47. I once had good reasons for going to school; however, now I wonder whether I should continue. \* *Mark only one oval. 1-7*

48. Because of the fact that when I succeed in school I feel important. \* *Mark only one oval. 1-7*

49. Because I want to have "the good life" later on. \* *Mark only one oval. 1-7*

50. For the pleasure that I experience in broadening my knowledge about subjects which appeal to me. \* *Mark only one oval. 1-7*

51. Because this will help me make a better choice regarding my career orientation. \* *Mark only one oval. 1-7*

52. I can't see why I go to school and frankly, I couldn't care less. \* *Mark only one oval. 1-7*

53. To show myself that I am an intelligent person. \* *Mark only one oval. 1-7*

54. In order to have a better salary later on \* *Mark only one oval. 1-7*

55. Because my studies allow me to continue to learn about many things that interest me. \* *Mark only one oval. 1-7*

56. Because I believe that my education will improve my competence as a worker. \* *Mark only one oval. 1-7*

57. I don't know; I can't understand what I am doing in school. \* *Mark only one oval. 1-7*

58. Because I want to show myself that I can succeed in my studies. \* *Mark only one oval. 1-7*

---

### Government Aid and Parents

The following questions are about government aid, income, and parents education.

The income questions are about your average income per month.

59. Do you get any additional money from the government or other organisations? \* *Mark only one oval.*

- No
- DUO
- BAFÖG
- Erasmus
- Other

60. If yes, how much money do you get from the government or organisations in euros? (including loans and funds) \* *\*open question\**

61. What is the highest education one of your parents has finished? \* *Mark only one oval.*

- Did not finish high school
- High school diploma
- Vocational school (MBO)
- Bachelor degree (HBO)/(WO)
- Master degree

PHD  
Not applicable  
Other

62. What is the highest education your other parent has finished? \* *Mark only one oval.*

Did not finish high school  
High school diploma  
Vocational school (MBO)  
Bachelor degree (HBO)/(WO)  
Master degree PHD  
Not applicable  
Other:

63. If so, how much money do you receive from your parents in euros? \*\**open question\**

64. What is your income per month in total(from parents, job, government, loans)? \* *Mark only one oval.*

Less than €200  
200-400  
400-600  
600-800  
800-1000  
1000-1200  
1200-1400  
1400-1600  
1600-1800  
1800-2000  
Other

---

You have reached the end of the questionnaire. At this point you can change your answers if you want to. If you click on 'next' the questionnaire will be submitted and you won't be able to change your answers.

Thank you for your participation!

If you still have questions you can send an email to [n.blom.2@student.rug.nl](mailto:n.blom.2@student.rug.nl)

---