



**rijksuniversiteit
groningen**

**Identiteitsontwikkeling Tijdens De Stage: Kwalitatieve en
Kwantitatieve Methoden Voor Het Onderzoek Naar
Emotionele Beleving**

**Identity Development During the Internship: Qualitative
and Quantitative Methods For Researching Emotional
Experience**

Masterthese Ontwikkelingspsychologie

Irma Sahmanovic

S3729788
Maart 2023
Vakgroep Psychologie
Rijksuniversiteit Groningen
Thesebegeleider: Saskia Kunnen &
Gerrit Breeuwsma

Een masterthese is een proeve van bekwaamheid voor studenten. De goedkeuring van de masterthese is het bewijs dat de student over voldoende onderzoeks- en rapportagevaardigheden beschikt om af te studeren, maar biedt geen garantie voor de kwaliteit van het onderzoek en de resultaten van het onderzoek als zodanig, en de masterthese is dan ook niet zonder meer geschikt om als academische bron te worden gebruikt om naar te verwijzen. Indien u meer wilt weten over het in deze masterthese besproken onderzoek en eventueel daarop gebaseerde publicaties, waarnaar u zou kunnen verwijzen, kunt u contact opnemen met de genoemde begeleider.

Abstract

De identiteitsontwikkeling staat centraal bij de praktijkstage van psychologie stagiaires. Emoties zijn van belang wanneer er wordt gekeken naar het zelfconcept van een individu (Fogel, 1999). In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van een dynamische en emotionele benadering van identiteitsontwikkeling (Bosma & Kunnen, 2001). De onderzoeksvraag luidt: bestaan er verschillen tussen kwalitatieve en kwantitatieve maten bij het onderzoeken van de emotionele beleving van psychologie stagiaires, zo ja, welke zijn dit? De hypothese is dat er een positieve correlatie wordt verwacht tussen de twee manieren van meten. Het onderzoek bevat 56 participanten, waarbij elke participant minimaal 19 wekelijkse metingen heeft. Voor de kwalitatieve methode wordt er een dagboek gebruikt en voor de kwantitatieve methode wordt er een vragenlijst gebruikt. Door middel van ARIMA zijn er individuele correlaties opgesteld om de samenhang tussen methoden te weergeven. Er is een hoge correlatie gevonden tussen de twee maten ($M = .511$, $SD = .266$, $N = 56$). De correlaties lopen van ($r = -.194$) tot ($r = .884$), 75% van de correlaties zijn significant. Er wordt geconcludeerd dat er verschillen bestaan tussen de methoden. Dit is het eerste onderzoek dat kwalitatieve en kwantitatieve metingen van de emotionele beleving van psychologie stagiaires op individueel niveau met elkaar vergelijkt. Er is verder onderzoek nodig om aan te geven wat de meerwaarde is van het gebruik van dagboeken, om zo na te gaan wat de meest efficiënte methode voor onderzoek naar identiteitsontwikkeling is.

Keywords: Identiteitsontwikkeling, emotionele beleving, psychologie stagiaires, dagboek, vragenlijst

Identity Development During the Internship: Qualitative and Quantitative Methods For Researching Emotional Experience

Identity development is central to the internship of psychology interns. Emotions are important when looking at an individual's self-concept (Fogel, 1999). This study uses a dynamic and emotional approach to identity development (Bosma & Kunnen, 2001). The research question is: Are there differences between qualitative and quantitative measures when examining the emotional experience of psychology interns, if so, what are they? The hypothesis is that a positive correlation is expected between the two methods of measurement. The study contains 56 participants, with each participant having a minimum of 19 weekly measurements. A diary is used for the qualitative method and a questionnaire is used for the quantitative method. Using ARIMA, individual correlations were established to show the relationship between methods. A high correlation was found between the two measures ($M = .511$, $SD = .266$, $N = 56$). The correlations range from ($r = -.194$) to ($r = .884$), 75% of the correlations are significant. In conclusion, differences between the methods exist. This is the first study to compare qualitative and quantitative measures of psychology interns' emotion experience at the individual level. Further research is needed to indicate the added value of using diaries, to determine the most efficient method for identity development research.

Keywords: identity development, emotional experience, psychology interns, diary, questionnaire

Inhoudsopgave

Introductie	5
Methode	10
Resultaten	14
Discussie	18
Conclusie	22
Referenties	23
Bijlage	27

Kwalitatieve en kwantitatieve maten voor het onderzoek van de emotionele beleving van psychologie stagiaires

Het ontwikkelen van een professionele identiteit is een belangrijk aspect voor de overgang van de universiteit tot het werkveld (Sun et al., 2022). Deze ontwikkeling is echter complex voor studenten, aangezien er tijdens de adolescentie veranderingen plaatsvinden op onder andere cognitief, sociaal en emotioneel gebied. Deze veranderingen brengen een kritische vraag met zich mee: “wie ben ik?” (Arnold, 2017). Tijdens een praktische stage komen er nog meer vragen op met betrekking tot de identiteit van een individu, zoals: “Ben ik wel weggelegd voor deze functie?”, “Wil ik dit in de toekomst blijven doen?”, “Ben ik competent?” Dergelijke gedachten, houdingen en ideeën maken deel uit van een individu zijn of haar dagelijkse functioneren (Kunnen & Bosma, 2001).

Onderzoek naar het begrijpen van identiteit en het “zelf” is op gang gezet op het moment dat William James (1890) het idee van het zelfconcept naar voren heeft gebracht (Comello, 2009). James heeft het over het “empirische zelf”, hiermee bedoelt hij alles wat wordt genoemd wanneer er aan het “zelf” wordt gedacht (Comello, 2009; James, 1890). Bosma & Kunnen (2001) beschrijven het zelfconcept als een reeks overtuigingen die een persoon over zichzelf heeft. Echter, Bosma & Kunnen (2001) geven aan dat het begrijpen van identiteit vanuit een zelfconcept een beperkte visie is. Aangezien emoties het motief van menselijk gedrag zijn, zou het vanzelfsprekend moeten zijn dat emoties ook worden inbegrepen wanneer er wordt gekeken naar identiteitsontwikkeling (Bosma & Kunnen, 2001). Emoties bieden tevens informatie over het “zelf” (Fogel, 1999).

Vanuit deze visie bieden Bosma & Kunnen (2001) een emotionele en dynamische benadering voor het begrijpen van de identiteit en het zelfconcept, in plaats van een cognitieve benadering. Door middel van de emotionele en dynamische benadering, kunnen persoonlijke ervaringen en overtuigingen die voortkomen uit het zelfconcept worden

geïntegreerd, wat uiteindelijk leidt tot een completer beeld wanneer er wordt gedacht aan identiteitsontwikkeling (Bosma & Kunnen, 2001). Wanneer dergelijke individuele interpretaties en belangen worden gekoppeld aan identiteit, ontstaat er een connectie tussen de individu en zijn of haar context (Bosma & Kunnen, 2001). Er wordt hierbij gekeken naar de significantie van een emotie, deze significantie bepaalt vervolgens wat een individu als belangrijk ervaart (Bosma & Kunnen, 2001).

De socioculturele theorie van Vygotsky (1998) heeft ook een invloed gehad op het onderzoek naar de identiteitsontwikkeling binnen het onderwijs en de psychologie (Cong-Lem, 2022). Uit deze theorie kwam het concept van Vygotsky (1998) genaamd “perezhivanie” naar voren, wat tevens aansluit bij de benadering van Kunnen en Bosma (2001). Perezhivanie is een Russisch woord wat letterlijk “een beleefde ervaring” betekent. Deze term wordt gebruikt voor de interpretatie die een individu geeft aan een ervaring (Nogueira, 2014). Deze interpretaties bevatten een emotioneel aspect, waardoor een objectieve situatie op verschillende manieren kan worden ervaren en kan worden geïnterpreteerd. Zoals Bosma & Kunnen (2001) hebben gepleit, is het van belang om de emotionele beleving mee te nemen in onderzoek naar identiteit.

Uit onderzoek van Van der Gaag et al. (2020) is gebleken dat het vormen van een identiteit en het integreren van deze identiteit in het dagelijkse leven van belang is voor het welzijn van studenten en het weergeeft een succesvolle identiteitsontwikkeling. Individuen schijnen bovendien in een betere stemming te zijn op het moment dat ze een sterker identiteitsgevoel hebben (Klimstra et al., 2016).

Psychologiestudenten maken vele verschillende processen door op zowel professioneel als persoonlijk niveau, om hun identiteit zo goed mogelijk te ontwikkelen (Bruss & Kopala, 1993). Met het professionele niveau wordt de professionele identiteit van een student bedoeld. Professionalisme kan worden begrepen als een houding die studenten

motiveert om het idee dat zij hebben over hun professie, ook waar te maken (Van Zandt, 1990). Studenten voelen een bepaalde verantwoordelijkheid om deze rol te vervullen. Bij het vervullen van deze rol, kunnen verschillende emoties ten grondslag liggen aan de manier waarop een student een situatie beleeft. De emotionele beleving van een situatie heeft betrekking op de betekenis die een individu koppelt aan zijn of haar gemoedstoestand (Bosma & Kunnen, 2001). Deze betekenis kan zowel negatief als positief worden ervaren. Negatieve belevingen kunnen bijvoorbeeld worden gezien als een confrontatie met het feit dat er niet kan worden voldaan aan een toekomstbeeld die een student in gedachten had. Terwijl positieve ervaringen “verwacht” kunnen zijn, aangezien psychologie studenten naar dit moment hebben toegewerkt (Kunnen, n.p.).

Van der Gaag et al. (2017) hebben aangetoond dat zowel positieve als negatieve emotionele belevingen geassocieerd zijn met veranderingen van de betrokkenheid van studenten op micro-level, oftewel, op het level van een individu. De emotionele beleving van studenten lijkt essentieel te zijn op het moment dat er wordt gekeken naar de verschillende processen die een individu doorloopt tijdens een stage. Deze processen zorgen ervoor dat een student zijn of haar identiteit ontwikkelt, door middel van interactie met de context, wat ten slotte leidt tot een emotionele beleving (Van der Gaag et al., 2017), wat bovendien aansluit bij de dynamische en emotionele benadering van Bosma & Kunnen (2001). De emotionele beleving is belangrijk voor het beoordelen van de gebeurtenissen die een student meemaakt tijdens de stage. De emotionele saillantie van deze ervaringen die studenten tijdens een stage ervaren zijn ook belangrijk (Kunnen., n.p.). Het belang van de emotionele saillantie komt vooral kijken bij ervaringen die een hoge emotionele lading hebben (Kunnen, n.p.). Deze ervaringen hebben bijvoorbeeld invloed op de betrokkenheid van een student tijdens een stage (Kunnen, n.p.). Aangezien ervaringen een subjectief gegeven zijn, is onderzoek naar de emotionele beleving van individuen niet altijd zwart-op-wit. De dynamische en emotionele benadering

van Bosma & Kunnen (2001) vraagt naar een zoektocht naar de meest geschikte meetmethode van de emotionele beleving. Er zijn talloze mogelijke emotionele ervaringen, aangezien het een dynamisch proces betreft (Fogel, 1999).

Kwalitatief en kwantitatief onderzoek

Het onderzoek van de emotionele beleving van psychologiestudenten kent twee verschillende manieren van onderzoeken: de kwalitatieve en de kwantitatieve methode. Kwalitatief onderzoek kan worden verricht middels gebruik van dagboeken. In een dagboek kan een individu belangrijke gebeurtenissen opschrijven. Deze gebeurtenis is een subjectief gegeven, het is namelijk een situatie waarvan, in geval van het huidige onderzoek, de student zelf aangeeft dat de gebeurtenis als belangrijk wordt ervaren. In dergelijke onderzoeken kunnen citaten worden gebruikt uit deze kwalitatieve rapportages (van Zwieten & Willems, 2004). Door middel van de citaten wordt het duidelijk hoe de kwalitatieve data eruitziet. Deze manier van onderzoeken zorgt voor een breder perspectief en betreft tevens een holistische benadering (Van Zwieten & Willems, 2004). Van Zwieten & Willems (2004) beschrijven de kwalitatieve manier van onderzoeken als een *window-like view*, oftewel, een doorkijk.

Door gebruik te maken van een methode waarbij participanten hun beleving in eigen woorden beschrijven, kunnen nieuwe, en wellicht onverwachte, inzichten of problemen tot uiting komen (Fitzpatrick & Boulton, 1994). Om kwalitatieve data te kunnen interpreteren wordt er gebruik gemaakt van coderingen. De onderzoeker dient een codering op te stellen die de verschillende gebeurtenissen van elkaar kan onderscheiden. In dit onderzoek betreft dit het onderscheiden van positieve en negatieve emotionele belevingen.

Kwantitatief onderzoek richt zich ook op de ervaringen en percepties van individuen (Rutberg & Bouikidis, 2018). Deze manier van onderzoeken wordt voornamelijk gebruikt om verbanden te vinden tussen verschillende variabelen (Rutberg & Bouikidis, 2018).

Kwantitatieve data heeft er in de psychologie onder andere voor gezorgd dat interventies

konden worden beschouwd als effectief of niet effectief (Fitzpatrick & Boulton, 1994). Er wordt bij deze methode gebruik gemaakt van vragenlijsten. Het verzamelen en het analyseren van dagboeken kost in vergelijking met vragenlijsten meer tijd en geld. Bovendien is de interpretatie van vragenlijsten relatief simpeler, aangezien dagboeken nog gecodeerd dienen te worden voordat ze geïnterpreteerd kunnen worden. Het is de vraag of het coderen van dagboeken een meerwaarde heeft in vergelijking met het gebruiken van vragenlijsten. Dit onderzoek richt zich op de vraag of er verschillen bestaan tussen de twee manieren van meten. Hiermee kan worden nagegaan of er overlap bestaat tussen de kwalitatieve methode en de kwantitatieve methode. Mocht dit het geval zijn, dan zou toekomstig onderzoek naar emotionele belevingen kunnen volstaan met een kwantitatieve methode.

Het huidige onderzoek

De onderzoeksvraag voor het huidige onderzoek luidt: bestaan er verschillen tussen kwalitatieve en kwantitatieve maten bij het onderzoeken van de emotionele beleving van psychologie stagiaires, zo ja, welke zijn dit? De emotionele beleving wordt in dit onderzoek gemeten door middel van dagboeken en vragenlijsten die psychologie stagiaires zelf invullen.

Dit is onderzoek dient als een verkennend, oftewel exploratief, onderzoek om na te gaan of er met een kwalitatieve methode een aanvullende bijdrage wordt geleverd. Het analyseren van dagboeken is namelijk tijdrovend, terwijl vragenlijsten relatief eenvoudig zijn om te analyseren. Door middel van voorgaand onderzoek en statistische analyses wordt er nagegaan of er een verschil bestaat tussen de twee verschillende meetmethodes. Bovendien voegt dit onderzoek inzicht toe aan het bestaande onderzoek over identiteitsontwikkeling. Dit onderzoek beperkt zich tot Nederlandse universitaire psychologiestudenten die een praktijkstage doen. Er bestaan verschillende methodes om identiteitsontwikkeling te onderzoeken, maar onderzoek naar de mogelijke verschillen tussen de kwalitatieve en kwantitatieve meetmethoden naar identiteit ontbreekt nog grotendeels.

Methode

In het huidige onderzoek worden er een vergelijking gemaakt tussen de twee meetmethoden voor het onderzoeken van de variabele emotionele beleving. Er is gebruik gemaakt van de dataset van Kunnen (2021). In het onderzoek van Kunnen (2021) ligt de focus op andere variabelen, dit zijn de drie basisbehoeften: competentie, nabijheid en autonomie. In het huidige onderzoek wordt de focus gelegd op de emotionele beleving, in plaats van de basisbehoeften. De participanten het onderzoek van Kunnen (2021) hebben gedurende 5 à 6 maanden wekelijks een dagboek en een vragenlijst ingevuld tijdens hun psychologie stage. In het dagboek werd de belangrijkste stage-gerelateerde gebeurtenis beschreven

Lopend onderzoek

Dit onderzoek maakt deel uit van een gezamenlijk onderzoeksproject. Dit project is uitgevoerd door Kunnen, Kuppens en Heesink aan de Rijksuniversiteit Groningen en is genaamd: “de ontwikkeling van een academische en professionele identiteit bij psychologiestudenten met verschillende sociaal economische achtergrond”. De vraag in het onderzoek betreft: “hoe verloopt de ontwikkeling van de professionele identiteit tijdens en in het jaar na de praktijkstage bij studenten psychologie?”

Participanten

Tijdens de stageperiode is er een mail verstuurd naar de psychologiestudenten met de vraag of ze willen meedoen aan het onderzoek. Bij interesse werd er extra informatie over het onderzoek en een *informed consent*. Er is een selectie gemaakt op basis van participanten die minimaal 19 wekelijkse metingen hebben. In dit onderzoek betreft het aantal participanten 56 psychologie stagiaires van de masters neuropsychologie, ontwikkelingspsychologie, klinische psychologie of forensische psychologie aan de Rijksuniversiteit van Groningen. De leeftijd loopt van de participanten loopt van 20 tot 38 jaar oud ($M = 23.63$, $SD = 2.52$). Het merendeel van de participanten is een vrouw (89.3%). De participanten hebben een beloning gekregen

voor het meedoen aan het onderzoek. Ze hebben 40 euro gekregen voor het invullen van de dagboeken en vragenlijsten en 20 euro voor het invullen van vragenlijsten na afloop van het onderzoek. In het onderzoek worden de participanten aangeduid met een unieke codenaam bestaande uit vier letters, waarbij er door de onderzoeker niet is na te gaan bij welk individu deze code hoort.

Materialen

Dagboek

In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van wekelijkse metingen via dagboeken en vragenlijsten die studenten tijdens de praktijkstage hebben ingevuld. De participanten werden gevraagd om in het dagboek de meest relevante stage-gerelateerde gebeurtenis van de afgelopen te beschrijven. De beschrijving luidt: “Beschrijf kort een ervaring uit de afgelopen week die jij belangrijk vindt”. Hierbij is het van belang dat de student uitgebreid uitlegt wat voor emoties dit bij hem of haar oproept en wat voor invloed dit heeft gehad op de stage.

Vragenlijst

Na het invullen van het dagboek, vulden de studenten een korte vragenlijst in. In dit onderzoek wordt er gekeken naar de 2 vragen betreffende emoties over de beschreven gebeurtenis. De vragen luiden: “Heb je positieve gevoelens over de ervaring?” en “heb je negatieve gevoelens over de ervaring?”. Deze vragen konden de studenten met behulp van een slider beantwoorden. De schaal loopt van 0 tot 100 waarbij 0 ‘helemaal niet’ betekent, en 100 ‘heel erg’.

Codeersysteem

De dagboeken zijn gecodeerd aan de hand van het codeersysteem van Kunnen en Krom (2017). Er zijn zeven verschillende kenmerken gecodeerd, elk kenmerk heeft een positieve en een negatieve valentie (Kunnen & Krom, 2017). Deze kenmerken zijn: competentie positief/negatief, zelfvertrouwen en positief/negatief, controle/geen controle,

relatie begeleider positief/negatief, fit positief/negatief en gevoelens over het vak (psycholoog) positief/negatief (zie Bijlage, Tabel 2). Op basis van deze positieve en negatieve ervaringen, is er een nieuwe variabele gedefinieerd. De negatieve coderingen zijn hierbij van de positieve coderingen afgetrokken.

Analyse

Om de verschillen tussen de dagboeken en de vragenlijst na te gaan wordt er gekeken naar de correlatie tussen de twee manieren van meten. De analyse gaat over de individuele tijdseries van studenten, aangezien de metingen over een langere periode worden afgenomen. Er wordt gebruik gemaakt van een *autoregressive integrated moving average* (ARIMA) model. Met ARIMA worden de 2 metingen van de emotionele beleving met elkaar gecorreleerd: de kwalitatieve meting door middel van het dagboek, en de kwantitatieve meting door middel van de vragenlijst. Op deze manier kan er nagegaan of de ordinale volgorde gelijk is voor de verschillende maten. Voor de analyses zal er gebruik worden gemaakt van het programma IBM SPSS 27. Met ARIMA wordt er ook gecheckt voor autocorrelatie. De autocorrelatie houdt in dat de voorafgaande metingen invloed hebben op de nieuwe metingen, dit wordt ook wel afhankelijkheid genoemd (Gomes et al., 2019). De “AR” in ARIMA staat voor autoregressie: het voorspelt de uitkomsten van de metingen voor in de toekomst aan de hand van voorgaande metingen (Gomes et al., 2019). De “I” in ARIMA staat voor integratie. De “MA” staat voor moving average, oftewel, bewegend gemiddelde. Met een ARIMA model kan er worden nagegaan of er een bepaalde trend is die voorkomt in de metingen (Gomes et al., 2019). Met ARIMA worden de gevonden autocorrelaties gecorrigeerd. Dit wordt gedaan wanneer de balken de betrouwbaarheidsintervallen overschrijden, oftewel, wanneer er een lag wordt gevonden. Het ARIMA model wordt aangepast wanneer de balk het betrouwbaarheidsinterval overschrijdt. Wanneer de eerste vijf lags binnen het betrouwbaarheidsinterval liggen, wordt het model goedgekeurd. Vervolgens

worden de intra-individuele correlaties berekend per persoon. Uiteindelijk zijn er 56 individuele correlaties waarvan er een frequentieverdeling wordt gemaakt. Ten slotte worden de uitgerekende correlaties van de variabelen met elkaar vergeleken.

Resultaten

Correlaties

Door gebruik te maken van ARIMA-modellen is er voor iedere participant, met minimaal 19 meetpunten, een eenzijdige *Pearson* Correlatie berekend. Dit betreft de correlaties tussen de gecreëerde dagboek variabele en de vragenlijst variabele op basis van de codering, zie Tabel 1. De correlaties lopen van $-.194$ tot $.884$ ($M = 0.511$, $SD = 0.266$, $N = 56$). Van de 56 correlaties zijn er 2 negatief. Deze negatieve correlaties zijn niet-significant en worden ook als verwaarloosbaar beschouwd. 42 van de 56 correlaties zijn significant (75%). Bij 13 van de 56 tijdseries was er sprake van autocorrelatie, bij deze participanten is het ARIMA-model aangepast om te corrigeren voor de autocorrelatie.

Tabel 1

Overzicht ARIMA Modellen en Correlaties Tussen de Dagboek Variabele en de Vragenlijst Variabele per Participant

Pers. Code	ARIMA Model	Correlatie	p-waarde	N
1425	(0,0,0)	.884	< .001**	19
adat20	(0,0,0)	.369	.042*	23
alma05	(0,0,0)	.058	.405	20
alma28	(3,0,0)	.569	.004**	20
alx1993	(3,0,0)	.783	< .001**	21
anba30	(0,0,0)	.219	.152	24
Anbe07	(0,0,0)	.072	.376	22
anfr21	(0,0,0)	.719	< .001**	25

Anni11	(0,0,0)	.172	.222	22
anpie10	(0,0,0)	.820	< .001*	20
appelsap	(4,0,2)	.429	.023*	22
beri19	(0,0,0)	.318	.074	22
beru05	(2,0,0)	.096	.331	23
Caha23	(1,0,0)	.571	.003**	21
Copi05	(1,0,0)	.202	.197	20
dive24	(0,0,0)	.603	.003**	19
Elha02	(0,0,0)	.634	< .001**	22
elpa11	(0,0,0)	.341	.048*	25
emse15	(0,0,0)	.779	< .001**	22
erje20	(0,0,0)	.632	.001**	21
ejwi04	(0,0,0)	.465	.019*	20
fred08	(3,0,0)	.652	.001**	19
Gebe28	(0,0,0)	.576	.004**	20
hama20	(0,0,0)	.547	.004**	22
hami27	(0,0,0)	.557	.002**	24
heja25	(0,0,0)	-.149	.249	23
hijg30	(0,0,0)	.387	.034*	23
inma01	(3,0,0)	.668	< .001**	22
inre29	(0,0,0)	.862	< .001**	22
irge12	(0,0,0)	.817	< .001**	25
jaed09	(0,0,0)	.783	< .001**	23

jaja1102	(0,0,0)	.501	.005**	25
jaru22	(1,0,0)	.567	.002**	23
Jebe13	(0,0,0)	.633	.002**	19
jona112	(0,0,0)	-.194	.187	23
lyhe03	(3,0,0)	.310	.080	22
mage15	(2,0,0)	.122	.310	19
maha14	(0,0,0)	.611	.003**	19
mawi24	(0,0,0)	.558	.001**	27
miad31	(0,0,0)	.856	< .001**	21
mihe15	(0,0,0)	.625	.002**	19
mija08	(0,0,0)	.795	< .001**	27
nyau26	(0,0,0)	.773	< .001**	22
nyfe21	(0,0,0)	.602	.002**	22
paja18	(0,0,0)	.728	< .001**	32
pama19	(0,0,0)	.506	.011*	20
pebe25	(0,0,0)	.586	< .001**	31
PEFR23	(0,0,0)	.018	.469	22
reka02	(4,0,0)	.610	.002**	21
ripe27	(0,0,0)	.236	.151	21
sahe13	(1,0,0)	.410	.041*	19
sujo89	(0,0,0)	.339	.057	23
tija06	(0,0,0)	.720	< .001**	22
titj03	(0,0,0)	.783	< .001**	23

trro26	(0,0,0)	.764	< .001**	22
wiwa16	(0,0,0)	.727	< .001**	20

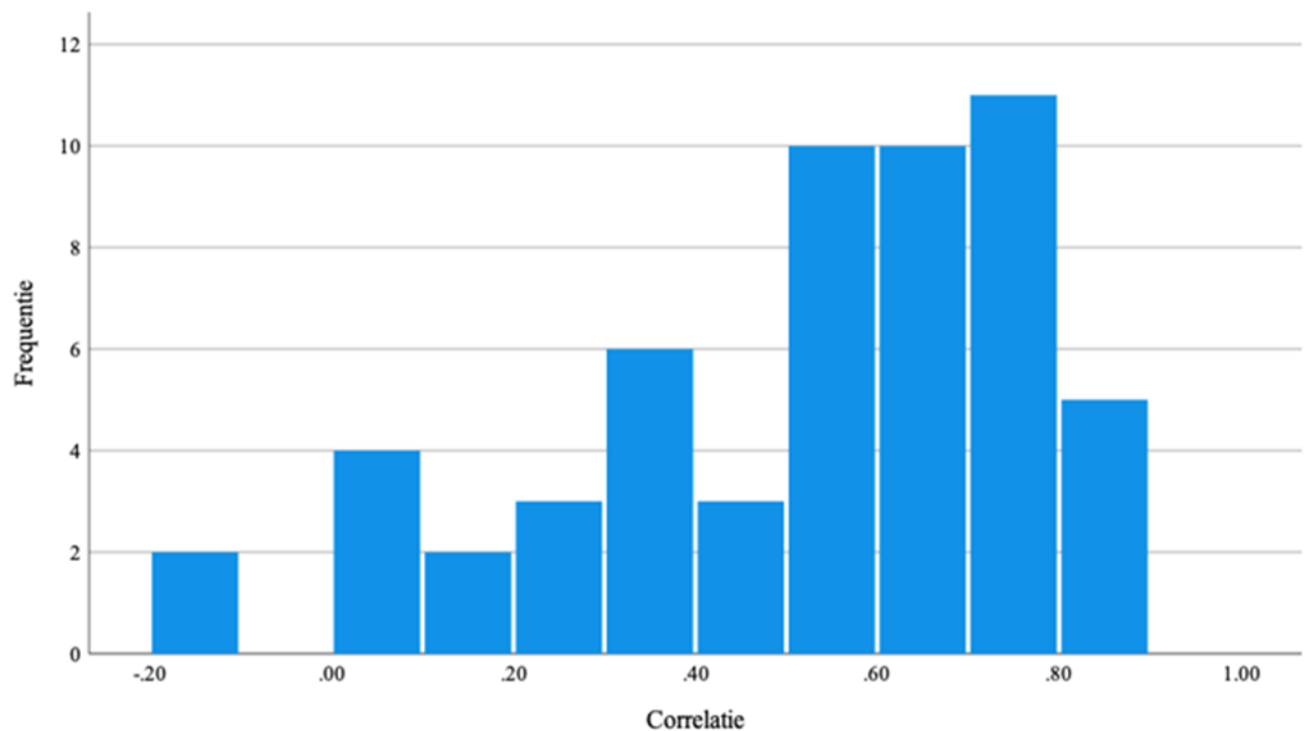
Noot. * $\rho < .05$, ** $\rho < .01$

Frequentieverdeling

Om te kijken hoe de algehele verdeling van de participanten eruit ziet is er een frequentietabel gemaakt, zie Figuur 1. Bij 19.6 van de participanten is er een verwaarloosbare correlatie ($-.300 < r < .300$), bij 16.1% een zwakke, positieve correlatie ($.300 < r < .500$), bij 35.7% een middelmatige, positieve correlatie ($.500 < r < .700$) en bij 28.6 % een sterke, positieve correlatie ($r > .700$).

Figuur 1

Frequentieverdeling Correlaties Alle Participanten



Discussie

De onderzoeksvraag in dit onderzoek was: “Bestaan er verschillen tussen kwalitatieve en kwantitatieve maten bij het onderzoeken van de emotionele beleving van psychologie stagiaires, zo ja, welke zijn dit dan?”.

Deze onderzoeksvraag is met behulp van gecodeerde emotiebelevingen van vragenlijsten en dagboeken beantwoord. De coderingen zijn met elkaar vergeleken aan de hand van individuele correlaties. Ondanks dat het huidige onderzoek een exploratief onderzoek is, is er een hypothese opgesteld met betrekking tot de verwachte correlatie tussen de kwalitatieve en de kwantitatieve maat. De hypothese is dat er een positieve correlatie wordt verwacht tussen de twee manieren van meten, oftewel, een positieve emotiebeleving in een vragenlijst zal ook leiden tot een hoge dagboekscore.

Uit de analyses kan er geconcludeerd worden dat de hypothese aangenomen kan worden. Tabel 1 laat zien dat een overduidelijk merendeel (75%) van de datasets een gemiddelde, positieve correlatie bevat ($M = .511$, $S = .265$, $N = 56$). Dit laat zien dat wanneer een individu een hogere score op een de vragenlijst heeft gegeven met betrekking tot de emotiebeleving, dit ook resulteert in een hogere dagboek score.

In dit onderzoek is er gebruik gemaakt van een bestaande dataset van Kunnen (2021) waarin de scores van wekelijkse dagboekjes en vragenlijsten zijn bijgehouden. De vragenlijst bevat scores die van 1 tot 9 lopen. Met het stellen van een vraag in deze vorm dwing je als het ware een persoon om naar zijn of haar beleving te kijken in het begrippenkader van de onderzoeker. Bovendien wordt er alleen gemeten wat de persoon zichzelf werkelijk bewust is. Dit zorgt voor een directe meting van een bepaald begrip, in dit geval, de emotionele beleving van een persoon.

In tegenstelling tot de dagboeken, waarmee je ook aspecten meet van de beleving die mogelijk niet of minder bewust zijn. Wanneer er wordt uitgegaan van de eigen beschrijving

van een gebeurtenis, zoals in de dagboeken, speelt de interpretatie van de codeurs een rol. In het huidige onderzoek waren er 3 codeurs die onafhankelijk van elkaar codes hebben gehecht aan de dagboeken (Kunnen, 2021). Er was een interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van 86%; dit laat zien dat de codering als betrouwbaar kan worden beschouwd (Helfferich, 2017).

In dit onderzoek gaat het er niet om of de ene manier van meten beter is dan de andere, het onderzoek is bedoeld om na te gaan of er verschillen bestaan tussen de twee verschillende meetmethoden. Voor het onderzoek is het een belangrijk gegeven of een kwalitatieve analyse van dagboeken wat bijdraagt aan een kwantitatieve analyse en of het dus een meerwaarde levert. Het is de vraag in hoeverre de vragenlijst voldoende is, of dat de dagboek coderingen nog wat toevoegen.

Het huidige onderzoek heeft aangetoond dat er verschillen bestaan tussen de twee verschillende meetmethoden, de correlatie is immers niet 1.0. Er lijkt wel een overlap te bestaan tussen de twee meetmethodes. De kwalitatieve manier lijkt een meerwaarde te leveren wat betreft de gewonnen informatie met betrekking tot emotiebeleving, en kan worden beschouwd als een belangrijk onderdeel in identiteitsonderzoek.

Emoties blijken een krachtige manier van onderzoeken te zijn. De emotietheorie van Frijda (2007) laat de kracht van menselijk functioneren zien. Frijda (2007) heeft een model opgesteld met betrekking tot emotie processen. Hiermee wordt er verklaard dat het belangrijk is om de emotionele beleving van een individu te betrekken wanneer het gaat om onderzoek. De resultaten van het huidige onderzoek komen overeen met de studie van Gaag et al. (2017). Gaag et al. (2017) beweren namelijk dat de emotionele beleving van individuen een belangrijke rol speelt wanneer er gekeken wordt naar identiteitsontwikkeling.

In het huidige onderzoek is gebleken dat er een correlatie is tussen de twee verschillende manieren van meten en kan er worden geconcludeerd dat de emotionele beleving inderdaad essentieel is wanneer er wordt gekeken naar de ontwikkeling van identiteit

op individueel niveau. Er is vergelijkbaar onderzoek op dit onderwerp gedaan door De Lange (2022). De Lange heeft gekeken naar hoe de resultaten tussen de kwalitatieve en de kwantitatieve maat verschillen voor competentiebeleving bij psychologiestudenten. De Lange (2022) heeft dezelfde dataset als in het huidige onderzoek gebruikt. Echter, er is te zien dat er een andere verdeling is, betreft de correlaties tussen de kwalitatieve en de kwantitatieve maten. Dit kan te maken hebben met het feit dat De Lange (2022) de competentiebeleving van de psychologie stagiaires heeft onderzocht. Het inschatten van een individu zijn of haar eigen competentie blijkt lastiger te zijn dan aan te geven of een gebeurtenis positief of negatief is ervaren. Deze lastigheid kan zorgen voor een lagere validiteit van de vragenlijst (De Lange, 2022). Net zoals in het huidige onderzoek, concludeert De Lange (2022) dat er een verschil bestaat tussen de twee manieren van meten.

Implicaties en Limitaties

In dit onderzoek is er gekeken naar hoe er een positieve of negatieve ervaring op basis van dagboekcodes kon worden gedefinieerd. Er is ervoor gekozen om de negatieve score van de positieve score af te trekken. Door de negatieve score van de positieve score af te trekken, blijft er één gezamenlijke codering achter. Op basis van deze coderingen is er een nieuwe variabele gecreëerd. De dagboeken hebben een positieve of een negatieve score gekregen gebaseerd op het coderingsschema van Kunnen en Krom (2017). De scores van de nieuwe variabele lopen van -4 tot 5. Een nadeel van deze manier is dat er ook een 0-score kan voorkomen. Een 0-score kan bijvoorbeeld ontstaan wanneer er een heftige positieve score en een negatieve score is. De keuze van deze variabele heeft als nadeel dat er relevante informatie ontbreekt. Vanuit de samengestelde score niet afleiden wat de werkelijke reden is voor een eventuele 0-score. In vervolgonderzoek wordt er aangeraden om de 0-scores te onderzoeken door te kijken naar de inhoud van de dagboeken. In verband met een beperkte hoeveelheid tijd voor het huidige onderzoek, kon dit niet worden gedaan.

Daarnaast is in dit onderzoek gebruik gemaakt van ARIMA. Met ARIMA zijn de 2 metingen van de emotionele beleving met elkaar gecorreleerd. De kwalitatieve meting is door middel van de dagboeken gemeten en de kwantitatieve meting door middel van de vragenlijsten. Het gebruiken van ARIMA heeft echter een nadeel. Om de afhankelijkheid van de data op te lossen moet de autocorrelatie eruit worden gehaald. Dit betekent dat je gegevens uit de data moet halen die misschien relevant of interessant waren geweest. Dit gebeurt echter ook al door de kwalitatieve data te kwantificeren, er wordt hierbij ook wat relevante informatie verloren. Hoewel, de resultaten laten zien dat er bij de meerderheid van de participanten geen sprake is geweest van autocorrelatie. Dit is in Tabel 1. af te lezen aan de lege ARIMA-Modellen (0,0,0).

Een beperking van het huidige onderzoek is dat het enkel psychologie stagiaires bevat als participanten. Hierdoor kunnen we deze resultaten niet generaliseren naar andere groepen studenten. Uit onderzoek van Jue en Ha (2018) is namelijk gebleken dat psychologiestudenten verschillen in het ervaren van positieve emoties in vergelijking tot beeldende kunst studenten. Psychologiestudenten rapporteerden op vragenlijsten meer positieve emoties dan beeldende kunst studenten. Er wordt aangeraden om dit onderzoek af te nemen onder een bredere groep participanten. Dit zorgt er voor dat de resultaten eventueel gegeneraliseerd kunnen worden. Met dit onderzoek is er al met al vooruitgang geboekt met het onderzoeken van de rol van de emotionele beleving in de identiteitsontwikkeling van psychologie stagiaires.

Conclusie

In het huidige onderzoek is er een gemiddelde, positieve correlatie tussen de kwalitatieve en de kwantitatieve methoden gevonden bij het meten van de emotionele beleving bij psychologiestudenten in het onderzoek naar identiteitsontwikkeling tijdens een praktijkstage. Het blijkt dat het van belang is om de emotionele beleving van een psychologie stagiaire te meten wanneer er onderzoek wordt gedaan naar identiteitsontwikkeling. Toekomstig onderzoek naar identiteitsontwikkeling bij psychologiestudenten kan zich richten op de vraag of het gebruik van vragenlijsten voldoende is wanneer de emotionele beleving wordt gemeten. Dit kan worden gedaan door te kijken naar welke kenmerken afwijkend zijn, wanneer er wordt gekeken naar de lage en niet-significante correlaties.

Referenties

- Arnold, M. E. (2017). Supporting adolescent exploration and commitment: identity formation, thriving, and positive youth development. *Journal of Youth Development, 12*(4), 1–15. <https://doi.org/10.5195/JYD.2017.522>
- Bosma, H., & Kunnen, E. S. (2001). *Identity and emotion : development through self-organization* (Ser. Studies in emotion and social interaction. second series). Cambridge University Press.
- Bruss, K. V., & Kopala, M. (1993). Graduate school training in psychology: its impact upon the development of professional identity. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training, 30*(4), 685–691. <https://doi.org/10.1037/0033-3204.30.4.685>
- Comello, M. L. G. (2009). William James on “possible selves”: implications for studying identity in communication contexts. *Communication Theory, 19*(3), 337–350. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2009.01346.x>
- Cong-Lem, N. (2022). The relation between environment and psychological development: Unpacking vygotsky’s influential concept of perezhivanie. *Human Arenas*. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s42087-022-00314-6>
- Fitzpatrick, R., & Boulton, M. (1994). Qualitative methods for assessing health care. *Quality in Health Care : Qhc, 3*(2), 107–113.
- Fogel, A. (1999). A relational perspective on the development of self and emotion. *Identity and emotion: Development through self-organization, 93-114*.
- Frijda, N.H. (2007). *The Laws of Emotion* (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315086071>
- Gomes, C. M. A., & Valentini, F. (2019). Time series in educational psychology: application in the study of cognitive achievement. *European Journal of Education Studies*.

- Helfferich, S. (2017). Identity development of psychology students during the internship [Master thesis Developmental Psychology]. University of Groningen.
- James, W. (1890). *The principles of psychology* (Vol. 1), 8th publication of original work (1981). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Jue, J. & Ha, J. H. (2018). The professional identity, career commitment and subjective well-being of art therapy students. *The Arts in Psychotherapy*, 57, 27–33. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1016/j.aip.2017.10.007>
- Klimstra, T. A., Kuppens, P., Luyckx, K., Branje, S., Hale, W. W., III, Oosterwegel, A., Koot, H. M., & Meeus, W. H. J. (2016). Daily dynamics of adolescent mood and identity. *Journal of Research on Adolescence*, 26(3), 459–473. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1111/jora.12205>
- Kunnen, E. S. (2022). The role of emotional experiences in commitment development (n.p.)
- Kunnen, S., & Krom, S. (2017). De ontwikkeling van een academische en professionele identiteit bij psychologiestudenten met verschillende sociaal economische achtergrond. Rijksuniversiteit Groningen. <https://research.rug.nl/nl/publications/de-ontwikkeling-van-een-academische-en-professionele-identiteit-b>
- Rutberg, S., & Bouikidis, C. D. (2018). Focusing on the fundamentals: a simplistic differentiation between qualitative and quantitative research. *Nephrology Nursing Journal : Journal of the American Nephrology Nurses' Association*, 45(2), 209–212.
- Sun, J., Wang, A., & Xu, Q. (2022). Exploring midwifery students' experiences of professional identity development during clinical placement: a qualitative study. *Nurse Education in Practice*, 63. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2022.103377>
- Van der Gaag, M. A. E., Albers, C. J., & Kunnen, E. S. (2017). Micro-level mechanisms of identity development: The role of emotional experiences in commitment

- development. *Developmental Psychology*, 53(11), 2205–2217. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/dev0000336.supp>
- Van der Gaag, M. A. E., De Ruiter, N. M. P., Kunnen, S. E., & Bosma, H. (2020). The landscape of identity model: An integration of qualitative and quantitative aspects of identity development. *Identity: An International Journal of Theory and Research*. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1080/15283488.2020.1821154>
- van Zwieten, M., & Willems, D. (2004). Waardering van kwalitatief onderzoek. *Huisarts En Wetenschap*, 47(13), 38–43. <https://doi.org/10.1007/BF03083653>
- van Zandt, C. E. (1990). Professionalism: A matter of personal initiative. *Journal of Counseling & Development*, 68(3), 243–245. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1002/j.1556-6676.1990.tb01367.x>
- Vygotsky, L. S. (1998). The collected works of L. S. Vygotsky, Vol. 5: *Child psychology*. Plenum Press.

Bijlage

Tabel 2

Coderingschema (Kunnen & Krom, 2017)

Code	Beschrijving	Voorbeelden
Competentie	(niet) beschikken over de vereiste competenties	Het gaat om stage-relevante competenties
Competentie Positief	Toont competenties in de praktijk of heeft het gevoel het juiste te hebben gedaan en over de competenties te beschikken.	<p>Een of meer van de volgende kenmerken:</p> <p>Beschrijving van een goed verlopende handeling: <i>Mijn begeleidster zat wel bij het hele gesprek maar het was echt de bedoeling dat ik alles zou bepalen: verloop gesprek/idee diagnose en vervolgens dat uitwerk tot verslag en behandelplan. Uiteindelijk verliep het heel erg goed en heb ik in het eerste intakegesprek al veel informatie gekregen.</i></p> <p><i>Feedback: De spv-er was heel blij met me, vond dat ik goed met kinderen kom omgaan en wilde me graag nog verder betrekken bij dit gezin. Afgelopen week heb ik mijn tussentijdse beoordeling gehad op stage. Deze was zeer positief en mijn collega's hebben mij mooie complimenten gegeven.</i></p>

Eigen beleving van goede prestatie: Hier werd ik heel enthousiast door, voelde me competent, gezien en gewaardeerd.

Codeer alleen wanneer het een expressie van voldoening is negatief als er een woord voor staat dat het afzwakt codeer het *niet.redelijk/vrij/tamelijk/best/een beetje wel/in het algemeen goed, goed genoeg.*

Codeer het ook als het de evaluatie is van een geheel waarbij ook minder goede aspecten benoemd worden: Ik was te snel door m'n vragen heen, terwijl ik nog veel meer had kunnen vragen. Op het moment zelf baalde ik ervan (negatief), maar als ik er op terug kijk vond ik dat er ook veel goed ging voor een tweede keer intake (positief)

Competentie negatief

Toont niet over vereiste competenties te beschikken, maakte fouten, of heeft het gevoel tekort te schieten en niet over de vereiste competenties te beschikken

Beschrijving van een fout of verkeerd lopende handeling: *Het gesprek ging alle kanten op en ik vond het heel lastig om haar te sturen. Ze praatte maar door. Ik deed mijn best, maar het ging moeizaam.*

Feedback: *Mijn begeleidster vond dat ik dit zelfstandig had moeten aanpakken.*

Eigen beleving:

Ik voel me eigenlijk nog steeds meer een last dan dat ik kan helpen en nuttig ben.

Ook hier: duidelijke uitspraak zonder afzwakken *niet helemaal goed, beetje zwak.*

Als bij positief: Codeer het ook als het evaluatie is van een geheel waar misschien ook positieve elementen in zitten. *Ik baalde omdat ik zo vast liep in het gesprek (negatief), al had ik achteraf ook wel het gevoel dat ik een aantal heel goede vragen gesteld had (positief).*

Ook niet coderen als er wel genoemd wordt dat er foutjes gemaakt zijn maar dat duidelijk is dat deze niet als falen ervaren worden. Onderstaande is dus positief en geen negatief.

Mijn testafname ging prima, ik maakte twee kleine afbreekfoutjes, maar mijn supervisor was tevreden.

Ontwikkelingsmogelijkheden Ontwikkeling(s-

	mogelijkheden) binnen de stage	
Positieve ontwikkeling	<p>Leermomenten, kans krijgen te leren (ook van dingen die mis gaan), iets voor het eerst zelfstandig mogen doen, beschrijven eigen ontwikkeling, nieuwe inzichten en kennis.</p> <p>Als de student iets bijwoont en niet zelf handelt moet er een expliciete uitspraak bij dat het leerzaam of nuttig was oid</p>	<p><i>Ik had nu het idee dat ik meer van haar leerde en dat ik beter begreep wat ze vond en wilde.</i></p> <p><i>Na twee weken meegekeken te hebben heb ik deze week voor het eerst zelf onderdelen van de ATAG training gedaan bij twee kinderen.</i></p> <p><i>Ik mocht bij de intake zitten van een heel complexe patiënt, en dat vond ik heel leerzaam.</i></p> <p><i>Ik heb het gevoel dat ik heel erg gegroeid ben hier, ik voel me steeds meer een echte psycholoog worden.</i></p> <p><i>Wat mij deze week ook heel erg opviel, was dat voor mij de verhalen over leerlingen allemaal nieuw zijn en ik deze nog subjectief bekijk en beoordeel, i.t.t. mensen die er al jaren werkzaam zijn</i></p>
Negatieve ontwikkeling	<p>Weinig gelegenheid krijgen om te leren en kennis op te doen, gevoel niet vooruit te gaan</p>	<p><i>Ook omdat ik nog heel weinig mag doen en ook amper mag meekijken met haar.</i></p> <p><i>Ik kon de hele dag niets doen</i></p>

		<p><i>omdat er niemand was om me te begeleiden.</i></p> <p><i>Het gaat nog steeds heel moeizaam, met een intake zit ik nog steeds met de mond vol tanden. Ik weet niet of ik dit ooit wel ga leren.</i></p>
Zelfvertrouwen	Tevredenheid met zichzelf, het zelfvertrouwen of de twijfel moet expliciet besproken worden	<p>Het gaat om gevoel. Het gaat dus om de beleving nu, niet om terugblikken over hoe iemand eerst onzeker was, en ook niet over de verwachting later wel zekerder te zullen worden.</p> <p>Er is overlap met competentie, dus je zult ze soms beide coderen</p>
Zelfvertrouwen positief/ vertrouwen in zelf	Gevoel dat je op jezelf kan vertrouwen	<p><i>Toen ik het gedaan had en het ging goed, was ik tevreden over mezelf.</i></p> <p><i>.. en had ik best een goed gevoel na afloop. Ik was wel snel door m'n vragen heen en dus moest m'n collega wel bijvallen, maar voor een eerste keer was ik tevreden</i></p> <p>(merk op dat dit ook als positief wordt gecodeerd).</p> <p><i>Ik was best onzeker voor het begin van het interview, maar het ging heel goed en nu voel ik me veel zekerder over mezelf: dit kan</i></p>

		<p><i>ik!</i></p> <p>(merk op dat dit niet als het negatief wordt gecodeerd)</p>
Zelfvertrouwen negatief/twijfels over zelf	Gevoel van twijfel over of je het wel kan, gevoel van onzekerheid over hoe te handelen	<p><i>Ik vond het erg lastig om hier mee om te gaan: moet ik nog duidelijker maken hoe het werkt met een spel of moet ik hem laten gaan en hierin meegaan? Moet ik optreden of niet?</i></p> <p><i>Kortom, ik weet niet zo goed hoe ik mijn weken op moet vullen en daar word ik onzeker van.....</i></p> <p><i>Dat maakt het wel lastig om te weten wanneer je goed bezig bent of niet aangezien ik geen medische kennis heb.</i></p>
Controle/Autonomie		
Controle	Gevoel grip te hebben op eigen toekomst, werk, beslissingen en handelingen	<p><i>Ik vind het een fijn gevoel dat ik nu zelfstandig kan werken en mijn eigen werk mag inrichten.</i></p> <p><i>Ik vind het fijn dat ik nu zelf mag beslissen welke tests ik kies in een PO.</i></p>
Geen controle	Gevoel geen grip te hebben op eigen toekomst, werk en beslissingen en handelingen	<p><i>Ik heb het gevoel dat ik van het een naar het ander gestuurd wordt en zelf geen inbreng heb in wat voor taken ik moet doen.</i></p> <p><i>Ik vind het jammer dat ik helemaal volgens het protocol</i></p>

		<i>moet werken en geen eigen tests mag kiezen.</i>
Relatie begeleider	Waardering van de relatie	
Positief	Positieve waardering van de begeleider. Positieve beschrijving van het gedrag van de begeleider	<i>Ik kan goed overweg met mijn stagebegeleidster en ik denk dat dit een positieve invloed heeft op mijn leerproces.</i> <i>Ik vond het erg prettig dat ze me kwam helpen.</i> <i>Gelukkig reageerden mijn begeleidsters heel positief. We hebben over een paar week een gesprek waarin ik mijn nieuwe leerdoelen kan bespreken.</i>
Negatief	Negatieve waardering van begeleider. Negatieve beschrijving van het gedrag van de begeleider	<i>Ik merkte dat ik na dit gesprek gefrustreerd was. Ook omdat ik nog heel weinig mag doen en ook amper mag meekijken met haar.</i> <i>Ik vond het vervelend dat ze dat tegen me zei.</i>
Op je plek voelen (fit)		
Fit positief	Stagiaire voelt zich wel op zijn/haar plaats binnen de stageplek	<i>Ik ben enorm blij met mijn eigen stageplaats! Ik heb een doelgroep die ik leuk vind, ik mag al aardig wat doen en ik voel me steeds meer op mijn gemak.</i> <i>Hierdoor begin ik me steeds meer</i>

		<i>thuis te voelen op mijn stageplek en begint het meer als werk te voelen</i>
Fit negatief	Stagiaire voelt zich niet op zijn/haar plaats binnen de stageplek	<i>Het is niet dat ik het niet leuk vind, maar ik weet niet, ik voel me nog niet helemaal alsof ik mijn plaats heb gevonden. Of: Wel heeft het me meer doen twifelen of ik wel in de rol van psycholoog pas.</i>
Gevoelens over het vak (Psycholoog)	Het gaat om het werk en het vak, niet om aspecten die specifiek zijn voor een stage.	
Positief	Waardering voor het vak en de behandelingen/hulp die het biedt	<i>Hij was al ontzettend vooruitgegaan in het overwinnen van zijn angst. ... Dit voelde nu al erg goed, terwijl ik er geen aandeel in had, maar ik dacht wel; dit wil ik ook kunnen! Wat moet het goed voelen als jij dit als psycholoog met een cliënt kunt bereiken.</i> <i>Ik vond het heel erg leuk om observaties en gesprekken op locatie te doen. Vooral bij de kleuters observeren was erg leuk. Dit soort schoolbezoeken en observaties maken het werk als psycholoog in een praktijk als dit heel afwisselend.</i>
Negatief	Stagiair heeft negatieve	<i>Ik vond het heel raar en</i>

gevoelens over hoe het gaat binnen het vak, of een negatieve en/of heftige confrontatie met aspecten van het werk

vervelend dat je iemand dan zo de straat op moet sturen.

Ik vond het bijzonder dat er verder niet veel psychologische hulp gegeven wordt in zo 'n situatie.

Ik was heel verdrietig door dit nare verhaal, en het is zo 'n rotgevoel dat je er niets aan kunt doen.

Ik vond dit heel saai werk (ging over het afnemen van lange vragenlijsten die de cliënt zelf invult.).

Met heel veel moeite heb ik hem tegen kunnen houden. Daarna werd hij eerst boos, hij trapte sloeg een trok de deur bijna uit zijn voegen. Daarna begon hij heel hard te huilen. Ik vond dit heel erg heftig om te zien, zeker omdat hij zo boos en emotioneel was.

Mijn afspraak kwam alweer niet opdagen. Ik vind dit zo frustrerend!

Noot: als gezegd is "ik vind het frustrerend omdat ik nu niets

*leer,” dan betreft de frustratie
expliciet de stagesituatie en dan
codeer je het niet.*