

**De Effecten van een Deeltijdbaan en Reden daarvoor op de Academische Prestaties en  
het Welzijn van Studenten**

Julia Roozenbeek

S3830225

Afdeling Psychologie, Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelor These

Supervisor: dr. Pierre Cavalini

Tweede beoordelaar: Dr. Coby Gerlsma

In samenwerking met: Fleur Jipping, Lauri Stegeman, Jade Hannay, Tiara Menning & Lea  
Schmidt

29 juni 2023

### **Abstract**

This study examines the effects of part-time work and the reason for working on student academic performance and well-being. A cross-sectional study, in which data was collected from 189 hbo/wo students by means of an online questionnaire. Despite previous findings that a part-time job could have a negative impact on academic performance and student well-being, this study found no significant relationship between these variables. However, ‘the reason for working’ was identified as a significant moderator in the relationship between the number of working hours and both recent well-being and financial stress experienced by students. When working 11-20 hours per week, students who work for financial reasons report significant lower recent well-being than students who work for experience. When working more than 10 hours per week, students who work for financial reasons report significant more financial stress than students who work for experience. These findings provide valuable insight for students, employers, educational institutions, and other researchers. They suggest that a part-time job is not necessarily detrimental to student’s academic performance and general well-being. Future research is encouraged to further explore the long-term effects, part-time jobs suitable for students, student strategies to balance work and study, and finally the role of universities in supporting and accommodating working students.

*Keywords:* part-time job, reason to work, academic performance, well-being, students (hbo/wo)

## Samenvatting

Deze studie onderzoekt de effecten van een deeltijdbaan en de reden voor het werken op de academische prestaties en het welzijn van studenten. Een cross-sectioneel onderzoek, waarbij aan de hand van een online vragenlijst data werd verzameld van 189 hbo/wo studenten. Ondanks eerdere bevindingen dat een deeltijdbaan negatieve gevolgen zou kunnen hebben op de academische prestaties en het welzijn van studenten, werd in dit onderzoek geen significante relatie tussen deze variabelen gevonden. Wel werd 'de reden om te werken' geïdentificeerd als een significante moderator in de relatie tussen het aantal werkuren en zowel recent welzijn als financiële stress die studenten ervaren. Bij 11-20 werkuren per week rapporteren studenten die werken om financiële redenen een significant lager recent welzijn dan studenten die werken voor ervaring. Bij meer dan 10 werkuren rapporteren studenten die werken om financiële redenen significant meer financiële stress dan studenten die werken voor ervaring. Deze bevindingen bieden een waardevol inzicht voor studenten, werkgevers, onderwijsinstellingen en andere onderzoekers. Ze suggereren dat een deeltijdbaan niet per se nadelig hoeft te zijn voor de academische prestaties en het algemene welzijn van studenten. Toekomstig onderzoek wordt aangemoedigd om zich verder te verdiepen in de langetermijneffecten, bijbanen die geschikt zijn voor studenten, strategieën van studenten om balans te houden tussen werk en studie en ten slotte de rol van universiteiten in de ondersteuning en tegemoetkoming van werkende studenten.

*Trefwoorden:* Deeltijdbaan, reden om te werken, academische prestaties, welzijn, studenten (hbo/wo)

## **De Effecten van een Deeltijdbaan en Reden daarvoor op de Academische Prestaties en het Welzijn van Studenten**

“Nederlandse studenten zijn Europees kampioen bijverdienen. Zeven op de tien studenten in Nederland hebben een bijbaan” (Van Uffelen, 2022, introductiesectie). Het is dus zeker geen uitzondering meer dat studenten werken naast hun voltijd studie (Salamonson & Andrew, 2006; Callender, 2008; Groen & Houtsma, 2021). Dit is niet zonder reden. Voor veel studenten is het tegenwoordig moeilijk om zonder deeltijdbaan financieel rond te komen. Een bijdrage van de ouders of een lening van DUO is meestal niet genoeg. Naast studiekosten en de boeken en benodigdheden die daarbij horen, moeten studenten ook geld hebben voor onder andere huur, boodschappen, vervoer, kleding, zorgverzekering, telefoonkosten en om leuke dingen te kunnen doen. Het aantal uur dat studenten in de week werken blijkt ook toe te nemen (CBS, 2020). Dit kan een effect hebben op het leven van studenten en hun welzijn. Hoewel eerdere studies zowel positieve als negatieve effecten rapporteren van een deeltijdbaan, lijkt de nadruk voornamelijk te liggen op de negatieve impact (Carney et al., 2005; Salamonson & Andrew, 2006; Callender, 2008; Cadaret & Bennet, 2019; Groen & Houtsma, 2021). Met het gegeven dat steeds meer studenten werken naast hun studie, is het belangrijk om te begrijpen hoe studenten een goede en gezonde balans tussen werk- en privéleven kunnen creëren (en hoe zij hierbij geholpen kunnen worden). Het doel van dit onderzoek is dan ook om studenten en universiteiten te adviseren hoe zij hiermee om kunnen gaan. Dat proberen we te bereiken door inzicht te creëren in de effecten van een deeltijdbaan naast een voltijdstudie en welke rol motivatie om te werken speelt in deze relatie. We richten ons daarbij specifiek op de invloed van een deeltijdbaan op de academische prestaties van studenten.

### **Deeltijdbaan naast voltijd studie**

Financiële noodzaak, aan een gewenste levensstijl kunnen voldoen en (werk)ervaring opdoen zijn de meest genoemde redenen door studenten om een deeltijdbaan te nemen (Carney

et al., 2005). De invoering van het leenstelsel in 2015, de steeds hoger wordende studiekosten en de inflatie maken dat het leven steeds duurder wordt. In vergelijking met 2021 zijn alle kosten gemiddeld met 14,5 procent gestegen, bleek uit onderzoek van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, 2022). Voor studenten die genoeg geld krijgen van hun ouders, of op een andere manier genoeg geld hebben om de belangrijkste kosten te kunnen betalen, kan het zijn dat een deeltijdbaan slechts dient om iets extra's te verdienen om bijvoorbeeld leuke dingen te kunnen doen (Neill et al., 2004). In de studie van Neill en collega's (2004) kwam zelfs naar voren dat de meeste studenten in de eerste plaats werken om aan een bepaalde levensstijl te kunnen voldoen of om 'iets extra's' te kunnen financieren. Met 'iets extra's' wordt voornamelijk roken en drinken bedoeld. Uit recentere studies blijkt echter dat tegenwoordig wel steeds meer studenten werken vanuit noodzaak, dus om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien en studiekosten te kunnen betalen (Curtis, 2007; Callender, 2008; Groen & Houtsma, 2021; Manthei & Gilmore, 2005; Moreau & Leathwood, 2006; Nonis & Hudson, 2006).

Het opdoen van ervaring motiveert studenten ook om te werken (Callender, 2008; Curtis & Williams, 2002). Een deeltijdbaan kan studenten helpen bij het leren van praktische vaardigheden, communicatie, leiderschap, samenwerken, maar ook bij het ontwikkelen van tijdsmanagementvaardigheden en het omgaan met tijdsdruk (Huie et al., 2014, Neill et al., 2004). Bovendien kan het hebben van werkervaring een waardevolle toevoeging zijn aan het CV (Curtis & Williams, 2002).

Een deeltijdbaan kan tevens dienen als gedeeltelijk alternatief voor een lening, met als doel om de schulden zo laag mogelijk te houden (Callender, 2008). Veel studenten hebben angst voor het opbouwen van schulden en hoe zij dit kunnen terugbetalen (Leathwood & O'Connell, 2003) Echter is ook een maximale lening niet voor iedere student genoeg om de studiekosten te betalen en zichzelf te voorzien in levensonderhoud rond te komen (Baum &

O'Malley, 2003). De keuze om te werken zal dus niet altijd helemaal vrijwillig zijn, al helemaal wanneer er geen financiële bijdrage van de familie beschikbaar is.

Gebaseerd op de gegevens uit voorgaande onderzoeken, werd er in dit onderzoek onderscheid gemaakt in studenten die werken om verschillende redenen, om inzicht te krijgen in de effecten van deze redenen op de academische prestaties en het welzijn en deze effecten te kunnen vergelijken.

### **De effecten**

De effecten van een deeltijdbaan naast een voltijdstudie zijn verschillend, maar zoals eerder genoemd ligt de nadruk in veel onderzoeken voornamelijk op de negatieve effecten. Ook studenten zelf geven vaker negatieve dan positieve effecten aan van hun parttime werk (Callender, 2008). Enkele negatieve effecten die naar voren komen zijn: het missen van colleges; minder tijd hebben om te studeren, lezen of voor te bereiden; meer stress en vermoeidheid (Callender, 2008; Moreau & Leathwood, 2006). Veel studenten die werken vanuit noodzaak, hebben te maken met financiële druk (Moreau & Leathwood, 2006). Het verschilt per student hoeveel stress er wordt ervaren als gevolg van de financiële situatie (Cadaret & Bennet, 2019). Financiële stress kan verscheidene psychologische effecten hebben en kan negatieve gevolgen hebben voor de academische prestaties. Financiële stress is onder andere negatief gerelateerd aan het *Grade Point Average* (GPA) (Cadaret & Bennet, 2019). De combinatie van parttime werken, fulltime studeren en schulden kan eveneens negatieve effecten hebben op zowel de fysieke als de mentale gezondheid van studenten (Carney et al., 2005; Baum & O'Malley, 2003). Aan de andere kant kan een deeltijdbaan bijdragen aan een verhoogd gevoel van financiële tevredenheid en onafhankelijkheid, wat op zijn beurt kan leiden tot een vermindering van stress en een verbeterde gemoedstoestand (Henager et al., 2021). Werken naast een studie is dus niet per sé slecht, mits er geen interferentie met de studie optreedt en het aantal werkuren beperkt blijft (Callender, 2008; Neill et al., 2004; Salamonson & Andew,

2006). Een voorwaarde van de positieve effecten is dat het aantal gewerkte uren naast de studie niet meer is dan 12 tot 16 uur in de week (Callender, 2008; Manthei & Gilmore, 2005; Neill et al., 2004). Wanneer studenten meer dan 16 uur in de week werken, nemen de negatieve effecten op de academische prestaties namelijk significant toe (Callender, 2008; Kloosterman et al., 2021; Neill et al., 2004; Salamonson & Andrew, 2006)

Veel van deze studies hebben echter kleine steekproeven en omvatten slechts studenten van een of enkele instituten, daarom moet er voorzichtig worden omgegaan met de generalisatie van de resultaten.

### **Academische prestaties**

Werkende studenten geven aan dat de balans in hun leven zoek is (Van de Ven, 2022). Het is belangrijk om genoeg te werken om financieel rond te kunnen komen, maar er moet ook genoeg tijd in de studie gestoken worden om goede resultaten te behalen en uiteindelijk af te studeren. Studenten die werken, ervaren vaak tijdsdruk en hebben moeite bij het combineren van werk- en studieverplichtingen (Moreau & Leathwood, 2006). Er blijft minder tijd over om te studeren dan ze zelf zouden willen (Manthei & Gilmore, 2005). Studenten geven aan colleges te missen en dat hun cijfers wellicht hoger zouden zijn als ze niet zouden werken (Curtis & Shani, 2002). Desondanks toont Curtis (2005) in een later onderzoek aan dat een meerderheid van de studenten (echter wel een kleine steekproef) voornamelijk voordelen ervaart van een deeltijdbaan en dat er geen duidelijke relatie is tussen de cijfers van de studenten en hun perceptie van hun academische prestaties.

### **Hypotheses**

Gebaseerd op resultaten uit eerdere onderzoeken hebben we de volgende hypothesen opgesteld:

**Hypothese 1a:** Studenten met een deeltijdbaan hebben lagere academische prestaties dan studenten zonder deeltijdbaan. Negatieve effecten die worden verwacht te zien bij

studenten met een deeltijdbaan: minder zelfstudie-uren, lager GPA, lager gemiddelde van drie meest recente cijfers en studievertraging. We verwachten dat deze effecten eveneens invloed zullen hebben op de stressniveaus van de werkende studenten. **H1b:** Studenten met een deeltijdbaan hebben hogere stressniveaus en een lager niveau van welzijn dan studenten zonder deeltijdbaan.

**Hypothese 2a:** Studenten die werken vanuit financiële noodzaak hebben slechtere studieprestaties dan studenten die werken voor ervaring of om aan een gewenste levensstijl te voldoen. Dit houdt in dat de studenten die werken om financiële redenen minder uren besteden aan zelfstudie en dat zij een lager GPA, lager gemiddelde van de drie meest recente cijfers en meer studievertraging hebben. **H2b:** Verder zullen studenten die werken om financiële redenen meer (financiële)stress en een lager niveau van welzijn ervaren dan studenten die werken om andere redenen.

**Hypothese 3:** Het effect van het aantal werkuren op de academische prestaties en het welzijn wordt beïnvloed door de reden waarom studenten werken. Studenten die werken om financiële redenen, hebben bij een hoger aantal werkuren lagere academische prestaties en een lager welzijn dan studenten die werken voor ervaring.

## **Methode**

### **Steekproef**

In totaal zijn er 350 deelnemers die de vragenlijst hebben ingevuld. De deelname was geheel op vrijwillige basis. De voorwaarde om deel te nemen was dat de deelnemer student was op het hbo of de universiteit. Daarnaast was er de voorwaarde dat de deelnemer de *informed consent* ingevuld moest hebben. Verder waren er geen exclusiecriteria.

161 deelnemers zijn verwijderd uit de dataset, omdat ze de vragenlijst niet volledig hadden ingevuld, geen consent gaven, aangaven geen studie te doen en/of niet hebben voldaan aan de serieusheidscheck. De data van deze deelnemers was niet bruikbaar voor de analyse. De



uiteindelijke dataset van dit onderzoek bestaat uit 189 deelnemers. 72% van de participanten was vrouw; 27,5% was man; 0,5% beschouwde zichzelf als ‘anders’. 23,3% deed een hbo studie en 75,1% deed een universitaire studie. 44,4% van de deelnemers studeerde aan de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen, 25,4% van de deelnemers studeerde aan de faculteit Economie en Bedrijfskunde en 25,4% studeerde aan een andere faculteit. 86,8% van de deelnemers had een Nederlandse nationaliteit en 13,2% van de deelnemers had een andere nationaliteit.

### **Procedure**

De opzet van dit onderzoek is een cross-sectioneel veldonderzoek. De academische prestaties van studenten met een deeltijdbaan worden vergeleken met de academische prestaties van studenten zonder deeltijdbaan. Er werd een vragenlijst gemaakt met het online survey platform Qualtrics. Deze vragenlijst werd verspreid onder studenten aan de universiteit of op het hbo, zowel Nederlands als internationaal. Er was één moment van afname in de periode van 19 april 2023 tot 12 mei 2023.

De deelnemers van het onderzoek werden benaderd door de onderzoekers zelf. Er is via sociale media en door persoonlijk contact een link met de deelnemers gedeeld om toegang te krijgen tot het online platform Qualtrics. Er is sprake van een gemaksteekproef, omdat de deelnemers niet willekeurig zijn geselecteerd. Hierdoor kan er sprake zijn van selectie effecten.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. De deelnemers kregen de mogelijkheid om de vragenlijst in te vullen op een locatie en tijdstip naar hun eigen voorkeur. Hierdoor was er geen sprake van onbewuste beïnvloeding door de onderzoekers. Aan het begin van de vragenlijst werden de deelnemers geïnformeerd over het doel van het onderzoek en hun rechten als onderzoeksdeelnemer. Dit werd gedaan door middel van een *informed consent*. Hierna werd vermeld dat deelname aan het onderzoek vrijwillig was en dat er geen compensatie aan verbonden was. Ook werden deelnemers erop gewezen dat het onderzoek gestopt kon

worden wanneer de deelnemers dit wilden, zonder dat hier negatieve consequenties aan vastzaten. Ten slotte werd er benoemd dat de data niet teruggeleid kon worden naar de deelnemer. De studie is goedgekeurd door de Ethische Commissie van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen.

## **Variabelen**

### *Academische prestaties*

De afhankelijke variabele academische prestaties werd gemeten aan de hand van twee items: de GPA en het gemiddelde van de drie meest recent behaalde cijfers. Een item dat voorkwam in de vragenlijst is: *'What is your GPA (grade point average)?'*. Dit was een open vraag. De Cronbach's Alpha was .67. Hoe hoger de waarden waren, hoe beter de academische prestaties.

### *Deeltijdbaan*

Deeltijdbaan was in dit onderzoek de onafhankelijke variabele. Vragen over de eventuele (deeltijd)baan van de participant gingen onder andere over het aantal uur dat er wordt gewerkt in de week, de inkomsten per maand en de reden waarom iemand werkt. In totaal werd de variabele deeltijdbaan gemeten door dertien items. Een item dat voorkwam in de vragenlijst was: *'Do you work next to your study?'*. De antwoordopties hierbij waren: *'I don't work'*, *'I have a part time job'*, *'I am self-employed'* en *'other...'*.

### *Financiën*

De financiën van de participanten werden gemeten met vijf items, met onder andere de vragen over hoeveel geld de participant per maand krijgt van hun ouders en/of duo en wat hun gemiddelde uitgaven per maand zijn. Een item dat voorkwam in de vragenlijst was: *'Approximately how much do you earn per month from your work?'*. Dit was een open vraag.

### *Welzijn*

Welzijn werd gemeten aan de hand van dertien items. In de vragenlijst werd er gebruik gemaakt van een 6-punts Likert schaal (0 = *not at all* tot 5 = *all of the time*) (Topp et al., 2015), waarmee het recente welzijn (van de afgelopen twee weken) werd gemeten. Het algemene welzijn werd gemeten met een 4-puntsschaal (0 = *did not apply to me at all* tot 3 = *did apply to me very much or most of the time*) (Lovibond & Lovibond, 1995). De 4-puntsschaal werd gehercodeerd zodat een hoge score duidde op een goed welzijn. Een item dat voorkwam in de vragenlijst was: *'I have felt cheerful and in good spirits'*. De Cronbach's Alpha van de 6-punts Likert schaal (recent welzijn) was .79 en de Cronbach's Alpha van de 4-puntsschaal (algemeen welzijn) was .85.

### **Statistische analyses**

Voor de analyse van de gegevens in deze studie werd IBM SPSS (versie 29.0) gebruikt. De betrouwbaarheid van de meetinstrumenten werd gecontroleerd met Chronbach's  $\alpha$ -coëfficiënten ( $\alpha > .70$ ). Om inzicht te krijgen in de kenmerken en associaties tussen variabelen werden beschrijvende statistieken en correlatieanalyses uitgevoerd.

Om hypothese 1a en 1b te testen werden twee verschillende analyses uitgevoerd: een *independent samples T-test* om inzicht te krijgen in het verschil in gemiddelden van de academische prestaties en het welzijn tussen parttimers en non-parttimers. De tweede analyse was een correlatieanalyse binnen de groep parttimers, om het effect van het aantal werkuren op de academische prestaties en het welzijn te analyseren. Hypothese 2a en 2b werden getest met een *one-way ANOVA*, waarbij studenten werden ingedeeld in groepen per 'reden om te werken'. De gemiddelden van deze groepen werden met elkaar vergeleken. Voor hypothese 3 werd een moderatie-analyse uitgevoerd aan de hand van een *two-way ANOVA*, waarbij dummy variabelen zijn aangemaakt voor de onafhankelijke variabelen 'aantal werkuren' en 'reden om te werken', zodat de hoofd- en interactie-effecten beter geanalyseerd konden worden. Ten slotte werd een post-hoc test uitgevoerd om de interactie-effecten verder te onderzoeken. Hierbij

werden ook de effectgroottes gerapporteerd om de omvang en de relevantie van de gevonden effecten te beoordelen. Om de significantie van effecten te beoordelen, werd een significantieniveau van .05 gehanteerd. P-waarden kleiner dan .05 werden als significant beschouwd.

## Resultaten

### Beschrijvende statistieken

Tabel 1 toont de gemiddelden van verschillende variabelen uitgesplitst per faculteit (Gedrags- en Maatschappijwetenschappen, Economie en Bedrijfskunde en andere faculteiten). Er zijn een aantal significante verschillen tussen de verschillende faculteiten. Het percentage vrouwen is bij alle faculteiten gemiddeld hoger dan het percentage mannen ( $M_{\text{vrouw}} = 71.5\%$ ). Het aantal vrouwen bij Economie en Bedrijfskunde is significant lager dan bij de andere faculteiten (54.2% versus 80.7% en 72.9%;  $p = .019$ ). Het percentage internationale studenten is gemiddeld 13.9%. Bij andere faculteiten is het percentage internationale studenten significant lager dan bij Economie en Bedrijfskunde en Gedrags- en Maatschappijwetenschappen (GMW) (4.2% versus 12.5% en 20.2%;  $p = .035$ ). Het aantal contacturen is gemiddeld 9 uur per week. Bij GMW is het aantal contacturen significant lager dan op de andere faculteiten (7.0 versus 9.9 en 11.7 uur;  $p = .002$ ). Het aantal studenten met een deeltijdbaan verschilt significant per faculteit. Gemiddeld hebben 81.7% van de studenten een deeltijdbaan. Studenten op de faculteit van GMW hebben minder vaak een deeltijdbaan dan studenten van Economie en Bedrijfskunde en andere faculteiten (73.8% versus 91.7% en 85.4%;  $p = .028$ ). Het aantal gewerkte uren in de week (in de deeltijdbaan) is gemiddeld 9.1 uur. Het aantal werkuren is het hoogst bij studenten bij Economie en Bedrijfskunde (11.1 uren), gevolgd door studenten van andere faculteiten (10.5 uren). Studenten bij GMW werken het minst aantal uren in de week (7.3;  $p = .015$ ).

**Tabel 1***Gemiddelden uitgesplitst per faculteit. N = 180*

<b>Variabelen</b>	Gedrags- en Maatschappij wetenschappen	Economie en Bedrijfskunde	Andere faculteiten	Totaal gemiddelde	F-waarde of Chi <sup>2</sup>	Sig.
	N = 84	N = 48	N = 48	N = 180		
% vrouw	80.7	54.2	72.9	71.5	11.758	.019
% internationaal	20.2	12.5	4.2	13.9	6.702	.035
Contacturen	7.0	9.9	11.7	9.0	6.746	.002
Zelfstudie uren	14.1	12.5	12.8	13.3	0.445	.641
% met deeltijdbaan	73.8	91.7	85.4	81.7	7.120	.028
Aantal werkuren	7.3	11.1	10.5	9.1	4.305	.015
Totaal inkomen	825	1137	1128	989	5.688	.004
GPA	7.3	7.1	7.2	7.2	1.327	.268
Gemiddelde drie meest recente cijfers	7.1	7.2	7.2	7.1	.126	.882
Recent welzijn	4.1	4.3	3.9	4.1	3.573	.030
Algemeen welzijn	2.7	2.8	2.5	2.7	1.385	.253
Timemanagement	3.0	3.0	3.0	3.0	.063	.939

Het totale inkomen is gemiddeld 989 euro per maand. Dit is significant lager bij GMW (825 versus 1137 en 1128 euro;  $p = .004$ ). Het recente welzijn is gemiddeld 4.1 op een 6-punts schaal: studenten voelen zich bovengemiddeld op de schaal van recent welzijn. Studenten van de Faculteit van Economie en Bedrijfskunde rapporteren een significant hoger recent welzijn in vergelijking met studenten van de andere faculteiten (4.3 versus 4.1 en 3.9;  $p = .030$ ).

Concluderend, de studenten van verschillende faculteiten verschillen op diverse punten van elkaar. Terugkomend op de belangrijkste variabelen in dit onderzoek: er is geen significant verschil te zien in academische prestaties tussen de verschillende faculteiten. Welzijn verschilt alleen significant wanneer het recente welzijn werd bestudeerd, maar het algemene welzijn verschilt niet significant.

**Tabel 2***Correlaties. N = 189*

<b>Variabelen</b>	Geslacht	Contact uren	Zelfstudie uren	GPA	Gemiddelde drie meest recente cijfers	Totaal inkomen	Aantal werkuren	Recent welzijn	Algemeen welzijn	Time management
Geslacht	--									
Contacturen	.01	--								
Zelfstudie uren	-.18*	-.05	--							
GPA	.14	-.06	.01	--						
Gemiddelde drie meest recente cijfers	.02	.01	.09	.68**	--					
Totaal inkomen	-.18*	-.02	-.02	-.02	.03	--				
Aantal werkuren	.03	-.07	-.07	-.11	-.05	.26**	--			
Recent welzijn	-.06	-.06	-.06	-.05	-.10	.09	.06	--		
Algemeen welzijn	-.18*	-.22**	-.08	.09	.11	.13	.02	.36**	--	
Time management	-.12	.00	.06	.14	.13	.02	-.07	.22**	.05	--

\*.  $p < .05$  (tweezijdig getoetst).\*\*.  $p < .01$  (tweezijdig getoetst).

Tabel 2 toont de correlatiematrix. Het aantal zelf studie-uren correleer negatief met geslacht ( $r = -.18, p < .05$ ). Dit betekent dat mannen gemiddeld meer zelfstudie uren rapporteren dan vrouwen. Het gemiddelde van de drie meest recente cijfers hangt positief samen met het GPA ( $r = .68, p < .01$ ): hogere cijfers betekent ook een hoger GPA. Ook correleert het geslacht negatief met het totale inkomen ( $r = -.18, p < .05$ ). Dit betekent dat mannen gemiddeld een hoger maandelijks inkomen hebben dan vrouwen. Het aantal gewerkte uren per week hangt positief samen met het totale inkomen ( $r = .26, p < .01$ ). Verder werd een negatieve correlatie aangetoond tussen algemeen welzijn en geslacht ( $r = -.19, p < .05$ ): vrouwen hebben gemiddeld een lager algemeen welzijn dan mannen. Het algemene welzijn hangt ook negatief samen met

het aantal contacturen ( $r = -.22, p < .01$ ): hoe meer contacturen iemand heeft, hoe lager hun algemene welzijn is. Het algemene welzijn hangt positief samen met het recente welzijn ( $r = .36, p < .01$ ). Timemanagement correleert ook positief met het recente welzijn ( $r = .22, p < .01$ ): hoe beter studenten hun tijd kunnen managen, hoe beter hun recente welzijn is.

## Hypothesen

Hypothese 1a stelt dat studenten met een deeltijdbaan lagere academische prestaties hebben dan studenten zonder deeltijdbaan. Deze hypothese werd op twee manieren getoetst. Bij de eerste benadering is er gebruik gemaakt een *independent samples T-test* om inzicht te krijgen in het verschil in gemiddelden van de academische prestaties en het welzijn tussen parttimers ( $N = 155$ ) en studenten zonder deeltijdbaan ( $N = 34$ ). Er is voor alle variabelen voldaan aan de assumptie van homoscedasticiteit. De resultaten van de analyse zijn te zien in Tabel 3.

### Tabel 3

*Gemiddelden uitgesplitst per studenten met en studenten zonder deeltijdbaan. N = 189*

Variabelen	Geen deeltijdbaan $N = 34$		Wel deeltijdbaan $N = 155$		t-test		
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	T of Chi <sup>2</sup>	df	Sig.
GPA	7.26	.72	7.23	.71	.166	186	.868
Gemiddelde drie meest recente cijfers	7.20	.88	7.11	1.03	.480	186	.632
Zelfstudie uren	15.21	8.38	12.65	10.79	1.331	187	.185
% Voltooit studie in normale tijd	76.5		62.6		8.099	4	.088
Recent welzijn (1-6)	3.79	.66	4.18	.75	-2.654	170	.009
Algemeen welzijn (1-4)	2.48	.60	2.68	.65	-1.617	170	.108
Financiële stress (1-5)	2.93	.83	2.88	.96	.297	175	.767

Er zijn geen significante verschillen gevonden in het aantal zelfstudie uren, GPA, gemiddelde van de drie meest recente cijfers of het aantal studenten met studievertraging. Dit betekent dat hypothese 1 niet wordt ondersteund door de gevonden resultaten. Studenten zonder deeltijdbaan scoren significant lager op recent welzijn dan studenten met een deeltijdbaan (3.79 versus 4.18;  $p = .009$ ). Hypothese 1b, die stelde dat studenten met een deeltijdbaan een lager niveau van welzijn en meer (financiële) stress zouden ervaren dan studenten zonder deeltijdbaan, wordt ook niet ondersteund door de resultaten.

Bij de tweede benadering om hypothese 1 te toetsen, is een correlatieanalyse uitgevoerd binnen de groep parttimers ( $N = 155$ ). Hierbij worden de studenten zonder deeltijdbaan dus niet meegenomen in de analyse. Er werd gekeken naar de correlatie tussen de grootte van een baan (aantal werkuren in de week) en zowel de academische prestaties als het welzijn van studenten. Deze resultaten staan vermeld in Tabel 4. Het gemiddelde van de drie meest recente cijfers hangt positief samen met het GPA ( $r = .66, p < .01$ ). Algemeen welzijn hangt positief samen met recent welzijn ( $r = .34, p < .01$ ): hoe hoger het algemeen welzijn is, hoe hoger ook het recente welzijn is. Het aantal uur dat studenten besteden aan een deeltijdbaan in de week hangt niet significant samen met de academische prestaties of het welzijn van de studenten, dus hypothese 1 wordt niet ondersteund door de resultaten.

**Tabel 4**

*Correlaties.  $N = 155$*

Variabelen	GPA	Gemiddelde drie meest recente cijfers	Recent welzijn	Algemeen welzijn	Aantal werkuren
GPA	--				
Gemiddelde drie meest recente cijfers	.66**	--			
Recent welzijn	-.09	-.10	--		
Algemeen welzijn	.07	.12	.34**	--	
Aantal werkuren	-.11	-.05	.06	.02	--

\*\*  $p < .01$  (tweezijdig getoetst).



Hypothese 2 stelt dat studenten die werken vanuit financiële noodzaak slechtere studieprestaties hebben dan studenten die werken om anderen redenen ('ervaring' of 'gewenste levensstijl'). Er werd een *one-way ANOVA* uitgevoerd om de gemiddelden van de verschillende groepen te vergelijken. De variabelen voldoen aan de assumptie van homoscedasticiteit. De resultaten in Tabel 5 laten zien dat studenten die werken vanuit financiële noodzaak niet significant slechtere studieprestaties hebben dan studenten die werken om andere redenen.

**Tabel 5**

*Gemiddelden uitgesplitst per groep 'reden om te werken'. N = 147*

Variabelen	Financiële noodzaak <i>N = 63</i>	Ervaring <i>N = 28</i>	Gewenste levensstijl <i>N = 32</i>	Alternatief voor lenen <i>N = 12</i>	Andere redenen <i>N = 12</i>	Totaal gemiddelde <i>N = 147</i>	F-waarde of Chi <sup>2</sup>	Sig.
GPA	7.23	7.32	7.10	6.88	7.53	7.21	1.67	.160
Gemiddelde drie meest recente cijfers	7.11	6.95	7.23	6.82	7.05	7.08	.48	.748
Zelfstudie uren	13.16	11.57	13.39	8.83	11.25	12.40	.61	.659
% Voltooid studie in normale tijd	66.7	42.9	75.0	58.3	75	63.9	8.10	.088
Recent welzijn (1-6)	3.69	4.40	4.49	3.96	4.12	4.17	3.70	.007
Algemeen welzijn (1-4)	2.55	2.78	2.75	2.75	3.02	2.69	1.75	.143
Financiële stress (1-5)	3.27	2.63	2.41	2.67	2.67	2.86	6.24	<.001

Hypothese 2 wordt niet ondersteund door de resultaten. Hypothese 2a wordt wel ondersteund door de resultaten. Algemeen welzijn en financiële stress verschillen significant per groep (reden dat de student werkt). Studenten uit de groep 'financiële noodzaak' rapporteren een lager recent welzijn (3.69;  $p = .007$ ). Studenten uit de groep 'financiële noodzaak' rapporteren de meeste financiële stress (3.27;  $p < .001$ ). De hoeveelheid stress en de

mate van recent welzijn die studenten ervaren hangt dus samen met de reden waarom zij werken.

Hypothese 3 stelt dat de relatie tussen het aantal werkuren en zowel de academische prestaties als het welzijn wordt beïnvloed door de reden om te werken. Het aantal werkuren zorgt voor lagere academische prestaties en een lager welzijn wanneer studenten werken om financiële redenen dan wanneer zij werken voor ervaring. Er werden in de vorige analyse geen significante verschillen gevonden in academische prestaties tussen de verschillende subgroepen van parttimers (financiële noodzaak, ervaring, gewenste levensstijl, alternatief voor lenen en andere redenen). Daarom is hier geen vervolganalyse op uitgevoerd. Echter zijn er wel significante verschillen gevonden in recent welzijn en financiële stress tussen de verschillende subgroepen van parttimers. Om de relatie tussen het aantal werkuren, de reden van studenten om te werken en zowel het welzijn en financiële stress verder te onderzoeken, werd een *two-way ANOVA* uitgevoerd ( $N = 131$ ).

**Tabel 6**

*Gemiddelden uitgesplitst per reden om te werken en het aantal werkuren.  $N = 131$*

Reden om te werken	Aantal werkuren	Afhankelijke variabele: Financiële stress		Afhankelijke variabele: recent welzijn	
		M	SD	M	SD
Ervaring $N = 31$	0 - 10	2.95	.76	4.11	.61
	11 - 20	2.00	.76	4.65	.67
	21 - 40	2.00	.00	4.87	.64
Financiële redenen $N = 100$	0 - 10	2.74	1.01	4.23	.77
	11 - 20	2.96	.92	4.04	.77
	21 - 40	3.50	.58	4.00	1.12
Totaal	0 - 10	2.80	.94	4.20	.72
	11 - 20	2.81	.95	4.13	.78
	21 - 40	2.86	.90	4.37	.99

De onafhankelijke variabelen in het model zijn het aantal werkuren en de reden om te werken. Voor de variabele ‘aantal werkuren’ is een dummy variabele aangemaakt, waarbij 1 = 0-10 werkuren; 2 = 11-20 werkuren; 3 = 21-40 werkuren. Reden om te werken is opgesplitst in twee categorieën: ‘financiële redenen’ (samenvoeging van financiële noodzaak, gewenste levensstijl, alternatief voor lenen) en ‘ervaring’. De afhankelijke variabelen zijn recent welzijn en financiële stress. De variabelen voldoen aan de assumptie van homoscedasticiteit.

**Tabel 7**

*Two-way ANOVA. N = 131.*

	Afhankelijke variabele: Financiële stress				Afhankelijke variabele: Recent welzijn			
	F	df	Sig.	Partial $\eta^2$	F	df	Sig.	Partial $\eta^2$
Reden om te werken	7.63	1	.007	.06	4.07	1	.046	.03
Aantal werkuren	1.50	2	.227	.02	.75	2	.476	.01
Interactie	5.49	2	.005	.08	2.99	2	.054	.05

De resultaten in Tabel 7 tonen dat er een significant hoofdeffect is van reden om te werken op financiële stress ( $F(1,125) = 7.63, p = .007, \text{partial } \eta^2 = .06$ ). Het hoofdeffect van aantal werkuren is niet significant. Het interactie-effect tussen reden om te werken en het aantal werkuren is wel significant ( $F(2, 125) = 5.49, p = .005, \text{partial } \eta^2 = .08$ ). Het effect van een van de onafhankelijke variabelen hangt dus af van de waarde van de andere onafhankelijke variabele. Een *post-hoc test* met een paarsgewijze vergelijking tussen de onafhankelijke variabelen (Tabel 8) laat zien dat de mate van financiële stress significant hoger is voor studenten die werken om financiële redenen dan voor studenten die werken voor ervaring als zij 11-20 uur per week werken ( $M_{\text{financieel}} = 2.69$  versus  $M_{\text{ervaring}} = 2.00, p = .007$ ) en ook als zij 21-40 uur per week werken ( $M_{\text{financieel}} = 3.50$  versus  $M_{\text{ervaring}} = 2.00, p = .033$ ). Hypothese 3a

wordt gedeeltelijk ondersteund door de resultaten. Als studenten meer dan 10 uur werken rapporteren studenten die werken om financiële redenen meer financiële stress dan studenten die werken voor ervaring, maar als ze 10 uur of minder werken is er geen significant verschil in financiële stress.

Voor recent welzijn is het hoofdeffect van reden om te werken ook significant ( $F(1,125) = 4.07, p = .046, \text{partial } \eta^2 = .03$ ). Het hoofdeffect van het aantal werkuren is niet significant, maar het interactie-effect tussen het aantal werkuren en de reden om te werken is wel significant ( $F(2,125) = 2.99, p = .054, \text{partial } \eta^2 = .05$ ). Ook hier zijn de effecten van de onafhankelijke variabelen dus afhankelijk van elkaar. Het recente welzijn is significant lager voor studenten die werken om financiële redenen dan voor studenten die werken voor ervaring als zij 11-20 uur per week werken ( $M_{\text{financieel}} = 4.00$  versus  $M_{\text{ervaring}} = 4.65, p = .036$ ), zoals te zien in Tabel 8. Als studenten 10 uur of minder, of meer dan 20 uur werken, heeft de reden dat zij werken dus geen significant effect op het recente welzijn. Hypothese 3b wordt alleen ondersteund voor de groep studenten die 11-20 uur werken. Zij rapporteren een significant lager recent welzijn dan studenten die werken voor ervaring.

### Tabel 8

#### *Paarsgewijze vergelijkingen.*

Aantal werkuren	(I) Reden om te werken 1	(J) Reden om te werken 2	Afhankelijke variabele: financiële stress			Afhankelijke variabele: recent welzijn		
			<i>Mean difference (I-J)</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Sig.</i>	<i>Mean difference (I-J)</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Sig.</i>
0 - 10	Ervaring	Financiële redenen	.21	.24	.385	-.12	.20	.539
11 – 20	Ervaring	Financiële redenen	-.96*	.35	.007	.61*	.29	.036
21 – 40	Ervaring	Financiële redenen	-1.50*	.70	.033	.87	.57	.132

\*.  $p < .05$

## Discussie

Deze studie onderzocht de effecten van een deeltijdbaan en de reden om te werken op de academische prestaties en het welzijn van studenten. Er werd geen ondersteuning gevonden voor de hypothesen dat een deeltijdbaan een negatief effect zou hebben op de academische prestaties (hypothese 1a) en op het welzijn (hypothese 1b). Dit staat in contrast met eerder onderzoek (Carney et al., 2005; Callender, 2008; Curtis & Shani, 2002; Curtis & Williams, 2002; Salamonson & Andrew, 2006). Verassend is dat voor recent welzijn zelfs een omgekeerd significant effect is gevonden: studenten met een deeltijdbaan rapporteren een significant hoger recent welzijn dan studenten zonder deeltijdbaan. Het verschil in de mate van recent welzijn tussen parttimers en niet-parttimers was echter niet groot en beide groepen rapporteerden een bovengemiddeld recent welzijn. Het verschil in de mate van gerapporteerd recent en algemeen welzijn kan mogelijk verklaard worden door het gegeven dat het algemene welzijn waarschijnlijk meer robuust is dan het recente welzijn. Algemeen welzijn zegt meer over het welzijn van de student gedurende een langere periode en is mogelijk minder gevoelig voor variaties zoals de gemoedstoestand van de student tijdens het invullen van de vragenlijst. Toch is het van belang het gerapporteerde recente welzijn niet te negeren, aangezien een huidige gemoedstoestand vaak accurater wordt gerapporteerd dan het welzijn op eerdere momenten (Klemm, 2021). Daarbij geven veel studenten aan dat ze wel een dubbele werklast ervaren van een deeltijdbaan naast hun studie (Broadbridge & Swanson, 2005; Manthei & Gilmore, 2005). Dit zou een interessant gegeven kunnen zijn voor vervolgstudies, waarin de focus kan liggen op de redenen waarom studenten een dubbele werklast ervaren, hoe zij dit ervaren en de mogelijke effecten hiervan.

Hypothese 2 stelde dat studenten die werken vanuit financiële noodzaak slechtere studieprestaties en een lager welzijn hebben dan studenten die werken om anderen redenen. Uit de resultaten blijkt dat studenten die werken vanuit financiële noodzaak niet significant lager

presteren dan de andere studenten. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat de positieve effecten van een deeltijdbaan opwegen tegen de effecten van de noodzaak om te werken. Studenten die werken vanuit financiële noodzaak, doen tegelijkertijd ook ervaring op tijdens het werk die wellicht toegepast kan worden tijdens het studeren. Daarnaast kan een deeltijdbaan bijdragen aan een vermindering van financiële stress, wat een positief effect kan hebben op de academische prestaties en het welzijn van studenten (Cadaret & Bennet, 2019; Henager et al., 2021). Bovendien vraagt een deeltijdbaan een bepaalde mate van volwassenheid, verantwoordelijkheid en tijdsmanagement (Huie et al., 2014; Neill et al., 2004). Dit zijn kenmerken en vaardigheden die bij kunnen dragen tijdens de studie.

Studenten die werken vanuit financiële noodzaak rapporteren wel een lager recent welzijn dan de andere groepen werkende studenten. Het gaat hier echter opnieuw alleen om recent welzijn. Het algemene welzijn verschilt niet significant per groep. Wellicht speelt de ervaring van financiële stress hierbij een rol, die meer aanwezig is in het recente welzijn dan in het algemene welzijn.

Hypothese 3 veronderstelde dat het effect van het aantal werkuren op de academische prestaties en het welzijn wordt beïnvloed door de reden dat studenten werken. De resultaten laten zien dat het aantal werkuren uitmaakt voor het effect dat ‘reden om te werken’ heeft op het welzijn. Alleen als studenten tussen de 10 en 20 uur in de week werken, heeft de reden dat zij werken een significant effect op het recente welzijn. Dit komt gedeeltelijk overeen met eerdere studies (Callender, 2008; Manthei & Gilmore, 2005; Neill et al., 2004) waarin werd aangetoond dat het aantal werkuren alleen invloed had op het welzijn van studenten, wanneer zij meer dan 12-16 uur per week werken. Opvallend is dat het recente welzijn in onze studie niet significant verschilt tussen de financiële- en ervaringsgroepen, wanneer er meer dan 20 uur in de week wordt gewerkt. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat het hoofdeffect van het aantal werkuren (bij 20 of meer werkuren in de week) de effecten van ‘reden om te werken’

overtreft, waardoor het welzijn dus niet significant verschilt tussen de verschillende groepen werkende studenten.

### **Limitaties en vervolgonderzoek**

Het is belangrijk om de beperkingen van deze studie te bespreken. Ten eerste is er in de studie sprake van een gemakssteekproef, die voornamelijk bestond uit studenten van de faculteit van Gedrags- en Maatschappijwetenschappen. Bovendien deden er meer vrouwen dan mannen mee aan het onderzoek. Dit kan de generaliseerbaarheid naar andere studentenpopulaties of culturele contexten beperken. Daarnaast werd een cross-sectioneel onderzoeksontwerp toegepast, waardoor er geen causale relaties vastgesteld kunnen worden. Longitudinale onderzoeken zouden waardevol kunnen zijn om de richting van de relatie tussen een deeltijdbaan, reden om te werken, academische prestaties en welzijn verder te onderzoeken. Ze zouden ook kunnen helpen om inzicht te krijgen in de langetermijneffecten van een deeltijdbaan, zoals op de professionele ontwikkeling van iemand na het afstuderen.

Toekomstige studies zouden zich kunnen focussen op het soort banen dat studenten hebben en welke voor- en nadelen hiermee gepaard gaan. Op deze manier kan er meer inzicht komen in welke banen het meest geschikt zijn voor studenten, ofwel welke banen de meeste positieve effecten kunnen hebben op de academische prestaties en het welzijn van de studenten. Daarnaast zou het interessant zijn om te onderzoeken op welke manier studenten omgaan met de balans tussen werk, studie en andere aspecten van hun leven. Hierbij kunnen persoonlijkheidskenmerken of copingstrategieën, die gunstig zijn voor het combineren van werk en studie, verder bestudeerd worden.

Een andere suggestie betreft het onderzoek naar de rol van universiteiten in de ondersteuning of tegemoetkoming van werkende studenten. Onderzoekers zouden zich kunnen focussen op strategieën waarmee universiteiten werkende studenten effectief kunnen

ondersteunen of tegemoet kunnen komen om hun academische prestaties en welzijn te bevorderen.

### **Theoretische en praktische implicaties**

Ondanks de beperkingen dragen de bevindingen van deze studie bij aan het begrip van verschillende aspecten van het studentenleven, voornamelijk de effecten van een deeltijdbaan op de academische prestaties en het welzijn van studenten. De bevinding dat een deeltijdbaan geen significant negatieve invloed hoeft te hebben op de academische prestaties en het welzijn, kan verlichtend zijn voor studenten die willen of moeten werken naast hun studie. De bevindingen en de mogelijke verklaringen hiervoor, kunnen van waarde zijn voor vervolgonderzoek naar de effecten van een deeltijdbaan op de student en diverse aspecten in hun leven. Een dieper begrip in de factoren die invloed hebben op de relatie tussen een deeltijdbaan, academische prestaties en welzijn en hoe hiermee om te gaan, kan nuttig zijn voor zowel studenten als werkgevers en universiteiten. Op deze manier kunnen we ervoor zorgen dat er een toekomst gecreëerd kan worden die zowel de economische realiteit erkent als het welzijn en het succes van studenten bevordert.



### Referenties

- Baum, S., & O'Malley, M. (2003). College on credit: how borrowers perceive their education debt. *Journal of Student Financial Aid*, 33(3). <https://doi.org/10.55504/0884-9153.1068>
- Broadbridge, A., & Swanson, V. (2005). Earning and learning: how term-time employment impacts on students' adjustment to university life. *Journal of Education and Work*, 18(2), 235–249. <https://doi.org/10.1080/13639080500086008>
- Cadaret, M. C., & Bennett, S. R. (2019). College students' reported financial stress and its relationship to psychological distress. *Journal of College Counseling*, 22(3), 225–239. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1002/jocc.12139>
- Callender, C. (2008) The impact of term-time employment on higher education students' academic attainment and achievement, *Journal of Education Policy*, 23:4, 359-377, DOI: [10.1080/02680930801924490](https://doi.org/10.1080/02680930801924490)
- Carney, C., McNeish, S., & McColl, J. (2005). The impact of part time employment on students' health and academic performance: a scottish perspective. *Journal of Further and Higher Education*, 29(4), 307–319. <https://doi.org/10.1080/03098770500353300>
- Centraal Bureau voor de Statistiek (2020). Studenten lenen en verdienen steeds meer. *Centraal Bureau voor de Statistiek*. Geraadpleegd op 22 april 2023, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/44/studenten-lenen-en-verdienen-steeds-meer#:~:text=Bijverdiensten%20studenten%20gegroeid,euro%20in%20prijzen%20van%202019>.
- Centraal Bureau voor de Statistiek (2022). Inflatie stijgt naar 14,5 procent in september. *Centraal Bureau voor de Statistiek*. Geraadpleegd op 27 juni 2023, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2022/40/inflatie-stijgt-naar-14-5-procent-in>

[september#:~:text=De%20consumentenprijsindex%20geeft%20het%20prijsverloop,zi  
jn%20dan%20in%20september%202021.](#)

- Curtis, S. (2005). Support for working undergraduates: the view of academic staff. *Education Training*, 47(7), 496–505. <https://doi.org/10.1108/00400910510626349>
- Curtis, S. (2007). Students' perceptions of the effects of term-time paid employment. *Education and Training*, 49(5): 380–90.
- Curtis, S., & Shani, N. (2002). The effect of taking paid employment during term-time on students' academic studies. *Journal of Further and Higher Education*, 26(2), 129–138. <https://doi.org/10.1080/03098770220129406>
- Curtis, S., & Williams, J. (2002). The reluctant workforce: undergraduates' part-time employment. *Education Training*, 44(1), 5–10.
- Groen, A., & Houtsma, N. (2021) Nibud Studentenonderzoek 2021. Onderzoek naar de geldzaken van hbo- en wo-studenten. *Nibud*. 19-20.
- Henager, R., Anong, S. T., Serido, J., & Shim, S. (2021). Does financial satisfaction vary depending on the funding strategy used to pay for college? *Journal of Family and Economic Issues*, 42(3), 429–448. <https://doi.org/10.1007/s10834-021-09755-7>
- Huie, F. C., Winsler, A., & Kitsantas, A. (2014). Employment and first-year college achievement: the role of self-regulation and motivation. *Journal of Education and Work*, 27(1), 110–135. <https://doi.org/10.1080/13639080.2012.718746>
- Klemm, M. (2021). Well-being changes from year to year: a comparison of current, remembered and predicted life satisfaction. *Journal of Happiness Studies: An Interdisciplinary Forum on Subjective Well-Being*, 23(4), 1669–1681. <https://doi.org/10.1007/s10902-021-00468-0>
- Kloosterman, R., Akkermans, M., Tummer-van der Aa, M., Wingen, M., & Reep, C. (2021).

- Welzijn en stress bij jongeren in coronatijd. CBS. Geraadpleegd op 30 mei 2023, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2021/welzijn-en-stress-bij-jongeren-in-coronatijd/3-stress>
- Leathwood, C., & O'Connell, P. (2003). 'It's a struggle': the construction of the 'new student' in higher education. *Journal of Education Policy*, 18(6), 597–615.
- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335–343. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-u](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-u)
- Manthei, R. J., & Gilmore, A. (2005). The effect of paid employment on university students' lives. *Education Training*, 47(3), 202–215. <https://doi.org/10.1108/00400910510592248>
- Moreau, M. P., & Leathwood, C. (2006). Balancing paid work and studies: working (-class) students in higher education. *Studies in Higher Education*, 31(1), 23–42. <https://doi.org/10.1080/03075070500340135>
- Neill, N., Mulholland, G., Ross, V., & Leckey, J. (2004). The influence of part-time work on student placement. *Journal of Further and Higher Education*, 28(2), 123–137. <https://doi.org/10.1080/0309877042000206705>
- Nonis, S. A., & Hudson, G. I. (2006). Academic performance of college students: influence of time spent studying and working. *Journal of Education for Business*, 81(3), 151–159
- Salamonson, Y., & Andrew, S. (2006). Academic performance in nursing students: influence of part-time employment, age and ethnicity. *Journal of Advanced Nursing*, 55(3), 342–349. [https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2006.03863\\_1.x](https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2006.03863_1.x)
- Topp, C., Østergaard, S. D., Søndergaard, S., & Bech, P. (2015). The WHO-5 Well-Being

Index: A Systematic Review of the Literature. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(3), 167–176. <https://doi.org/10.1159/000376585>

Van Uffelen, X. (2022). Nederlandse studenten zijn Europees kampioen bijverdienen.

*Volkscrant*. Geraadpleegd op 22 april 2023, van <https://www.volkscrant.nl/nieuws-achtergrond/nederlandse-studenten-zijn-europees-kampioen-bijverdienen~b6ef91b7/>

Van de Ven, L. (2022). Wel minimum inkomen, uitgesloten van compensatie: de eindjes aan

elkaar knopen is voor studenten nu wel heel lastig. *Volkscrant*. Geraadpleegd op 22 april 2023, van <https://www.volkscrant.nl/nieuws-achtergrond/wel-minimum-inkomen-uitgesloten-van-compensatie-de-eindjes-aan-elkaar-knopen-is-voor-studenten-nu-wel-heel-lastig~ba0c9986/>

## Appendix A

### **Welcome to the questionnaire about student lives.**

Before the start of this questionnaire you receive some information about the research we are conducting. Additionally you will be given an informed consent form.

The questionnaire will take about 10 minutes.

Thank you in advance for your participation.

### **Why do I receive this information?**

You are being invited to participate in our research because you are a student currently undergoing a university or HBO study. This research focuses on aspects of student life.

### **Who are the researchers?**

This research is conducted by six students of the bachelor program of psychology, regarding their bachelor thesis project. The project is supervised by Dr. Pierre Cavalini.

### **Do I have to participate in this research?**

Participation in the research is voluntary. However, your consent is needed. Therefore, please read this information carefully. If you decide not to participate, you do not need to explain why, and there will be no negative consequences for you. You have this right at all times, including after you have consented to participate in the research.

### **Why this research?**

We are investigating several aspects of student life. We are therefore hoping to increase the body of knowledge about this topic, gaining insight on how to create a better work life balance for students in the future.

### **What do we ask of you during the research?**

First you will be asked for consent. Then you will be able to fill out our questionnaire. You will be asked about certain demographics, your academic performance, your job, your incomes, expenses and general financial situation, self-efficacy, ways to spend your time, time-management and well-being. The questionnaire will take roughly ten minutes.

### **What are the consequences of participation?**

Participating in this research might give you insight into how different aspects in student life affect your academic career as well as your state of well-being. Research outcomes can however not be guaranteed.

### **How will we treat your data?**

The gathered data will be used for educational purposes and will be deleted after data analysis. All data will be kept confidential according to the GDPR guidelines and collected anonymously. This research is evaluated by the Ethics Committee of Psychology at the University of Groningen (ECP).

### **What else do you need to know?**

If you have questions about the research you can ask the principal researcher by emailing ([p.m.cavalini@rug.nl](mailto:p.m.cavalini@rug.nl)). If you have questions or concerns about your rights as a research

participant in this research you can contact the Ethics Committee of the Department of Psychology of the University of Groningen via [ecp@rug.nl](mailto:ecp@rug.nl). Questions regarding privacy and personal data can be asked to Data Protection Officer of the University of Groningen: [privacy@rug.nl](mailto:privacy@rug.nl).

### **Informed consent**

**By agreeing to participate you understand the following:** I have read the information that was provided to me about this research. My participation is voluntary and I may withdraw my consent to participate in this study at any time without penalty. I may refuse to answer or skip any questions in this study that I do not wish to answer. There are no advantages or disadvantages for me depending on my decisions. All of my responses are completely anonymous and confidential. This means that there is no possible way of using my responses to identify me. In the event that I have communicated any information that is able to identify me, the information would be removed from the survey materials. All responses will be securely stored and only be accessible to the research team, and not passed on to any third parties. I further understand that this project subscribes to the ethical conduct of research and to the protection of the dignity, rights, interests and safety of participants at all times.

- I have read the information about the research. I have had enough opportunity to ask questions about it.
- I understand what the research is about, what is being asked of me, which consequences participation can have, how my data will be handled, and what my rights as a participant are.
- I understand that participation in the research is voluntary. I myself choose to participate. I can stop participating at any moment. If I stop, I do not need to explain why. Stopping will have no negative consequences for me.
- Below I indicate what I am consenting to.

### Consent to participate in the research:

Yes, I consent to participate; this consent is valid until 01-07-2023

No, I do not consent to participate

### **Questionnaire about Student Life**

#### **Demographics**

The first few questions will be about demographics

1. What is your gender? \* *Mark only one answer*
  - Male
  - Female
  - Other
2. What is your current living situation? \* *Mark only one answer*
  - With parents
  - With a partner
  - Alone
  - In a student house
  - Other
3. Are you an international student? \* *Mark only one oval* Yes/No
4. At what level are you currently studying? \* *Mark only one answer*

HBO  
 WO/University  
 Other  
 I am not doing a study

5. In what year are you studying? \* *Mark only one answer*
- Year 1
  - Year 2
  - Year 3
  - Year 4
  - Master
  - Other
6. At which faculty do you study? \* *Check all that apply*
- Arts
  - Behavioral and Social Sciences
  - Economics and Business
  - Law
  - Medical Sciences
  - Philosophy
  - Spatial Sciences
  - Science and Engineering
  - Theology and Religious Studies
  - Not Applicable

### Academic performance

The next questions are about academic performance. Note that the questions below refer to your normal study week, so not the exam period. Please give your answers in numbers, so not in words.

7. On average, how many contact hours (lectures, meetings, etc.) do you have per week in this block? \* *\*open question\**
8. On average, how many hours do you spend on self study throughout the week (during this block)? \* *\*open question\**
9. What is your GPA (grade point average)? \* *\*open question\**
10. What are your grades on your last three exams? Please list them below. \* *\*open question\**
11. How many courses did you fail on your first try? \* *\*open question\**
12. Are you planning on completing your degree within the normal time? \* *Mark only one answer*
- Yes
  - No, I have a study delay

### (Parttime) Job

The next questions will be about your (parttime) job. Note that these questions are also about your average weeks.

13. Do you work next to your study? \* *Check all that applies*
- I don't work
  - I have a part time job

I am self-employed (for example: freelancing, consultant, entrepreneur)  
Other:

14. Approximately how many hours per week do you work? \* *\*open question\**
15. What is the **main reason** you work alongside your studies? \* *Mark only one answer*  
 Financial pressure  
 To gain experience  
 To maintain a desired standard of living  
 As an alternative to borrowing  
 Other: ...  
 Not applicable
16. Is your side job related to the study that you are currently doing? \* *Mark only one answer*  
 Yes  
 No  
 Not applicable
17. Do you enjoy your job? \* *Mark only one answer*  
 Always  
 Most of the time  
 Sometimes  
 Never  
 Not applicable
18. Does your work positively contribute to your study? \* *Mark only one answer*  
 Yes  
 No  
 Not applicable
19. Does your work negatively affect your study? \* *Mark only one answer*  
 Yes  
 No  
 Not applicable
20. Think of your current employer (if you are self employed or unemployed think of your previous employer): rate the following questions on a scale of 1-7.
1. My employer is flexible when it comes to my work schedule and allows me to adjust my hours to suit my studies \* *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*
  2. My employer is understanding when I need time off for exams or other academic obligations \* *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*
21. Please select 'Very often' to show you are paying attention to this question \* *Mark only one answer*  
 Never  
 Rarely  
 Sometimes  
 Very often  
 Always



22. For how long have you been doing the job that you are currently doing? (in months) \*  
\*open question\*
23. If you are **self-employed**: What was your biggest motivation to become self-employed instead of getting a traditional part-time job? \* Mark only one answer
1. Flexibility
  2. Independence
  3. Pursuing a passion
  4. Unlimited earning potential
  5. Other, namely...
  6. I am not self-employed
24. For the people who are **self-employed**: What kind of self-employed best describes your situation? \* Check all that applies
- A. Freelancer
  - B. Entrepreneur
  - C. Consultant
  - D. Solo self-employed
  - E. Online seller
  - F. Coach
  - G. Other (please specify)
  - H. I am not self-employed

### Finances

The following questions are about income, expenses, and your general financial situation. Please give your answers in numbers, so not in words.

25. Approximately how much do you earn per month from your work? \* \*open question\*
26. Approximately how much money do you loan/get from DUO per month? \* \*open question\*
27. Approximately how much money do you get from your parents per month? \* \*open question\*
28. What are your monthly expenses roughly? \* \*open question\*
29. Do you experience stress about your financial situation, in general? \* Mark only one answer
- Never
  - Rarely
  - Sometimes
  - Very often
  - Always

### Self-efficacy

The following questions are about self-efficacy \* Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree) for the next 8 questions

30. I will be able to achieve most of the goals that I have set for myself.
31. When facing difficult tasks, I am certain that I will accomplish them.
32. In general, I think that I can obtain outcomes that are important to me.
33. I believe I can succeed at almost any endeavor to which I set my mind.
34. I will be able to successfully overcome many challenges.
35. I am confident that I can perform effectively on many different tasks.
36. Compared to other people, I can do most tasks very well.

37. Even when things are tough, I can perform quite well.

### Ways to spend time

The following questions are about ways to spend your time.

38. On average, how many hours do you spend per week meeting up with family? \* *\*open question\**
39. On average, how many hours do you spend per week meeting up with friends? \* *\*\* open question\**
40. On a scale of 1-7 how important do you think it is to meet up with friends/family compared to school/work? \* *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*
41. I find it difficult to schedule leisure activities alongside study and work. \* *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*
42. Have you ever had to miss school or other academic obligations because of work-related issues? \* *Mark only one answer*
- Yes
  - No
  - Not applicable

### Time management

The following questions will be about time management.

Rate yourself on the following scale by assigning a numerical rating according to the following key:

- 1 – Never
- 2 – Seldom
- 3 – Sometimes
- 4 – Most of the Time
- 5 – Always

43. I make a fresh new “to do list” each workday. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
44. I set my priorities according to their importance, not their urgency. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
45. I know my prime work times. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
46. I am conscious of my true reasons for procrastination. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
47. I set internal deadlines for myself and take them seriously \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
48. I use effective techniques for completing tasks on which I am procrastinating. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
49. I give my undivided attention to one task at a time. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
50. I seek quality work, but not perfection. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
51. I keep interruptions on my work to a minimum. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
52. I regularly schedule a quiet time into each workday. \* *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*

53. I have clearly written out lifetime and one to three year goals \* *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
54. I use breaks creatively when fatigued on a given task. \* *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
55. Do you engage in time saving behaviors, such as online shopping or meal preparation? \*  
*Mark only one answer* (1, 2, 3, 4, 5)

The following questions are about how you feel lately. The answer range will be:

All of the time (5), most of the time (4), more than half of the time (3), less than half of the time (2), some of the time (1) and at no time (0).

56. Over the past 2 weeks I have felt cheerful and in good spirits. \* *Mark only one oval*  
All of the time  
Most of the time  
More than half of the time  
Less than half of the time  
Some of the time  
Not at all
57. Over the past 2 weeks I have felt calm and relaxed. \* *Mark only one oval*  
All of the time  
Most of the time  
More than half of the time  
Less than half of the time  
Some of the time  
Not at all
58. Over the past 2 weeks I have felt active and vigorous. \* *Mark only one oval*  
All of the time  
Most of the time  
More than half of the time  
Less than half of the time  
Some of the time  
Not at all
59. Over the past 2 weeks I woke up feeling fresh and rested. \* *Mark only one oval*  
All of the time  
Most of the time  
More than half of the time  
Less than half of the time  
Some of the time  
Not at all
60. Over the past 2 weeks my daily life has been filled with things that interest me \* *Mark only one oval*  
All of the time  
Most of the time  
More than half of the time  
Less than half of the time  
Some of the time  
Not at all

The following questions are also about how you feel, the rating scale is as follows:

0 Did not apply to me at all

1 Applied to me to some degree, or some of the time

2 Applied to me to a considerable degree or a good part of time

3 Applied to me very much or most of the time

61. I found it hard to wind down. \* *Mark only one oval.* 0-3
62. I tended to over-react to situations. \* *Mark only one oval* 0-3
63. I felt that I was using a lot of nervous energy. \* *Mark only one oval.* 0-3
64. I found myself getting agitated. \* *Mark only one oval.* 0-3
65. I found it difficult to relax. \* *Mark only one oval.* 0-3
66. I was intolerant of anything that kept me from getting on with what I was doing. \* *Mark only one oval.* 0-3
67. I felt I was rather touchy \* *Mark only one oval.* 0-3
68. I feel overwhelmed or stressed by the dynamics of balancing my (part time) job and academic study \* *Mark only one oval.* 0-3

You have reached the end of the questionnaire. At this point you can change your answers if you want to. If you click on 'next' the questionnaire will be submitted and you won't be able to change your answers.

Thank you for your participation!

If you still have questions you can send an email to [p.m.cavalini@rug.nl](mailto:p.m.cavalini@rug.nl)