

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

Lauri Stegeman

Studentnummer: S4367375

Afdeling Psychologie, Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelor Thesis

Supervisor: Dr Pierre Cavalini

Tweede beoordelaar: Dr. Coby Gerlsma

In samenwerking met: Fleur Jipping, Julia Rozenbeek, Leah Schmidt, Tiara menning, Jade

Hannay.

29 juni 2023

Does a part-time job have an impact on a student's academic performance and social life?

Abstract

In the academic year 2015/2016, the basic grant was abolished. This was an important source of income for many students. Students can compensate for this by taking on a part-time job, but does a part-time job impose a double burden on the student? The aim of this research is to try to clarify this complex situation and potentially gain new insights. It is expected that a part-time job has a negative effect on the student's academic performance. A total of 189 participants were recruited through a survey that included questions about the part-time job, academic performance, well-being, social life, and time management. It was found that a part-time job, does not have a negative effect on academic performance, social life, and well-being in general. However, there was a significant positive effect on recent well-being. Therefore, there is no evidence of a double burden. An implication of this research is that it can encourage students to take on a part-time job alongside their studies, gaining work experience and achieving financial independence.

Keywords: part-time job, academic performances, well-being & social life

Samenvatting

In het collegejaar 2015/2016 is de basisbeurs afgeschaft. Dit was voor veel studenten een belangrijke inkomstenbron. Studenten kunnen dit compenseren door een bijbaan te nemen, maar geeft een bijbaan een dubbele belasting voor de student? Dit onderzoek heeft als doel deze complexe situatie proberen te verduidelijken en wellicht nieuwe inzichten te verkrijgen. Verwacht wordt dat een bijbaan een negatief effect heeft op de academische prestaties van de student. Er zijn 189 deelnemers geworven middels een enquête, die bestond uit vragen over de bijbaan, academische prestaties, welzijn, sociaal leven en timemanagement. Het bleek dat een bijbaan geen negatief effect heeft op de academische prestaties, het sociale leven en welzijn in het algemeen. Wel was er een positief significant effect op het recente welzijn gevonden. Er is dus geen sprake van een dubbele belasting. Een implicatie van dit onderzoek is dat dit onderzoek studenten kan aanmoedigen om een bijbaan te nemen naast de studie en zo werkervaring op te doen en financieel onafhankelijk te zijn.

Sleutelwoorden: bijbaan, academische prestaties, welzijn & sociaal leven

Bijbaan een invloed op de academische prestaties en het sociale leven.

In het collegejaar 2015/2016 is de basisbeurs afgeschaft. Uitwonende studenten kregen een vergoeding van €286,15 per maand en een thuiswonende student kreeg een vergoeding van €102,77 per maand (Landelijke Studentenvakbond (LSVb), 2020). Dit is op jaarbasis een groot bedrag voor studenten. Dit dienen de studenten op een andere manier te vervangen. Het gros van de studenten werkt om zo de studie te bekostigen (Watts & Pickering, 2000). Het is voor studenten steeds meer een norm geworden om te werken (Robotham, 2009). Dit kan gevolgen hebben voor de studie van een student.

Het verrichten van onderzoek naar dit onderwerp is van cruciaal belang, aangezien er tegenwoordig aanzienlijk meer druk ligt op het welzijn van studenten (Wang, Cooklin et al., 2023). Studenten kunnen een verhoogde mate van stress ervaren als gevolg van een bijbaan naast hun studie, om op die manier hun studiekosten te kunnen financieren. Bovendien kan dit leiden tot een afname van de academische prestaties bij studenten (Metcalf, 2003). Daarnaast is het evenzeer mogelijk dat een bijbaan juist een positief effect heeft op de academische prestaties. Het verrichten van een bijbaan kan het studentenleven verrijken en studenten in staat stellen hun netwerk te vergroten (Wang, Kong et al., 2010).

Bijbaan

Een bijbaan refereert naar een baan waarbij een persoon minder uren per week werkt dan bij een voltijdbaan (Broadbridge & Swanson, 2007). Meestal hebben studenten een bijbaan, waardoor een bijbaan gecombineerd moet worden met persoonlijke- en academische verplichtingen. Het gros van de studenten werkt om zo de studie te bekostigen (Watts & Pickering, 2000). Bijkomende redenen voor een bijbaan zijn het ondersteunen van een levensstijl en het opdoen van werkervaring (Wang, Kong et al., 2010). Eén van de veranderingen in deze samenleving is dat steeds meer studenten een bijbaan hebben naast hun studie (Robotham, 2009), waardoor hun werkdruk vergroot kan zijn.

Invloed bijbaan op academische prestaties

De invloed van een bijbaan op academische prestaties is uitgebreid onderzocht in de afgelopen jaren. Verscheidene studies tonen aan dat een bijbaan een negatieve impact heeft op academische prestaties (Angrist & Lavy, 1997). Studenten die 20 uur of meer per week werken, vertonen lagere academische prestaties vanwege de beperkte beschikbare tijd voor academische verplichtingen. Andere studies tonen daarentegen aan dat een bijbaan een positief effect heeft op academische prestaties. In het onderzoek van Kahn en Nauta (2017) is er gevonden dat een bijbaan tijdens de studie een positief effect heeft op de academische prestaties. Studenten die tot 20 uur per week werken, behalen gemiddeld een hogere *grade point average* (GPA) dan de studenten zonder bijbaan. Over het geheel genomen is het onderzoek naar de impact van een bijbaan op academische prestaties gecompliceerd. Hierbij kunnen verschillende factoren een rol spelen, zoals het aantal uur dat iemand werkt en het type bijbaan. Terwijl bepaalde studies laten zien dat een bijbaan een negatief effect heeft op de academische prestaties van een student, laten andere studies zien dat het juist een positief effect heeft.

Sociaal leven

Bovendien is het sociale leven een belangrijke variabele binnen deze studie. Het sociale leven refereert naar de interactie en relaties die individuen hebben met anderen in een sociale omgeving (Wang, Kong et al., 2010). Het sociale leven van een student bedraagt vaak het schoolleven, de interactie met familie en vrienden, maar ook met collega's en studiegenoten. Onderzoek heeft aangetoond dat het sociale leven een voordeel is voor een beter cognitief functioneren (Holt-Lunstad, Smith, et al., 2010).

Invloed bijbaan op academische prestaties en sociaal leven

Het sociale leven in de context van een bijbaan en academische prestaties verwijst naar de manieren waarop werkende studenten hun verantwoordelijkheden op het werk in

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

6

evenwicht brengen met hun academische verplichtingen en sociale relaties (Wang & Kong et al., 2010). Verschillende onderzoeken hebben aangetoond dat het combineren van een bijbaan en academische verplichtingen zowel positieve als negatieve gevolgen kan hebben voor het sociale leven. Aan de ene kant kunnen studenten door hun baan meer socialisatiemogelijkheden ervaren, zoals het ontmoeten van nieuwe mensen (Kim & Hur, 2021). Bovendien kan het zorgen voor financiële onafhankelijkheid en persoonlijke groei. Dit heeft weer invloed op het algehele welzijn en het sociale leven. Aan de andere kant kunnen de eisen van een bijbaan ook een negatieve invloed hebben op het sociale leven en de academische prestaties (Metcalf, 2003). Werkende studenten kunnen meer stress ervaren, hebben minder vrije tijd en hebben moeite met het combineren van werk en academische verplichtingen. Dit kan leiden tot burn-out, vermoeidheid en verminderde academische prestaties. In het algemeen suggereert onderzoek dat de relatie tussen bijbaan, sociaal leven en studieprestaties gecompliceerd en veelomvattend zijn. De mate waarin een bijbaan van invloed is op het sociale leven en de academische prestaties hangt af van verschillende factoren, zoals het aantal werkuren, de aard van de baan en de individuele kenmerken en voorkeuren (Wang & Kong et al., 2010).

Zodoende wordt er in deze studie onderzoek gedaan naar wat de effecten zijn van een bijbaan op de academische prestaties van een student. Het doel van deze studie is het proberen te verduidelijken van deze complexe situatie en wellicht nieuwe inzichten te verkrijgen. De onderzoeksvraag is dan ook: Studeren met een bijbaan: een dubbele belasting? H1a: Een bijbaan naast de studie heeft een negatief effect op de academische prestaties van een student. H1b: Een bijbaan naast de studie zorgt voor een slechter welzijn van de student. Dit wordt verwacht, aangezien een student door de bijbaan minder tijd heeft om te leren om zo goede academische prestaties te behalen. Daarnaast gaat het welzijn achteruit, aangezien een student meer stress kan ervaren.

Tevens wordt er in deze studie onderzoek gedaan naar de invloed van een bijbaan op het sociaal leven. De onderzoeksvraag hierbij is: Heeft een bijbaan naast de studie een invloed op het sociale leven? H2: Een bijbaan naast de studie heeft een negatieve invloed op het sociale leven. Dit wordt verwacht omdat, een bijbaan vermoeiend kan zijn en tijd in beslag neemt. Naast de academische verplichtingen kan het zo zijn dat er geen tijd meer over is voor het sociale leven of dat de student hier geen zin meer in heeft.

Methode

Steekproef

In totaal zijn er 350 deelnemers die de vragenlijst hebben ingevuld. De deelname was geheel op vrijwillige basis. De voorwaarde om deel te nemen was dat de deelnemer student was op het hbo of de universiteit. Daarnaast was er de voorwaarde dat de deelnemer de *informed consent* ingevuld moest hebben. Verder waren er geen exclusiecriteria.

161 deelnemers zijn verwijderd uit de dataset, omdat ze de vragenlijst niet volledig hadden ingevuld, geen consent gaven, aangaven geen studie te doen en/of niet hebben voldaan aan de serieusheidscheck. Deze deelnemers hadden waarden die niet bruikbaar waren voor de analyse. De uiteindelijke dataset van dit onderzoek bestaat uit 189 deelnemers. 72% van de participanten was vrouw; 28% was man. 23,3% deed een hbo-studie en 75,1% deed een universitaire studie. 44,4% van de deelnemers studeerde aan de faculteit Gedrags- en maatschappij wetenschappen, 25,4% van de deelnemers studeerde aan de faculteit economie en bedrijfskunde en 25,4% studeerde aan een andere faculteit. 86,8% van de deelnemers had een Nederlandse nationaliteit en 13,2% van de deelnemers had een andere nationaliteit.

Procedure

De opzet van dit onderzoek is een cross-sectioneel veldonderzoek. De academische prestaties van studenten met een bijbaan worden vergeleken met de academische prestaties van studenten zonder bijbaan. Er werd een vragenlijst gemaakt met het online survey platform

Qualtrics. Deze vragenlijst werd verspreid onder studenten aan de universiteit of op het hbo, zowel Nederlands als internationaal. Er was één moment van afname in de periode van 19 april 2023 tot 12 mei 2023.

De deelnemers van het onderzoek werden benaderd door de onderzoekers zelf. Er is via sociale media en door persoonlijk contact een link met de deelnemers gedeeld om toegang te krijgen tot het online platform Qualtrics. Er is sprake van een gemakssteekproef, omdat de deelnemers niet willekeurig zijn geselecteerd. Hierdoor kan er sprake zijn van selectie effecten.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 10 minuten. De deelnemers kregen de mogelijkheid om de vragenlijst in te vullen op een locatie en tijdstip naar eigen voorkeur. Hierdoor was er geen sprake van onbewuste beïnvloeding door de onderzoekers. Aan het begin van de vragenlijst werden de deelnemers geïnformeerd over het doel van het onderzoek en hun rechten als onderzoek deelnemer. Dit werd gedaan door middel van een *informed consent*. Hierna werd vermeld dat deelname aan het onderzoek vrijwillig was en dat er geen compensatie aan verbonden was. Ook werden deelnemers erop gewezen dat het onderzoek gestopt kon worden wanneer de deelnemers dit wilden, zonder dat hier negatieve consequenties aan vastzaten. Als laatste werd er benoemd dat de data niet teruggeleid kon worden naar de deelnemer. De studie is goedgekeurd door de Ethische Commissie van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen.

Variabelen

Academische prestaties

De afhankelijke variabele academische prestaties werd gemeten aan de hand van twee items: de GPA en het gemiddelde van de drie meest recent behaalde cijfers. Voorbeelditem: ‘*What is your GPA (grade point average)?*’ Deze vraag was een open vraag.

Bijbaan

Bijbaan was in dit onderzoek de onafhankelijke variabele. Vragen over de eventuele (bij)baan van de participant gingen onder andere over het aantal uur dat er wordt gewerkt in de week, de inkomsten per maand en de reden waarom iemand werkt. In totaal werd de variabele bijbaan gemeten door dertien items. Voorbeelditem: *'Do you work next to your study?'*. De antwoordopties hierbij waren: *'I dont work'*, *'I have a part time job'*, *'I am self-employed'* en *'other...'*.

Financiën

De financiën van de participanten werden gemeten met vijf items, met onder andere de vragen over hoeveel geld de participant per maand krijgt van hun ouders en/of duo en wat hun gemiddelde uitgaven per maand zijn. Voorbeelditem: *'Approximately how much do you earn per month from your work?'* Deze vraag was een open vraag.

Vrijtijdsbesteding

De vrijtijdsbesteding werd gemeten aan de hand van vier items. Twee items werden gemeten aan de hand van een 7-punts Likert schaal (1 = *not important at all*, tot 7 = *very important*) en (1 = *strongly disagree*, tot 7 = *strongly agree*). De andere twee items waren open vragen. Voorbeelditem: *'On average, how many hours do you spend per week meeting up with family?'* Deze vraag was een open vraag.

Welzijn

Welzijn werd gemeten aan de hand van dertien items. In de vragenlijst werd er gebruik gemaakt van een 6-punts Likert schaal (0 = *not at all* tot 5 = *all of the time*) (Lovibond & Lovibond, 1995). De items op de 6-punts Likert schaal betreffen de vragen over het recente welzijn van de studenten. Daarnaast werd er gebruik gemaakt van een 4 puntschaal (0 = *did not apply to me at all* tot 3 = *did apply to me very much or most of the time*) (Topp & Østergaard et al., 2015). De items op de 4-punts Likert schaal betreffen de vragen over welzijn in het algemeen van de studenten. De 4 puntschaal werd gehercodeerd zodat een hoge

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

10

score duidde op een goed welzijn. Voorbeelditem: *'I have felt cheerful and in good spirits'*.

De Cronbach's Alpha van de 6-punts Likert schaal was .79 en de Cronbach's Alpha van de 4-puntschaal was .85.

Statistische analyses: welke statistische analysemethoden zijn gebruikt?

Er werden verschillende statistische analysemethoden gebruikt. ANOVA werd gebruikt om gemiddelden van verschillende groepen met elkaar te vergelijken. Daarnaast werd ook de correlaties berekend. Als laatste is er nog gebruikgemaakt van de onafhankelijke steekproeven T-test om de hypothesen te toetsen.

Resultaten

Beschrijvende statistieken

In Tabel 1 staan de gemiddelden uitgesplitst naar studierichting weergegeven. Het percentage vrouwen in de totale steekproef is 72%. Het laagste percentage is gevonden bij economie en bedrijfskunde (EB) en is 54.1%. Bij gedrags- en maatschappij wetenschappen (BS) is het hoogste percentage gevonden van 80.7%. Het percentage internationalen in de totale steekproef is 13.9%. Het laagste percentage is gevonden bij overige faculteiten en is 4.2%. Het percentage is het hoogst bij BS en is 20.2%. Het aantal contacturen is gemiddeld 9 uur. Hij is het laagst bij BS en is 7 uur. Het hoogst bij overige faculteiten en is 12 uur. Het aantal zelfstudie-uren per week is 13 uur. Het aantal school uren is 22 uur per week. Het gemiddelde aantal uur dat studenten besteden aan het sociale leven is 19 uur in de week. Het percentage studenten met een bijbaan is 81.7%. Het percentage is het laagst bij BS en is 73.8%. Het percentage is het hoogst bij EB en is 91.7%. Het aantal uur dat studenten werken per week is 9 uur. Het laagste aantal uur is bij BS en is 7 uur. Het hoogste aantal uur is bij EB en is 11 uur. Het totale inkomen van een gemiddelde student is 989 euro. Het laagste inkomen is bij BS en is 825 euro. Het hoogste inkomen is bij EB en is 1137 euro. De gemiddelde GPA bij studenten is 7.2. Het gemiddelde van de laatste drie cijfers is een 7.1. Het recente welzijn

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

11

is een 4.1. Dit ligt net iets boven het midden van de schaal: studenten voelen zich recent de meeste tijd goed. De laagste score is bij andere en is een 3.9. De score is het hoogst bij EB en is een 4.3. Welzijn in het algemeen heeft een gemiddelde score van 2.7. Dit zit net iets boven het midden van de schaal: dit betekent dat de studenten zich het grootste deel van de tijd goed voelen. Dus er zijn een aantal verschillen tussen de richtingen. Echter, bij zelfstudie-uren, totaal aantal sociale uren, GPA, gemiddelde cijfer van de laatste drie cijfers en welzijn in het algemeen zijn de waargenomen verschillen niet significant.

Tabel 1*Gemiddelden uitgesplitst naar studierichting. N = 180*

	Gedrags- en maatschappij wetenschappen	Economie en bedrijfskunde	Andere faculteiten	Totaal Gemiddelde	F-waarde Of Chi²	Sign.
	N = 84	N = 48	N = 48	N = 180		
% vrouw	80.7	54.2	72.9	71.5	11.758	.019
% internationaal	20.2	12.5	4.2	13.9	6.702	.035
Contacturen	7.0	9.9	11.7	9.0	6.746	.002
Zelfstudie-uren	14.1	12.5	12.8	13.3	0.445	.641
Totaal aantal sociale uren	20.6	17.4	18.5	18.8	.727	.485
% bijbaan	73.8	91.7	85.4	81.7	7.120	.028
Uren gewerkt	7.3	11.1	10.5	9.1	4.305	.015
Totale inkomen	825	1137	1128	989	5.688	.004
GPA	7.3	7.1	7.2	7.2	1.327	.268
Gemiddelde van de laatste drie cijfers	7.1	7.2	7.2	7.1	.126	.882
Recente welzijn	4.1	4.3	3.9	4.1	3.573	.030
Welzijn in het algemeen	2.7	2.8	2.5	2.7	1.385	.253

In Tabel 2 staan de correlaties tussen verschillende variabelen weergegeven. Naarmate de GPA van een student hoog is dan is het gemiddelde cijfer ook hoger. Daarnaast als studenten meer contacturen hebben per week dan zijn de cijfers hoger. Bovendien als studenten meer contacturen hebben is het totaal inkomen lager. Verder is het ook zo dat als

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

13

studenten veel zelfstudie-uren hebben het inkomen van de student lager is. Daarnaast naarmate de GPA van studenten hoog is, is het totale inkomen lager voor studenten.

Daarentegen als de student hoge gemiddelde cijfers heeft is het totale inkomen ook hoger. Als een student een hoog welzijn in het algemeen rapporteert, is het aantal gewerkte uren hoger.

Bovendien als een student een hoog aantal contacturen heeft, dan is het totaal aantal sociale uren laag. Als een student een hoog gemiddeld cijfer heeft, dan is het totaal aantal sociale

uren laag. Als een student een hoog recent welzijn rapporteert, dan heeft de student een hoog totaal aantal sociale uren.

Tabel 2

Correlaties. N = 189

	<i>Contact-uren</i>	<i>Zelfstudie-uren</i>	<i>GPA</i>	<i>Gemiddeld cijfer</i>	<i>Totaal inkomen</i>	<i>Gewerkte uren</i>	<i>Recente welzijn</i>	<i>Welzijn Algemeen</i>	<i>Totaal aantal sociale uren</i>
<i>Contacturen</i>	--								
<i>Zelfstudie-uren</i>	-.05	--							
<i>GPA</i>	-.06	.01	--						
<i>Gemiddeld cijfer</i>	.01	.09	.68*	--					
<i>Totaal inkomen</i>	-.02	-.02	-.02	.03	--				
<i>Gewerkte uren</i>	-.07	-.07	-.11	-.05	.26**	--			
<i>Recente welzijn</i>	-.06	-.06	-.05	-.10	.09	.06	--		
<i>Welzijn algemeen</i>	-.22**	-.08	.09	.11	.13	.02	.36**	--	
<i>Totaal aantal sociale uren</i>	-.04	-.12	-.10	-.04	-.08	-.12	.05	.08	--

*. Correlatie is significant op het 0.05 level (2-tailed).

**. Correlatie is significant op het 0.01 level (2-tailed).

Assumpties

De assumpties van deze studie zijn onderzocht om te beoordelen of de resultaten geïnterpreteerd kunnen worden met behulp van een onafhankelijke steekproeven t-test. De assumpties die zijn gecontroleerd omvatten GPA, het aantal gewerkte uren per week, het hebben van een bijbaan en het totaal aantal uren dat iemand aan het sociale leven spendeert per week. Ten eerste is de onafhankelijkheid van de observaties gecontroleerd met behulp van de Durbin Watson-test. De resultaten toonden een DW-waarde van 1.766. Dit geeft aan dat aan deze assumptie is voldaan. Vervolgens is de lineariteit gecontroleerd door naar de R^2 -waarde te kijken. De R^2 -waarde bedroeg 0.0113. Dit geeft aan dat er niet wordt voldaan aan de assumptie van lineariteit. Daarna is de normaliteit getoetst aan de hand van Q-Q-plots. De residuen lagen vrijwel op de lijn, wat er op wijst dat aan de assumptie van normaliteit is voldaan. Als vierde assumptie is de homoscedasticiteit gecontroleerd door te kijken naar eventuele patronen in een plot van de residuen. Aangezien er geen patroon werd waargenomen kan geconcludeerd worden dat aan deze assumptie is voldaan. Tot slot is multicollineariteit gecontroleerd door te kijken naar de VIF. De VIF-waarden waren 1.015 en 1.003, wat aangeeft dat er geen probleem is met multicollineariteit. Aangezien pas bij een VIF-waarde van vijf een probleem zou kunnen optreden, wordt ook aan deze laatste assumptie voldaan.

Analyse hypothese 1

H1a: Een bijbaan naast de studie heeft een negatief effect op de academische prestaties van een student. Voor academische prestaties zijn de variabelen GPA en gemiddelde van de laatste drie cijfers gebruikt. De data ondersteunt de hypothese niet. Voor GPA ($t = .166$; $p = .868$). De gemiddelde GPA van student met een bijbaan is 7.2 en van een student zonder bijbaan 7.3. Het gemiddelde van de laatste drie cijfers toont een ($t = .480$; $p = .632$). Het gemiddelde voor een student met een bijbaan is een 7.1 en voor een student zonder bijbaan

een 7.2. Er blijkt dus geen verschil te zijn tussen academische prestaties, ongeacht wel of geen bijbaan.

H1b: Een bijbaan naast de studie leidt tot een slechter welzijn van de student. Voor welzijn zijn de variabelen recente welzijn en welzijn in het algemeen gebruikt. De data voor het recente welzijn gaan tegen onze hypothese in. Aangezien de data een positieve significante relatie laat zien en er een negatieve relatie werd verwacht ($t = -2.7; p = .009$). Het gemiddelde voor het recente welzijn voor iemand die werkt is 4.2 en voor iemand die niet werkt een 3.8. Beide getallen liggen boven het midden van de schaal. Dit betekent dat de studenten zich het grootste deel van de tijd goed voelen. De hypothese voor welzijn in het algemeen wordt niet ondersteund ($t = -1.6; p = .108$). Het gemiddelde voor welzijn in het algemeen voor iemand die werkt is een 2.5 en voor iemand die niet werkt een 2.7. Beide gemiddelden liggen net boven het midden van de schaal. Dit betekent dat de studenten zich het grootste deel van de tijd goed voelen.

Analyse hypothese 2

H2: Een bijbaan naast de studie heeft een negatieve invloed op het sociale leven. Voor sociaal leven is de variabele 'aantal uren dat een student spendeert aan het sociale leven' gebruikt. Uit de T-test blijkt dat de data de hypothese niet ondersteund ($t = .868; p = .392$). Met een gemiddelde voor studenten met een bijbaan van 18.7 uur en voor studenten zonder bijbaan is het gemiddelde 22.4 uur.

Tabel 3

Gemiddelden van totaal aantal sociale uren en bijbaan of geen bijbaan en de T-test resultaten.

	Werk			Geen werk			T-test voor gelijkheid van gemiddelden		
	N	M	SD	N	M	SD	t	df	sig.
<i>Totaal aantal sociale uren</i>	144	18.7	12.2	30	22.4	22.5	.868	172	.392

Discussie**Essentiële uitkomsten**

Deze studie onderzocht of een bijbaan naast de studie een dubbele belasting heeft.. De resultaten geven een indicatie dat een bijbaan geen negatief significant effect heeft op de academische prestaties, maar wel een positief effect heeft op het recente welzijn van studenten. Bovendien beweren de resultaten dat een bijbaan geen negatief significant effect heeft op het sociale leven van een student.

Het bleek dat hypothese 1a niet bevestigd kon worden. De academische prestaties van studenten met een bijbaan waren niet slechter dan de prestaties van studenten zonder bijbaan. Een bijbaan heeft dus geen negatief effect op de academische prestaties van een student. Het onderzoek van Angrist en Lavi (1997) rapporteert een negatief effect van een bijbaan op de academische prestaties van studenten, wat in conflict staat met de bevindingen van dit onderzoek. Deze tegenstelling in resultaten kan worden toegeschreven aan variaties in de steekproef. In het onderzoek van Angrist en Lavi (1997) waren de deelnemers afkomstig uit Marokko en hadden een verschillende culturele achtergrond in vergelijking tot dit onderzoek.

Bovendien verschillen de contextuele factoren tussen Marokko en Nederland. Zo zijn er verschillende culturele normen, sociale- en economische omstandigheden. Daarnaast bestond de steekproef in dit onderzoek hoofdzakelijk uit vrouwen, terwijl er in de studie van Angrist en Lavi (1997) alleen mannelijke studenten waren meegenomen.

Ook bleek dat hypothese 1b niet bevestigd kon worden. Het recente welzijn van studenten met een bijbaan was hoger dan voor studenten zonder bijbaan. Een bijbaan heeft dus een positief effect op het recente welzijn van een student. Het welzijn in het algemeen van studenten met een bijbaan was niet slechter dan voor studenten zonder bijbaan. Het significante resultaat bij recente welzijn ging dus zelfs tegen onze hypothese in. Dit kan komen doordat studenten met een bijbaan minder financiële stress hebben dan studenten zonder bijbaan, aangezien deze studenten een inkomstenbron minder hebben. In het onderzoek van Calderwood en Gabriel (2017) is aangetoond dat een bijbaan een negatieve invloed heeft op het welzijn van studenten, wat in strijd is met de bevindingen in de huidige studie. De tegenstelling in deze resultaten kan mogelijk worden verklaard door de verschillende meetinstrumenten die zijn gebruikt om het welzijn te beoordelen in vergelijking met de studie van Calderwood en Gabriel (2017). Bovendien bestond de steekproef in dit onderzoek hoofdzakelijk uit Europese studenten, daarentegen bestond het onderzoek van Calderwood en Gabriel (2017) voornamelijk uit Amerikaanse studenten. Verder werkten de studenten uit het onderzoek van Calderwood en Gabriel (2017) minimaal 20 uur per week. Dit is aanzienlijk meer dan de gemiddelde 9 uur die de studenten in dit onderzoek werkten. Dit zou kunnen bijdragen aan een verschil in het welzijn van de studenten.

Het bleek dat hypothese 2 niet bevestigd kon worden. Het sociale leven van een student werd niet verstoord door een bijbaan. Een bijbaan naast de studie heeft geen negatief effect op het sociale leven van studenten. In het onderzoek van Wang en Kong et al. (2010) is aangetoond dat een bijbaan een negatieve impact heeft op het sociale leven van studenten, wat

in strijd is met de bevindingen in het huidige onderzoek. De tegenstelling kan mogelijk verklaard worden door de Aziatische nationaliteit van de studenten in het onderzoek van Wang en Kong et al. (2010). Bovendien kan het verschil in meetmethoden een rol spelen, aangezien het sociale leven in dat onderzoek werd beoordeeld aan de hand van variabelen zoals, *family relationships*, *social life* en *social support network*. Door het stellen van andere vragen in de enquête kunnen er ook andere resultaten worden verkregen.

Limitaties

Er zijn een aantal limitaties in dit onderzoek. Een eerste limitatie van dit onderzoek is dat het een gemakssteekproef is. De data zijn namelijk vooral verzameld binnen de vriendenkring en via sociale media. Het is dus niet zeker of onze steekproef representatief is voor de gehele populatie. Het zou voor toekomstig onderzoek aan te raden zijn om een gerandomiseerde steekproef te doen.

Ten tweede is er niet voldaan aan alle assumpties voor het hanteren van de analyse. Er is namelijk niet voldaan aan de assumptie van de lineariteit. Het kan dus zijn dat de analyse onnauwkeurig is en dit kan ervoor zorgen dat de resultaten kunnen afwijken.

Een derde limitatie was de lengte van de vragenlijst. De uitgebreidheid van de vragenlijst kan mogelijk leiden tot verminderde concentratie bij de studenten. Dit kan weer invloed hebben op de betrouwbaarheid of nauwkeurigheid van de antwoorden. Bovendien kan de langdurige tijd, die voor de vragenlijst nodig is, een belemmering vormen voor de bereidheid van de studenten om de vragenlijst volledig in te vullen. Dit kan resulteren in een hoger uitvalpercentage en kan mogelijk leiden tot een verandering in de steekproef.

Vervolgonderzoek

Er zijn diverse vervolgonderzoeken die doorgaan op deze studie en die kunnen bijdragen aan een verdere vergroting van de kennis van dit onderwerp. Een voorbeeld zou kunnen ingaan op de dynamiek tussen een bijbaan, academische prestaties en het sociale

leven van een student. Dit kan gedaan worden door te onderzoeken of de bemiddelende rol van tijdmanagementstrategieën hier aan kunnen bijdragen. Verschillende tijdmanagementstrategieën, zoals plannen, prioriteiten stellen en het stellen van doelen, zouden de relatie tussen een bijbaan naast de studie en het sociale leven kunnen beïnvloeden.

Een andere mogelijke richting voor toekomstig onderzoek zou zich kunnen richten op een gedetailleerde analyse van de effecten van flexibele werkregelingen op zowel de academische prestaties als het sociale leven van studenten. In deze maatschappij is er een groeiende prevalentie van soepele werkopties, zoals thuis werken en roosters die zich aanpassen aan het leven van een student. In deze vervolgstudie zou er dieper ingegaan kunnen worden op hoe deze regelingen het vermogen van studenten om hun werkverplichtingen in evenwicht te houden, academische verplichtingen te halen en daarnaast ook nog een sociaal leven kunnen hebben. Dit kan bijdragen aan het efficiënter leven voor een student, ook al is er in dit onderzoek geen significant resultaat gevonden dat stelt dat een bijbaan een negatieve invloed heeft op de academische prestaties van een student.

Praktische implicaties

De bevindingen van dit onderzoek naar de relatie tussen deeltijdbanen en academische prestaties hebben verschillende mogelijke praktische implicaties voor studenten. Ten eerste kan de bevinding van dit onderzoek studenten aanmoedigen om werkervaring op te doen en financieel zelfstandig te zijn zonder zich al te veel zorgen te maken over de mogelijke negatieve gevolgen voor de studieresultaten. Dit kan studenten helpen om een evenwicht te vinden tussen werk en studie en de studenten in staat stellen waardevolle vaardigheden en professionele ontwikkeling te verwerven naast de studie.

Ten tweede kan een praktische implicatie worden afgeleid uit dit onderzoek dat het hebben van een bijbaan naast de studie een positief effect heeft op het recente welzijn van studenten. Deze implicatie kan studenten aanmoedigen om naast hun studie actief te zoeken

naar werkgelegenheid. Het verdienen van een eigen inkomen kan studenten helpen om financiële stress te verminderen en het gevoel van onafhankelijkheid bevorderen. Om deze positieve effecten op het welzijn van studenten te ondersteunen kunnen werkgevers flexibele werkregelingen aanbieden die afgestemd zijn op de studievereisten.

Een laatste praktische implicatie die kan worden afgeleid uit dit onderzoek is dat een bijbaan naast de studie geen negatief effect heeft op het sociale leven van studenten. Deze implicatie kan studenten aanmoedigen om een bijbaan te overwegen zonder zich al te veel zorgen te maken over het verwaarlozen van de sociale relaties. Een bijbaan kan bijdragen aan de ontwikkeling van sociale vaardigheden en het vergroten van sociale interactie buiten de academische omgeving. Het benadrukken van het feit dat een bijbaan geen negatieve invloed heeft op het sociale leven van studenten, kan studenten geruststellen en de studenten aanmoedigen om tijd buiten de studie te benutten voor sociale interactie. Het stimuleert een gezonde balans tussen werk, studie en sociale betrokkenheid, wat essentieel is voor het algehele welzijn van studenten.

Conclusie

In deze studie is onderzocht wat de verbanden zijn tussen een bijbaan en de academische prestaties van studenten, en in hoeverre dit een dubbele belasting vormt voor de studenten. De resultaten van dit onderzoek indiceren dat een bijbaan een negatief significant effect heeft op de academische prestaties van studenten. Daardoor kan geconcludeerd worden dat een bijbaan geen dubbele belasting vormt voor studenten.

Deze bevindingen kunnen van waarde zijn voor studenten, aangezien zij op basis van dit onderzoek kunnen besluiten om een bijbaan naast hun studie te nemen zonder dat dit de academische prestaties in gevaar brengt. Door een extra inkomstenbron is er onder de studenten ook minder zorg over de financiën.

Referenties

- Angrist, J. D., & Lavy, V. (1997). The Effect of a Change in Language of Instruction on the Returns to Schooling in Morocco. *Journal of Labor Economics*, 15(1), 48-76.
<https://doi.org/10.1086/209856>
- Broadbridge, A., & Swanson, V. (2007). Earning and learning: how term-time employment Impacts on students' adjustment to university life. *Journal of Education and Work*, 18(2), 235-249. <https://doi.org/10.1080/13639080500086008>
- Calderwood, C., & Gabriel, A. S. (2017). Thriving at school and succeeding at work? A demands-resources view of spillover processes in working students. *Journal of Vocational Behavior*, 103, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.07.010>
- Cooper, H. M., & Burger, J. M. (1980). How Teachers Explain Students' Academic Performance: A Categorization of Free Response Academic Attributions. *American Educational Research Journal*, 17(1), 95-109.
<https://doi.org/10.3102/00028312017001095>
- Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., & Layton, J. B. (2010). Social relationships and mortality risk: A meta-analytic review. *PLoS medicine*, 7(7).
<https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000316>
- Credé, M., & Phillips, L. A. (2011). A meta-analytic review of the effects of part-time employment on students' academic achievement. *Educational Research Review*,
- Kahn, J. R., & Nauta, L. (2017). Does Working Help or Hurt College Students Educational Progress? Evidence from a Federal Work-Study Experiment. *Journal of Human Resources*, 52(2), 474-51.
- Landelijke studentenvakbond (LSVb). (2020). Het oude stelsel en studiefinanciering LSVb. *Landelijke Studentenvakbond*.
<https://lsvb.nl/dossiers/studiefinanciering/het-oude-stelsel/>

- Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-u](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-u)
- Metcalf, H. (2003). Increasing Inequality in Higher Education: The role of term-time working. *Oxford Review of Education*, 29(3), 315-329. <https://doi.org/10.1080/03054980307447>
- Olmstead, J.W.(2010). Effective Time Management Skills & Practices: Self-Assessment Questionnaire. *Olmstead Associates*. <https://www.olmsteadassoc.com/wp-content/uploads/2017/01/Effective-Time-Management-Skills-Self-Assessment-Questionnaire.pdf>
- Topp, C., Østergaard, S. D., Søndergaard, S., & Bech, P. (2015). The WHO-5 Well-Being Index: A Systematic Review of the Literature. *Psychotherapy and Psychosomatics*, 84(3), 167-176. <https://doi.org/10.1159/000376585>
- Riopel, L. (2019). Measuring Self-Efficacy with Scales and Questionnaires. *PositivePsychology.com*. <https://positivepsychology.com/self-efficacy-scales/#measure>
- Robotham, D. (2009). Combining study and employment: a step to far? *Emerald Group Publishing Limited*, 51(4), 322-332. <https://doi.org/10.1108/00400910910968337>
- Wang, H., Kong, M., Shan, W., & Vong, S. K. (2010). The effects of doing part-time jobs on college student academic performance and social life in a Chinese society. *Journal of Education and Work*, 23(1), 79-94. <https://doi.org/10.1080/13639080903418402>
- Wang, T., Cooklin, A., Strazdins, L., Zhao, Y., & Leach, L. (2023). What are the potential impacts of work-study conflict for adolescents' mental health? Findings from a national Australian cohort study. *Community, Work & Family*, 1-18.

<https://doi.org/10.1080/13668803.2022.2163880>

Watts, C., & Pickering, A. (2000). Pay as you learn: student employment and academic progress. *Emerald Group Publishing Limited*, 42(3), 129-135.

<https://doi.org/10.1108/00400910010372670>

Appendix

Bijlage 1

Welcome to the questionnaire about student lives.

Before the start of this questionnaire you receive some information about the research we are conducting. Additionally you will be given an informed consent form.

The questionnaire will take about 10 minutes.

Thank you in advance for your participation.

Why do I receive this information?

You are being invited to participate in our research because you are a student currently undergoing a university or HBO study. This research focuses on aspects of student life.

Who are the researchers?

This research is conducted by six students of the bachelor program of psychology, regarding their bachelor thesis project. The project is supervised by Dr. Pierre Cavalini.

Do I have to participate in this research?

Participation in the research is voluntary. However, your consent is needed. Therefore, please read this information carefully. If you decide not to participate, you do not need to explain why, and there will be no negative consequences for you. You have this right at all times, including after you have consented to participate in the research.

Why this research?

We are investigating several aspects of student life. We are therefore hoping to increase the body of knowledge about this topic, gaining insight on how to create a better work life balance for students in the future.

What do we ask of you during the research?

First you will be asked for consent. Then you will be able to fill out our questionnaire. You will be asked about certain demographics, your academic performance, your job, your

incomes, expenses and general financial situation, self-efficacy, ways to spend your time, time-management and well-being. The questionnaire will take roughly ten minutes.

What are the consequences of participation?

Participating in this research might give you insight into how different aspects in student life affect your academic career as well as your state of well-being. Research outcomes can however not be guaranteed.

How will we treat your data?

The gathered data will be used for educational purposes and will be deleted after data analysis. All data will be kept confidential according to the GDPR guidelines and collected anonymously. This research is evaluated by the Ethics Committee of Psychology at the University of Groningen (ECP).

What else do you need to know?

If you have questions about the research, you can ask the principal researcher by emailing (p.m.cavalini@rug.nl). If you have questions or concerns about your rights as a research participant in this research you can contact the Ethics Committee of the Department of Psychology of the University of Groningen via ecp@rug.nl. Questions regarding privacy and personal data can be asked to Data Protection Officer of the University of Groningen: privacy@rug.nl.

Informed consent

By agreeing to participate you understand the following: I have read the information that was provided to me about this research. My participation is voluntary, and I may withdraw my consent to participate in this study at any time without penalty. I may refuse to answer or skip any questions in this study that I do not wish to answer. There are no advantages or disadvantages for me depending on my decisions. All of my responses are completely anonymous and confidential. This means that there is no possible way of using my responses

to identify me. In the event that I have communicated any information that is able to identify me, the information would be removed from the survey materials. All responses will be securely stored and only be accessible to the research team, and not passed on to any third parties. I further understand that this project subscribes to the ethical conduct of research and to the protection of the dignity, rights, interests and safety of participants at all times.

- I have read the information about the research. I have had enough opportunity to ask questions about it.
- I understand what the research is about, what is being asked of me, which consequences participation can have, how my data will be handled, and what my rights as a participant are.
- I understand that participation in the research is voluntary. I myself choose to participate. I can stop participating at any moment. If I stop, I do not need to explain why. Stopping will have no negative consequences for me.
- Below I indicate what I am consenting to.

Consent to participate in the research:

Yes, I consent to participate; this consent is valid until 01-07-2023

No, I do not consent to participate

Questionnaire about Student Life

Demographics

The first few questions will be about demographics.

1. What is your gender? * *Mark only one answer*

Male

Female

Other

2. What is your current living situation? * *Mark only one answer*

With parents

With a partner

Alone

In a student house

Other

3. Are you an international student? * *Mark only one oval* Yes/No

4. At what level are you currently studying? * *Mark only one answer*

HBO

WO/University

Other

I am not doing a study.

5. In what year are you studying? * *Mark only one answer*

Year 1

Year 2

Year 3

Year 4

Master

Other

6. At which faculty do you study? * *Check all that apply*

Arts

Behavioral and Social Sciences

Economics and Business

Law

Medical Sciences

Philosophy

Spatial Sciences

Science and Engineering

Theology and Religious Studies

Not Applicable

Academic performance

The next questions are about academic performance. Note that the questions below refer to your normal study week, so not the exam period. Please give your answers in numbers, so not in words.

7. On average, how many contact hours (lectures, meetings, etc.) do you have per week in this block? * **open question**
8. On average, how many hours do you spend on self study throughout the week (during this block)? * **open question**
9. What is your GPA (grade point average)? * **open question**
10. What are your grades on your last three exams? Please list them below. * **open question**
11. How many courses did you fail on your first try? * **open question**
12. Are you planning on completing your degree within the normal time? * *Mark only one answer*
Yes
No, I have a study delay.

(Parttime) Job

The next questions will be about your (parttime) job. Note that these questions are also about your average weeks.

13. Do you work next to your study? * *Check all that applies*

I don't work

I have a part time job.

I am self-employed (for example: freelancing, consultant, entrepreneur)

Other:

14. Approximately how many hours per week do you work? * **open question**

15. What is the **main reason** you work alongside your studies? * *Mark only one answer*

Financial pressure

To gain experience

To maintain a desired standard of living

As an alternative to borrowing

Other: ...

Not applicable

16. Is your side job related to the study that you are currently doing? * *Mark only one answer*

Yes

No

Not applicable

17. Do you enjoy your job? * *Mark only one answer*

Always

Most of the time

Sometimes

Never

Not applicable

18. Does your work positively contribute to your study? * *Mark only one answer*

Yes

No

Not applicable

19. Does your work negatively affect your study? * *Mark only one answer*

Yes

No

Not applicable

20. Think of your current employer (if you are self employed or unemployed think of your previous employer): rate the following questions on a scale of 1-7.

1. My employer is flexible when it comes to my work schedule and allows me to adjust my hours to suit my studies * *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*

2. My employer is understanding when I need time off for exams or other academic obligations * *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*

21. Please select 'Very often' to show you are paying attention to this question * *Mark only one answer.*

Never

Rarely

Sometimes

Very often

Always

22. For how long have you been doing the job that you are currently doing? (In months) *

open question

23. If you are **self-employed**: What was your biggest motivation to become self-employed instead of getting a traditional part-time job? ** Mark only one answer*

1. Flexibility
2. Independence
3. Pursuing a passion
4. Unlimited earning potential
5. Other, namely...
6. I am not self-employed

24. **For the people who** are **self-employed**: What kind of self-employed best describes your situation? ** Check all that applies*

- A. Freelancer
- B. Entrepreneur
- C. Consultant
- D. Solo self-employed
- E. Online seller
- F. Coach
- G. Other (please specify)
- H. I am not self-employed

Finances

The following questions are about income, expenses, and your general financial situation.

Please give your answers in numbers, so not in words.

25. Approximately how much do you earn per month from your work? * **open question**

26. Approximately how much money do you loan/get from DUO per month? * **open question**

27. Approximately how much money do you get from your parents per month? * **open question**

28. What are your monthly expenses roughly? * **open question**

29. Do you experience stress about your financial situation, in general? * *Mark only one answer*

Never

Rarely

Sometimes

Very often

Always

Self efficacy

The following questions are about self-efficacy * *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree) for the next 8 questions*

30. I will be able to achieve most of the goals that I have set for myself.

31. When facing difficult tasks, I am certain that I will accomplish them.

32. In general, I think that I can obtain outcomes that are important to me.

33. I believe I can succeed at almost any endeavor to which I set my mind.

34. I will be able to successfully overcome many challenges.

- 35. I am confident that I can perform effectively on many different tasks.
- 36. Compared to other people, I can do most tasks very well.
- 37. Even when things are tough, I can perform quite well.

Ways to spend time.

The following questions are about ways to spend your time.

38. On average, how many hours do you spend per week meeting up with family? * **open question**

39. On average, how many hours do you spend per week meeting up with friends? ** *open question**

40. On a scale of 1-7 how important do you think it is to meet up with friends/family compared to school/work? * *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*

41. I find it difficult to schedule leisure activities alongside study and work. * *Mark only one answer on the scale 1 (strongly disagree) to 7 (strongly agree)*

42. Have you ever had to miss school or other academic obligations because of work-related issues? * *Mark only one answer*

Yes

No

Not applicable

Time management

The following questions will be about time management.

Rate yourself on the following scale by assigning a numerical rating according to the following key:

1 – Never

2 – Seldom

3 – Sometimes

4 – Most of the Time

5 – Always

43. I make a fresh new “to do list” each workday. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
44. I set my priorities according to their importance, not their urgency. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
45. I know my prime work times. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
46. I am conscious of my true reasons for procrastination. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
47. I set internal deadlines for myself and take them seriously * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
48. I use effective techniques for completing tasks on which I am procrastinating. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
49. I give my undivided attention to one task at a time. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*
50. I seek quality work, but not perfection. * *Mark only one oval (1, 2, 3, 4, 5)*

51. I keep interruptions on my work to a minimum. * *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
52. I regularly schedule a quiet time into each workday. * *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
53. I have clearly written out lifetime and one-to-three-year goals * *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
54. I use breaks creatively when fatigued on a given task. * *Mark only one oval* (1, 2, 3, 4, 5)
55. Do you engage in time saving behaviors, such as online shopping or meal preparation?
* *Mark only one answer* (1, 2, 3, 4, 5)

The following questions are about how you feel lately. The answer range will be:

All of the time (5), most of the time (4), more than half of the time (3), less than half of the time (2), some of the time (1) and at no time (0).

56. Over the past 2 weeks I have felt cheerful and in good spirits. * *Mark only one oval*
- All of the time
- Most of the time
- More than half of the time
- Less than half of the time
- Some of the time
- Not at all
57. Over the past 2 weeks I have felt calm and relaxed. * *Mark only one oval*
- All of the time
- Most of the time

More than half of the time

Less than half of the time

Some of the time

Not at all

58. Over the past 2 weeks I have felt active and vigorous. * *Mark only one oval*

All of the time

Most of the time

More than half of the time

Less than half of the time

Some of the time

Not at all

59. Over the past 2 weeks I woke up feeling fresh and rested. * *Mark only one oval*

All of the time

Most of the time

More than half of the time

Less than half of the time

Some of the time

Not at all

60. Over the past 2 weeks my daily life has been filled with things that interest me * *Mark only one oval*

All of the time

Most of the time

More than half of the time

Less than half of the time

Some of the time

Not at all

The following questions are also about how you feel, the rating scale is as follows:

0 Did not apply to me at all

1 Applied to me to some degree, or some of the time

2 Applied to me to a considerable degree or a good part of time.

3 Applied to me very much or most of the time.

61. I found it hard to wind down. * *Mark only one oval.* 0-3

62. I tended to over-react to situations. * *Mark only one oval* 0-3

63. I felt that I was using a lot of nervous energy. * *Mark only one oval.* 0-3

64. I found myself getting agitated. * *Mark only one oval.* 0-3

65. I found it difficult to relax. * *Mark only one oval.* 0-3

66. I was intolerant of anything that kept me from getting on with what I was doing. *

Mark only one oval. 0-3

67. I felt I was rather touchy * *Mark only one oval.* 0-3

68. I feel overwhelmed or stressed by the dynamics of balancing my (part time) job and academic study * *Mark only one oval.* 0-3

You have reached the end of the questionnaire. At this point you can change your answers if you want to. If you click on 'next' the questionnaire will be submitted and you won't be able to change your answers.

Heeft een bijbaan invloed op de academische prestaties en het sociale leven van een student?

39

Thank you for your participation!

If you still have questions, you can send an email to p.m.cavalini@rug.nl