

**De Mediërende Rol van Commitment in de Relatie tussen de Vervulling van Basisbehoeften en  
de Neiging tot Ontrouw :**

Anne Meijer

Studentnummer: s3960463

Afdeling psychologie; Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelor These

Supervisor: dr. Dick Barelds

Tweede beoordelaar: Saskia Kunnen

In samenwerking met: Lily Andela, Boris Manting, Leonie Schiff, Ivana Pisano en Maaïke Dorenbos

1 juli 2023

## **The Mediating Role of Commitment in the Relationship between the Satisfaction of Basic Psychological Needs and the Inclination to Infidelity**

### **Abstract**

Infidelity is the most common cause of divorce. Nonetheless does it occur very regularly in romantic relationships. In this study we tried to get more insight in the factors underlying infidelity using the Self Determination Theory (SDT). The SDT distinguishes three basic psychological needs (autonomy, competence and relatedness) that seem to play an important role within romantic relationships. This study examined whether the relationship between the satisfaction of the three basic psychological needs and the inclination to infidelity is mediated by commitment. We conducted a single source research ( $N = 152$ ) where participants filled in questionnaires concerning the satisfaction of their basic psychological needs, commitment and the inclination to infidelity within their current relationship. The data did not show a significant mediation model, but relationships were found between the satisfaction of basic needs and commitment and between commitment and the inclination to infidelity. On the basis of this research, there seems to be a clear connection between commitment and the inclination to infidelity. However, besides the fulfilment of basic needs there may be more predictors at play.

*Keywords:* STD, BPNT, Commitment, Infidelity, romantic relationships

### Samenvatting

Ontrouw is de meest voorkomende oorzaak van scheidingen, maar toch komt het relatief vaak voor. In deze studie is geprobeerd meer helderheid te scheppen in de onderliggende factoren met behulp van de 'Self-determination theory' (SDT). De SDT onderscheidt drie psychologische basisbehoeften (autonomie, verbondenheid en competentie) die een centrale rol lijken te spelen binnen partnerrelaties. In de huidige studie is onderzocht of de relatie tussen de vervulling van de driepsychologische basisbehoeften en de neiging tot ontrouw wordt gemedieerd door commitment. Er is een single source onderzoek ( $N = 152$ ) opgezet waarbij participanten vragenlijsten hebben ingevuld met betrekking tot de vervulling van psychologische basisbehoeften, commitment en de neiging tot ontrouw binnen hun huidige relatie. In de data is geen ondersteuning gevonden voor het mediatiemodel. Wel zijn verbanden gevonden tussen de vervulling van psychologische basisbehoeften en commitment en tussen commitment en de neiging tot ontrouw. Aan de hand van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat commitment een belangrijke invloed heeft op de neiging tot ontrouw, maar dat er naast de vervulling van waarschijnlijk nog andere belangrijke factoren meespelen.

*Steutelwoorden:* STD, BPNT, Commitment, Ontrouw, partnerrelaties

## **De Mediërende Rol van Commitment in de Relatie tussen de Vervulling van Basisbehoeften en de Neiging tot Ontrouw**

Exclusiviteit, het emotioneel en seksueel trouw blijven aan een partner, speelt een belangrijke rol in de meeste partnerrelaties (Treas & Giesen, 2000). Toch komt ontrouw zeer regelmatig voor. Zo vinden Wiederman en Hurd (1999) in hun onderzoek onder studenten dat 68% van de vrouwelijke studenten en 75% van de mannelijke studenten wel eens betrokken is geweest bij een vorm van ontrouw. Als we kijken naar de negatieve gevolgen van ontrouw dan blijkt ontrouw een van de grootste voorspellers voor het stuklopen van een relatie (Amato & Rogers, 1995). In Nederland is vreemdgaan in 32% van alle scheidingen de reden van het scheiden (Statline, 1998). Bovendien komt het vaak voor dat de partner die is bedrogen last krijgt van stress, depressieve gevoelens, psychologische pijn en gevoelens van vernedering (Buss & Schackelford, 1997). Gezien alle negatieve gevolgen is het relevant om meer inzicht te verkrijgen in de onderliggende factoren met betrekking tot ontrouw. De meeste achtergrond variabelen zijn echter geen goede voorspellers voor ontrouw. Ontrouw komt namelijk niet meer voor bij een bepaalde sociaaleconomische groep en ook cultuur is geen voorspeller van ontrouw (Buss & Schackelford, 1997). Partners die een lagere tevredenheid rapporteren lijken het vaakst betrokken bij een extra dyadische relatie. (Buss & Schackelford, 1997). Een lage tevredenheid kan een gevolg zijn van het feit dat een partner binnen een relatie onvoldoende vervulling ervaart van zijn of haar behoeften. In deze gevallen is het niet onredelijk om te verwachten dat partners minder toegewijd zullen zijn aan de ander en dat andere alternatieven aantrekkelijker zullen worden. De focus van dit onderzoek zal daarom liggen op het onderzoeken van het verband tussen de vervulling van de basisbehoeften uit de Self-Determination Theory (SDT) en de neiging tot ontrouw en de mediërende rol van commitment op de neiging tot ontrouw.

### **Vervulling van Psychologische Basisbehoeften en de Neiging tot Ontrouw**

De Self-Determination Theory (SDT) is een belangrijke theorie met betrekking tot menselijke motivatie (Wade, 2017). Het uitgangspunt van de SDT is dat mensen groei georiënteerd zijn. Het zit in de natuur van de mens om deel te nemen aan interessante activiteiten, om bekwaamheid verbreden en om sociale verbindingen uit te breiden (Deci & Ryan, 2000). Echter werken deze processen, zoals

intrinsieke motivatie, alleen goed in hoeverre de psychologische basisbehoeften voorzien zijn. Binnen de SDT speelt de mate waarin personen in staat zijn om hun psychologische basisbehoeften te vervullen een belangrijke rol bij het werken aan en het behalen van doelen.

De drie essentiële basisbehoeften voor psychologische groei en welzijn zijn; verbondenheid, competentie en autonomie (Deci & Ryan, 2000). Deze behoeften worden gezien als aangeboren psychologische behoeften en geen van deze behoeften kan onvoldoende vervuld worden zonder dat dit negatieve consequenties zal hebben. Verbondenheid staat voor de behoefte aan verbinding met anderen, de behoefte om begrepen te worden. Competentie heeft betrekking op de behoefte om dingen tot een goed einde te brengen en om doelen te behalen en autonomie gaat over de vrijheid om naar eigen weten te handelen en zelf het heft in handen te kunnen nemen (Patrick et al., 2007). De vervulling van deze behoeften hangt positief samen met het welzijn. Onderzoek laat zien dat de fluctuaties in de vervulling van basisbehoeften een goede voorspeller zijn voor fluctuaties in welzijn. (Patrick et al., 2007).

Hoewel de SDT voornamelijk gericht is op individueel welzijn kan het ook gebruikt worden voor relatie welzijn. Met betrekking tot relaties lijkt het behouden van een relatie om meer intrinsieke en zelf gedetermineerde redenen te leiden tot meer adaptief gedrag binnen een relatie en meer relatietevredenheid (Patrick et al., 2007). Gedrag is zelf-gedetermineerd wanneer iemand zich volledig identificeert met de waarde van de activiteit en ook de volledige verantwoordelijkheid hiervoor accepteert. De motivatie voor het ondernemen van de activiteit is in zo'n geval volledig geïntegreerd met de persoon zelf en wordt uitgevoerd met oog op het nut van de activiteit en de bijdrage die het kan leveren aan het behalen van de doelen van de actor (Deci et al., 1994). Met betrekking tot relaties is het dus van belang dat partners zich identificeren met de relatie en ook de volle verantwoordelijkheid hiervoor kunnen nemen en niet het gevoel hebben dat de relatie door redenen van buiten af is ontstaan, of in stand wordt gehouden.

Een van de basisuitgangspunten van de SDT is dat de vervulling van de basisbehoeften binnen een optimale sociale context ontstaat (Patrick et al., 2007). Deze context kan ook binnen een relatie zijn. Wanneer binnen een relatie de basisbehoeften onvoldoende vervuld worden, zijn partners vaker ontevreden. Ontevredenheid binnen een relatie is een van de grootste voorspellers van ontrouw.

Partners die een lagere tevredenheid rapporteren zijn het meest waarschijnlijk om een extra dyadische relaties aan te gaan (Buss & Schackelford, 1997). Het is dan ook niet onlogisch om te denken dat wanneer binnen een relatie de basisbehoeften voldoende worden vervuld er minder reden is om de vervulling hiervan bij anderen te zoeken.

### **Hypothese 1: De vervulling van de basisbehoeften hangt negatief samen met de neiging tot ontrouw**

#### **De Mediërende Rol van Commitment**

Commitment speelt een belangrijke rol in partnerrelaties en heeft ook te maken met de neiging tot ontrouw. Wanneer een partner zeer toegewijd is om een relatie te behouden dan zullen andere potentiële partners als minder aantrekkelijk worden gezien (Aron & Aron, 2010). Om meer duidelijkheid te verkrijgen in het verband tussen de vervulling van psychologische basisbehoeften en de neiging tot ontrouw is het daarom ook belangrijk de rol van commitment te onderzoeken. Het investment model van Rusbult lijkt betrouwbaar in het voorspellen van commitment in verschillende situaties (Rusbult, 1986). Volgens het investment model wordt de aantrekkelijkheid van een relatie bepaald door het maken van een vergelijking tussen de uitkomst waarde van een relatie en de verwachtingen van het individu met betrekking tot de relatie of door het maken van een vergelijking tussen de uitkomstwaarde van de relatie en een alternatief voor de relatie, bijvoorbeeld het hebben van geen relatie of een alternatieve partner (Rusbult, 1980). De uitkomstwaarde van een relatie is de som van de baten en kosten van de relatie. In het onderzoek van Rusbult (1986) komt naar voren dat de commitment hoger is wanneer de tevredenheid hoog is, er weinig goede alternatieven zijn en wanneer een partner veel in de relatie heeft geïnvesteerd.

Commitment is echter niet alleen een functie van de uitkomstwaarde van de relatie, maar heeft ook betrekking tot de kwaliteit van de best beschikbare alternatieven en de individuele investeringen in de relatie (Rusbult, 1980). De verwachtingen van het individu waartegen het wordt afgewogen wordt bepaald door eerdere ervaringen met relaties en door deze te vergelijken met soortgelijke personen. Verder is de mate waarin een persoon in een relatie heeft geïnvesteerd ook erg belangrijk voor de investment theorie. Hoe meer iemand in een relatie heeft geïnvesteerd, hoe meer commitment deze

persoon waarschijnlijk zal ervaren en hoe meer moeite deze persoon zal doen om de relatie te waarborgen. Deze investeringen kunnen worden onderverdeeld in intrinsieke en extrinsieke investeringen. Intrinsieke investeringen zijn middelen als tijd, emotionele betrokkenheid en geld. Extrinsieke investeringen zijn zaken die voorheen los van elkaar bestonden, maar nu verweven zijn geraakt. Bijvoorbeeld een huis dat voorheen niet gekoppeld was aan de relatie, maar nu wellicht niet behouden kan worden wanneer de relatie verbroken zal worden (Rusbult, 1980). In het investment model wordt er ook onderscheid gemaakt tussen tevredenheid en commitment. Tevredenheid houdt in dat iemand een positieve houding heeft tegenover de relatie en commitment gaat over de intentie om de relatie te behouden en houdt in dat iemand het gevoel heeft gehecht te zijn aan de relatie (Rusbult 1986). Dit is een belangrijke nuance.

Om terug te koppelen naar de vervulling van basisbehoeften. Wanneer iemand voldoende wordt vervuld in de psychologische basisbehoeften is het aannemelijk dat de relatie van deze persoon een hogere uitkomstwaarde heeft. Er kan beredeneerd worden dat deze persoon daardoor hoger zal scoren op relatietevredenheid en daardoor ook hoger zal scoren op commitment. Bovendien laten Patrick en collega's (2007) in hun onderzoek zien dat de vervulling van de behoeften uit de SDT positief samenhangen met commitment. Er zou getheoretiseerd kunnen worden dat het verband tussen de vervulling van basisbehoeften en de afname in neiging tot ontrouw gemedieerd wordt door commitment.

## **Hypothese 2: Het verband tussen de vervulling van basisbehoeften en de neiging tot ontrouw wordt gemedieerd door commitment**

### **Het huidige onderzoek**

In deze studie wordt onderzocht of (1) de vervulling van basisbehoeften negatief samenhang met de neiging tot ontrouw en of (2) het verband tussen de vervulling van basisbehoeften en de neiging tot ontrouw wordt gemedieerd door commitment.

In het onderzoek zullen de participanten vragen beantwoorden met betrekking tot hun huidige intieme relatie. De verwachting is dat wanneer partners zich binnen hun huidige relatie beter vervuld voelen in hun basisbehoeften ze minder de neiging hebben de vervulling van deze behoeften bij een

alternatieve partner te zoeken. Echter is de verwachting dat partners deze vervulling niet bij een alternatieve partner zullen zoeken wanneer ze hoog scoren op commitment. De verwachting is daarom dat de relatie tussen de vervulling van basisbehoeften gemedieerd wordt door commitment.. In figuur 1 wordt het onderzoek model grafisch weergegeven.

## Methode

### Participanten

De participanten in deze studie zijn verworven via het netwerk van zes studenten van de derdejaars cursus Bachelorthese aan de Rijksuniversiteit Groningen. Een totaal van 152 participanten (110 vrouwen, 40 mannen, 1 ander geslacht, 1 wil niet zeggen, range leeftijd = 19-73 jaar ,  $M_{leeftijd} = 27,99$ ,  $SD = 12,60$ .) heeft deelgenomen aan deze studie. In de steekproef waren 88,82% van de relaties heteroseksueel, 11, 18% homoseksueel en 0,7% onbekend. De relatieduur varieerde van 0 tot 44 jaar ( $M_{relatieduur} = 5,43$ ,  $SD = 8,55$ ) en de relatie werd voornamelijk beschreven als ‘In een serieuze relatie, maar nog niet samenwonend’ [12,5% getrouwd/geregistreerd partnerschap, 28,3% samenwonend(niet getrouwd/geregistreerd partnerschap), 55,9% in een serieuze relatie, maar niet getrouwd of samenwonend, 2,6% in een relatie maar (nog) niet heel serieus, 0,7% anders]. Na het verzamelen van de data zijn er 73 participanten uit de dataset verwijderd, omdat zij niet voldeden aan de voorwaarden van het onderzoek.

De eisen voor deelname aan het onderzoek waren dat de participanten 18 jaar of ouder waren, op het moment van het onderzoek in een relatie zaten en Nederlands spreken en lezen. Op basis van een vooraf uitgevoerde poweranalyse waren er 74 participanten nodig voor een effect van  $F^2 = 0.15$  en een power van 0.95. Het onderzoek is goedgekeurd door de Ethische Commissie van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen. De participanten werkten vrijwillig mee aan het onderzoek en kregen geen vergoeding voor hun deelname.

### Procedure



Dit onderzoek werd uitgevoerd door een groep van zes Bachelorthese studenten van de Rijksuniversiteit Groningen, waarvan de individuele onderzoeksvragen samengevoegd zijn tot één onderzoek. Er is duidelijk gecommuniceerd dat het een vrijwillige deelname is en dat de participanten niet verplicht zijn om specifieke vragen te beantwoorden.

Dit onderzoek bestond uit een online vragenlijst die de participanten op een locatie- en tijd naar keuze in konden vullen. De vragenlijsten werden via een link verstuurd die de participanten naar de vragen leidde. Alle vragen waren in het Nederlands en het invullen van de vragenlijsten duurde ongeveer 10 minuten. De onderwerpen in dit onderzoek bestonden uit psychologische basisbehoeften, zelfwaardering, jaloezie, ontrouw, relatietevredenheid, hechting, commitment, seksuele motivatie, alternatieve partners en angst voor de dood van de partner.

## **Materialen**

### ***Vervulling van Psychologische Basisbehoeften***

De mate waarin de psychologische basisbehoeften in de partnerrelatie worden vervuld, werd gemeten met een Nederlandse vertaling van de *Need Satisfaction Scale (NSS) Relationship Domain* (La Guardia & Ryan, 2000). Deze vragenlijst bestaat uit negen items die worden beantwoord op een 7-punts Likertschaal (1 = sterk mee oneens tot en met 7 = sterk mee eens). Drie items van de vragenlijst hebben te maken met de vervulling van de behoefte aan verbondenheid, drie met de vervulling van de behoefte aan autonomie en drie met de vervulling van de behoefte aan competentie. Een voorbeeldvraag is: 'In de relatie met mijn partner voel ik veel verbondenheid en intimiteit'. Een hogere score betekent een betere bevrediging van een psychologische basisbehoefte in de partnerrelatie. De betrouwbaarheid van de drie vragen die de behoefte aan verbondenheid was gelijk aan  $\lambda^2 = 0.742$ , voor autonomie aan  $\lambda^2 = 0.613$  en voor competentie aan  $\lambda^2 = 0.652$ .

### ***Neiging tot Ontrouw***

Om de neiging tot ontrouw van de participanten te meten is er gebruikgemaakt van een aangepaste versie van de *susceptibility to infidelity scale* van Buss en Schackelfort (1997). Hierbij

wordt gebruik gemaakt van zes verschillende vragen die op een 7-punts Likert schaal meten hoe waarschijnlijk de participant het acht dat hij of zij binnen het aankomende jaar iets van een romantische interactie heeft met iemand anders dan de huidige partner (1= zeer onwaarschijnlijk, 7= zeer waarschijnlijk). De vragenlijst bevat vragen als: “In hoeverre acht u de kans waarschijnlijk dat u in het aankomende jaar met iemand anders dan uw huidige partner zult flirten”, “In hoeverre acht u de kans waarschijnlijk dat u in het aankomende jaar met iemand anders dan uw huidige partner gepassioneerd zult zoenen” en “In hoeverre acht u de kans waarschijnlijk dat u in het aankomende jaar met iemand anders dan uw huidige partner op een romantische date zult gaan”. De betrouwbaarheid in het huidige onderzoek is gelijk aan  $\lambda^2 = 0.727$

### ***Commitment***

Om de commitment van mensen aan hun relatie te meten is gebruikgemaakt van een verkorte versie van de Investment Model Scale van Rusbult et al (1986). Om het niveau van commitment te meten is gebruikgemaakt van de drie sterkste items van de schaal (gebaseerd op eerder factoranalytisch onderzoek). Deze drie items worden beantwoord op een 5 puntsschaal (1 = zeer mee oneens, 5 = zeer mee eens). De items zijn: ‘Ik wil dat onze relatie nog heel lang duurt’, ‘Ik ben vastbesloten de relatie met mijn partner in stand te houden’ en ‘Ik voel me erg sterk verbonden met mijn partner’. De betrouwbaarheid in het huidige onderzoek is gelijk aan  $\lambda^2 = 0.854$

## **Resultaten**

Om de hypothesen te toetsen zijn eerst de correlaties tussen alle betrokken variabelen berekend en daarna is het mediatiemodel getoetst en zijn de indirecte effecten berekend.

### **Correlaties en Beschrijvende Statistieken**

Als eerste zijn de bivariate correlaties tussen de verschillende variabelen onderzocht. De correlaties tussen de onderzoeksvariabelen en beschrijvende statistieken staan in Tabel 1. Hierin is af te lezen dat de vervulling van de behoefte aan verbondenheid significant gecorreleerd is met zowel de neiging tot ontrouw ( $r = -.211, p < 0.01$ ) als commitment ( $r = .601, p < 0.01$ ). Hiermee is ondersteuning gevonden voor een deel van H1.

**Mediatieanalyse**

Het verwachte mediatie-effect is onderzocht met behulp van de PROCESS macro voor SPSS van Hayes (model 4). Deze analyse is drie maal uitgevoerd waarbij de onafhankelijke variabelen autonomie, competentie en verbondenheid waren. Commitment is ingevuld als mediator.

De indirecte en directe effecten van de onafhankelijke variabelen op de neiging tot ontrouw zijn af te lezen in tabel 2. Hierbij is geldt dat de indirecte effecten van X op Y bij autonomie ook significant zijn. Gezien het betrouwbaarheidsinterval de nul niet omvat (LLCI = -.30 en ULCI = -.004) waarbij het betrouwbaarheidsinterval de nul niet omvat. Er is hier sprake van een mediatie. Voor de onafhankelijke variabele verbondenheid net geen significant indirect effect gevonden (LLCI = -.202 en ULCI = 0.007)

### Discussie

In het huidige onderzoek is het verband tussen de vervulling van psychologische basisbehoeften, commitment en de neiging tot ontrouw onderzocht. Hypothese 1 stelde dat de vervulling van basisbehoeften negatief samenhangt met de neiging tot ontrouw. Hier is echter geen ondersteuning voor gevonden, met uitzondering van de basisbehoefte verbondenheid waarvoor een negatief verband is gevonden met de neiging tot ontrouw. Mogelijk voelen partners wanneer ze zich erg verbonden voelen met hun partner minder de neiging om ontrouw te plegen. Van alle basisbehoeften is verbondenheid de behoefte die het minst gemakkelijk in een andere context vervuld kan worden en daarom wellicht het meest bij een romantische partner wordt gezocht.

Voor de afwezigheid van de overige verbanden kunnen meerdere verklaringen zijn. Voor de basisbehoeften competentie en autonomie zouden deze ook binnen een andere context vervuld kunnen worden. Beide behoeften zouden bijvoorbeeld in de werkcontext vervuld kunnen worden. Wanneer iemand bijvoorbeeld erg goed is in zijn werk, of veel beslissingsruimte heeft op werk. Ook kan het zijn dat de neiging tot ontrouw nog samenhangt met andere factoren. Zo zal de aanwezigheid van aantrekkelijke alternatieve partners ook een belangrijke rol kunnen spelen voor de neiging tot ontrouw. Wanneer partners alert zijn op, of nadenken over alternatieve partners is de kans groter dat ze ook daadwerkelijk ontrouw zullen zijn aan hun partner (Ritchie et al., 2020). Er zijn ook onderzoeken die laten zien dat er ook mensen zijn die hoog scoren op relatietevredenheid, maar toch geneigd zijn tot ontrouw (Selterman et al., 2023). Selterman en collega's (2023) geven in hun onderzoek aan dat factoren van buiten een relatie ook een belangrijke rol kunnen spelen bij de neiging tot ontrouw. Voorbeelden hiervan zijn; veranderingen in de situatie (onder invloed zijn), het zoeken van autonomie of het zoeken van seksuele variatie.

Een andere mogelijke verklaring voor de afwezigheid van het verband tussen de vervulling van de behoefte aan autonomie en de neiging tot ontrouw is dat wanneer partners niet het gevoel hebben dat ze naar eigen wens kunnen handelen binnen een relatie ze zich wellicht ook niet autonoom genoeg voelen om dit bij een alternatieve partner te zoeken. Wanneer iemand meer gehoorzaamt aan de wensen van zijn of haar partner dan aan zijn of haar eigen wensen is het aannemelijk dat deze persoon niet sneller geneigd zal zijn tot het plegen van ontrouw. Dit idee komt terug in het principe

van *'self-differentiation'*. Individuen die hoog scoren op *'self-differentiation'* zijn zich bewust van hun eigen emoties en gedachten en zijn zich er van bewust hoe deze invloed kunnen hebben op hun leven en ze hun emoties niet in de weg laten staan van logisch nadenken. In omgang met anderen beschermen ze hun autonomie en dit doen ze ook binnen hun relatie zonder dat ze bang zijn verlaten of onderdrukt te worden (Telli & Güler, 2021). Wanneer iemand laag scoort op *'self-differentiation'* zal deze persoon sneller handelen vanuit emoties en bovendien veel goedkeuring nodig hebben. Iemand die gebaat is bij goedkeuring van een partner in de context van een relatie zal zeer waarschijnlijk minder snel geneigd zijn tot het plegen van ontrouw, omdat dit niet meestal niet tot goedkeuring leidt. Echter is er ook nog een andere kant. Wanneer een partner namelijk juist heel veel autonomie ervaart binnen een relatie zou het ook kunnen dat deze persoon juist minder hecht is met zijn partner en hierdoor juist eerder geneigd zal zijn tot het plegen van ontrouw.

De tweede hypothese die in het huidige onderzoek is onderzocht, veronderstelt dat de relatie tussen de vervulling van basisbehoeften en de neiging tot ontrouw wordt gemedieerd door commitment. Er is ook geen ondersteuning gevonden voor deze mediatie. Echter is er wel een positief direct verband gevonden tussen de vervulling van alle drie de basisbehoeften en commitment en een negatieve samenhang tussen commitment en de neiging tot ontrouw. Dit ondersteunt het idee dat wanneer partners binnen hun relatie voldoende in hun basisbehoeften worden voorzien, ze ook willen dat deze relatie lang stand houdt en dat deze relatie niet verbroken zal worden. Ontrouw is een veelvoorkomende reden voor relatiebreuken (Ritchie et al., 2020). Wanneer partners geïnvesteerd zijn in het behouden van de relatie is het plegen van ontrouw risicovol, omdat veel relaties stuklopen wanneer het uitkomt dat er ontrouw is gepleegd (Ritchie et al., 2020). Bovendien komt dit overeen met eerdere onderzoeken. Zo lieten Aron en Aron (2010) al zien dat commitment binnen een relatie alternatieve partners minder aantrekkelijk maakt. Ook sluit dit aan bij het onderzoek van Patrick en collega's (2007) die in eerder onderzoek al vonden dat er sprake is van een positieve samenhang tussen de basisbehoeften uit de SDT en de mate van commitment. Concluderend lijkt het dat de vervulling van basisbehoeften in deze studie zowel samenhangt met meer commitment als met een afname in ontrouw.

### **Limitaties en Vervolgonderzoek**

Het huidige onderzoek kent een aantal beperkingen. Zo is er een aantal verbanden gevonden, maar kan er voor die verbanden niet gezegd worden in welke richting ze gaan. Voor de samenhang tussen de vervulling van basisbehoeften, commitment en de neiging tot ontrouw kan niet gezegd worden welke richting dit op gaat, omdat de variabelen slechts op een moment zijn gemeten niet in experimentele setting gemanipuleerd of op meerdere momenten gemeten. De richting van dit verband kan juist heel nuttig zijn om te weten, omdat het zou kunnen bijdragen aan het begrip en hopelijk het voorkomen van ontrouw in partnerrelaties. Om beter inzicht te krijgen in de richting van deze verbanden kan er voor verder onderzoek worden gedacht aan een longitudinale studie.

Een andere beperking van het onderzoek is het feit dat er gebruik is gemaakt van single source data. De participanten hebben vragen beantwoord die betrekking hebben op hun relatie, maar daarbij is geen rekening gehouden met de partner van deze participanten. Het kan erg inzichtelijk zijn om te peilen of beide partners binnen een relatie hetzelfde denken over de relatie. Onderzoek van Park en Park (2018) laat bijvoorbeeld zijn de relatie tussen commitment en interesse in romantische alternatieven gemodereerd word door de mate van commitment van de partner. Deze invloeden kunnen niet worden meegenomen wanneer er slechts informatie van een van de partners wordt gebruikt. Voor vervolgonderzoek kan het dan ook nuttig zijn om de data in van beide partners te verzamelen en deze aan elkaar te koppelen. Aangezien er dan wel meer participanten moeten worden verzameld kan het ook al nuttig zijn om bij een single source data onderzoek te vragen naar de hoe de participanten bepaalde variabelen bij hun partner ervaren. Hoe de participanten bijvoorbeeld het niveau van commitment bij hun partner inschatten. Dit zegt natuurlijk niets over het daadwerkelijke level van commitment bij de partner, maar kan wel een indicatie geven van het belang van de mate van de perceptie van partner commitment. Wanneer iemand verwacht dat de partner weinig commitment voelt binnen de relatie zou dat ook effect kunnen hebben op het gedrag van de ander.

Een verdere limitatie van het onderzoek is de gevoeligheid van de variabele neiging tot ontrouw. Aangeven dat iemand nadenkt over ontrouw is geen sociaal wenselijk antwoord. In het huidige onderzoek zouden participanten terughoudend kunnen zijn met het aangeven of ze nadenken over ontrouw. Wanneer participanten hun antwoorden met betrekking tot hun neiging tot ontrouw matigen, is het mogelijk dat er geen verband wordt gevonden waar wel een verband is of dat er een

zwakker verband wordt gevonden dan er daadwerkelijk is. Ook is het een mogelijkheid dat de hier gebruikte sample gemiddeld genomen erg trouw is.

Een mogelijke manier om de gevoeligheid om over ontrouw te praten met betrekking tot de huidige partner te vermijden is door participanten niet over hun huidige relatie te vragen, maar door ze scenario's te schetsen. Bijvoorbeeld een scenario waarin ze zich minder vervuld voelen in hun basisbehoeften met een hypothetische partner en op basis van dit scenario vullen ze dan dezelfde schaal voor neiging tot ontrouw in als ze in het huidige onderzoek. Wanneer er nagedacht wordt over een hypothetische partner is het voor participanten wellicht makkelijker om hierover na te denken. Echter gaat de externe validiteit wel omlaag als het doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in partnerrelaties, omdat er geen uitspraak gedaan kan worden over gedrag binnen een daadwerkelijke intieme relatie.

Een mogelijke variabele om mee te nemen voor vervolgonderzoek is socioseksualiteit. Dit betreft de mate waarin mensen seksualiteit linken aan liefde en in hoeverre mensen geneigd zijn tot losse seksuele contacten (Liu & Zheng, 2019) Dit is een voorspeller voor de tevredenheid bij meerdere seksuele partners. Individuen die minder restrictief zijn in hun socioseksuele oriëntatie zijn vaker geneigd tot het plegen van ontrouw en hebben vaak ook een positievere houding tegenover ontrouw (Uganci et al., 2021). Echter blijkt uit onderzoek dat de socioseksuele oriëntatie van individuen kan veranderen binnen een intieme relatie. Een onderzoek laat zien dat lagere relatietevredenheid leidt tot een grote kans op ontrouw, maar dat dit verband via de socioseksuele oriëntatie loopt (Uganci et al., 2021). Wellicht is het interessant om te onderzoeken of de socioseksuele oriëntatie ook een rol speelt in de relatie tussen de vervulling van basisbehoeften en de neiging tot ontrouw en in de relatie tussen commitment en de neiging tot ontrouw.

## **Conclusie**

Het huidige onderzoek laat zien dat de relatie tussen de vervulling van basisbehoeften, commitment en de neiging tot ontrouw veel gecompliceerder ligt dan een simpel mediatiemodel. Er zijn veel meer voorspellers en factoren die meespelen wanneer het aankomt op de neiging tot ontrouw. Om deze onderlinge relaties beter te begrijpen zal er meer onderzoek gedaan moeten worden waarbij verder gekeken moet worden dan slechts dyadische factoren en waarbij ook

persoonlijkheidskenmerken moeten worden meegenomen en waarbij eventueel gekeken kan worden naar uitvoeren van een longitudinale studie om ook beter inzicht te verkrijgen in de richting van de gevonden verbanden.



### Referenties

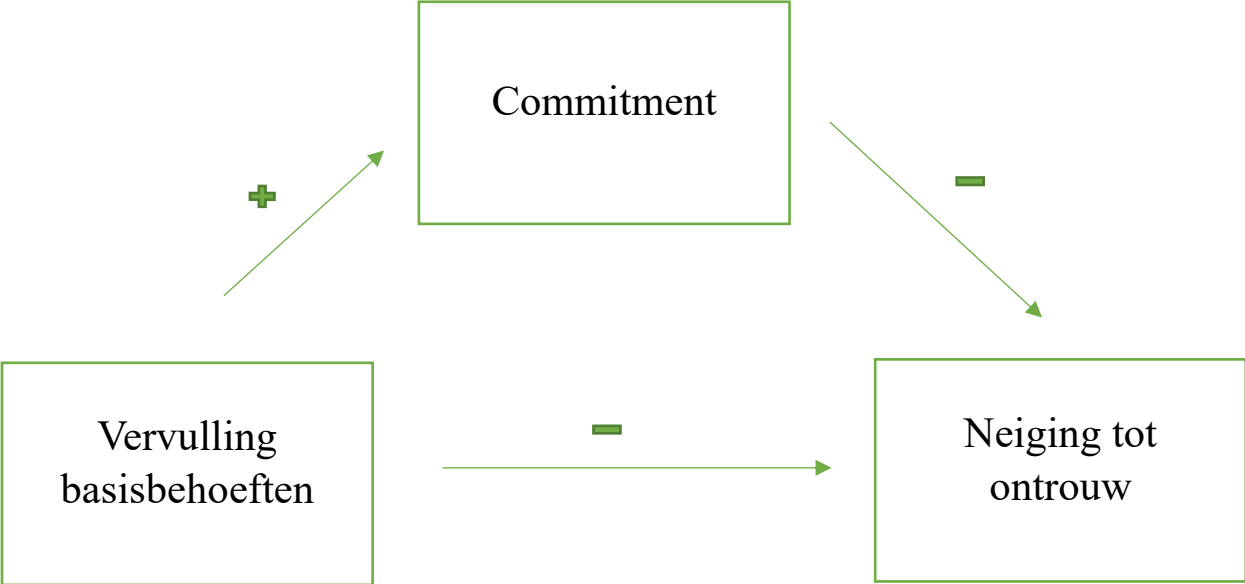
- Amato, P. R., & Rogers, S. J. (1997). A Longitudinal Study of Marital Problems and Subsequent Divorce. *Journal of Marriage and Family*, 59(3), 612-624. 10.2307/353949
- Apostolou, M., & Ioannidou, M. (2021). Strategies for Detecting Infidelity: An Explorative Analysis. *Evolutionary Psychological Science*, 7(4), 380-389. 10.1007/s40806-021-00287-9
- Aron, A., & Aron, E. N. (2010). Rusbult's Investment Model and the Expansion of the Self-Expansion Model. *Personal Relationships*, 17(2), 152-154. 10.1111/j.1475-6811.2010.01261.x
- Buss, D. M., & Shackelford, T. K. (1997). Susceptibility to Infidelity in the First Year of Marriage. *Journal of Research in Personality*, 31(2), 193-221. 10.1006/jrpe.1997.2175
- Drigotas, S. M., & Rusbult, C. E. (1992). Should I Stay or Should I Go? A Dependence Model of Breakups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(1), 62-87. 10.1037/0022-3514.62.1.62
- Joel, S., Impett, E. A., Spielmann, S. S., & Macdonald, G. (2018). *How Interdependent are Stay/Leave Decisions? On Staying in the Relationship for the Sake of the Romantic Partner*. Center for Open Science. 10.31219/osf.io/nakc6
- Knee, C. R., Patrick, H., Viator, N. A., & Neighbors, C. (2004). *Implicit Theories of Relationships: Moderators of the Link Between Conflict and Commitment*. SAGE Publications. 10.1177/0146167203262853
- Lewandowski, G. W., & Ackerman, R. A. (2006). Something's Missing: Need Fulfillment and Self-Expansion as Predictors of Susceptibility to Infidelity. *The Journal of Social Psychology*, 146(4), 389-403. 10.3200/SOCP.146.4.389-403
- Liu, Y., & Zheng, L. (2019). Influences of sociosexuality and commitment on online sexual activities: The mediating effect of perceptions of infidelity. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 45(5), 395-405.

- Miller, R. S. (1997). Inattentive and Contented. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(4), 758-766. 10.1037/0022-3514.73.4.758
- Park, Y., & Park, S. W. (2021). Partner commitment moderates the association between commitment and interest in romantic alternatives. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 40(3), 1439-1447. 10.1007/s12144-018-0079-1
- Patrick, H., Knee, C. R., Canevello, A., & Lonsbary, C. (2007). The Role of Need Fulfillment in Relationship Functioning and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(3), 434-457. 10.1037/0022-3514.92.3.434
- Ritchie, L. L., Stanley, S. M., Rhoades, G. K., & Markman, H. J. (2021). Romantic alternative monitoring increases ahead of infidelity and break-up. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(2), 711-724. 10.1177/0265407520968633
- Rusbult, C. E. (1980). Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16(2), 172–186.
- Rusbult, C. E., Johnson, D. J., & Morrow, G. D. (1986). Predicting Satisfaction and Commitment in Adult Romantic Involvements: An Assessment of the Generalizability of the Investment Model. *Social Psychology Quarterly*, 49(1), 81-89. 10.2307/2786859
- Sharabi, L. L., & Timmermans, E. (2021). Why settle when there are plenty of fish in the sea? Rusbult's investment model applied to online dating. *New Media & Society*, 23(10), 2926-2946. 10.1177/1461444820937660
- Treas, J., & Giesen, D. (2000). Sexual Infidelity Among Married and Cohabiting Americans. *Journal of Marriage and Family*, 62(1), 48-60. 10.1111/j.1741-3737.2000.00048.x
- Wade, S. L. (2017). *Self-determination Theory (SDT) : Perspective, Applications and Impact*. Nova Science Publishers, Inc.
- Webster, G. D., Laurenceau, J., Smith, C. V., Mahaffey, A. L., Bryan, A. D., & Brunell, A. B. (2015). An investment model of sociosexuality, relationship satisfaction, and commitment: Evidence

from dating, engaged, and newlywed couples. *Journal of Research in Personality*, 55, 112-126. 10.1016/j.jrp.2015.02.004

Telli, A., & Yavuz Güler, Ç. (2023). Differentiation of Self, Forgiveness, Jealousy, and Conflict Resolution Responses among Married Individuals: The Mediating Role of Relationship Satisfaction, Relationship Adjustment, and Emotional Dependency. *Contemporary Family Therapy*, 45(2), 157-171. 10.1007/s10591-021-09603-8

Figuur 1



**Tabel 1**

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1.	2.	3.	4.	5.
1. Ontrouw	1.48	.64	1	.03	.01	-.21**	-.18*
2. Autonomie	6.27	.69		1	.53	.49**	.53**
3. Competentie	5.78	.82			1	.49**	.45**
4. Verbondenheid	6.18	.77				1	.60**
5. Commitment	4.60	.57					1

**Tabel 2**

Directe effecten van X op Y			
	<i>b</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Autonomie	.12	1.46	.14
Verbondenheid	-.13	-1.60	.11
Competentie	.08	1.15	.25
Indirecte effecten van X op Y			
	Effect	BootLLCI	BootULCI
Autonomie	-.13	-.30	-.004
Verbondenheid	-.04	-.17	.06
Competentie	-.08	-.20	0.00

## Appendix A

# Scriptie basisbehoeftes relatie

---

### Start of Block: Informatie en informed consent

Introtekst Welkom bij dit onderzoek naar partnerrelaties. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de Rijksuniversiteit Groningen, onder verantwoordelijkheid van dr. D. P. H. Barelds.

Het doel van dit onderzoek is uitzoeken in hoeverre bepaalde behoeften worden vervuld in partnerrelaties en in hoeverre dit kan worden verklaard door bepaalde kenmerken van personen, zoals hechting, motivatie en commitment.

We zijn voor dit onderzoek op zoek naar meerderjarige mensen met een intieme partnerrelatie. Om die reden bent u gevraagd om mee te doen aan dit onderzoek. Meedoen aan het onderzoek is vrijwillig. Wel is uw toestemming nodig. Lees deze informatie daarom goed door. Stel uzelf alle vragen die u misschien heeft, bijvoorbeeld omdat u iets niet begrijpt. Pas daarna besluit u of u wilt meedoen. Als u besluit om niet mee te doen, hoeft u niet uit te leggen waarom, en zal dit geen negatieve gevolgen voor u hebben. Dit recht geldt op elk moment, dus ook nadat u hebt toegestemd in deelname aan het onderzoek.

Meedoen aan dit onderzoek betekent dat u een aantal korte vragenlijsten invult over een aantal verschillende aspecten van partnerrelaties, zoals relatietevredenheid, commitment, jaloezie, seksualiteit, motivatie en verbondenheid. Ook worden er vragen gesteld over uw behoeften als het gaat om relaties en over enkele persoonlijkheidskenmerken. Het invullen van deze vragenlijsten duurt ongeveer 10 minuten.

Voor onderzoeksdoeleinden vragen we u ook om enkele demografische gegevens, zoals geslacht, leeftijd en burgerlijke staat. U mag deze vragen overslaan als u ze niet wilt beantwoorden. Het is niet mogelijk om u op basis van deze antwoorden te identificeren. Uw anonieme gegevens worden tien jaar bewaard op het netwerk van de RUG. Het onderzoek heeft voor u geen negatieve gevolgen. Zodra er voldoende data is verzameld kan er een korte samenvatting van de resultaten van het onderzoek (op groepsniveau) via e-mail naar u worden opgestuurd, mocht u hier interesse in hebben. Er zullen geen gegevens worden gedeeld. Alle informatie die wordt verzameld wordt vertrouwelijk behandeld en alleen gebruikt voor onderzoeksdoeleinden.

U wordt gevraagd om hierna aan te geven of u bereid bent deel te nemen aan het onderzoek. Als u daartoe bereid bent, kunt u beginnen met het invullen van de vragenlijsten. U kunt altijd vragen stellen over het onderzoek: nu, tijdens het onderzoek, en na afloop. Dit kan (bij voorkeur) door de persoon die u benaderd heeft te e-mailen, of een van de betrokken onderzoekers (d.p.h.barelds@rug.nl). Als u een kopie wilt van deze onderzoeksinformatie kunt u een screenshot of foto maken van deze informatie of een email sturen naar d.p.h.barelds@rug.nl. Bedankt dat u wilt deelnemen aan dit onderzoek!

---

Informed consent • Ik heb de informatie over het onderzoek gelezen. Ik heb genoeg gelegenheid gehad om er vragen over te stellen.

- Ik begrijp waar het onderzoek over gaat, wat er van me gevraagd wordt, welke gevolgen deelname kan hebben, hoe er met mijn gegevens wordt omgegaan, en wat mijn rechten als deelnemer zijn.
- Ik begrijp dat deelname aan het onderzoek vrijwillig is. Ik kies er zelf voor om mee te doen. Ik kan op elk moment stoppen met meedoen. Als ik stop, hoef ik niet uit te leggen waarom. Stoppen zal geen negatieve gevolgen voor mij hebben.
- Ik geef hieronder aan waartoe ik bereid ben.

Ja, ik ben bereid deel te nemen aan het onderzoek (1)

Nee, ik ben niet bereid deel te nemen aan het onderzoek (2)

*Skip To: End of Survey If • Ik heb de informatie over het onderzoek gelezen. Ik heb genoeg gelegenheid gehad om er vragen o... = Nee, ik ben niet bereid deel te nemen aan het onderzoek*

End of Block: Informatie en informed consent

---

Start of Block: Biografische gegevens

Geslacht Wat is uw geslacht?

Man (1)

Vrouw (2)

Anders, namelijk (3) \_\_\_\_\_

Wil ik liever niet zeggen (4)

---

\*

Leeftijd Wat is uw leeftijd? (vul een getal in, bijvoorbeeld 32)

\_\_\_\_\_

*Skip To: End of Survey If Condition: Wat is uw leeftijd? (vul ee... Is Less Than 18. Skip To: End of Survey.*

---



## Relatie

Hoe zou u uw huidige relatie omschrijven?

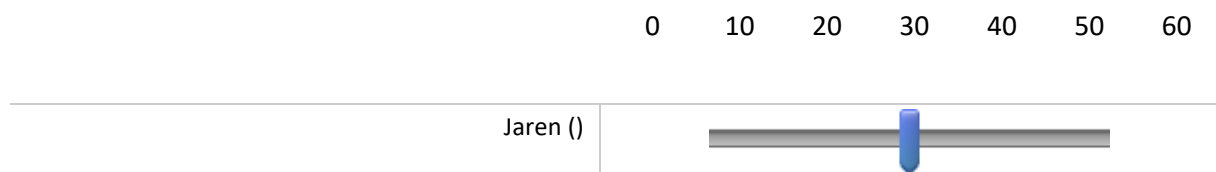
- Getrouwd/geregistreerd partnerschap (1)
- Samenwonend (niet getrouwd of geregistreerd partnerschap) (2)
- In een serieuze relatie, maar niet getrouwd of samenwonend (3)
- In een relatie, maar (nog) niet heel serieus (4)
- Ik heb geen relatie (5)
- Anders, namelijk (6) \_\_\_\_\_

*Skip To: End of Survey If Hoe zou u uw huidige relatie omschrijven? = Ik heb geen relatie*

---

Geslachtspartner Wat is het geslacht van uw partner?

- Man (1)
- Vrouw (2)
- Anders, namelijk (3) \_\_\_\_\_
- Wil ik liever niet zeggen (4)
- 

Relatieduur Hoeveel jaren heeft u een relatie met uw huidige partner? (schuif de balk naar de juiste positie)

---

End of Block: Biografische gegevens

Start of Block: Need strength



Needstrength Hieronder staan enkele stellingen die betrekking hebben op waar u behoefte aan heeft in een intieme relatie. Het is de bedoeling dat u per stelling aangeeft in hoeverre u het er mee eens bent. ***In een intieme relatie...***



... heb ik de  
behoefte om  
veel intimiteit  
te voelen. (8)

... heb ik de  
behoefte om  
mij niet  
gecontroleerd  
te voelen of  
onder druk  
gezet om mij  
op een  
bepaalde  
manier te  
gedragen. (9)

End of Block: Need strength

---

Start of Block: Hechting

Uitleg hechting Hieronder staan vier beschrijvingen (A t/m D) van hoe mensen zich kunnen voelen binnen relaties. Geef bij elke beschrijving aan in hoeverre deze op u van toepassing is.

---



End of Block: Needsatisfaction

---

Start of Block: Self-esteem

RSE De volgende vragen gaan over de manier waarop u tegen uzelf aankijkt. Het gaat er bij deze vragen niet om wat andere mensen van u vinden, maar uitsluitend hoe u tegen uzelf aankijkt. Dit kunt u aangeven door het antwoord dat het meest op u van toepassing is aan te klikken.



	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens of oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
Over het geheel genomen ben ik best tevreden met mijzelf. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soms heb ik het gevoel dat ik nergens voor deug. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind dat ik goede eigenschappen bezit. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik kan allerlei dingen even goed als de meeste andere mensen. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind dat ik weinig reden heb om trots op mijzelf te zijn. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me af en toe echt nutteloos. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind dat ik in vergelijking met anderen een waardevol persoon ben. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik zou willen dat ik wat meer respect voor mijzelf zou kunnen opbrengen. (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Al met al kan ik niet anders dan mijzelf als een mislukkeling zien. (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik sta positief tegenover mijzelf. (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## End of Block: Self-esteeem

## Start of Block: Commitment uit Rusbult et al. 1998 drie sterkste items

Commitment De volgende stellingen gaan over uw toewijding aan uw huidige relatie en over hoe graag u uw huidige relatie wilt behouden. Geef per stelling aan in hoeverre u het er mee eens bent.

	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens of oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
Ik wil dat onze relatie nog heel lang duurt. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben vastbesloten de relatie met mijn partner in stand te houden. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me erg sterk verbonden met mijn partner. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## End of Block: Commitment uit Rusbult et al. 1998 drie sterkste items

## Start of Block: Seksuele motivatie

## Start of Block: Ontrouw

Ontrouw De volgende vragen over in welke mate mensen de neiging hebben om intiem contact te hebben met iemand anders dan hun huidige partner. Geef voor elk van de onderstaande

gebeurtenissen aan in hoeverre u het waarschijnlijk acht dat u dit in het aankomende jaar met iemand anders dan uw huidige partner zal doen.

	Zeer onwaarschijnlijk 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)	Zeer waarschijnlijk 7 (7)
Flirten (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gepassioneerd zoenen (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Op een romantische date gaan (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een one-night stand hebben (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een kortstondige affaire hebben (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een serieuze affaire hebben (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

End of Block: Ontrouw

---

Start of Block: Alternatieve partners (drie sterkste items uit Rusbult et al.), aangepast

Alternatives De volgende vragen hebben betrekking op als hoe aantrekkelijk u alternatieve partners ziet. Geef voor de onderstaande stellingen aan in hoeverre u het hier mee eens bent.

	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens, niet mee oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
Als ik geen relatie met mijn partner zou hebben, zou ik makkelijk een andere aantrekkelijke partner kunnen vinden. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De alternatieven voor mijn huidige relatie (bijvoorbeeld daten met een ander, tijd doorbrengen met vrienden of alleen zijn, enz.) zijn bijna ideaal. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind de alternatieven voor mijn huidige relatie (bijvoorbeeld daten met een ander, tijd doorbrengen met vrienden of alleen zijn, enz.) heel aantrekkelijk. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

End of Block: Alternatieve partners (drie sterkste items uit Rusbult et al.), aangepast

Start of Block: Relatietevredenheid

Rel1 Hieronder staan enkele algemene vragen over uw huidige relatie.

Hoe tevreden bent u, al met al, met uw relatie?

- Zeer ontevreden1 (1)
  - Ontevreden2 (2)
  - Beetje ontevreden3 (3)
  - Niet tevreden of ontevreden4 (4)
  - Beetje tevreden5 (5)
  - Tevreden6 (6)
  - Zeer tevreden7 (7)
- 

Rel2 Hoe tevreden bent u, al met al, met uw partner?

- Zeer ontevreden1 (1)
  - Ontevreden2 (2)
  - Beetje ontevreden3 (3)
  - Niet tevreden of ontevreden4 (4)
  - Beetje tevreden5 (5)
  - Tevreden6 (6)
  - Zeer tevreden7 (7)
-

Rel3 Hoe is de kwaliteit van uw huidige relatie, volgens u, vergeleken met die van andere personen?

- Veel slechter1 (1)
  - Slechter2 (2)
  - Beetje slechter3 (3)
  - Niet beter of slechter4 (4)
  - Beetje beter5 (5)
  - Beter6 (6)
  - Veel beter7 (7)
- 

Rel4 In hoeverre lijkt uw huidige relatie op de voor u ideale relatie?

- Helemaal niet1 (1)
  - 2 (2)
  - 3 (3)
  - 4 (4)
  - 5 (5)
  - 6 (6)
  - Heel sterk7 (7)
-

Rel5 In hoeverre lijkt uw huidige partner op de voor u ideale partner?

Helemaal niet1 (1)

2 (2)

3 (3)

4 (4)

5 (5)

6 (6)

Heel sterk7 (7)

---

Page Break

NRV De volgende stellingen gaan over de relatie met uw partner. Geef per stelling aan in hoeverre u het er mee eens bent.



	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens of oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
Als we meningsverschillen hebben, worden vaak oude wonden opengehaald. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik hebben dezelfde doelen in het leven. (33)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik proberen elkaar door dik en dun te steunen. (34)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als mijn partner of ik met een probleem zit, vragen we elkaar om raad. (35)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soms denk ik dat ruziemaken het enige is dat we doen. (36)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner wil dat ik op belangrijke punten verander. (37)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik vinden het belangrijk elkaar te tonen dat we van elkaar houden. (38)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik proberen elkaar vaak onze eigen mening op te dringen. (39)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voorals wij samen zijn, heeft mijn partner kritiek op mij. (40)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik praten vaak over persoonlijke dingen. (41)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mijn partner en ik  
passen op  
seksueel gebied  
goed bij elkaar.  
(42)

Ik ben tevreden  
over ons  
seksleven. (43)

End of Block: Relatietevredenheid

---