

# **De invloed van verschillende typen cybercriminaliteit op de manier waarop slachtoffers aangifte willen doen**

*En zorgt de emotionele impact na een delict en de tevredenheid met contactmomenten met de politie in een verschil in de manier waarop slachtoffers aangifte willen doen?*



Master thesis

Datum: 01-10-2023

Naam: L.C Oost

Studentnummer: S3707849

Opleiding: Master Sociologie – Criminaliteit &

Veiligheid Onderwijsinstelling: Rijksuniversiteit

Groningen Interne begeleider: Laura Keesman

Referent: Mark Huisman

Opdrachtgever: Natascha Walenberg

## Samenvatting

De voortdurende digitalisering heeft geleid tot een groeiend probleem van cybercriminaliteit, aangezien criminelen steeds meer gebruikmaken van de eindeloze mogelijkheden van het internet als nieuw platform voor hun activiteiten. Een effectieve aanpak van cybercriminaliteit vereist dat individuele slachtoffers aangifte doen. Dit onderzoek heeft als doel om inzicht te verschaffen in de voorkeuren van slachtoffers met betrekking tot de manier waarop zij aangifte willen doen en de factoren die deze voorkeuren beïnvloeden. De centrale onderzoeksvraag van deze thesis luidt als volgt: "Wat is de invloed van verschillende vormen van cybercriminaliteit op de voorkeuren van slachtoffers in Nederland met betrekking tot de wijze waarop zij aangifte willen doen?" Deze vraag wordt beantwoord aan de hand van twee deelvragen: "Leidt de variatie in emotionele impact na verschillende delicten tot verschillen in de voorkeuren van slachtoffers voor de wijze waarop zij aangifte willen doen?" en "Zorgt de mate van tevredenheid met eerdere contactmomenten met de politie voor verschillen in de voorkeuren van slachtoffers voor de wijze waarop zij aangifte willen doen, rekening houdend met de initiële wijze waarop zij aangifte hebben gedaan?"

Uit het onderzoek blijkt dat slachtoffers van financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit over het algemeen meer geneigd zijn (in veel gevallen) om aangifte te doen via internet, beeldbellen en telefonisch dan slachtoffers van meer interpersoonlijke cybercriminaliteit, zoals cyberpesten, stalken en laster. In contrast hiermee geven slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster de voorkeur aan het doen van een thuisaangifte, wat verschilt van de voorkeuren van slachtoffers van financieel gemotiveerde delicten. In sommige gevallen lijkt de emotionele impact een rol te spelen bij deze verschillen, terwijl de tevredenheid met de contactmomenten met de politie geen invloed lijkt te hebben op deze relatie.

## Voorwoord

Mijn masterthesis, getiteld "De Invloed van Verschillende Vormen van Cybercriminaliteit op de Voorkeuren van Slachtoffers bij Aangiftemethoden," was een langdurig en leerzaam onderzoekstraject voor mij. De formulering van mijn onderzoeksvraag werd tot stand gebracht na overleg met Natascha Wahlenberg, werkzaam op de Analyse en Onderzoeksafdeling van de politie in Apeldoorn, waar ik met plezier heb meegelopen en gewerkt. Ik wil Natascha dan ook hartelijk bedanken voor haar bijdrage in de aanvangsfase van mijn onderzoek. Een speciale dank gaat ook uit naar Laura Keesman, die waardevolle inzichten heeft geboden en constructieve kritiek heeft gegeven. Jullie feedback heeft vaak geleid tot nieuwe perspectieven en heeft me geholpen om de rode draad van mijn onderzoek vast te houden.

Een van de meest uitdagende aspecten van mijn onderzoek was het uitvoeren en interpreteren van statistische analyses. Op het gebied van statistiek had ik nog veel te leren, en daarom was ik dankbaar voor de gelegenheid om te werken aan een binaire logistische regressieanalyse, die ik altijd als een van de meest complexe vormen van statistische analyse heb ervaren. Hoewel deze analyses me soms letterlijk hoofdpijn bezorgden, ben ik er volledig van overtuigd dat ik er enorm veel van heb geleerd. Als ik terugkijk naar het statistische werk dat ik dit jaar heb verricht in vergelijking met het voorgaande jaar, ben ik verbaasd en blij met mijn eigen groei. Daarom wil ik Mark Huisman van harte bedanken voor zijn waardevolle statistische ondersteuning.

Ik wens iedereen die op dit moment mijn onderzoek voor zich heeft liggen veel leesplezier toe.

Lottie Oost

Doorwerth, Oktober 2023

# Inhoudsopgave

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Samenvatting</i> .....  | 2         |
| Voorwoord.....   | 3         |
| <b>1. Inleiding</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>1.1 Aanleiding</b> .....  | <b>6</b>  |
| 1.1.1 Doelstelling en onderzoeksvragen .....   | 7         |
| 1.1.2 Onderwerp afbakening .....   | 8         |
| <b>1.2 Relevantie</b> .....  | <b>9</b>  |
| 1.2.1 Maatschappelijke relevantie .....  | 9         |
| 1.2.2 Wetenschappelijke relevantie .....   | 10        |
| 1.2.3 Sociologische relevantie.....  | 10        |
| <b>1.3 Leeswijzer</b> .....  | <b>11</b> |
| <b>2. Theoretisch Kader</b> .....  | <b>12</b> |
| <b>2.1 Verschillende vormen van cybercriminaliteit en kenmerken</b> .....                      | <b>12</b> |
| 2.1.1 Cybercriminaliteit in enge zin .....   | 12        |
| 2.1.3 Cybercriminaliteit in brede zin (met een interpersoonlijke motivatie).....               | 13        |
| <b>2.2 Verschillende methoden om aangifte te doen</b> .....                                    | <b>14</b> |
| 2.2.1 Persoonlijke aangiftemethoden .....  | 14        |
| 2.2.2 Onpersoonlijke aangifte methode.....   | 14        |
| 2.2.3 Combinatie persoonlijk en onpersoonlijke methoden .....                                  | 14        |
| <b>2.3 Keuze voor aangiftemethode na slachtofferschap</b> .....                                | <b>15</b> |
| 2.3.1 Kosten en baten theorie.....   | 15        |
| 2.3.2 Status Quo Bias .....  | 15        |
| <b>2.4 Emotionele impact en aangiftegedrag</b> .....   | <b>15</b> |
| 2.4.1 Emotionele impact na cybercriminaliteit in enge zin.....                                 | 16        |
| 2.4.2 Emotionele impact na cybercriminaliteit in brede zin (financiële motivatie).....         | 16        |
| 2.4.3 Emotionele impact na cybercriminaliteit in brede zin (interpersoonlijke motivatie) ..... | 17        |
| 2.4.4 Emotionele impact en behoefte aan verschillende manieren van aangifte.....               | 17        |
| <b>2.5 Tevredenheid met contactmomenten na delict en aangiftebehoeften</b> .....               | <b>18</b> |
| 2.5.1 Tevredenheid na delict .....   | 18        |
| 2.5.2 Verband tussen tevredenheid en aangiftevoorkeuren .....                                  | 19        |
| <b>2.6 Persoonskenmerken en aangiftebehoeften</b> .....  | <b>19</b> |
| <b>2.7 Lacunes in het huidige onderzoeksveld</b> .....   | <b>20</b> |
| <b>3. Methoden</b> .....   | <b>21</b> |
| <b>3.1 Over de data</b> .....  | <b>21</b> |
| <b>3.2 Bewerking van de dataset</b> .....  | <b>21</b> |
| <b>3.3 Operationalisatie</b> .....   | <b>22</b> |
| 3.3.1 Leeftijd .....   | 22        |
| 3.3.2 Geslacht .....   | 22        |
| 3.3.3 Tevredenheid met contactmomenten .....   | 23        |
| 3.3.4 Gevoelens over het delict.....   | 23        |
| 3.3.5 Huidige aangifte.....  | 24        |



|       |   |           |
|-------|---|-----------|
| 3.3.6 | Aangifte behoeften .....  | 24        |
| 3.3.7 | Verschillende vormen van cybercriminaliteit .....                                 | 24        |
| 3.4   | <i>Analyseplan</i> .....  | 25        |
| 3.4.1 | Beschrijvende statistieken .....  | 25        |
| 3.4.2 | Regressieanalyses .....   | 25        |
| 4.    | <b>Resultaten</b> .....   | <b>27</b> |
| 4.1   | <i>Univariate statistieken</i> .....  | 27        |
| 4.2   | <i>Bivariate statistieken</i> .....   | 29        |
| 4.2.1 | De relatie tussen verschillende delicten en behoefte in manier van aangifte ..... | 29        |
| 4.2.2 | De relatie tussen verschillende delicten en emotionele impact .....               | 30        |
| 4.2.3 | Samenhang tussen emotionele impact en aangifte behoefte .....                     | 32        |
| 4.2.4 | Relatie verschillende delicten en tevredenheid contactmomenten .....              | 34        |
| 4.2.5 | Relatie tevredenheid contactmomenten en behoefte aangiftemanier .....             | 34        |
| 4.2.6 | Eerdere aangifte en aangifte behoefte .....                                       | 35        |
| 4.3   | <i>Beantwoorden van onderzoeksvragen</i> .....                                    | 36        |
| 4.3.1 | Behoeft aangifte op politiebureau .....   | 36        |
| 4.3.2 | Behoeft aangifte via internet .....   | 39        |
| 4.3.3 | Behoeft aangifte via beeldbellen .....  | 42        |
| 4.3.4 | Behoeft telefonische aangifte .....   | 45        |
| 4.3.5 | Behoeft thuis aangifte .....  | 48        |
| 4.3.6 | Behoeft andere plaats en andere manier aangifte .....                             | 51        |
| 4.4   | <i>Modelfit en assumpties</i> .....   | 55        |
| 4.4.1 | Modelfit .....  | 55        |
| 4.4.2 | Outliers .....  | 55        |
| 5.    | <b>Conclusie en Discussie</b> .....   | <b>57</b> |
| 5.1   | <i>Conclusie en beantwoording onderzoeksvragen</i> .....                          | 57        |
| 5.2   | <i>Discussie en interpretatie</i> .....   | 59        |
| 5.2.1 | Beperkingen en suggesties voor vervolgonderzoek .....                             | 61        |
| 5.2.2 | Aanbevelingen .....   | 63        |
|       | <b>Literatuurlijst</b> .....  | <b>65</b> |

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De wereld waarin wij leven bevindt zich voortdurend in een staat van evolutie. Een ontwikkeling die vooral kenmerkend is geweest voor de twintigste eeuw, is het proces van digitalisering. Deze ontwikkelingen op digitaal gebied heeft aanzienlijke veranderingen teweeggebracht in de wereld, zoals de versnelde informatieverspreiding over de hele wereld (West, 2014). De veranderingen die voortvloeien uit de opkomst en vooruitgang van de digitalisering zijn op verschillende manieren merkbaar, zowel in de economie als in het persoonlijke leven van individuen (West, 2014). In afgelopen jaren, en in het bijzonder gedurende de coronacrisis, is gebleken hoe cruciaal de digitale wereld is geworden voor ons functioneren in het dagelijks leven en voor de economie (Grinin et al., 2022). Tijdens de lockdown konden mensen bijvoorbeeld niet langer fysiek aanwezig zijn op hun werkplek en moesten onderwijsinstellingen hun deuren te sluiten. Dankzij het gebruik van het internet konden mensen echter blijven werken en hun lessen blijven volgen. Toch gaan de verregaande en vaak positieve ontwikkelingen van digitalisering ook gepaard met nadelen. Eén van deze nadelen houdt verband met de toenemende mate van cybercriminaliteit.

Cybercriminaliteit is met de voortdurende digitalisering een groeiend probleem geworden (Politie, 2021). De eindeloze mogelijkheden van het internet bieden criminelen een nieuw platform om op te opereren. Veel eerder bestaande vormen van criminaliteit zoals verkoopfraude hebben zich verplaatst naar het online domein (in het geval van verkoopfraude bijvoorbeeld marktplaats) (Centraal Bureau voor de Statistiek, z.d.-b), en daarnaast hebben nieuwe vormen van criminaliteit zich ontwikkeld als gevolg van de opkomst van het internet. Een voorbeeld hiervan is hacken (CBS, z.d.-b). Deze transitie wordt mede mogelijk gemaakt door de diverse mogelijkheden die het internet biedt. Een voorbeeld hiervan heeft te maken met de recente opkomst van de handel in cryptomunten, waarin ook internetcriminelen actief zijn geworden en individuen oplichten met crypto- en beleggingsscams (Slachtofferhulp Nederland, z.d.-b). Een groot voordeel voor deze cybercriminelen is de anonimiteit die het internet met zich meebrengt en de complexiteit van de netwerken. Dit leidt tot een kleinere kans op ontdekking (Odinot et al., 2018).

De omvang van het cybercriminaliteitsprobleem blijkt duidelijk uit de financiële gevolgen die slachtoffers kunnen ervaren. De financiële kosten voor slachtoffers zelf kunnen erg groot zijn. De financiële verliezen die gemeld worden door slachtoffers, vooral van online fraude delicten, variëren tussen een paar honderd euro en een paar honderdduizend euro (Leukfeldt et al., 2018). Niet alleen zijn de materiële kosten van cybercriminaliteit aanzienlijk, maar ook de emotionele schade kan groot zijn bij individuen (Leukfeldt et al., 2018). Vooral in het geval van interpersoonlijke cybercriminaliteit, waarbij slachtoffers gestalkt of gechanteerd worden, kunnen gevoelens van schaamte en angst optreden (Borwell, 2020). Onderzoek toont ook aan dat misdrijven die online gepleegd worden vaak evenveel of zelfs meer impact hebben dan traditionele misdrijven terwijl dit

niet altijd herkend wordt (Borwell, 2020). De aanpak van cybercriminaliteit is dus van groot belang om de financiële en emotionele gevolgen voor de samenleving en individu te voorkomen.

Voor een optimale aanpak van cybercriminaliteit is het belangrijk dat individuen die slachtoffer zijn geworden aangifte doen. Door aangiftes te verzamelen, kan de politie inzicht verkrijgen in de locatie, tijdstip en aard van misdrijven. Deze informatie draagt bij aan het bepalen van de inzet van politiemiddelen. Een uitdaging bij de bestrijding van cybercriminaliteit is het feit dat niet altijd aangifte wordt gedaan (Van De Weijer et al., 2020). Uit onderzoek blijkt dat dit deels voortkomt uit de ervaring dat slachtoffers van cybercriminaliteit soms weinig nut zien in het indienen van aangifte (Van De Weijer et al., 2020). Ze geven er de voorkeur aan om het probleem zelf op te lossen of twifelen aan de effectiviteit van de aanpak van de politie bij cybercriminaliteit (Van De Weijer et al., 2020). Toch blijkt dat één op de drie slachtoffers wel melding maakt bij andere instanties zoals banken, meldpunten of helpdesks (Van De Weijer et al., 2020).

Om het aangifte doen onder slachtoffers te bevorderen, is het van belang dat er verschillende methoden beschikbaar zijn, zodat iedereen een aanpak kan kiezen die bij zijn of haar voorkeur past zo blijkt uit onderzoek van Blaauw & Tolsma (2011). Er zijn ook steeds meer opties om aangifte te doen, die verschillen in mate van persoonlijk contact. Het is bijvoorbeeld mogelijk om op het internet aangifte te doen (onpersoonlijk) maar men kan ook nog steeds aangifte op het politiebureau doen waarbij meer persoonlijk contact is (Stol, 2021). Om de aangiftebereidheid te bevorderen wordt er binnen de politie ook gewerkt aan de omnichannel strategie (De Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2021). Bij de omnichannel aanpak wordt er gewerkt aan samenspel van alle aangiftekanaalen en niet het bestaan van meerdere kanalen afzonderlijk (VNG, 2021). Het doel van de omnichannel aanpak is dan ook dat het aangifteproces voor burgers makkelijker en soepeler verloopt. Het is hierbij vooral van belang dat er maatwerk geleverd wordt waarbij het van belang is dat dienstverlening aansluit op de behoefte van de burger (VNG, 2021). Specifiek bij de politie betekent dit dat de aangiftemogelijkheden en het aangifteproces toegankelijk zijn voor iedereen en rekening wordt gehouden met verschillende soorten slachtoffers. Het is daarom van belang om de behoeften van slachtoffers van verschillende vormen van cybercriminaliteit te begrijpen met betrekking tot de manier waarop zij hun aangifte willen doen. Het huidige beleid ten aanzien van aangiftes is namelijk vooral gebaseerd op de behoeften van slachtoffers van traditionele criminaliteit (Leukfeldt et al., 2018).

### **1.1.1 Doelstelling en onderzoeksvragen**

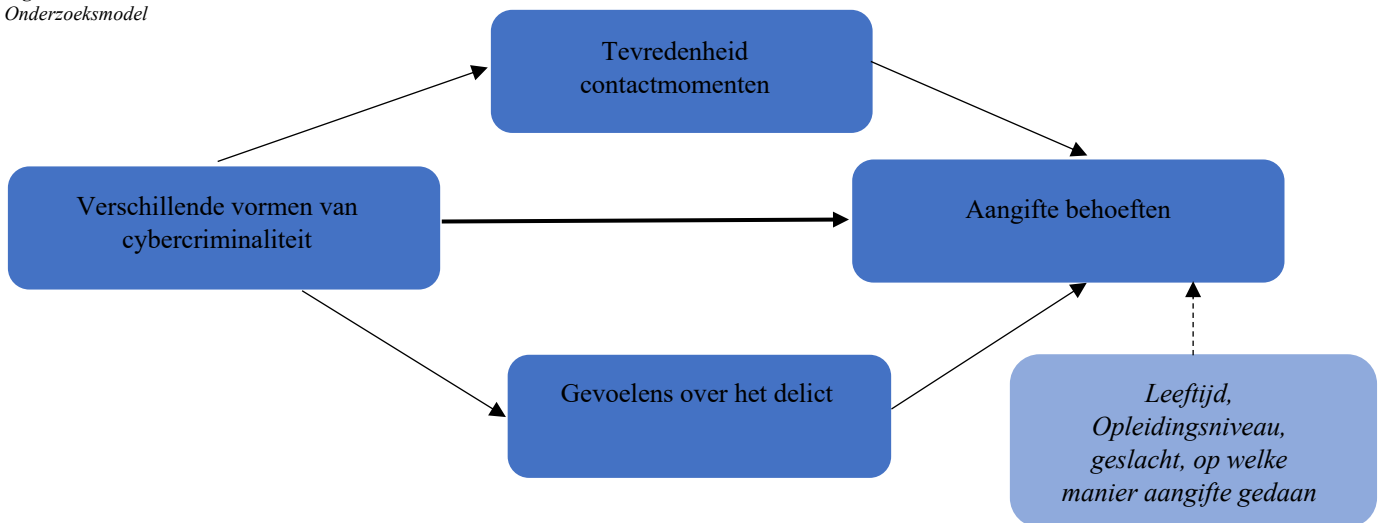
Het doel van dit onderzoek is om meer informatie te verkrijgen over de preferenties van slachtoffers in de manier waarop ze aangifte willen doen en waar dit door komt. De onderzoeksvraag voor deze thesis is: *Wat is de invloed van verschillende typen cybercriminaliteit op de preferenties van slachtoffers in Nederland met betrekking tot de wijze waarop zij aangifte willen doen?* Daarnaast beantwoord ik de volgende deelvragen:

- Zorgt de variatie in emotionele impact na verschillende delicten voor verschillen in preferenties van slachtoffers met betrekking tot de wijze waarop zij aangifte willen doen?

- Zorgt de mate van tevredenheid met eerdere contactmomenten met de politie voor verschillen in preferenties van slachtoffers met betrekking tot de wijze waarop ze aangifte willen doen, waarbij rekening wordt gehouden met de oorspronkelijke wijze waarop zij aangifte deden?

De hoofdvraag en de deelvragen zijn hieronder weergegeven in *figuur 1*. In dit model geeft de dikgedrukte pijl de hoofdvraag weer en de normale pijlen de deelvragen. De gestreepte pijlen laten de controlevariabelen zien.

**Figuur 1**  
Onderzoeksmodel



*Noot.* dikgedrukte pijl= hoofdvraag, normale pijl= deelvraag, gestreepte pijl= controlevariabelen.

### 1.1.2 Onderwerp afbakening

Dit onderzoek richt zich op cybercriminaliteit. Om te beginnen is het daarom essentieel om de definitie van de term cybercriminaliteit in deze scriptie vast te stellen. Wat omvat cybercriminaliteit eigenlijk? Cybercriminaliteit verschilt van traditionele criminaliteit in de manier waarop het gepleegd wordt. Bij traditionele criminaliteit worden geen digitale apparaten gebruikt zoals telefoons of computers. Voorbeelden van traditionele criminaliteit zijn inbraak, aanranding, bedreiging of een overval (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2022). De definitie voor cybercriminaliteit die wordt gehanteerd door het CBS is tweeledig. Cybercrime omvat misdrijven waarbij aanvallen gericht zijn op ICT-middelen door het gebruik van andere ICT-middelen. Daarnaast omvat cybercriminaliteit ook misdrijven die oorspronkelijk van traditionele aard zijn, maar die nu gedigitaliseerd zijn en zich grotendeels op het internet afspelen (CBS, z.d.-b). Deze definitie is zeer breed en omvat de twee aspecten van cybercriminaliteit: enerzijds cybercriminaliteit die uitsluitend door technologie mogelijk is en anderzijds traditionele vormen van criminaliteit die door technologie zijn geëvolueerd. Deze twee

aspecten worden ook wel omschreven als 'cybercriminaliteit in enge zin' en 'cybercriminaliteit in brede zin' (Van 't Hoff-de Goede, et al., 2019).

Cybercriminaliteit in enge zin betreft misdrijven gericht tegen de hardware of software van computers. Hierbij wordt technologie gebruikt om nieuwe vormen van criminaliteit te ontwikkelen, zoals het hacken van een database of een DDoS-aanval (Van 't Hoff-de Goede, et al., 2019). Tegenover deze specifieke vorm staat cybercriminaliteit in brede zin. Bij deze vorm van cybercriminaliteit bouwen criminelen voort op al bestaande traditionele vormen van criminaliteit. Een voorbeeld van deze brede vorm is cyberpesten (Van de Weijer & Leukfeldt, 2019).

## **1.2 Relevantie**

### **1.2.1 Maatschappelijke relevantie**

Het is relevant onderzoek te verrichten naar verschillende vormen van cybercriminaliteit en de voorkeuren van slachtoffers bij aangifte, omdat hier nog geen onderzoek naar gedaan lijkt te zijn. Welke aangiftemethode geven slachtoffers de voorkeur als ze het slachtoffer zijn van cybercriminaliteit? Inzicht in de specifieke aangiftevoorkeuren voor verschillende vormen van cybercriminaliteit en de redenen daarachter kan het politiebeleid beïnvloeden. Dit onderzoek onderzoekt ook of emoties een rol spelen bij de keuze van aangiftemethode. Dit kan waardevolle inzichten opleveren ter verbetering van de aangifte-tools van de politie. Zo kan onderzocht worden of de voorkeuren van slachtoffers voor aangiftemethoden per misdrijfcategorie kunnen worden geïntegreerd in het bestaande aangiftebeleid. Ook kan rekening gehouden worden met de emotionele impact na een misdrijf en de invloed ervan op de behoeften met betrekking tot aangifte. Verbeteringen in deze tools kunnen leiden tot een grotere bereidheid tot aangifte, omdat het comfort voor slachtoffers toeneemt en er beter wordt ingespeeld op de behoeften van verschillende slachtoffers. Als alle slachtoffers aangifte doen, ontstaat een beter inzicht in de criminaliteit in het land, wat de politie in staat stelt effectiever op te treden en uiteindelijk bijdraagt aan het verminderen van het aantal slachtoffers van dergelijke misdrijven.

Het is ook van belang om te onderzoeken hoe tevreden slachtoffers zijn met hun contactmomenten met de politie na verschillende cyberdelicten. Zijn er verschillen in tevredenheid tussen verschillende vormen van cybercriminaliteit? Leidt ontevredenheid over contactmomenten ertoe dat mensen een andere aangiftemethode willen kiezen dan mensen die wel tevreden zijn? Meer inzicht hierin kan de politie helpen verbeteringen door te voeren om tevredenheid te bevorderen en zo het aangifteproces via bestaande methoden te stimuleren, of om onderzoek te doen naar nieuwe aangiftemethoden die slachtoffers kunnen helpen om vaker aangifte te doen. Het is dus van belang om inzicht te krijgen in de voorkeuren van slachtoffers voor aangiftemethoden en hoe deze voorkeuren kunnen worden gestimuleerd om de bereidheid van slachtoffers om aangifte te doen te vergroten.

### **1.2.2 Wetenschappelijke relevantie**

Op dit moment is er nog beperkt onderzoek verricht naar de invloed van verschillende vormen van cybercriminaliteit op de voorkeuren van slachtoffers in Nederland met betrekking tot de manier waarop zij aangifte wensen te doen. Bestaande onderzoeken richten zich weliswaar op de gevolgen van cybermisdriven en de behoeften van slachtoffers na het ervaren van criminaliteit, maar zij maken geen onderscheid in de diverse voorkeuren met betrekking tot aangiftemethoden voor verschillende typen cybermisdriven (Leukfeldt et al., 2018; Van De Weijer et al., 2020; Borwel, 2020; Blauw & Tolsma, 2011).

Bovendien ondergaat de digitale transformatie binnen de politie momenteel een voortdurende evolutie, met daaraan gekoppelde mogelijkheden voor aangifte. Een voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van een beeldbel-aangiftemogelijkheid, waarvan men hoopt deze in de toekomst te kunnen implementeren. Aangezien men met een omnichannel benadering tracht tegemoet te komen aan de behoeften van burgers, is het van groot belang duidelijkheid te verkrijgen over de voorkeuren van slachtoffers met betrekking tot de wijze waarop zij hun aangifte willen en kunnen indienen (VNG, 2021).

Door middel van het uitvoeren van een kwantitatief onderzoek onder slachtoffers die aangifte hebben gedaan bij de politie wordt een waardevolle bijdrage geleverd aan het huidige onderzoeksdomein. Eerder onderzoek vertoonde vaak een kwalitatief karakter en omvatte slechts een beperkte steekproefgrootte, waardoor generaliseerbare trends niet goed waarneembaar waren. Doordat deze trends in het verleden nog niet goed in kaart zijn gebracht zorgt dit ervoor dat het onderzoek wetenschappelijk erg relevant is.

### **1.2.3 Sociologische relevantie**

Onderzoek naar de behoeften met betrekking tot de manieren van aangifte doen heeft betrekking op individueel slachtofferschap en de behoeften van deze individuen. Op het eerste gezicht lijkt dit niet in lijn te zijn met de uitgangspunten van de sociologie, waarbij de focus vaak op de groep ligt in plaats van op individuen. Echter, dit is wel degelijk relevant binnen de sociologie. Sociologisch onderzoek moet zich namelijk richten op een van de drie belangrijke vraagstukken: het cohesievraagstuk, het ongelijkheidsvraagstuk en het rationaliseringsvraagstuk (de Graaf & Wiertz, 2019). Dit onderzoek sluit goed aan bij het cohesievraagstuk.

De reden hiervoor is dat criminaliteit ontwrichtend werkt in de samenleving en de cohesie daardoor afneemt (Huygen & De Meere, 2008). Wanneer mensen stoppen met het doen van aangifte, ontstaat er een gebrek aan duidelijkheid voor de politie over de omvang van de criminaliteit in een land. Dit heeft vervolgens invloed op de aanpak van criminaliteit, wat kan leiden tot een toename van criminaliteit. Bovendien is cybercriminaliteit een relatief nieuw fenomeen dat is ontstaan door het proces van digitalisering. Aangezien een aanzienlijk deel van ons dagelijks leven en zelfs criminaliteit

zich nu online afspeelt, is het van groot belang voor sociologen om meer inzicht te verkrijgen in het aangiftegedrag in dit tijdperk, met al zijn nieuwe vormen van criminaliteit.

Dit onderzoek draagt bij aan ons begrip van de impact van criminaliteit op sociale cohesie en het belang van aangifte als een instrument om de samenleving te beschermen tegen ontwrichtende invloeden. Het biedt ook waardevolle inzichten in de verschuivingen in gedrag en behoeften van individuen in reactie op de opkomst van digitale criminaliteit, wat essentieel is voor het aanpakken van moderne sociale vraagstukken.

### **1.3 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 zal een theoretisch kader uiteengezet worden waaruit duidelijk wordt wat er in de literatuur al bekend is over het ontwerp; voorkeuren voor aangiftemethoden en verschillen bij verschillende delicten en wat er nog mist aan kennis. In hoofdstuk 3 zullen de methoden die gebruikt zijn om dit onderzoek uit te voeren inzichtelijk gemaakt worden. In hoofdstuk 4 zijn de analyses en resultaten van het onderzoek te lezen en in hoofdstuk 5 volgen de conclusie en discussieparagraaf van dit onderzoek. Eveneens zal er een literatuurlijst en meerdere bijlagen beschikbaar zijn aan het einde van dit document.

## 2. Theoretisch Kader

Er zijn verschillende vormen van cybercriminaliteit met variërende werkwijzen en impact op slachtoffers, wat leidt tot verschillende aangiftebehoeften (Leukfeldt et al., 2018). Dit hoofdstuk begint met een classificatie van de cyberdelicten op basis van kenmerken en impact. Hierbij zal ik uitleggen wat de diverse vormen van cybercriminaliteit inhouden. Ook zal ik uitleggen welke aangiftemethoden er zijn en welke kenmerken hierbij horen. Vervolgens zal ik ingaan op de bestaande literatuur over het aangiftegedrag van slachtoffers en de mogelijke invloed van de emotionele impact. Daarnaast worden de beschikbare literatuur over het aangiftegedrag van slachtoffers, de invloed van emotionele impact, het belang van contactmomenten na aangifte, factoren die bijdragen aan tevredenheid, en de relatie tussen tevredenheid en aangiftevoorkeuren besproken. Elk van de onderzoeksvragen wordt afzonderlijk behandeld. Dit hoofdstuk geeft een overzicht van bestaande kennis en identificeert lacunes waar verder onderzoek nodig is.

### 2.1 Verschillende vormen van cybercriminaliteit en kenmerken

Om een diepgaander inzicht te verwerven in de literatuur is het van essentieel belang om een grondige kennis te hebben van de verschillende vormen van cybercriminaliteit en hun onderlinge verschillen. Hieronder volgt een uiteenzetting van de diverse vormen van cybercriminaliteit waarbij ik ze heb ingedeeld per type cyberdelict en hun kenmerken.

#### 2.1.1 Cybercriminaliteit in enge zin

Bij cybercriminaliteit in enge zin is de ICT-infrastructuur zowel het doelwit als een essentieel hulpmiddel bij het delict (Leukfeldt et al., 2018). Hacken valt onder deze categorie en wordt gebruikt in het onderzoek. Hacken betekent ongeoorloofde toegang tot iemand anders' computer. Dit is strafbaar zonder toestemming van de eigenaar. Hackers proberen gegevens te stelen, controle over de computer over te nemen, of de computer onbruikbaar te maken (De Nationale Politie, z.d.-a).

#### 2.1.2 Cybercriminaliteit in brede zin (met een financiële motivatie)

Helpdeskfraude, fraude via apps, crypto/beleggingsfraude, identiteitsfraude, phishing en online aan- en verkoopfraude vallen onder "financieel gemotiveerde delicten". Deze delicten gebruiken ICT-structuren om geld of diensten te ontnemen (Teunissen, 2023; De Nationale Politie, z.d.-b; HackControl, 2021; Borwell et al., 2021b). In tegenstelling tot hacken, kennen deze delicten ook traditionele vormen zoals oplichting en bedrog en richten ze zich niet uitsluitend op ICT-structuren.

Helpdeskfraude omvat situaties waarbij personen contact hebben met iemand die beweert medewerker te zijn van bijvoorbeeld een softwarebedrijf of bank en op die manier geld van het slachtoffer ontfutselt (De Nationale Politie, z.d.-b).



Fraude bij aan- en verkoop van goederen is gebruikelijk op platforms zoals Marktplaats, frauduleuze websites en Facebook. Oplichters benadelen slachtoffers op verschillende manieren, zoals niet leveren van geadverteerde producten of vervalsing van betaalbewijzen (Teunissen, 2023).

Appfraude, zoals WhatsApp-fraude, betreft berichten waarin bekenden dringend om geld vragen via WhatsApp. Ze sturen een betaalverzoek, maar blijken nooit om hulp te hebben gevraagd (De Nationale Politie, z.d.-f).

Bij online identiteitsfraude worden illegaal persoonsgegevens gebruikt, bijvoorbeeld door het stelen van pincodes of inloggegevens. Criminelen bestellen producten met de gestolen gegevens, waarbij de slachtoffers de rekeningen ontvangen (De Nationale Politie, z.d.-h).

Crypto- en beleggingsfraude betreft investeringen, vaak met cryptomunten, met beloften van hoge rendementen. In werkelijkheid verliezen slachtoffers hun geld omdat het naar oplichters gaat (Slachtofferhulp Nederland, z.d.-b).

Phishing is een poging om inloggegevens te stelen, bijvoorbeeld via e-mails of WhatsApp-berichten die beweren dat de bankpas is verlopen en vragen om op een link te klikken om een nieuwe aan te vragen. Hierdoor krijgen criminelen toegang tot persoonlijke informatie (De Nationale Politie, z.d.-d).

### **2.1.3 Cybercriminaliteit in brede zin (met een interpersoonlijke motivatie)**

Interpersoonlijke delicten richten zich op individuen en hebben vaak de potentie om informatie over het slachtoffer op grote schaal te verspreiden, wat de impact aanzienlijk vergroot (Borwell et al., 2021b). Cyberpesten, cyberstalken en laster vallen onder deze categorie (Leukfeldt et al., 2018).

Cyberpesten betreft online pesterijen waarbij daders vaak anoniem opereren. Het onderscheidt zich van fysiek pesten doordat het zich niet beperkt tot schooluren en continu kan plaatsvinden. Bovendien kunnen geruchten over het slachtoffer snel een groot publiek bereiken, wat de impact vergroot (De Nationale Politie, z.d.-c).

Bij cyberstalking wordt het slachtoffer voortdurend lastiggevallen via telefoon of computer, wat vaak leidt tot gevoelens van angst. Stalkers gebruiken verschillende methoden, zoals verstoring van de persoonlijke ruimte op sociale media, forums en e-mails. Soms verspreiden ze zelfs valse informatie om de reputatie van het slachtoffer te schaden, en er kan ook "stalking by proxy" plaatsvinden, waarbij anderen worden aangemoedigd om het slachtoffer lastig te vallen (Mous, 2023).

Online laster heeft tot doel de goede naam van een individu of bedrijf te beschadigen door bewust onwaarheden te verspreiden. De dader weet dat deze informatie onwaar is of had dit kunnen weten (Slachtofferhulp Nederland, z.d.-c).

## **2.2 Verschillende methoden om aangifte te doen**

Er zijn diverse methoden om aangifte te doen, voornamelijk variërend in de mate van persoonlijk contact en de tijdsduur van de aangifte (Boekhoorn & Tolsma, 2016). In dit onderzoek worden de gebruikte aangiftemethoden besproken en ingedeeld op basis van het niveau van persoonlijk contact.

### **2.2.1 Persoonlijke aangiftemethoden**

Bij persoonlijke aangiftemethoden is er zowel verbale als non-verbale communicatie, wat leidt tot aanzienlijk contact tussen het slachtoffer en de politieagent.

De meest bekende persoonlijke methode van aangifte doen is op het politiebureau, waar het slachtoffer naar het bureau in de regio van het misdrijf gaat en een politieagent de aangifte opneemt (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

Aangifte op een andere locatie is ook mogelijk, bijvoorbeeld op de plaats delict in het geval van een woninginbraak of High Impact Crime, wanneer het slachtoffer niet in staat is naar het politiebureau te komen (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

Thuisaangifte is een andere optie, waarbij de politie naar het huis van het slachtoffer gaat om de aangifte op te nemen. Meestal gaat het hierbij om inbraak of diefstal. Het zou ook interessant zijn om te onderzoeken of andere slachtoffers ook behoefte hebben aan aangifte op een andere locatie of thuis.

### **2.2.2 Onpersoonlijke aangifte methode**

De minst persoonlijke methode om aangifte te doen is online aangifte, omdat er geen contact is met een politieagent die de aangifte opneemt. Toch vinden veel mensen dit een gemakkelijke manier om aangifte te doen, via de website van de politie. Het is echter belangrijk op te merken dat online aangifte niet voor elk strafbaar feit beschikbaar is (Boekhoorn & Tolsma, 2016). Een veelvoorkomende kritiek op online aangifte is het gebrek aan terugkoppeling van de politie na de aangifte (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

### **2.2.3 Combinatie persoonlijk en onpersoonlijke methoden**

Het onderzoek omvatte ook aangiftemethoden die niet in de bovengenoemde categorieën passen, namelijk aangifte via beeldbellen en internetaangiften. Beide methoden combineren persoonlijke en onpersoonlijke aspecten.

Bij telefonische aangifte is er een zekere mate van persoonlijk contact, waarbij de politieagent echter niet fysiek wordt gezien. Tijdens telefonische contacten kunnen gerichte vragen worden gesteld en is er sturing in het gesprek (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

De mogelijkheid om aangifte te doen via beeldbellen bevindt zich nog in ontwikkeling en is niet op alle politiebureaus beschikbaar. Bij beeldbellen wordt via platforms zoals Teams een gesprek

gepland, waardoor het slachtoffer de aangifte vanuit zijn of haar eigen omgeving kan doen, zonder naar een fysieke locatie te hoeven komen. Deze methode is persoonlijker dan telefonische aangifte, omdat het mogelijk is om non-verbale signalen van de persoon aan de andere kant van het gesprek waar te nemen. Dit kan aantrekkelijk zijn voor slachtoffers die de drempel voor een persoonlijk gesprek op het politiebureau te hoog vinden, maar wel baat hebben bij een persoonlijk contact met een politieagent.

## **2.3 Keuze voor aangiftemethode na slachtofferschap**

### **2.3.1 Kosten en baten theorie**

In de context van de manieren waarop mensen aangifte willen doen, wordt vaak verwezen naar de Kosten en baten theorie. Volgens deze theorie maken mensen, in dit geval slachtoffers, een rationele afweging tussen de kosten en baten van het doen van aangifte. Eerder onderzoek heeft aangetoond dat wanneer een aangiftemethode weinig tijd in beslag neemt, slachtoffers eerder geneigd zijn aangifte te doen dan wanneer het langer duurt (Tolsma et al., 2011). Dit suggereert dat slachtoffers, wanneer ze de mogelijkheid hebben om snel aangifte te doen, bijvoorbeeld online, deze optie verkiezen boven aangifte op het politiebureau (Tolsma et al., 2011). Niettemin is het belangrijk te onthouden dat mensen niet altijd de snelste methode zullen kiezen. Een slachtoffer van een ernstiger misdrijf heeft mogelijk juist behoefte aan meer emotionele steun en kan daarom meer baat hebben bij een langere en persoonlijker aangifte op het politiebureau als optie (Tolsma et al., 2011).

### **2.3.2 Status Quo Bias**

Bij het onderzoeken van de keuzes van slachtoffers moeten we rekening houden met een belangrijke bias, namelijk de *Status Quo Bias*. Hoewel wordt beweerd dat individuen en slachtoffers kiezen voor de optie die hen de meeste voordelen biedt, is dit niet altijd het geval. De *Status Quo Bias* betekent dat mensen vaak de keuze maken die het meest vertrouwd voor hen is, zelfs als er een betere optie beschikbaar is die mogelijk meer voordelen oplevert (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Dit komt doordat mensen geneigd zijn vast te houden aan wat ze kennen (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Bij het analyseren van de aangiftebehoeften van slachtoffers is het daarom van belang om rekening te houden met hoe slachtoffers in het verleden aangifte hebben gedaan.

## **2.4 Emotionele impact en aangiftegedrag**

Zoals genoemd in het begin van dit hoofdstuk verschillen delicten in de impact die ze teweegbrengen bij het slachtoffer. De verschillen in impact zullen in deze paragraaf besproken worden op basis van de eerder geclassificeerde groepen. Hierna zal besproken worden op welke manier de emotionele impact invloed kan hebben op de keuze die individuen maken na het delict.

### **2.4.1 Emotionele impact na cybercriminaliteit in enge zin**

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (2023) voelen slachtoffers van hacken zich na het delict minder veilig in 37,4 procent van de gevallen. Ook blijkt dat in 21,9% van de gevallen slachtoffers minder vertrouwen hebben in mensen (CBS, 2023). Vergeleken met andere typen cybercriminaliteit blijken slachtoffers van hacken minder last te hebben van angstklachten. Het ervaren van angst, depressieve klachten en het herbeleven van het voorval wordt namelijk maar gerapporteerd door ongeveer 3% van de slachtoffers (Akkermans et al., 2023).

### **2.4.2 Emotionele impact na cybercriminaliteit in brede zin (financiële motivatie)**

In geval van delicten waarbij online fraude plaatsvindt, is er een impact die verder reikt dan enkel financiële schade (Leukfeldt et al., 2018). Online fraude brengt aanzienlijke emotionele en psychologische gevolgen teweeg (Leukfeldt et al., 2018). Deze gevolgen kunnen zich uiten in gevoelens van schaamte, verdriet, woede, eenzaamheid en stress (Leukfeldt et al., 2018). Dit zijn stuk voor stuk klachten die de emotionele impact van het misdrijf weerspiegelen en die zelfs langdurig kunnen aanhouden (Cross et al., 2016) Volgens het CBS (2023) hebben 41,7% van de slachtoffers van online oplichting en fraude minder vertrouwen in mensen en voelt 22% van de slachtoffers zich minder veilig (CBS, 2023). Naast financiële en emotionele gevolgen kunnen financieel gemotiveerde delicten ook fysieke gevolgen veroorzaken. Veel slachtoffers ervaren misselijkheid, slapeloosheid en gewichtsverlies (Cross et al., 2016).

Onderzoek wijst specifiek uit dat fraude doormiddel van phishing (bijvoorbeeld door een bankomgeving na te bootsen) vergelijkbare schade kan aanrichten als traditionele fraude die niet op het internet plaatsvindt. Hoewel phishing soms wordt gezien als een misdrijf zonder slachtoffers wanneer het verloren geld bijvoorbeeld wordt vergoed (Jansen & Leukfeldt, 2018), blijkt ook deze vorm van fraude soms een grote impact te hebben op het slachtoffer. Slachtofferschap van dit delict kan leiden tot een grotere argwaan en alertheid bij slachtoffers.

Bij financieel gemotiveerde misdrijven kan er ook sprake zijn van identiteitsfraude, waarbij de gegevens van het slachtoffer worden misbruikt voor financieel gewin. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen na een hack. Naast het financiële verlies dat slachtoffers van online identiteitsfraude ondervinden, is vaak ook een gevoel van verlies van vertrouwen in anderen aanwezig, evenals een gevoel van machteloosheid (Leukfeldt et al., 2018). Dit gevoel wordt verder versterkt doordat identiteitsfraude soms lastig op te lossen is in onderzoek, omdat alle illegale handelingen lijken terug te leiden naar het slachtoffer. Hierdoor moet het slachtoffer herhaaldelijk bewijzen dat zij geen dader zijn, maar juist het slachtoffer. Identiteitsfraude gaat vaak gepaard met gevoelens van niet serieus genomen worden of victimblaming (Leukfeldt et al., 2018).

Belangrijk om op te merken is dat indien slachtoffers op enige wijze hebben bijgedragen aan hun eigen slachtofferschap, bijvoorbeeld door gegevens in te vullen op een frauduleuze website zoals bij fishing, ervaren zij vaak een verhoogd gevoel van schaamte (Notte et al., 2021). Ook komt het in

dergelijke gevallen vaker voor dat slachtoffers met victimblaming worden geconfronteerd, wat de emotionele gevolgen voor hen alleen maar versterkt (Borwell et al., 2021b).

### **2.4.3 Emotionele impact na cybercriminaliteit in brede zin (interpersoonlijke motivatie)**

Bij specifiek slachtoffers van pesten heeft 44% van de gevallen last van emotionele en psychische problemen (Akkermans et al., 2023). De psychologische problemen die ze kunnen ervaren zijn bijvoorbeeld woede, angst en hulpeloosheid (Malsch et al., 2015 & Akkermans et al., 2023). Het percentage slachtoffers met angstklachten is 25% (Akkermans et al., 2023). Het vertrouwen in mensen is na cyberpesten ook vaak vermindert in 52% van de gevallen en is er sprake van een vermindert veiligheidsgevoel bij 36% van de gevallen (Malsch et al., 2015 & Akkermans et al., 2023).

Bij hetzelfde onderzoek van het CBS blijkt ook dat slachtoffers van online stalken vaak een soortgelijke impact ervaren als slachtoffers van cyberpesten. De percentages liggen echter iets lager bij stalking dan bij cyberpesten. Iets waar slachtoffers van stalking wel meer last van lijken te hebben dan slachtoffers van cyberpesten is een verminderd veiligheidsgevoel. Slachtoffers van stalking hebben in 45.6% van de gevallen last van dit verminderde veiligheidsgevoel.

Bij interpersoonlijke misdrijven zoals online stalking en pesten zijn er vaak zowel offline als online-elementen betrokken bij het lastigvallen van het slachtoffer (Malsch et al., 2015). De meest voorkomende klachten bij online bedreiging en intimidatie is volgens het CBS dat slachtoffers minder vertrouwen in mensen hebben en zich minder veilig voelen. Ook blijkt dat klachten zoals slaapproblemen, depressieve klachten, angstklachten en het voorval steeds opnieuw beleven meer dan twee keer zo vaak voorkomt bij slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit dan slachtoffers van andere vormen van cybercriminaliteit (zoals hacken en financieel gemotiveerde delicten) (Akkermans et al., 2023).

### **2.4.4 Emotionele impact en behoefte aan verschillende manieren van aangifte**

Het is lastig om exact te bepalen welke behoeften slachtoffers hebben tijdens het aangifteproces, omdat de context bij elk misdrijf anders is. Wanneer een delict de persoonlijke sfeer raakt kan het zijn dat een slachtoffer de kosten van de aangifte als hoger ervaart dan de baten omdat het ervaren van de schaamte en angst van een slachtoffer van het doen van aangifte als vervelender wordt ervaren dan dat de baten positief zijn. De afgelopen jaren is het echter mogelijk geworden om online of via de telefoon aangifte te doen voor diverse soorten misdrijven. Deze methode van aangifte biedt meer flexibiliteit en heeft als voordeel dat het mensen in staat stelt om politiecontact te vermijden, wat de drempel tot aangifte kan verlagen (Tolsma & Blaauw, 2011). Dit kenmerk van online of telefonische aangifte kan ervoor zorgen dat individuen die zich schamen en aarzelen om persoonlijk aangifte te doen op het bureau, eerder geneigd zijn om aangifte te doen. Dit mechanisme vindt ook toepassing in andere domeinen, zoals gezondheidszorg en psychiatrische hulpverlening. In Zürich werd bijvoorbeeld een

onderzoek uitgevoerd naar 'telemedicine', waarbij mensen met psychische klachten anoniem onlinehulp konden zoeken (Schmidt-Weitmann et al., 2015). Uit dit onderzoek bleek dat personen die zich vanwege schaamte niet tot een huisarts wilden wenden, toch baat hadden bij een online platform om hun klachten te bespreken (Schmidt-Weitmann et al., 2015).

Aan de andere kant kan het ook zijn dat sommige mensen de voorkeur geven aan emotionele ondersteuning tijdens een persoonlijk gesprek, waarbij iemand fysiek aanwezig is (Tolsma & Blaauw, 2011; Notte et al., 2021). Hoewel schaamte en angst ervoor kunnen zorgen dat iemand geen aangifte wil doen omdat de kosten als hoger worden ervaren dan de baten kan dit ook andersom werken. Mensen die slachtoffer zijn van een persoonlijke en heftige vorm van cybercriminaliteit en veel impact ervaren na een delict, kunnen ook ervaren dat de baten van het doen van aangifte hoger is dan de kosten (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

Bij minder ernstige delicten met minder emotionele impact zijn slachtoffers vooral gebaat bij aangiftemethoden die niet heel veel tijd kosten, zoals een online aangifte of een telefonische aangifte (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

In theorie bestaan er dus verschillende ideeën over de emotionele impact na een delict en wat voor invloed dit heeft op de manier waarop het slachtoffer aangifte wil doen. Het is daarom van belang om de specifieke preferenties betreffende de aangiftemethode van slachtoffergroepen te onderzoeken en of de impact na verschillende delicten invloed heeft op deze preferentie. Het is namelijk belangrijk dat individuele verschillen in delicten worden herkend (Jansen & Leukfeldt, 2018).

## **2.5 Tevredenheid met contactmomenten na delict en aangiftebehoeften**

Tevredenheid over het aangifteproces en dus ook de communicatie na de aangifte van een delict, zorgt volgens bestaande literatuur voor een hoger vertrouwen in het handelen van de politie (Van Damme, 2015). Om deze reden is het ook van belang voor de politie om de manier van communicatie na de aangifte te blijven verbeteren. Maar hoe zit het eigenlijk met de verschillende manieren om aangifte te doen?

### **2.5.1 Tevredenheid na delict**

Diverse (cyber)delicten vertonen hun eigen karakteristieken met betrekking tot emotionele impact, maar desondanks worden ze vaak op dezelfde manier behandeld in het aangifteproces wat kan leiden tot ontevredenheid (Kumar, 2017). Onderzoek wijst ook uit dat de tevredenheid van slachtoffers over hun interactie met de politie afhangt van de aard van het delict (Koolen et al., 2005). Er wordt beweerd dat naarmate het delict ernstiger is, slachtoffers minder tevreden zijn met hun contactmomenten met de politie (Koolen et al., 2005). Volgens dit onderzoek kan het verschil in tevredenheid na een delict ook worden toegeschreven aan de hoogte van de verwachtingen die slachtoffers hebben na een delict. Zo kunnen slachtoffers van ernstigere delicten of delicten met een hoge impact hogere verwachtingen hebben van de politie en verwachten ze serieus genomen te worden (Koolen et al., 2005). Daarnaast

wordt aangegeven dat wanneer de financiële gevolgen van een misdrijf toenemen, slachtoffers minder snel tevreden zijn met hun contactmomenten met de politie. Als de politie een rol heeft gespeeld bij het bemiddelen bij het terugkrijgen van de kosten, zijn slachtoffers sneller tevreden (Koolen et al., 2005).

In een onderzoek in India is bewijs gevonden voor een verband tussen het type delict en de tevredenheid van slachtoffers over de dienstverlening van de politie. Zo is gebleken dat slachtoffers van geweldsdelicten minder tevreden zijn over de dienstverlening dan slachtoffers van vermogensdelicten (Kumar, 2017). Dit zou kunnen worden toegeschreven aan het feit dat bij vermogensdelicten de mogelijkheid van financiële restitutie sneller leidt tot tevredenheid bij een goede dienstverlening. Slachtoffers van geweldsdelicten zijn mogelijk minder snel tevreden omdat zij niet noodzakelijkerwijs een financiële tegemoetkoming voordeel uit de situatie kunnen halen (Kumar, 2017). Deze bevindingen in het onderzoek van Kumar (2017) lijken overeen te komen met de bevindingen in het eerdere onderzoek van Koolen en collega's (2005).

### **2.5.2 Verband tussen tevredenheid en aangiftevoorkeuren**

In eerder onderzoek is aangetoond dat wanneer de politie veel inspanning levert na een aangifte en uitgebreid onderzoek uitvoert, slachtoffers sneller geneigd zijn om opnieuw aangifte te doen als ze opnieuw slachtoffer worden (Xie et al., 2016). Een vergelijkbaar proces zou ook kunnen optreden bij positieve ervaringen na het aangifteproces. Maar hoe zit het met de manier waarop een slachtoffer aangifte doet? Als een slachtoffer tevredener is over de contactmomenten met de politie, kan dit leiden tot meer vertrouwen in het rechtssysteem en zijn componenten (Koolen et al., 2005). Dit brengt ons tot de vraag: als er geen vertrouwen meer is in aspecten van het rechtssysteem, heeft dit dan ook invloed op het vertrouwen in traditionele aangiftemethoden? Het zou daarnaast ook mogelijk kunnen zijn dat als een slachtoffer ontevreden was over de contactmomenten met de politie na het indienen van aangifte op het politiebureau, het slachtoffer de volgende keer minder geneigd is om de moeite te nemen om persoonlijk aangifte te doen. Dit zou ertoe kunnen leiden dat het slachtoffer liever online aangifte doet.

## **2.6 Persoonskenmerken en aangiftebehoeften**

Er is weinig onderzoek gedaan naar de sociaal demografische kenmerken en de samenhang met de preferentie naar een bepaalde aangiftemethode. Hieronder worden de bestaande bevindingen die relevant kunnen zijn benoemd.

Een hoger opleidingsniveau lijkt samen te hangen met het minder moeite hebben van aangiftes op een andere manier dan op het politiebureau (Boekhoorn & Tolsma, 2016). Zo lijken in het onderzoek van Boekhoorn & Tolsma (2016) mensen met een hoger opleidingsniveau meer interesse te hebben in een online aangifte dan iemand met een lager opleidingsniveau.

Vrouwen lijken minder snel de voorkeur te geven aan een internetaangifte dan mannen wanneer er sprake is van een heftig delict zoals een mishandeling.

Oudere mensen geven vaker de voorkeur aan persoonlijk contact met de politie in plaats van een digitale aangifte (Duchateau, 2018).

## **2.7 Lacunes in het huidige onderzoeksveld**

Zoals ook wel blijkt uit bovenstaand bevindingen uit eerder onderzoek, bestaat er wel informatie over emoties na slachtofferschap en de mate waarin dit invloed kan hebben op de manier waarop iemand aangifte wil doen. Deze informatie is echter vaak tegenstrijdig en biedt weinig duidelijkheid over het verband tussen verschillende delict typen en preferenties met betrekking tot de aangiftemethode en de invloed die impact na een delict heeft op deze keuze. Hetzelfde geldt voor de informatie tussen de relatie tussen de tevredenheid over contactmomenten na de aangifte en de manier waarop het slachtoffer aangifte wil doen. Met dit onderzoek hoop ik de bestaande lacunes in het onderzoeksveld op te vullen en bij te dragen aan de theorievorming over dit onderwerp.



## 3. Methoden

### 3.1 Over de data

De gegevens die in dit onderzoek worden gebruikt, zijn afkomstig van een grootschalig politieonderzoek, uitgevoerd via de Politie Monitor. Deze dataset heeft tot doel inzicht te verwerven in de ervaringen van burgers bij het doen van aangifte en in de mate waarin de rechten van slachtoffers adequaat worden nageleefd door de politie (Van der Zwan & Zandvliet, 2023). Het beoogde resultaat van dit doorlopende onderzoek is om jaarlijks de ervaringen van Nederlandse burgers te monitoren. Dit wordt gedaan om een voortdurend overzicht te behouden van de situatie. Door het verkregen inzicht kan een informatiepagina worden ontwikkeld voor basisteams door heel Nederland waarin ze de resultaten van hun eigen team kunnen bekijken (Van der Zwan & Zandvliet, 2023). Dit helpt bij het formuleren en implementeren van specifieke actiepunten, gericht op de verbetering van het aangifteproces en de bescherming van de rechten van slachtoffers.

Om de benodigde respondenten te rekruteren, werden tussen 13 februari en 15 maart 2023 door de politie een officiële e-mail met online vragenlijsten verstuurd naar alle personen die tussen juli 2022 en december 2022 aangifte hadden gedaan van misdrijven. Uiteindelijk hebben 25.283 slachtoffers de vragenlijst ingevuld voor dit onderzoek van de politiemonitor (Van der Zwan & Zandvliet, 2023). Het is belangrijk op te merken dat niet alle slachtoffers in het onderzoek zijn opgenomen. Personen die aangifte hadden gedaan van stalking of misbruik werden uitgesloten van de studie vanwege mogelijke veiligheidsrisico's die bij deze delicten kunnen spelen (Van der Zwan & Zandvliet, 2023).

### 3.2 Bewerking van de dataset

Bij de ontvangst van de gegevens van de Politie Monitor bleek dat er nog aanzienlijk werk verricht moest worden. De dataset omvatte verschillende categorieën, waaronder zowel traditionele misdrijven als cybercriminaliteit. Om deze reden ben ik begonnen met het verwijderen van de cases uit de dataset die niet relevant waren voor dit onderzoek.

Van de oorspronkelijke 25.760 respondenten in de dataset zijn uiteindelijk 3.896 respondenten overgebleven, waarvan 2.309 onder de categorie "overige delicten" vielen. Deze 2.309 gevallen moesten nader worden bekeken om te bepalen of er mogelijk sprake was van cybercriminaliteit. Elk van deze gevallen is individueel onderzocht om te beoordelen of ze binnen een al bestaande categorie van cybercriminaliteit pasten, in een categorie van cybercriminaliteit vielen die nog niet was opgenomen, of buiten het concept van cybercriminaliteit vielen.

Na grondige analyse en hercodering zijn enkele van deze "overige" gevallen opgenomen in de dataset die ik zal gebruiken voor mijn onderzoek. Sommige van deze gevallen pasten binnen bestaande categorieën, terwijl er ook veel gevallen waren die wezen op specifieke vormen van cybercriminaliteit die nog niet waren opgenomen in de dataset. Om deze nieuwe vormen van cybercriminaliteit te accommoderen, zijn een aantal nieuwe categorieën toegevoegd.

De nieuw toegevoegde categorieën in de dataset omvatten identiteitsfraude, phishing, crypto- en beleggingsfraude, stalking en laster (die zijn toegevoegd aan de categorie cyberpesten), en online verkoopfraude, die is samengevoegd met marktplaatsfraude. De oorspronkelijke categorieën hacken, fraude via apps en helpdeskfraude zijn ongewijzigd gebleven. Na het filterproces bestaat het totale aantal respondenten in al deze categorieën samen uit 1.651 respondenten. In bijlage 3 is een meer uitgebreide verslaglegging en syntax te vinden over de bewerking van de dataset.

### **3.3 Operationalisatie**

De vragenlijst van de Politie Monitor bestond uit diverse vragen. In Bijlage 1 is een tabel opgenomen met de items die voor dit onderzoek zijn gebruikt, samen met de nieuwe variabelen waartoe ze behoren. Deze tabel bevat de gestelde vragen en de bijbehorende antwoordcategorieën. Hieronder worden alle variabelen genoemd die in dit onderzoek worden gebruikt, met een uitleg over hoe ze zijn afgeleid uit de oorspronkelijke vragen in de Politie Monitor-data. In Bijlage 3 wordt de syntax weergegeven van de bewerking van deze variabelen.

#### **3.3.1 Leeftijd**

De leeftijd van de respondenten is vastgesteld aan de hand van de vraag in de enquête: "Wat is uw geboortjaar?". Om de leeftijd van de respondenten te berekenen, is het geboortjaar van de respondenten afgetrokken van het jaar waarin de enquête is afgenomen, dat in dit geval 2022 is. Hierdoor hebben we de actuele leeftijd van het slachtoffer op het moment van het invullen van de vragenlijst verkregen, wat nu de nieuwe variabele "leeftijd" is.

#### **3.3.2 Geslacht**

Het geslacht van de respondenten is vastgesteld doormiddel van de vraag in de enquête: "Wat is uw geslacht?". De antwoordcategorieën bij deze vraag waren: "man", "vrouw", "overig" en "wil ik liever niet zeggen". De initiële variabele omvatte vier categorieën: waarde 1 voor "man", waarde 2 voor "vrouw", waarde 3 voor "overig" en waarde 4 voor "wil ik liever niet zeggen". De categorieën "overig" en "wil ik liever niet zeggen" zijn uit de dataset verwijderd omdat slechts een klein aantal respondenten de vragenlijst voor deze categorieën had ingevuld, waardoor ze onvoldoende impact zouden hebben in de analyses om significante resultaten te genereren.

Om de interpretatie van de analyses te vereenvoudigen, is er een dummyvariabele aangemaakt. Hierbij geeft een score van 0 aan dat de respondent mannelijk is en een score van 1 dat de respondent vrouwelijk is.

### 3.3.3 Tevredenheid met contactmomenten

De tevredenheid met de contactmomenten is gemeten door verschillende stellingen over de contactmomenten na de laatste aangifte te bewerken en samen te voegen tot een schaal. De eerste stelling luidde: "Ik werd serieus genomen." De tweede stelling was: "De verwachtingen die ik had toen ik aangifte deed, zijn waargemaakt." De derde stelling was: "De politie had voldoende kennis om mij goed te kunnen helpen." De vierde stelling was: "De politie heeft de gevolgen van het strafbaar feit voor mij onderschat." De vijfde stelling was: "Ik had het gevoel dat de politie mij de schuld gaf van het strafbaar feit." De laatste stelling was: "Ik kreeg voldoende informatie van de politie over wat ze hebben gedaan of nog gaan doen met mijn aangifte." Deze stellingen konden worden beantwoord met de volgende antwoordcategorieën: "Helemaal mee eens", "Mee eens", "Mee oneens", "Helemaal mee oneens", "Niet van toepassing" en "Dat weet ik niet."

Om consistentie in de uitkomsten te waarborgen, zijn de scores van de vierde en vijfde uitspraak omgedraaid, zodat alle stellingen dezelfde meetrichting hebben. Bovendien zijn de antwoordcategorieën "Niet van toepassing" en "Dat weet ik niet" gecodeerd als ontbrekende waarden, aangezien deze geen toegevoegde waarde hebben voor de gemeten aspecten. Na het omkeren van de scores van de vierde en vijfde stelling en de hercodering zijn de stellingen samengevoegd tot een schaal. Deze schaal geeft het gemiddelde van de verschillende stellingen weer per persoon. In deze schaal geeft een lagere score minder tevredenheid aan met de laatste contactmomenten, terwijl een hogere score meer tevredenheid weergeeft. Respondenten die op minder dan 3 van de uitspraken een antwoord hadden gegeven, zijn uit de dataset verwijderd, omdat hun scores anders geen betrouwbare meting zouden vertegenwoordigen.

### 3.3.4 Gevoelens over het delict

De gevoelens met betrekking tot het delict werden gemeten aan de hand van een vraag over de emotionele impact na het misdrijf. De gestelde vraag luidde als volgt: "Heeft het strafbare feit op dit moment nog emotionele gevolgen voor u? Geef aan wat op u van toepassing is. U kunt meerdere antwoorden kiezen." De eerste optie die gekozen kon worden was: "Ik ervaar nog stress of spanning." De tweede optie was: "Ik heb last van angst- of panieklachten." De derde optie was: "Ik voel boosheid over wat er gebeurd is." De vierde optie was: "Ik geef mezelf de schuld van wat er is gebeurd." De vijfde optie was: "Ik ben voorzichtiger geworden." De zesde optie was: "Ik herbeleef de gebeurtenis steeds opnieuw." De zevende optie was: "Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken." De achtste optie was: "Ik voel me minder veilig op het internet (inclusief online apps en sociale media/WhatsApp)." De negende optie was: "Ik ervaar geen emotionele gevolgen."

Om deze vraag meetbaar te maken, werden alle antwoordcategorieën afzonderlijk opgenomen als dummyvariabelen in de dataset. Als een respondent de categorie had geselecteerd, werd de bijbehorende dummyvariabele ingesteld op "ja", en als de respondent deze niet had geselecteerd, werd deze ingesteld op "nee". In de dataset wordt "nee" gecodeerd als 0 en "ja" als 1.

### **3.3.5 Huidige aangifte**

De manier waarop mensen aangifte hebben gedaan voor het misdrijf waarvoor ze de vragenlijst hebben ingevuld, is gemeten aan de hand van de volgende vraag: "Hoe heeft u aangifte gedaan? Dit betreft uw meest recente aangifte." De beschikbare antwoordcategorieën waren als volgt: "Op een politiebureau (persoonlijk), de politie heeft bij u thuis de aangifte opgenomen, ik heb op een andere locatie aangifte gedaan, ik heb via internet aangifte gedaan, via beeldbellen, via de telefoon en anders, namelijk..." De slachtoffers die aangifte op een andere manier of op een andere locatie hadden gedaan, zijn uit de dataset verwijderd omdat de groepen zo klein waren dat ze geen significante impact hadden.

Om deze vraag meetbaar te maken in het model, zijn de antwoordcategorieën gedummificeerd. Hierbij zijn er twee antwoordcategorieën waarbij 0 aangeeft dat iemand geen aangifte op die manier heeft gedaan, en 1 aangeeft dat de respondent wel op die manier aangifte heeft gedaan. De antwoordcategorie "Op een politiebureau" heeft geen dummyvariabele, omdat dit de referentiecategorie is waarmee de andere variabelen worden vergeleken.

### **3.3.6 Aangifte behoeften**

De behoeften van slachtoffers van cybercriminaliteit met betrekking tot aangifte zijn gemeten aan de hand van de volgende vraag in de enquête: "Hoe had u het liefst aangifte willen doen? Kies de twee mogelijkheden waarvan u het liefst gebruik had gemaakt." De beschikbare antwoordcategorieën waren: "op een politiebureau (persoonlijk)", "thuis", "via internet", "via beeldbellen", "via de telefoon", "Op een andere plaats- niet op een politiebureau of thuis" en "anders, namelijk...".

Aangezien de respondenten meerdere opties konden kiezen, zijn er aparte dummyvariabelen gemaakt voor elke antwoordcategorie. Een score van 0 geeft aan dat de respondent niet de voorkeur had gegeven aan die specifieke optie, terwijl een score van 1 aangeeft dat de respondent er wel de voorkeur aan had gegeven.

### **3.3.7 Verschillende vormen van cybercriminaliteit**

De specifieke vormen van cybercriminaliteit waar respondenten aangifte van hebben gedaan, zijn gemeten aan de hand van de volgende vraag: "Waar heeft u aangifte van gedaan?" De antwoordcategorieën voor cybercriminaliteit waren "hacken", "marktplaatsfraude", "fraude via apps" en "cyberpesten". Daarnaast was er een categorie genaamd "anders, namelijk..." waarin zich 2309 gevallen bevonden. Ik ben elk van deze gevallen afgegaan om te beoordelen of ze onder een van de bestaande categorieën van cybercriminaliteit vielen. Hierdoor heb ik ook een aantal nieuwe categorieën gecreëerd, namelijk "cryptofraude en beleggingsfraude", "frauduleuze aankoop", "phishing" en "identiteitsfraude". Uiteindelijk zijn de gevallen van frauduleuze aankopen samengevoegd met marktplaatsfraude, waardoor deze categorie groter is geworden. Ook heb ik een

aantal gevallen van stalking en laster samengevoegd met cyberpesten, waardoor deze categorie is uitgebreid.

Voor elke categorie zijn dummyvariabelen gemaakt. Hierbij betekende een score van 0 dat iemand geen aangifte had gedaan van dat specifieke delict, en een score van 1 betekende dat iemand wel aangifte had gedaan van dat delict. Verbeterd: De referentiegroep voor de analyses van verschillende vormen van cybercriminaliteit bestaat uit cyberpesten, stalken en laster. Deze keuze is gemaakt zodat de verschillende typen financieel gemotiveerde cybercriminaliteit vergeleken kunnen worden met een meer persoonlijke vorm van cybercriminaliteit.

### **3.4 Analyseplan**

In deze paragraaf bespreek ik de verschillende stappen die ik onderneem om de data te analyseren.

#### **3.4.1 Beschrijvende statistieken**

In de beschrijvende statistieken ga ik de verdelingen van de variabelen die ik gebruik voor de analyses bekijken. Dit zijn de univariate statistieken. Daarnaast zal ik ook de bivariate statistieken van een aantal variabelen onderzoeken. Hiervoor maak ik gebruik van kruistabellen. Dit geeft inzicht in de mogelijke relaties tussen de variabelen en de verdeling van bijvoorbeeld de impact die verschillende delicten teweegbrengen bij de slachtoffers.

#### **3.4.2 Regressieanalyses**

Het model dat ik schets zal in verschillende stappen worden geanalyseerd. Ik maak gebruik van een binaire logistische regressieanalyse met behulp van SPSS.

In de eerste analyse wordt het hoofdverband geschat, waarbij de dummyvariabelen "verschillende typen cybercriminaliteit" worden gebruikt als voorspellende variabelen, en de verschillende dummyvariabelen zoals "behoefte aan aangifte op politiebureau" per keer als uitkomstmaat om de behoefte aan een bepaalde vorm van aangifte te meten. Dit zorgt er daardoor ook voor dat de behoefte voor een bepaalde manier van aangifte doen in ieder zijn eigen regressiemodel gemeten wordt. Per model meet ik dus of er een directe relatie is tussen de verschillende typen delicten en de manier waarop mensen aangifte willen doen. De referentiegroep zijn slachtoffers van cyberpesten stalken en laster. De resultaten zullen dus vergeleken worden met deze groep. Hierdoor zal duidelijk worden of slachtoffers van minder interpersoonlijke slachtoffergroepen bijvoorbeeld meer of minder behoefte hebben aan een bepaalde vorm van aangifte dan slachtoffers van interpersoonlijke cyberslachtoffers.

In het tweede model wordt het eerste model opnieuw geschat, maar worden de controlerende variabelen toegevoegd. De leeftijd van slachtoffers, het geslacht van slachtoffers, het opleidingsniveau en de manier waarop de slachtoffers aangifte hebben gedaan van het delict waarvan ze slachtoffer zijn geworden. Hierdoor wordt gecontroleerd of de verschillen die misschien in het eerste model zichtbaar

zijn tot stand komen door deze persoonskenmerken en aangiftemanieren of echt door het type delict. Bij de controlevariabele die aangeeft hoe mensen eerder aangifte hebben gedaan is de referentiegroep de mensen die aangifte hebben gedaan op het politiebureau. Hierdoor worden de effecten in het model vergeleken met de aangifte op het politiebureau. Deze keuze is gemaakt omdat de aangifte op het politiebureau de meest standaard manier is voor aangifte. Deze vergelijking met andere aangiftemanieren is dan ook interessant.

In model 3 wordt de schaalvariabele "tevredenheid over contactmomenten" toegevoegd om het mediërende verband te toetsen. Als er een bestaand verband is tussen de delict groepen en de verschillen in de manier waarop ze aangifte willen doen, is met deze stap te zien of dit misschien komt door de mate van tevredenheid die slachtoffers hebben ervaren met de contactmomenten met de politie na het delict.

Na deze analyses wordt het tweede model opnieuw geschat, maar in plaats van de schaalvariabele "tevredenheid over contactmomenten", worden de dummyvariabelen "emoties na het delict" toegevoegd in het tweede model. Op deze manier kan ook dit mediërende effect worden getoetst. Hierdoor kan gecontroleerd worden of specifieke emoties na een delict, zorgen voor het wegvallen van de bestaande relaties tussen een delict en de manier waarop een slachtoffer aangifte wil doen.

Tot slot wordt er een model aangemaakt waarin alle variabelen worden opgenomen, namelijk "verschillende typen cybercriminaliteit", "tevredenheid over contactmomenten", "emoties na het delict", en ook de verschillende controlevariabelen zoals "leeftijd", "opleidingsniveau", "geslacht" en "manier van aangifte". Dit stelt mij in staat om zowel de onafhankelijke effecten van het hoofdverband en de mediërende effecten te onderzoeken, als ook het totale effect van alle variabelen gezamenlijk.

Deze stappen moeten meerdere keren herhaald worden voor de verschillende binaire uitkomstvariabelen. In plaats van alleen te testen op de "behoefte aan aangifte op politiebureau", wordt ook getest voor andere opties waar mensen behoefte aan hebben bij het doen van aangifte.

## 4. Resultaten

Dit resultatenhoofdstuk begint met een uiteenzetting van de univariate statistieken waarin de opvallende statistieken zoals het gemiddelde en de verdeling per variabele besproken worden. Hierna wordt in paragraaf 4.2 besproken hoe de relevante bivariate statistieken er uit zien. Bij de bespreking van de bivariate statistieken zullen relevante variabelen samen in bijvoorbeeld een kruistabel gepresenteerd worden om te kijken wat de onderliggende verhoudingen zijn tussen deze variabelen. In paragraaf 4.3 toets ik met behulp van een binaire logistische analyse de antwoorden op de onderzoeksvragen. Tot slot wordt hierna de modelkwaliteit besproken. Alle analyse stappen kunnen ook in detail bekeken worden in bijlage 3 en 4.

### 4.1 Univariate statistieken

Voor de beschrijving van de variabelen zijn 2 tabellen aangemaakt. De eerste tabel, tabel 2 laat de statistieken zien van de continue variabelen. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 60,81 jaar oud. De respondenten in de dataset zijn gemiddeld ouder dan de gemiddelde leeftijd in de Nederlandse samenleving. De gemiddelde leeftijd in Nederland is namelijk volgens het CBS in 2022 42,4 jaar oud (CBS, z.d.-c). De jongste respondent van de vragenlijst is 16 jaar oud en de oudste respondent is 93 jaar oud.

Gemiddeld scoren de respondenten een 3,63 op de *tevredenheid met contactmomenten* op een schaal van 1 tot 5. Dit betekent dat de respondenten gemiddeld gezien redelijk tevreden zijn met de eerdere contactmomenten met de politie naar aanleiding van hun aangifte.

**Tabel 2**  
*Beschrijvende statistieken van de continue variabelen*

|   | N    | Gem.  | Sd    | Min.  | Max.  | 1 <sup>e</sup> kwartiel | 2 <sup>e</sup> kwartiel | 3 <sup>e</sup> kwartiel | Kurtosis |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------|
| <b>Tevredenheid met contactmomenten</b> | 1651 | 3,63  | 0,86  | 1,00  | 5,00  | 3,00                    | 3,75                    | 4,33                    | -0,098   |
| <b>Leeftijd</b>                         | 1651 | 60,81 | 15,80 | 16,00 | 93,00 | 51,00                   | 64,00                   | 73,00                   | -0,014   |

*Noot.* N=1651

In tabel 3 zijn de statistieken van de categorische variabelen in de analyses te zien. Zo is te zien dat de meeste mensen aangifte hebben gedaan van hacken en helpdeskfraude. De kleinste groepen zijn identiteitsfraude en crypto/beleggingsfraude. De manieren waarop mensen het liefste aangifte doen zijn als eerste op het politiebureau en als tweede op het internet.

Wat betreft de persoonskenmerken in de dataset is te zien dat het aantal mannen en vrouwen redelijk gelijk verdeeld zijn in de dataset. Het aantal mannen in de dataset is iets groter dan het percentage vrouwen. Dit komt niet helemaal overeen met de samenleving in Nederland waarin het percentage vrouwen iets hoger (CBS, z.d.-d). De meeste respondenten in de dataset zijn hoogopgeleid. Het aandeel respondenten dat laag opgeleid is, is het kleinst. In Nederland is de groep die middelhoog

is opgeleid het grootste, al scheelt dit niet heel veel met de groep die hoog opgeleid is (Van der Mooren & de Vries, 2022) Van de dataset heeft het grootste aandeel van de respondenten online aangifte gedaan. Na de online aangifte hebben de meeste mensen op het bureau aangifte gedaan. De minste mensen hebben thuis aangifte gedaan.

In tabel 3 staan ook de percentages beschreven van de impact die de slachtoffers ervaren na het delict. Hier is te zien dat meer dan de helft van de respondenten voorzichtiger zijn geworden na het delict. Ook voelen veel respondenten boosheid op lange termijn na het delict. Op lange termijn voelen mensen zich vaak ook minder veilig op het internet en ook is er vaak sprake van dat mensen zichzelf de schuld geven.

**Tabel 3**  
Beschrijvende statistieken van de categorische variabelen

|                                | Variabelen                              | N    | %    |
|--------------------------------|---|------|------|
| <b>Waarvan aangifte gedaan</b> | Hacken                                  | 438  | 26,5 |
|                                | Helpdeskfraude                          | 441  | 26,7 |
|                                | Online verkoop fraude                   | 305  | 18,5 |
|                                | Fraude via apps                         | 238  | 14,4 |
|                                | Cyberpesten/stalken                     | 92   | 5,6  |
|                                | Crypto/beleggingsfraude                 | 34   | 2,1  |
|                                | Phishing                                | 75   | 4,5  |
|                                | Identiteitsfraude                       | 28   | 1,7  |
| <b>Aangifte behoeften</b>      | Behoeftte aan aangifte op politiebureau | 1130 | 68,4 |
|                                | Behoeftte aan thuisaangifte             | 547  | 33,1 |
|                                | Behoeftte aan aangifte op andere plaats | 41   | 2,5  |
|                                | Behoeftte aan internetaangifte          | 758  | 45,9 |
|                                | Behoeftte aan beeldbelaangifte          | 171  | 10,4 |
|                                | Behoeftte aan telefonische aangifte     | 574  | 34,8 |
|                                | Behoeftte aan andere aangifte           | 81   | 4,9  |
| <b>Geslacht</b>                | Man                                     | 934  | 56,6 |
|                                | Vrouw                                   | 717  | 43,4 |
| <b>Opleidingsniveau</b>        | Laag opgeleid                           | 416  | 25,2 |
|                                | Midden opgeleid                         | 504  | 30,5 |
|                                | Hoogopgeleid                            | 731  | 44,3 |
| <b>Hoe aangifte gedaan</b>     | Thuis aangifte gedaan                   | 48   | 2,9  |
|                                | Aangifte politiebureau                  | 662  | 40,1 |
|                                | Internet aangifte gedaan                | 762  | 46,2 |
|                                | Aangifte gedaan via beeldbellen         | 52   | 3,1  |
|                                | Telefonisch aangifte gedaan             | 127  | 7,7  |
| <b>Emotionele impact</b>       | Nog steeds stress                       | 141  | 8,5  |
|                                | Angst en paniek                         | 44   | 2,7  |
|                                | Boosheid                                | 447  | 27,1 |



|                           |     |      |
|---------------------------|-----|------|
| Ik geef mijzelf de schuld | 412 | 25,0 |
| Voorzichtiger             | 947 | 57,4 |
| Opnieuw beleven           | 43  | 2,6  |
| Bang voor herhaling       | 296 | 17,9 |
| Minder veilig op internet | 445 | 27   |
| Geen emotionele gevolgen  | 354 | 21,4 |

Noot. N=1651

## 4.2 Bivariate statistieken

Voor de bivariate statistieken heb ik ervoor gekozen om van de belangrijke (verwachte) relaties een aantal kruistabellen te maken. Hierbij zullen enkel de aantallen en percentages besproken worden tussen sets van variabelen die ook in de hoofdanalyse onderzocht worden. Dit zorgt uiteindelijk voor meer verdieping en begrip van de resultaten van de binaire logistische regressie. Voor meer informatie over de cijfers en percentages, en hoe deze zijn verkregen, verwijst ik naar Bijlage 4.

### 4.2.1 De relatie tussen verschillende delicten en behoefte in manier van aangifte

Om de relaties tussen verschillende vormen van cybercriminaliteit en de voorkeursmethoden voor aangifte te onderzoeken, is tabel 4 opgesteld. Deze tabel laat zien hoeveel mensen per type misdrijf hebben aangegeven op welke manier zij aangifte willen doen. De percentages tonen aan welk percentage van de slachtoffers van elk misdrijf de voorkeur geeft aan een bepaalde aangiftemethode. Slachtoffers mochten twee verschillende voorkeursmethoden kiezen, wat verklaart waarom de percentages bij elkaar opgeteld hoger zijn dan 100%, en waarom de totalen hoger zijn dan het aantal aangegeven slachtoffers per misdrijf.

Een opvallende bevinding is dat, afgezien van slachtoffers van online aan- en verkoopfraude, de meest gekozen voorkeursmethode voor slachtoffers van hacken, helpdeskfraude, fraude via apps, crypto- en beleggingsfraude, phishing, identiteitsfraude en cyberpesten/stalken en laster het indienen van aangifte op het politiebureau is. Voor slachtoffers van online aan- en verkoopfraude is aangifte via internet daarentegen de meest gekozen methode.

Bij slachtoffers van hacken is de op een na meest gekozen aangiftemethode aangifte via internet. Slachtoffers van helpdeskfraude geven naast aangifte op het politiebureau vaak de voorkeur aan internet- en thuisaangifte. Voor slachtoffers van online aan- en verkoopfraude wordt naast aangifte via internet ook vaak aangifte op het politiebureau gedaan. Bij slachtoffers van fraude via apps is de meest genoemde voorkeur om na aangifte op het politiebureau aangifte via internet te doen. Voor crypto- en beleggingsfraude, phishing en identiteitsfraude wordt internet opnieuw als favoriete methode genoemd, na aangifte op het politiebureau.

Opvallend is dat slachtoffers van cyberpesten/stalken en laster aangifte via internet niet vaak kiezen als hun voorkeursmethode. Meer dan de helft van de respondenten die slachtoffer werden van

dit type criminaliteit gaf daarentegen aan behoefte te hebben aan aangifte aan huis. Dit is opmerkelijk omdat dit de enige vorm van cybercriminaliteit in de lijst is die interpersoonlijk van aard is.

**Tabel 4**  
Slachtofferschap verschillende delicten en aangiftebehoeften

|   | Behoeft<br>politiebureau | Behoeft<br>internet | Behoeft<br>thuisaangifte | Behoeft<br>andere<br>plaats | Behoeft<br>beelddellen | Behoeft<br>telefoon | Behoeft<br>anders | N   |
|---|--------------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------|-------------------|-----|
| <b>Hacken</b>                           | 328<br>(74,9%)           | 167<br>(38,1%)      | 164<br>(37,4%)           | 14<br>(3,2%)                | 44<br>(10,0%)          | 137<br>(31,3%)      | 22<br>(5,0%)      | 438 |
| <b>Helpdeskfraude</b>                   | 308<br>(69,8%)           | 179<br>(40,6%)      | 179<br>(40,6%)           | 13<br>(2,9%)                | 44<br>(10,0%)          | 140<br>(31,7%)      | 19<br>(4,3%)      | 441 |
| <b>Online aan- en<br/>verkoopfraude</b> | 159<br>(52,1%)           | 218<br>(71,5%)      | 50<br>(16,4%)            | 4<br>(1,3%)                 | 39<br>(12,8%)          | 127<br>(41,6%)      | 13<br>(4,3%)      | 305 |
| <b>Fraude via apps</b>                  | 160<br>(67,2%)           | 110<br>(46,2%)      | 70<br>(29,4%)            | 5<br>(2,1%)                 | 20<br>(8,4%)           | 98<br>(41,2%)       | 13<br>(5,5%)      | 238 |
| <b>Crypto/beleggingsfraude</b>          | 31<br>(91,2%)            | 14<br>(41,2%)       | 11<br>(32,4%)            | 1<br>(2,9%)                 | 4<br>(11,8%)           | 4<br>(11,8%)        | 3<br>(8,8%)       | 34  |
| <b>Phising</b>                          | 45<br>(60,0%)            | 40<br>(53,3%)       | 17<br>(22,7%)            | 1<br>(1,3%)                 | 7<br>(9,3%)            | 37<br>(49,3%)       | 3<br>(4,0%)       | 75  |
| <b>Identiteitsfraude</b>                | 21<br>(75,0%)            | 10<br>(35,7%)       | 4<br>(14,3%)             | 1<br>(3,6%)                 | 9<br>(32,1%)           | 9<br>(32,1%)        | 2<br>(7,1%)       | 28  |
| <b>Pesten/stalken/laster</b>            | 78<br>(84,8%)            | 20<br>(21,7%)       | 52<br>(56,5%)            | 2<br>(2,2%)                 | 4<br>(4,3%)            | 22<br>(23,9%)       | 6<br>(6,5%)       | 92  |

*Noot.* De percentages laten zien hoeveel procent van de slachtoffers op een bepaalde manier aangifte zou willen doen.

Het lijkt erop dat de resultaten in overeenstemming zijn met bepaalde bevindingen in de literatuur, waaruit blijkt dat slachtoffers van meer persoonlijke cybercriminaliteit meer de behoefte hebben aan persoonlijk contact bij de aangifte dan bij andere vormen van cybercriminaliteit (Tolsma & Blaauw, 2011; Notte et al., 2021).

#### 4.2.2 De relatie tussen verschillende delicten en emotionele impact

Om diepgaand inzicht te verkrijgen in de langetermijneffecten van verschillende vormen van cybercriminaliteit, heb ik een kruistabel, Tabel 5, opgesteld om deze verdeling duidelijk weer te geven. Deze tabel illustreert hoeveel respondenten per specifiek delict verschillende vormen van impact hebben ervaren.

Met uitzondering van identiteitsfraude meldt ongeveer de helft of meer van de respondenten klachten op de lange termijn. Opmerkelijk is dat bij bijna alle vormen van cybercriminaliteit een veelvoorkomend gevolg is dat mensen voorzichtiger worden. Bij slachtoffers van hacken valt op dat slechts een klein percentage nog steeds stress en paniek ervaart op lange termijn. Wel rapporteert meer dan één op de vijf slachtoffers van hacken nog steeds gevoelens van boosheid, schuld, angst voor herhaling en/of een verminderd gevoel van veiligheid op internet. Desondanks meldt een kwart van de respondenten geen enkel emotioneel gevolg.

Bij helpdeskfraude ervaren eveneens weinig respondenten stress, angst en paniek op de lange termijn, maar geven wel veel slachtoffers zichzelf de schuld. Bij verkoopfraude vertoont zich een vergelijkbare trend als bij de vorige twee delicten. Klachten zoals stress, angst en paniek worden op lange termijn niet veel gerapporteerd, maar boosheid en een verminderd gevoel van veiligheid op internet wel. Een aanzienlijk deel van de slachtoffers van online verkoopfraude rapporteert echter helemaal geen klachten.

Bij fraude via apps ervaren ook weinig respondenten stress en angst, maar een aanzienlijk deel van de slachtoffers voelt zich boos, schuldig en minder veilig op internet. Hier merken we opnieuw op dat een redelijk aantal respondenten geen emotionele gevolgen rapporteert. Bij slachtoffers van phishing is er ook bijna geen sprake van stress en paniek op de lange termijn, maar geven slachtoffers zich vaak de schuld en ervaren ze een verminderd gevoel van veiligheid op internet. Een deel van hen ervaart echter geen enkele emotionele gevolgen.

Bij identiteitsfraude, ook een financieel gemotiveerd delict, blijkt een groter deel van de slachtoffers (vergeleken met enkel financieel gemotiveerde delicten) nog steeds last te hebben van stress, maar er zijn minder klachten van angst en paniek. Bovendien voelen slachtoffers zich vaak boos, zijn ze bang voor herhaling en ervaren ze een verminderd gevoel van veiligheid op internet. In deze groep is het aantal mensen zonder emotionele gevolgen het grootst. Het is opvallend dat deze vormen van cybercriminaliteit allemaal financieel gemotiveerd zijn en wat betreft emotionele effecten sterk op elkaar lijken.

Bij crypto/beleggingsfraude voelt meer dan de helft van de slachtoffers zich boos en geeft zichzelf de schuld. Ook ervaren zij vaak nog steeds stress op lange termijn. Opvallend bij cyberpesten/stalken is dat bijna de helft van de slachtoffers nog steeds stress ervaart, evenals redelijk vaak angst en paniek. Deze emoties worden het meest gerapporteerd door deze specifieke groep respondenten. Dit is opmerkelijk omdat dit de enige persoonlijke vorm van cybercriminaliteit in de dataset betreft en sterk afwijkt in termen van emotionele verschillen ten opzichte van de andere delict groepen. Het lijkt erop dat deze emoties vaker voorkomen bij persoonlijke cybercriminaliteit dan bij andere vormen van cybercriminaliteit. Bovendien ervaren slachtoffers van cyberpesten en stalking vaak boosheid na het delict, zijn ze bang voor herhaling en voelen ze zich minder veilig op internet.

Tabel 5

Delict typen en ervaren van impact

|                                     | Nog steeds stress | Angst en paniek | Boosheid       | Geef mezelf de schuld | Voorzichtig er | Opnieuw beleven | Bang voor herhaling | Minder veilig op internet | Geen emotionele gevolgen | N   |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------------|----------------|-----------------|---------------------|---------------------------|--------------------------|-----|
| <b>Hacken</b>                       | 29<br>(6,6%)      | 13<br>(3,0%)    | 108<br>(24,7%) | 108<br>(24,7%)        | 257<br>(58,7%) | 9<br>(2,1%)     | 90<br>(20,5%)       | 125<br>(28,5%)            | 90<br>(20,5%)            | 438 |
| <b>Helpdeskfraude</b>               | 24<br>(5,4%)      | 1<br>(0,2%)     | 95<br>(21,5%)  | 151<br>(34,2%)        | 286<br>(64,9%) | 10<br>(2,3%)    | 71<br>(16,1%)       | 98<br>(22,2%)             | 84<br>(19,0%)            | 441 |
| <b>Online aan- en verkoopfraude</b> | 16<br>(5,2%)      | 2<br>(0,7%)     | 94<br>(30,8%)  | 45<br>(14,8%)         | 157<br>(51,5%) | 4<br>(1,3%)     | 41<br>(13,4%)       | 79<br>(25,9%)             | 86<br>(28,2%)            | 305 |
| <b>Fraude via apps</b>              | 17<br>(7,1%)      | 5<br>(2,1%)     | 66<br>(27,7%)  | 55<br>(23,1%)         | 136<br>(57,1%) | 4<br>(1,7%)     | 37<br>(15,5%)       | 75<br>(31,5%)             | 56<br>(23,5%)            | 238 |
| <b>Crypto/beleggings fraude</b>     | 11<br>(32,4%)     | 3<br>(8,8%)     | 19<br>(55,9%)  | 18<br>(52,9%)         | 21<br>(61,8%)  | 4<br>(11,8%)    | 8<br>(23,5%)        | 10<br>(29,4%)             | 3<br>(8,8%)              | 34  |
| <b>Cyberpesten/stalken</b>          | 38<br>(41,3%)     | 20<br>(21,7%)   | 45<br>(48,9%)  | 10<br>(10,9%)         | 39<br>(42,4%)  | 12<br>(13%)     | 34<br>(37%)         | 28<br>(30,4%)             | 8<br>(2,3%)              | 92  |
| <b>Phising</b>                      | 1<br>(1,3%)       | 0<br>(0,0%)     | 11<br>(14,7%)  | 23<br>(30,7%)         | 43<br>(57,3%)  | 0<br>(0,0%)     | 8<br>(10,7%)        | 22<br>(29,3%)             | 17<br>(22,7%)            | 75  |
| <b>Identiteitsfraude</b>            | 5<br>(17,9%)      | 0<br>(0,0%)     | 9<br>(32,1%)   | 2<br>(7,1%)           | 8<br>(28,6%)   | 0<br>(0,0%)     | 7<br>(25,0%)        | 8<br>(28,6%)              | 10<br>(35,7%)            | 28  |

*Noot.* In deze tabel laten de percentages zien hoeveel procent binnen een slachtoffercategorie last heeft van een bepaalde vorm van impact.

Er is een dus een verschil te zien tussen financieel gemotiveerde delicten en persoonlijke delicten als het gaat om de langetermijneffecten op emotioneel vlak. Dit verschil komt vooral tot uiting in het feit dat slachtoffers van cyberpesten en stalking vaker klachten van stress, angst en paniek rapporteren, terwijl slachtoffers van financieel gemotiveerde delicten dit minder vaak doen. Deze bevindingen lijken in lijn te zijn met eerder onderzoek van het CBS, waaruit bleek dat angstklachten vaker voorkomen bij slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit dan bij slachtoffers van meer financieel gemotiveerde cyberdelicten, zoals hacken (Akkermans et al., 2023).

Aan de andere kant lijkt het erop dat slachtoffers van financieel gemotiveerde delicten zichzelf eerder de schuld geven dan slachtoffers van cyberpesten en stalking, met uitzondering van identiteitsfraude.

#### 4.2.3 Samenhang tussen emotionele impact en aangifte behoefte

In Tabel 6 wordt de verdeling weergegeven tussen de emotionele impact en de voorkeurswijze waarop slachtoffers aangifte willen doen. De percentages zijn gebaseerd op het aantal slachtoffers dat deze vorm van impact ervaart en laten zien welk percentage van deze slachtoffers op die manier aangifte wil doen. Het is belangrijk op te merken dat respondenten twee voorkeursmethoden mochten kiezen voor het doen van aangifte, waardoor de percentages per rij niet optellen tot 100%.

Bij elke vorm van impact (of het ontbreken daarvan) geeft meer dan de helft van de slachtoffers aan dat ze aangifte willen doen op het politiebureau. Opvallend is dat mensen die nog emotionele impact ervaren na het delict, aanzienlijk vaker de voorkeur geven aan aangifte op het politiebureau dan mensen die geen emotionele impact ervaren. De percentages van slachtoffers die aangifte op het politiebureau willen doen, zijn het hoogst bij mensen die nog angst en paniek ervaren en nog stress ervaren.

Het is opmerkelijk dat in de vijf impactgroepen waarbij het percentage dat de voorkeur geeft aan aangifte op het politiebureau het hoogst is, er ook vaak behoefte is aan aangifte aan huis. Dit geldt voor mensen die nog steeds stress ervaren, nog angst en paniek ervaren, zichzelf de schuld geven, het delict herbeleven en bang zijn voor herhaling. In de overige groepen wordt na aangifte op het politiebureau vaak gekozen voor aangifte via internet als voorkeursmethode, met name bij mensen die geen emotionele effecten ervaren na het delict.

**Tabel 6**  
Ervaren van impact en aangiftebehoeften

|                                      | Behoeft<br>politiebu<br>au | Behoeft<br>thuisaangif<br>te | Behoeft<br>andere<br>plaats | Behoeft<br>internetaa<br>ngifte | Behoeft<br>beeldbellen | Behoeft<br>telefonische<br>aangifte | Behoeft<br>anders<br>aangifte | N   |
|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-----|
| <b>Nog steeds stress</b>             | 121<br>(85,8%)             | 73<br>(51,8%)                | 6<br>(4,3%)                 | 29<br>(20,6%)                   | 9<br>(6,4%)            | 35<br>(24,8%)                       | 9<br>(6,4%)                   | 141 |
| <b>Angst en paniek</b>               | 40<br>(90,9%)              | 25<br>(56,8%)                | 2<br>(4,5%)                 | 10<br>(22,7%)                   | 2<br>(4,5%)            | 8<br>(18,2%)                        | 1<br>(2,3%)                   | 44  |
| <b>Boosheid</b>                      | 324<br>(72,5%)             | 171<br>(38,3%)               | 13<br>(2,9%)                | 187<br>(41,8%)                  | 46<br>(10,3%)          | 130<br>(29,1%)                      | 23<br>(5,1%)                  | 447 |
| <b>Ik geef mezelf de schuld</b>      | 299<br>(72,6%)             | 161<br>(39,1%)               | 14<br>(3,4%)                | 161<br>(39,1%)                  | 42<br>(10,2%)          | 124<br>(30,1%)                      | 23<br>(5,6%)                  | 412 |
| <b>Voorzichtiger</b>                 | 661<br>(69,8%)             | 333<br>(35,2%)               | 24<br>(2,5%)                | 407<br>(43,0%)                  | 96<br>(10,1%)          | 332<br>(35,1%)                      | 41<br>(4,3%)                  | 947 |
| <b>Opnieuw beleven</b>               | 36<br>(83,7%)              | 20<br>(46,5%)                | 0<br>(0,0%)                 | 7<br>(16,3%)                    | 4<br>(9,3%)            | 13<br>(30,2%)                       | 6<br>(14,0%)                  | 43  |
| <b>Bang voor herhaling</b>           | 226<br>(76,4%)             | 133<br>(44,9%)               | 10<br>(3,4%)                | 91<br>(30,7%)                   | 31<br>(10,5%)          | 84<br>(28,4%)                       | 17<br>(5,7%)                  | 296 |
| <b>Minder veilig op het internet</b> | 325<br>(73,0%)             | 162<br>(36,4%)               | 11<br>(2,5%)                | 184<br>(41,3%)                  | 49<br>(11,0%)          | 137<br>(30,8%)                      | 22<br>(4,9%)                  | 445 |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>      | 216<br>(61,0%)             | 80<br>(22,6%)                | 10<br>(2,8%)                | 207<br>(58,5%)                  | 42<br>(11,9%)          | 133<br>(37,6%)                      | 20<br>(5,6%)                  | 354 |

*Noot.* In deze tabel laten de percentages zien hoeveel procent van de slachtoffers die een bepaalde vorm van impact ervaren, aangifte willen doen.

Opmerkelijk is dat zelfs wanneer mensen geen emotionele gevolgen ervaren, nog steeds meer dan de helft van hen de voorkeur geeft aan aangifte doen op het politiebureau. Desondanks is het percentage van mensen zonder emotionele impact dat de voorkeur geeft aan aangifte op het politiebureau wel het laagst in vergelijking met de andere groepen met emotionele impact. Mensen zonder emotionele gevolgen kiezen in vergelijking met de andere vormen van emotionele impact vaker voor aangifte via internet als voorkeursmethode. Dit komt overeen met bevindingen uit eerder onderzoek waaruit bleek

dat slachtoffers bij minder ernstige delicten met minder emotionele gevolgen vaak de voorkeur geven aan een eenvoudige en snelle aangiftemethode (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

#### 4.2.4 Relatie verschillende delicten en tevredenheid contactmomenten

Tabel 7 toont de gemiddelde tevredenheidsscores met contactmomenten na de aangifte van het delict. Hoewel de scores geen grote verschillen vertonen, valt op dat slachtoffers van cyberpesten/stalken en laster, evenals slachtoffers van crypto- en beleggingsfraude, gemiddeld minder tevreden zijn met de contactmomenten na de aangifte dan slachtoffers van identiteitsfraude en slachtoffers van helpdeskfraude.

**Tabel 7**  
Gemiddelde tevredenheidsscores per delict groep

| Delict type                   | Gemiddelde tevredenheid contactmomenten | N    |
|-------------------------------|---|------|
| Hacken                        | 3.76                                    | 438  |
| Helpdeskfraude                | 3.92                                    | 441  |
| Online aan- en verkoopfraude  | 3.24                                    | 305  |
| Fraude via apps               | 3.52                                    | 238  |
| Phising                       | 3.73                                    | 75   |
| Crypto en beleggingsfraude    | 3.21                                    | 34   |
| Identiteitsfraude             | 3.95                                    | 28   |
| Cyberpesten/stalken en laster | 3.20                                    | 92   |
| Totaal                        | 3.63                                    | 1651 |

Hoewel de verschillen niet erg groot zijn, is de laagste tevredenheidsscore te zien bij slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. Dit lijkt overeen te komen met de onderzoeksbevindingen van Koolen en collega's (2005), waarin wordt aangegeven dat slachtoffers van ernstige delicten waarbij mensen veel emotionele impact ervaren, minder snel tevreden zijn met contactmomenten omdat ze hogere verwachtingen hebben van het contact dan slachtoffers van minder impactvolle criminaliteit.

#### 4.2.5 Relatie tevredenheid contactmomenten en behoefte aangiftemanier

Mensen die aangifte willen doen op een andere manier zijn gemiddeld het minst tevreden over contactmomenten na de laatste aangifte en slachtoffers die aangifte zouden willen doen thuis zijn gemiddeld het meest tevreden.

**Tabel 8**  
Gemiddelde tevredenheidsscores per voorkeurs aangiftemethode

| Aangifte methode       | Gemiddelde tevredenheid contactmomenten | N    |
|------------------------|---|------|
| Politiebureau          | 3.71                                    | 1130 |
| Thuisaangifte          | 3.74                                    | 547  |
| Andere plaats aangifte | 3.72                                    | 41   |
| Internet               | 3.50                                    | 758  |
| Beeldbellen            | 3.57                                    | 171  |
| Telefonisch            | 3.60                                    | 574  |
| Anders                 | 3.42                                    | 81   |
| Totaal                 | 3.63                                    | 1651 |

Het is opmerkelijk dat mensen die de voorkeur geven aan een andere manier van aangifte doen, het minst tevreden zijn over de contactmomenten na hun vorige aangifte. Dit zou passen bij de gevonden literatuur waarin mensen die minder tevreden zijn, minder geneigd zijn om aangifte te doen op traditionele wijze omdat ze minder vertrouwen hebben in het rechtssysteem (Koolen et al., 2005).

#### 4.2.6 Eerdere aangifte en aangifte behoefte

In tabel 9 is te zien dat mensen die aangifte hebben gedaan op een bepaalde manier, in de meeste gevallen ook de voorkeur aan dezelfde methode geven voor toekomstige aangiftes. De enige uitzondering hierop is beeldbellen, waarbij mensen die al aangifte hebben gedaan via beeldbellen de voorkeur geven aan aangifte op het politiebureau boven aangifte via beeldbellen.

**Tabel 9**  
Eerdere aangifte methode en aangifte behoeften

|  | Behoeft<br>politiebure<br>au | Behoeft<br>thuisaangifte | Behoeft<br>andere<br>plaats | Behoeft<br>internetaa<br>ngifte | Behoeft<br>beeldbellen | Behoeft<br>telefonische<br>aangifte | Behoeft<br>anders<br>aangifte | N   |
|--|------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-----|
| <b>Thuis aangifte gedaan</b>               | 25<br>(52.1%)                | 46<br>(95.8%)            | 1<br>(2.1%)                 | 4<br>(8.3%)                     | 2<br>(4.2%)            | 15<br>(31.3%)                       | 3<br>(6.3%)                   | 48  |
| <b>Internet aangifte<br/>gedaan</b>        | 356<br>(46.7%)               | 137<br>(18.0%)           | 11<br>(1.4%)                | 577<br>(75.7%)                  | 83<br>(10.9%)          | 332<br>(43.6%)                      | 28<br>(3.7%)                  | 762 |
| <b>Aangifte via<br/>beeldbellen gedaan</b> | 43<br>(82.7%)                | 11<br>(21.2%)            | 0<br>(0,0%)                 | 6<br>(11,5%)                    | 31<br>(59.6%)          | 6<br>(11.5%)                        | 7<br>(13.5%)                  | 52  |
| <b>Politiebureau aangifte<br/>gedaan</b>   | 629<br>(95.0%)               | 307<br>(46,4%)           | 28<br>(4.2%)                | 147<br>(22.2%)                  | 47<br>(7.1%)           | 132<br>(19.9%)                      | 34<br>(5.1%)                  | 662 |
| <b>Telefonische aangifte<br/>gedaan</b>    | 77<br>(60,6%)                | 46<br>(36,2%)            | 1<br>(0.8%)                 | 24<br>(18.9%)                   | 8<br>(6.3%)            | 89<br>(70.1%)                       | 9<br>(7.1%)                   | 127 |

*Noot.* In deze tabel laten de percentages zien hoe slachtoffers die op een bepaalde manier aangifte hebben gedaan in de toekomst aangifte willen doen.

Dit fenomeen lijkt overeen te komen met de *Status Quo Bias* waarin slachtoffers de keuze maken die het meest bekend voor ze is (Samuelson & Zeckhauser, 1988).

### 4.3 Beantwoorden van onderzoeksvragen

Doormiddel van de logistische analyses ga ik de onderzoeksvragen beantwoorden. Hieronder volgen de binaire logistische regressieanalyses per aangiftemethode in 7 verschillende tabellen.

#### 4.3.1 Behoeft aangifte op politiebureau

De resultaten met betrekking tot de voorkeur voor het doen van aangifte op het politiebureau zijn weergegeven in Tabel 10. In Model 1 zijn verschillen te zien tussen slachtoffers van verschillende soorten cybercriminaliteit en hun behoefte om aangifte te doen op het politiebureau. Hieruit blijkt dat in het geval van 'hacken' ( $OR = 0.54, p = .044$ ), 'helpdeskfraude' ( $OR = 0.42, p = .004$ ), 'online aan- en verkoopfraude' ( $OR = 0.20, p < .001$ ), 'fraude via apps' ( $OR = 0.37, p = .002$ ) en 'phishing' ( $OR = 0.27, p < .001$ ) slachtoffers redelijk sterke negatieve effecten vertonen. Dit betekent dat slachtoffers van deze delict typen een kleinere kans hebben om aangifte te willen doen op het politiebureau dan op andere manieren, in vergelijking met slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster'. Dit effect is ook statistisch significant. Slachtoffers van identiteitsfraude hebben ook een kleinere kans om aangifte te willen doen op het politiebureau in vergelijking met slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster', maar dit verschil is niet significant. Bij 'crypto- en beleggingsfraude' is er een grotere kans om aangifte te willen doen op het politiebureau in vergelijking met slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster' ( $OR = 1.86, p = .357$ ). Dit effect duidt op een redelijk sterke positieve associatie, maar het effect is niet significant. Er kunnen daarom geen conclusies uit getrokken worden. Bij het toevoegen van de demografische kenmerken en de manier van eerdere aangifte is te zien dat de kansen om aangifte te willen doen omdraaien en juist groter worden bij 'hacken', 'helpdeskfraude' en 'fraude via apps', waardoor ze een grotere kans hebben om aangifte te willen doen op het politiebureau dan slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster'. Deze effecten zijn echter zeer klein en niet significant. Ook is de kleinere kans van slachtoffers van 'online verkoopfraude' en 'phishing' om aangifte te willen doen op het politiebureau nu niet langer significant. Concluderend betekent dit dat er geen significante verschillen zijn gevonden tussen slachtoffers van verschillende cyberdelicten en hun bereidheid om aangifte te doen op het politiebureau ten opzichte van andere mogelijkheden.

Kijkend naar Model 3 blijkt dat de rol van 'tevredenheid met contactmomenten' een positief effect heeft op de bereidheid om aangifte te willen doen op het politiebureau. Dit effect is echter zeer klein omdat het bijna gelijk is aan 1. Dit toont aan dat de associatie tussen 'tevredenheid met contactmomenten' en de behoefte om op het politiebureau aangifte te doen positief, maar erg zwak is. Ook is het effect niet significant ( $OR = 1.03, p = .682$ ). Verder verandert er niets aan de grootte van de kansen bij verschillende typen cybercriminaliteit om aangifte te willen doen op het politiebureau ten opzichte van Model 2. Wat betreft de eerste deelvraag betekent dit dat er geen effect is van de tevredenheid na contactmomenten op de relatie tussen slachtoffers van verschillende cyberdelicten en hun kans om aangifte te willen doen op het politiebureau (er is dus geen sprake van mediatie).



Model 4 toont de resultaten na toevoeging van 'emotionele impact na het delict'. De rol van de verschillende vormen van 'emotionele impact na het delict' op de bereidheid om aangifte te willen doen op het politiebureau is positief. Dit betekent dat wanneer iemand emotionele impact ervaart, de kans om aangifte te willen doen op het politiebureau groter is. De stijging van deze kans is echter zeer klein en niet significant. Alleen bij 'stress en angst' lijkt het effect wat groter ( $OR = 1.54$ ). Toch blijkt ook dit effect niet significant te zijn in relatie tot de bereidheid om aangifte te doen op het politiebureau ten opzichte van andere mogelijkheden. Daarnaast is de kans dat slachtoffers van 'phishing' en 'online aan en-verkoopfraude' aangifte willen doen op het politiebureau nu groter geworden in plaats van kleiner ten opzichte van slachtoffers van 'cyberpesten, stalken en laster' in vergelijking met Model 2. Deze kansen zijn echter niet erg groot en niet significant. Om de tweede deelvraag te beantwoorden is er daarmee ook geen sprake van een mediërende functie van 'emotionele impact na het delict'.

Model 5 toont de resultaten voor het complete model. Hier is te zien dat een hogere leeftijd in verband staat met een significant kleinere neiging om aangifte te willen doen op het politiebureau ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 0.99, p = .050$ ). Hier is echter wel te zien dat het effect niet wijst op een grote negatieve associatie omdat het effect bijna gelijk is aan 1. In vergelijking tot mannen hebben vrouwen een verminderde neiging om aangifte te willen doen op het politiebureau ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 0.74, p = .021$ ). Het hebben van een hoger opleidingsniveau hangt samen met een lagere neiging om aangifte te willen doen op het politiebureau ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = .69, p < .001$ ). Het effect van geslacht en het effect van opleidingsniveau zijn beide matig sterk. Personen die eerder aangifte hebben gedaan op het politiebureau hebben een grotere kans ( $p < .001$ ) om dit in de toekomst op dezelfde manier te willen doen dan mensen die op andere wijzen aangifte hebben gedaan. Dit kan als bewijs dienen voor de Status Quo Bias (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Bij de kans om aangifte op het politiebureau te doen is er dus geen significant verschil gevonden tussen verschillende delict groepen. Ook is er geen sprake van invloed van impact na het delict of de 'tevredenheid met contactmomenten'.

**Tabel 10:**  
Behoeftie aangifte Politiebureau

|  | Model 1        |            |       | Model 2        |            |        | Model 3        |            |       | Model 4    |            |       | Model 5    |            |       |
|--|----------------|------------|-------|----------------|------------|--------|----------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|
|  | b(SE)          | Odds-Ratio | p     | B(SE)          | Odds-Ratio | p      | B(SE)          | Odds-Ratio | p     | B(SE)      | Odds-Ratio | p     | B(SE)      | Odds-Ratio | p     |
| <b>Constante</b>                       | 1.72<br>(.29)  | 5.57       | <.001 | 4.40(.48)      | 81.71      | <0.001 | 4.31(.53)      | 74.44      | <.001 | 4.00(.52)  | 54.47      | <.001 | 3.74(.58)  | 41.98      | <.001 |
| <b>Hacken</b>                          | -.63 (.31)     | .54        | .044  | .07<br>(0.37)  | 1.08       | .845   | .06(.37)       | 1.06       | .883  | .30(.39)   | 1.35       | .441  | .28(.39)   | 1.32       | .479  |
| <b>Helpdeskfraude</b>                  | -.88 (.31)     | .42        | .004  | .15<br>(0.37)  | 1.16       | .697   | .13(.38)       | 1.13       | .738  | .38(.40)   | 1.46       | .339  | .35(.40)   | 1.42       | .376  |
| <b>Online verkoop Fraude</b>           | -1.63<br>(.31) | .20        | <.001 | -.17 (.37)     | .85        | .651   | -.18(.37)      | .84        | .632  | .10(.39)   | 1.10       | .809  | .09(.39)   | 1.09       | .819  |
| <b>Fraude via apps</b>                 | -1.00<br>(.32) | .37        | .002  | .12 (.38)      | 1.12       | .763   | .10(.38)       | 1.11       | .788  | .37(.40)   | 1.45       | .355  | .36(.40)   | 1.44       | .367  |
| <b>Crypto/ Beleggingsfraude</b>        | .62 (.67)      | 1.86       | .357  | .58 (.77)      | 1.79       | .449   | .58(.77)       | 1.78       | .452  | .70(.79)   | 2.00       | .380  | .69(.79)   | 2.00       | .427  |
| <b>Phishing</b>                        | -1.31<br>(.37) | .27        | <.001 | -.04 (.45)     | .96        | .930   | -.06(.45)      | .95        | .899  | .21(.46)   | 1.23       | .652  | .19(.47)   | 1.21       | .685  |
| <b>Identiteitfraude</b>                | -.62 (.52)     | .54        | .238  | -.40 (.61)     | .67        | .512   | -.43(.62)      | .65        | .485  | -.09(.63)  | .91        | .886  | -.14(.63)  | .87        | .821  |
| <b>Leeftijd</b>                        |                |            |       | -.01 (.00)     | .99        | .046   | -.01(.01)      | .99        | .041  | -.01(.01)  | .99        | .069  | -.01(.01)  | .99        | .050  |
| <b>Geslacht (0=man, 1=vrouw)</b>       |                |            |       | -.26 (.13)     | .77        | .046   | -.26(.13)      | .78        | .047  | -.31(.13)  | .74        | .021  | -.31(.13)  | .74        | .021  |
| <b>Thuisaangifte gedaan</b>            |                |            |       | -<br>2.84(.35) | .06        | <.001  | -<br>2.84(.35) | .06        | <.001 | -2.89(.36) | .06        | <.001 | -2.91(.36) | .05        | <.001 |
| <b>Internet aangifte gedaan</b>        |                |            |       | -<br>3.00(.20) | .05        | <.001  | -<br>2.99(.21) | .05        | <.001 | -3.00(.20) | .05        | <.001 | -2.96(.21) | .05        | <.001 |
| <b>Aangifte gedaan via beeldbellen</b> |                |            |       | -<br>1.44(.42) | .24        | <.001  | -<br>1.44(.42) | .24        | <.001 | -1.44(.42) | .24        | <.001 | -1.22(.42) | .24        | <.001 |
| <b>Telefonisch aangifte gedaan</b>     |                |            |       | -<br>2.51(.26) | .08        | <.001  | -<br>2.50(.26) | .08        | <.001 | -2.50(.26) | .08        | <.001 | -2.50(.26) | .08        | <.001 |
| <b>Opleidingsniveau</b>                |                |            |       | -.39(.08)      | .68        | <.001  | -.39(.08)      | .68        | <.001 | -.38(.08)  | .68        | <.001 | -.38(.08)  | .69        | <.001 |
| <b>Tevredenheid contactmomenten</b>    |                |            |       |                |            |        | .03(.08)       | 1.03       | .682  | x          | x          | x     | .08(.08)   | 1.09       | .924  |
| <b>Nog stress of spanning</b>          |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .43(.31)   | 1.54       | .159  | .45(.31)   | 1.56       | .148  |
| <b>Nog angst of paniek</b>             |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .36(.66)   | 1.44       | .584  | .39(.66)   | 1.48       | .555  |
| <b>Boosheid</b>                        |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .04(.16)   | 1.04       | .812  | .05(.16)   | 1.06       | .730  |
| <b>Mezelf de schuld</b>                |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .08(.16)   | 1.06       | .610  | .07(.16)   | 1.07       | .665  |
| <b>Voorzichtiger</b>                   |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .04(.17)   | 1.04       | .834  | .02(.17)   | 1.02       | .896  |
| <b>Opnieuw beleven</b>                 |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .06(.52)   | 1.06       | .916  | .06(.52)   | 1.06       | .906  |
| <b>Bang voor herhaling</b>             |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .12(.19)   | 1.12       | .532  | .13(.19)   | 1.14       | .496  |
| <b>Minder veilig</b>                   |                |            |       |                |            |        |                |            |       | .24(.16)   | 1.27       | .126  | .24(.16)   | 1.27       | .120  |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>        |                |            |       |                |            |        |                |            |       | -.15(.22)  | .86        | .489  | -.17(.08)  | .84        | .432  |
| <b>Deviance</b>                        | 1988.23        |            |       | 1565.82        |            |        | 1565.66        |            |       | 1551.58    |            |       | 1550.58    |            |       |
| <b>Hosmer-Lemeshow</b>                 | .00            |            | 1.000 | 6.89           |            | .549   | 4.30           |            | .829  | 8.30       |            | .404  | 6.61       |            | .580  |
| <b>X2 toets</b>                        | 70.51          |            | <.001 | 422.41         |            | <.001  | .17            |            | .682  | 436.66     |            | <.001 | 1.00       |            | .317  |

Noot. N=1651. Significantieniveau van p=<.05

### 4.3.2 Behoeft aangifte via internet

De resultaten met betrekking tot de bereidheid om online aangifte te doen ten opzichte van andere mogelijkheden zijn weergegeven in Tabel 11. Model 1 met betrekking tot de verschillende vormen van cybercriminaliteit toont dat slachtoffers van ‘hacken’ ( $OR = 2.22, p = .003$ ), ‘helpdeskfraude’ ( $OR = 2.46, p = .001$ ), ‘online aan- en verkoopfraude’ ( $OR = 9.02, p < .001$ ), ‘fraude via apps’ ( $OR = 3.09, p = .001$ ), ‘crypto- en beleggingsfraude’ ( $OR = 2.52, p = .032$ ), en ‘phishing’ ( $OR = 4.11, p < .001$ ) allemaal een significant positieve associatie laten zien. Dit betekent dat slachtoffers van die delicten meer geneigd zijn om online aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’. Hierbij is vooral te zien dat de effectgrote van slachtoffers van online aan- en verkoopfraude erg groot is. Slachtoffers van Identiteitsfraude hebben ook een grotere kans om aangifte te willen doen via het internet maar dit effect is hoewel redelijk groot, niet significant ( $OR = 2.00, p = .139$ ). Bij het toevoegen van demografische kenmerken en eerdere aangiftemethoden in model 2 zijn de meeste effecten wat kleiner geworden en zijn ze niet meer significant. Alleen slachtoffers van online aan- en verkoopfraude hebben nog een significant grotere kans om aangifte te willen doen op het internet dan slachtoffers van ‘cyberpesten stalken en laster’ ( $OR = 1.99, p = .032$ ). De effectgrootte is hierbij wel sterk gedaald.

Model 3 toont de resultaten bij toevoeging van, ‘tevredenheid met contactmomenten’. De samenhang van ‘tevredenheid met contactmomenten’ blijkt positief en significant, waarbij een hogere tevredenheid (hoewel niet heel sterk) lijkt samen te hangen met een hogere bereidheid om online aangifte te doen ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 1.23, p = .010$ ). Ook is te zien dat de kansen van de verschillende vormen van cybercriminaliteit om aangifte te willen doen op het internet ten opzichte van slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking en laster’, in de meeste gevallen weer kleiner zijn geworden. Zo ook de kans van ‘online aan-en verkoopfraude’ ( $OR = 1.90, p = .048$ ). Echter om de eerste deelvraag te beantwoorden, de verschillen in tevredenheid hebben geen duidelijke mediërende rol in de relatie tussen slachtoffers van verschillende delicten en de behoefte om aangifte te doen op het internet. Omdat de kans wel wat is afgenomen zou er gesproken kunnen worden van een partiële mediatie maar de afname is zeer klein en daarom niet relevant.

Model 4 toont de resultaten bij toevoeging van enkel ‘emotionele impact na het delict’. De rol van emotionele impact is in de meeste gevallen negatief. Dat betekent dat wanneer een slachtoffer emotionele impact ervaart, hij of zij een minder grote kans heeft om op het internet aangifte te willen doen. Dit effect is alleen statistisch significant bij mensen die aangeven bang te zijn voor herhaling ( $OR = 0.60, p = .004$ ) en mensen die aangeven nog stress of spanning te ervaren ( $OR = 0.45, p = .005$ ). Het negatieve effect geldt echter niet voor de mensen die nog angst of paniek ervaren. Hierbij is de kans groter dat mensen aangifte willen doen op het internet in plaats van op een andere manier. Dit effect is echter niet statistisch significant ( $OR = 2.08, p = .130$ ). Bij het toevoegen van ‘emotionele impact na het delict’ aan het model, zijn enkele veranderingen zichtbaar bij de verschillende soorten cybercriminaliteit. Slachtoffers van online aan- en verkoopfraude lijken niet langer significant eerder

geneigd tot online aangifte doen ten opzichte van andere mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’ ( $OR = 1.51, p = .228$ ). Ook is het effect van deze delict groep weer wat vermindert. Bij de andere delict groepen valt vooral op dat de effecten wederom wat afnemen. Slachtoffers van ‘fraude via apps’, ‘helpdeskfraude’ en ‘phishing’ vertonen nu een omgekeerd effect vergeleken met model 2. Deze delict groepen laten nu een negatief effect zien. Deze effecten zijn echter erg klein en niet relevant. Voor de tweede deelvraag betekent dit dus dat het hebben van stress of spanning en angst voor herhaling een partieel mediërend effect hebben op de grotere kans van slachtoffers van online aan- en verkoopfraude om aangifte op het internet te willen doen dan slachtoffers van ‘cyberpesten stalken en laster’. Dit betekent dat het verschil tussen de delict groepen deels te wijten is aan de verschillende emoties tussen de slachtoffers.

Model 5 toont de resultaten voor het complete model. Personen die niet eerder online aangifte hebben gedaan hebben ook in dit laatste model een lagere neiging om online aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden, maar deze samenhang is alleen significant bij personen die aangifte hebben gedaan via beeldbellen ( $OR = 0.37, p = .030$ ). Slachtoffers die eerder online aangifte hebben gedaan, laten een groot positief effect zien. Dit betekent dat ze een grotere kans hebben om dit opnieuw online te willen doen dan mensen die eerder aangifte deden op het politiebureau ( $OR = 9.77, p < .001$ ). Dit is in lijn met de *Status Quo bias* (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Personen die bang zijn voor herhaling ( $OR = 0.60, p = .005$ ) en nog steeds angst of paniek ervaren ( $OR = 0.46, p = .007$ ) vertonen een redelijk sterk negatief effect en hebben dus nog steeds een significant lagere kans om online aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden dan mensen die deze klachten niet hebben. Ook de rol van opleidingsniveau blijft positief en statistisch significant, waarbij personen met een hoger opleidingsniveau een grotere neiging hebben om online aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden dan personen met een lager opleidingsniveau ( $OR = 1.30, p < .001$ ). Leeftijd vertoont een negatief effect wat betekent dat oudere personen minder geneigd zijn om online aangifte te willen doen ten opzichte van andere methoden dan jongere personen. Dit effect is echter klein en niet relevant ( $OR = 0.99, p = .004$ ). In vergelijking tot mannen hebben vrouwen een verminderde neiging om aangifte te willen doen op het internet ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 0.74, p = .018$ ).

Er is dus een relevant verschil te zien tussen slachtoffers van online aan- en verkoopfraude en slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. Dit verschil blijkt na de analyse deels te komen door de aan of afwezigheid van angst voor herhaling en/of nog stress en spanning ervaren. Er is geen sprake van invloed van de tevredenheid met contactmomenten na een delict.

**Tabel 11**  
Behoefte internetaangifte

|  | Model 1    |              |       | Model 2    |              |       | Model 3     |              |       | Model 4     |              |       | Model 5    |              |       |
|--|------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|
|  | b(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)       | Odds - Ratio | P     | B(SE)       | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | p     |
| <b>Constante</b>                       | -1.28(.25) | .28          | <.001 | -1.38(.38) | .25          | <.001 | -1.94(.45)  | .14          | <.001 | -.87(.44)   | .42          | .047  | -1.28(.51) | .28          | .012  |
| <b>Hacken</b>                          | .80(.27)   | 2.22         | .003  | .33(.31)   | 1.39         | .282  | .24(.31)    | 1.27         | .441  | .09(.33)    | 1.10         | .774  | .06(.33)   | 1.06         | .851  |
| <b>Helpdeskfraude</b>                  | .90(.27)   | 2.46         | .001  | .12(.32)   | 1.12         | .717  | -.002(.323) | 1.00         | .994  | -.11(.34)   | .89          | .740  | -.16(.34)  | .85          | .638  |
| <b>Online verkoop Fraude</b>           | 2.20(.28)  | 9.02         | <.001 | .12(.32)   | 1.99         | .032  | .64(.32)    | 1.90         | .048  | .41(.34)    | 1.51         | .228  | .41(.34)   | 1.50         | .236  |
| <b>Fraude via apps</b>                 | 1.13(.28)  | 3.09         | .001  | .14(.33)   | 1.15         | .662  | .07(.33)    | 1.07         | .833  | -.15(.35)   | .86          | .670  | -.17(.35)  | .85          | .628  |
| <b>Crypto/ Beleggingsfraude</b>        | .92(.43)   | 2.52         | .032  | .75(.47)   | 2.12         | .106  | .77(.47)    | 2.17         | .099  | .85(.48)    | 2.33         | .081  | .87(.49)   | 2.38         | .074  |
| <b>Phishing</b>                        | 1.41(.34)  | 4.11         | <.001 | .27(.40)   | 1.31         | .499  | .17(.41)    | 1.18         | .685  | -.03(.42)   | .97          | .940  | -.07(.42)  | .93          | .870  |
| <b>IdentiteitFraude</b>                | .69(.47)   | 2.00         | .139  | .58(.51)   | 1.79         | .259  | .46(.52)    | 1.58         | .378  | .37(.54)    | 1.44         | .496  | .30(.54)   | 1.35         | .578  |
| <b>Leeftijd</b>                        |            |              |       | -.01(.00)  | .99          | .023  | -.012(.004) | .99          | .006  | -.012(.004) | .99          | .009  | -.01(.01)  | .99          | .004  |
| <b>Geslacht (0=man, 1=vrouw)</b>       |            |              |       | -.38(.13)  | .69          | .003  | -.38(.13)   | .68          | .002  | -.30(.13)   | .74          | .018  | -.31(.13)  | .74          | .018  |
| <b>Thuisaangifte gedaan</b>            |            |              |       | -.81(.54)  | .45          | .133  | -.84(.54)   | .43          | .118  | -.80(.54)   | .45          | .141  | -.82(.54)  | .44          | .130  |
| <b>Internet aangifte gedaan</b>        |            |              |       | -2.26(.14) | 9.54         | <.001 | 2.36(.15)   | 10.58        | <.001 | 2.28(.14)   | 9.77         | <.001 | 2.35(.15)  | 10.46        | <.001 |
| <b>Aangifte gedaan via beeldbellen</b> |            |              |       | -.91(.45)  | .40          | .044  | -.93(.45)   | .40          | .039  | -1.00(.46)  | .37          | .030  | -1.01(.46) | .37          | .028  |
| <b>Telefonisch aangifte gedaan</b>     |            |              |       | -.20(.25)  | .82          | .433  | -.19(.25)   | .83          | .452  | -.24(.25)   | .79          | .353  | -.23(.25)  | .80          | .374  |
| <b>Opleidingsniveau</b>                |            |              |       | -.29(.08)  | 1.34         | <.001 | .29(.08)    | 1.34         | <.001 | .26(.08)    | 1.29         | <.001 | .26(.08)   | 1.30         | <.001 |
| <b>Tevredenheid contactmomenten</b>    |            |              |       |            |              |       | .21(.08)    | 1.23         | .010  | X           | X            | X     | .13(.08)   | 1.14         | .112  |
| <b>Nog stress of spanning</b>          |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.80(.28)   | .45          | .005  | -.77(.29)  | .46          | .007  |
| <b>Nog angst of paniek</b>             |            |              |       |            |              |       |             |              |       | .73(.49)    | 2.08         | .130  | .76(.48)   | 2.13         | .118  |
| <b>Boosheid</b>                        |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.03(.15)   | .97          | .850  | .00(.15)   | 1.00         | 1.000 |
| <b>Mezelf de schuld</b>                |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.08(.15)   | .92          | .596  | -.10(.15)  | .91          | .523  |
| <b>Voorzichtiger</b>                   |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.05(.16)   | .95          | .759  | -.07(.16)  | .93          | .661  |
| <b>Opnieuw beleven</b>                 |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.71(.52)   | .49          | .170  | -.67(.52)  | .51          | .197  |
| <b>Bang voor herhaling</b>             |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.52(.18)   | .60          | .004  | -.51(.18)  | .60          | .005  |
| <b>Minder veilig</b>                   |            |              |       |            |              |       |             |              |       | -.06(.15)   | .94          | .701  | -.05(.15)  | .95          | .725  |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>        |            |              |       |            |              |       |             |              |       | .40(.21)    | 1.49         | .064  | .37(.08)   | 1.44         | .088  |
| <b>Deviance</b>                        | 2153.71    |              |       | 1683.70    |              |       | 1677.01     |              |       | 1639.11     |              |       | 1635.57    |              |       |
| <b>Hosmer-Lemeshow</b>                 | .00        |              | 1.000 | 8.99       |              | .343  | 7.35        |              | .500  | 1.69        |              | .989  | 3.17       |              | .923  |
| <b>X2 toets</b>                        | 124.01     |              | <.001 | 470.01     |              | <.001 | 6.69        |              | .010  | 514.60      |              | <.001 | 2.54       |              | .111  |

Noot. N=1651. Significantieniveau van p=<.05

### 4.3.3 Behoeft aangifte via beeldbellen

De resultaten met betrekking tot de preferentie voor aangifte doen door middel van beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden zijn weergegeven in Tabel 12. Model 1 toont dat slachtoffers van alle weergegeven cyberdelicten een grotere kans hebben om aangifte te willen doen via beeldbellen dan slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking en laster’. Deze effecten zijn allemaal redelijk groot maar niet allemaal statistisch significant. Enkel ‘online aan- en verkoopfraude’ ( $OR = 3.23, p = .030$ ) en ‘identiteitsfraude’ ( $OR = 10.42, p < .001$ ) zijn significant meer geneigd om aangifte te willen doen via beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’. Bij toevoeging van demografische kenmerken en de manier waarop iemand aangifte heeft gedaan blijven alle kansen van verschillende typen cybercriminaliteit positief hoewel ze hier en daar wat kleiner worden. Na deze controle is alleen de grotere kans van slachtoffers van identiteitsfraude om aangifte te willen doen via beeldbellen dan slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’ nog statistisch significant ( $OR = 8.24, p = .003$ ). Het effect is een beetje gedaald maar is nog steeds erg groot.

In model 3 blijkt er een negatieve samenhang te zijn tussen ‘tevredenheid met contactmomenten’ en de neiging om aangifte te willen doen door middel van beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden. Dit betekent dat wanneer iemand meer tevreden is, diegene een minder grote kans heeft om aangifte te willen doen via beeldbellen. Dit effect is echter vrij klein en niet significant ( $OR = 0.91, p = .403$ ). Het leidt ook niet tot een verandering wat betreft slachtoffers van verschillende delicten in hun kans om aangifte via beeldbellen te willen doen in vergelijking met Model 2. Ook is de grotere kans van slachtoffers van identiteitsfraude om aangifte te willen doen via beeldbellen ten opzichte van slachtoffers van ‘cyberpesten, stalken en laster’ nog statistisch significant en is het effect zelfs een beetje toegenomen. ( $OR = 8.72, p = .002$ ). Er is dus geen sprake van een mediërend effect.

In model 4 blijkt dat ‘emotionele impact na het delict’ in sommige gevallen een negatief effect hebben en sommige gevallen een positief effect hebben op de kans dat iemand aangifte wil doen via beeldbellen. Deze effecten zijn echter meestal niet groot en daarbij ook niet significant. Alleen het nog ‘ervaren van stress of spanning’ ( $OR = .67$ ) en het ‘hebben van angst en paniek’ ( $OR = .68$ ) laten een iets groter negatief effect zien. Echter zijn ook deze effecten niet significant. De samenhang tussen slachtofferschap van identiteitsfraude en de grotere kans om aangifte te willen doen via beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden blijft positief en significant ( $OR = 7.49, p = .005$ ). Wel is het effect in vergelijking met model 2 wat afgenomen. Dit betekent dat er sprake zou kunnen zijn van een partiële mediërende rol van de ‘emotionele impact na het delict’ in de relatie tussen slachtoffers van identiteitsfraude en de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden.

Model 5 toont de resultaten voor het complete model. Hierbij is te zien dat de grotere kans van slachtoffers van identiteitsfraude om aangifte te willen doen via beeldbellen ten opzichte van andere mogelijkheden significant en positief blijft ( $OR = 7.82, p = .004$ ). De andere cyberdelicten hebben ook

allemaal een grotere kans om aangifte te willen doen via beeldbellen dan slachtoffers van 'cyberpesten, stalken en laster' maar deze kansen zijn niet zo groot als die van identiteitsfraude en niet significant. De kans dat personen aangifte willen doen via beeldbellen is groter als diegene eerder via beeldbellen aangifte heeft gedaan in plaats van op het politiebureau ( $OR = 20.34, p = .001$ ). Bovendien blijkt dat personen met een hoger opleidingsniveau een significant grotere kans hebben om aangifte te willen doen via beeldbellen in plaats van andere mogelijkheden dan mensen met een lager opleidingsniveau ( $OR = 1.58, p < .001$ ). Vrouwen hebben een kleinere kans om aangifte te willen doen via beeldbellen dan mannen. Dit effect is echter heel klein en niet significant.

Er is een significant verschil tussen slachtoffers van identiteitsfraude en slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster om aangifte te willen doen op het internet. Deze verschillen komen partieel door de emotionele impact na het delict en niet door de tevredenheid met contactmomenten na het delict.

**Tabel 12**  
Behoeftig aangifte beeldbellen

|  | Model 1    |            |       | Model 2    |            |       | Model 3     |            |       | Model 4    |            |       | Model 5     |            |       |
|--|------------|------------|-------|------------|------------|-------|-------------|------------|-------|------------|------------|-------|-------------|------------|-------|
|  | b(SE)      | Odds Ratio | p     | B(SE)      | Odds Ratio | p     | B(SE)       | Odds Ratio | p     | B(SE)      | Odds Ratio | p     | B(SE)       | Odds Ratio | p     |
| <b>Constante</b>                       | -3.09(.51) | .05        | <.001 | -4.03(.67) | .02        | <.001 | -3.78(.73)  | .02        | <.001 | -3.85(.73) | .02        | <.001 | -3.49(.81)  | .03        | .001  |
| <b>Hacken</b>                          | .90 (.54)  | 2.46       | .093  | .69(.57)   | 1.98       | .231  | .72(.57)    | 2.06       | .207  | .56(.59)   | 1.75       | .345  | .57(.59)    | 1.77       | .333  |
| <b>Helpdeskfraude</b>                  | .89(.54)   | 2.44       | .096  | .80 (.581) | 2.22       | .170  | .85(.58)    | 2.34       | .146  | .68(.60)   | 1.98       | .258  | .71(.60)    | 2.04       | .238  |
| <b>Online verkoop Fraude</b>           | 1.17(.54)  | 3.23       | .030  | .96(.58)   | 2.62       | .096  | .98(.58)    | 2.68       | .090  | .84(.60)   | 2.32       | .159  | .84(.60)    | 2.31       | .162  |
| <b>Fraude via apps</b>                 | .70 (.56)  | 2.02       | .212  | .46 (.60)  | 1.58       | .447  | .48(.60)    | 1.61       | .427  | .33(.62)   | 1.39       | .594  | .32(.62)    | 1.38       | .602  |
| <b>Crypto/ Beleggingsfraude</b>        | 1.08 (.74) | 2.93       | .145  | .88(.78)   | 2.42       | .255  | .88(.77)    | 2.40       | .258  | .87(.79)   | 2.38       | .270  | .84(.78)    | 2.33       | .282  |
| <b>Phishing</b>                        | .82 (.65)  | 2.27       | .207  | .47(.70)   | 1.61       | .499  | .52(.70)    | 1.68       | .460  | .35(.72)   | 1.41       | .631  | .36(.72)    | 1.43       | .616  |
| <b>IdentiteitFraude</b>                | 2.34(.65)  | 10.42      | <.001 | 2.11(.70)  | 8.24       | .003  | 2.17(.70)   | 8.72       | .002  | 2.01(.72)  | 7.49       | .005  | 2.06(.72)   | 7.82       | .004  |
| <b>Leeftijd</b>                        |            |            |       | -.01(.01)  | 1.00       | .434  | -.004(.006) | 1.00       | .553  | -.01(.01)  | 1.00       | .388  | -.004(.006) | 1.00       | .495  |
| <b>Geslacht (0=man. 1=vrouw)</b>       |            |            |       | -.03(.18)  | .97        | .876  | -.03(.18)   | .97        | .886  | -.04(.18)  | .96        | .835  | -.04(.18)   | .97        | .848  |
| <b>Thuisaangifte gedaan</b>            |            |            |       | -.41(.75)  | .67        | .589  | -.39(.75)   | .68        | .605  | -.41(.76)  | .67        | .589  | -.38(.76)   | .68        | .611  |
| <b>Internet aangifte gedaan</b>        |            |            |       | .285 (.21) | 1.33       | .180  | .25(.22)    | 1.28       | .260  | .27(.21)   | 1.30       | .215  | .21(.22)    | 1.24       | .337  |
| <b>Aangifte gedaan via beeldbellen</b> |            |            |       | 3.01(.34)  | 20.21      | <.001 | 3.02(.34)   | 20.41      | <.001 | 3.00(.34)  | 20.10      | .001  | 3.01(.34)   | 20.34      | .001  |
| <b>Telefonisch aangifte gedaan</b>     |            |            |       | -.14(.40)  | .87        | .725  | -.14(.40)   | .87        | .720  | -.15(.40)  | .86        | .706  | -.162(.404) | .85        | .688  |
| <b>Opleidingsniveau</b>                |            |            |       | .47(.12)   | 1.60       | <.001 | .47(.12)    | 1.60       | <.001 | .46(.12)   | 1.59       | <.001 | .46(.12)    | 1.58       | <.001 |
| <b>Tevredenheid contactmomenten</b>    |            |            |       |            |            |       | -.09(.11)   | .91        | .403  | X          | X          | X     | -.11(.11)   | .90        | .330  |
| <b>Nog stress of spanning</b>          |            |            |       |            |            |       |             |            |       | -.40(.42)  | .67        | .339  | -.43(.42)   | .65        | .309  |
| <b>Nog angst of paniek</b>             |            |            |       |            |            |       |             |            |       | -.39(.85)  | .68        | .648  | -.42(.85)   | .66        | .623  |
| <b>Boosheid</b>                        |            |            |       |            |            |       |             |            |       | -.07(.22)  | .93        | .733  | -.10(.22)   | .90        | .639  |
| <b>Mezelf de schuld</b>                |            |            |       |            |            |       |             |            |       | -.04(.22)  | .96        | .846  | -.03(.22)   | .97        | .897  |
| <b>Voorzichtiger</b>                   |            |            |       |            |            |       |             |            |       | .00(.23)   | 1.00       | .998  | .02(.23)    | 1.02       | .937  |
| <b>Opnieuw beleven</b>                 |            |            |       |            |            |       |             |            |       | .40(.64)   | 1.50       | .530  | .38(.65)    | 1.46       | .561  |
| <b>Bang voor herhaling</b>             |            |            |       |            |            |       |             |            |       | .04(.25)   | 1.04       | .885  | .02(.25)    | 1.02       | .930  |
| <b>Minder veilig</b>                   |            |            |       |            |            |       |             |            |       | .16(.21)   | 1.17       | .446  | .16(.21)    | 1.17       | .456  |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>        |            |            |       |            |            |       |             |            |       | .01(.30)   | 1.01       | .973  | .04(.30)    | 1.04       | .907  |
| Deviance                               | 1081.71    |            |       | 977.39     |            |       | 976.70      |            |       | 975.10     |            |       | 974.15      |            |       |
| Hosmer-Lemeshow                        | .00        |            | 1.000 | 11.76      |            | .162  | 11.29       |            | .186  | 15.03      |            | .059  | 15.88       |            | .044  |
| X2 toets                               | 17.41      |            | .015  | 104.32     |            | <.001 | .70         |            | .404  | 106.61     |            | <.001 | .94         |            | .332  |

Noot. N=1651. Significantieniveau van p<.05



#### 4.3.4 Behoeftte telefonische aangifte

De resultaten met betrekking tot de preferentie voor telefonische aangifte ten opzichte van andere mogelijkheden zijn weergegeven in Tabel 13. Model 1 toont dat slachtoffers van ‘online aan- en verkoopfraude’ ( $OR = 2.27, p = .002$ ), ‘fraude via apps’ ( $OR = 2.23, p = .004$ ) en ‘phishing’ ( $OR = 3.10, p < .001$ ) allemaal een redelijk groot positief effect hebben en dus een grotere kans hebben om telefonisch aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’. Slachtoffers van ‘hacken’, ‘helpdeskfraude’ en ‘identiteitsfraude’ hebben ook een matig sterk positief effect en daarmee een grotere kans om aangifte te willen doen via de telefoon. Deze effecten zijn echter niet statistisch significant. Slachtoffers van ‘crypto en beleggingsfraude’ hebben een kleinere kans om aangifte te willen doen via de telefoon. Maar ook dit effect is niet statistisch significant. Met de toevoeging van de demografische kenmerken en manier van aangifte blijven de kansen grotendeels gelijk bij de verschillende typen cyberdelicten. Verder blijft de grotere neiging van slachtoffers van fraude via apps om telefonisch aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van ‘cyberpesten/stalken/laster’ positief en significant ( $OR = 1.91, p = .043$ ). Dit geldt ook voor slachtoffers van ‘phishing’ ( $OR = 2.59, p = .013$ ). Wel zijn de effecten van deze twee delict groepen wat kleiner geworden. Het effect van slachtoffers van ‘online aan en verkoop fraude’ is ook wat kleiner geworden en is niet langer statistisch significant.

Model 3 toont de resultaten bij toevoeging van ‘tevredenheid met contactmomenten’. Tevredenheid met contactmomenten lijkt een klein positief effect te hebben op de kans om aangifte te willen doen via de telefoon. Dit effect is echter bijna nul en dus niet relevant en niet significant ( $OR = 1.03, p = .653$ ). Ook zorgt het effect van tevredenheid met contactmomenten niet voor grote veranderingen in de kansen van slachtoffers van verschillende cybermisdriften om aangifte te willen doen via de telefoon. De eerder vastgestelde significante kansen van slachtoffers van ‘fraude via apps’ ( $OR = 1.89, p = .048$ ) en ‘phishing’ ( $OR = 2.55, p = .015$ ) om geneigd te zijn aangifte via de telefoon te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden, zijn wat verkleind. Dit kan echter niet direct toegewezen worden aan het effect van tevredenheid met contactmomenten omdat dit effect erg klein is. Tevredenheid met contactmomenten heeft dus geen mediërend effect.

Model 4 behandelt de resultaten bij toevoeging van enkel “emotionele impact na het delict”. De rol van de ‘emotionele impact na het delict’ is voornamelijk negatief. Dit wil zeggen dat bij het ervaren van veel van de vormen van emotionele impact de kans om aangifte te willen doen via de telefoon afneemt. Deze effecten zijn echter allemaal niet heel groot en ook niet significant. Bij het ‘opnieuw beleven’ van een delict en het ‘voorzichtiger’ zijn na het delict is er sprake van een positieve rol. Dit betekent dat het ervaren van die vormen van emotionele impact de kans vergroot om aangifte te willen doen via de telefoon. Deze effecten zijn echter niet statistisch significant. Het eerder vastgestelde positieve effect van ‘phishing’ op de behoefte om telefonische aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden blijft positief en daalt minimaal ( $OR = 2.37, p = .030$ ).

Slachtoffers van 'fraude via apps' vertonen nog steeds een positief effect welke minimaal daalt vergeleken met model 2. Toch is dit effect niet meer significant ( $OR = 1.78, p = .086$ ). Geen van de vormen van 'emotionele impact na delict' is echter significant met p-waarden tussen .108 en .914. Er kan daardoor geen (partieel) mediërend effect van de 'emotionele impact na delict' worden vastgesteld.

Model 5 toont het complete model. De resultaten tonen dat de grotere neiging van slachtoffers van phishing om aangifte te doen via de telefoon ten opzichte van andere mogelijkheden nog steeds positief is ( $OR = 2.37, p = .030$ ). De kans dat personen telefonisch aangifte willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden is groter wanneer iemand eerder telefonisch aangifte ( $OR = 9.58, p < .001$ ) of internet aangifte ( $OR = 2.82, p < .001$ ) heeft gedaan in plaats van op het politiebureau.

Er is geen sprake meer van een significant verschil tussen slachtoffers van aan- en verkoopfraude en slachtoffers van 'cyberpesten, stalken en laster' na controle van 'impact na het delict'. Impact na het delict heeft echter geen significante invloed omdat ze zelf geen invloed hebben op de kans om aangifte te willen doen via de telefoon. Er is ook geen invloed van tevredenheid met contactmomenten.

**Tabel 13**

*Behoeftie telefonische aangifte*

|                                 | Model 1    |              |       | Model 2    |              |       | Model 3    |              |       | Model 4    |              |       | Model 5    |              |       |
|---------------------------------|------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|
|                                 | b(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | P     | B(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | p     |
| Constante                       | -1.16(.24) | .31          | <.001 | -          | .06          | <.001 | -          | .05          | <.001 | -2.54(.43) | .08          | <.001 | -2.54(.49) | .08          | .001  |
| Hacken                          | .37 (.27)  | 1.45         | .163  | 2.86(.39)  | 1.43         | .242  | 2.95(.44)  | 1.41         | .267  | .29(.32)   | 1.33         | .375  | .29(.32)   | 1.33         | .376  |
| Helpdeskfraude                  | .39 (.27)  | 1.48         | .139  | .26 (.31)  | 1.29         | .417  | .23(.32)   | 1.26         | .459  | .16(.33)   | 1.17         | .635  | .16(.33)   | 1.17         | .637  |
| Online verkoop Fraude           | .82 (.27)  | 2.27         | .002  | .58(.32)   | 1.78         | .068  | .57(.32)   | 1.76         | .074  | .48(.33)   | 1.62         | .144  | .48(.33)   | 1.62         | .144  |
| Fraude via apps                 | .801(.28)  | 2.23         | .004  | .65 (.32)  | 1.91         | .043  | .64(.32)   | 1.89         | .048  | .57(.33)   | 1.78         | .086  | .57(.33)   | 1.77         | .086  |
| Crypto/ Beleggingsfraude        | -.86 (.59) | .42          | .143  | -.49(.62)  | .62          | .432  | -.49(.62)  | .62          | .432  | -.52(.63)  | .60          | .413  | -.52(.63)  | .60          | .413  |
| Phishing                        | 1.13 (.34) | 3.10         | <.001 | .95(.38)   | 2.59         | .013  | .94(.39)   | 2.55         | .015  | .86(.40)   | 2.37         | .030  | .86(.40)   | 2.37         | .030  |
| Identiteitfraude                | .41(.47)   | 1.51         | .386  | .48(.53)   | 1.62         | .363  | .46(.53)   | 1.58         | .390  | .44(.54)   | 1.55         | .417  | .44(.54)   | 1.55         | .419  |
| Leeftijd                        |            |              |       | .010(.004) | 1.01         | .013  | .010(.004) | 1.01         | .019  | .009(.004) | 1.01         | .033  | .009(.004) | 1.01         | .036  |
| Geslacht (0=man, 1=vrouw)       |            |              |       | .40(.12)   | 1.49         | <.001 | .40(.12)   | 1.49         | <.001 | .42(.12)   | 1.53         | <.001 | .42(.12)   | 1.53         | <.001 |
| Thuisaangifte gedaan            |            |              |       | .42(.33)   | 1.52         | .207  | .42(.33)   | 1.52         | .214  | .39(.34)   | 1.48         | .245  | -.39(.34)  | 1.48         | .246  |
| Internet aangifte gedaan        |            |              |       | 1.03(.13)  | 2.81         | <.001 | 1.05(.14)  | 2.85         | <.001 | 1.04(.13)  | 2.81         | <.001 | 1.04(.14)  | 2.82         | <.001 |
| Aangifte gedaan via beeldbellen |            |              |       | -.63(.45)  | .53          | .162  | -.63(.45)  | .53          | .161  | -.60(.45)  | .55          | .183  | -.60(.45)  | .55          | .183  |
| Telefonisch aangifte gedaan     |            |              |       | 2.26(.22)  | 9.57         | <.001 | 2.26(.22)  | 9.59         | <.001 | 2.26(.22)  | 9.58         | <.001 | 2.26(.22)  | 9.58         | <.001 |
| Opleidingsniveau                |            |              |       | .15(.07)   | 1.16         | .038  | .15(.07)   | 1.16         | .037  | .14(.07)   | 1.15         | .055  | .14(.07)   | 1.15         | .055  |
| Tevredenheid contactmomenten    |            |              |       |            |              |       | .03(.07)   | 1.03         | .653  | X          | X            | X     | .002(.075) | 1.002        | .982  |
| Nog stress of spanning          |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.03(.26)  | .97          | .914  | -.03(.26)  | .97          | .916  |
| Nog angst of paniek             |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.44(.50)  | .65          | .381  | -.44(.50)  | .65          | .381  |
| Boosheid                        |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.23(.14)  | .80          | .110  | -.22(.14)  | .80          | .112  |
| Mezelf de schuld                |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.21(.14)  | .81          | .138  | -.21(.14)  | .81          | .139  |
| Voorzichtiger                   |            |              |       |            |              |       |            |              |       | .11(.15)   | 1.11         | .469  | .11(.15)   | 1.11         | .472  |
| Opnieuw beleven                 |            |              |       |            |              |       |            |              |       | .64(.41)   | 1.90         | .116  | .64(.41)   | 1.90         | .117  |
| Bang voor herhaling             |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.24(.17)  | .79          | .155  | -.24(.17)  | .79          | .155  |
| Minder veilig                   |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.22(.14)  | .80          | .108  | -.22(.14)  | .80          | .108  |
| Geen emotionele gevolgen        |            |              |       |            |              |       |            |              |       | -.08(.19)  | .92          | .663  | -.09(.20)  | .92          | .663  |
| Deviance                        | 2097.17    |              |       | 1920.80    |              |       | 1920.59    |              |       | 1905.55    |              |       | 1905.55    |              |       |
| Hosmer-Lemeshow                 | .00        |              | 1.000 | 4.70       |              | .789  | 5.41       |              | .714  | 9.30       |              | .317  | 8.63       |              | .375  |
| X2 toets                        | 35.89      |              | <.001 | 176.38     |              | <.001 | .20        |              | .653  | 191.62     |              | <.001 | .001       |              | .982  |

*Noot.* N=1651. Significantieniveau van p<.05

### 4.3.5 Behoeft thuis aangifte

De resultaten met betrekking tot de voorkeur om thuis aangifte te doen ten opzichte van andere mogelijkheden zijn weergegeven in Tabel 14. Model 1 toont redelijk sterke negatieve effecten van slachtoffers van 'hacken' ( $OR = 0.46, p < 0.001$ ), 'helpdeskfraude' ( $OR = 0.53, p = .005$ ), 'online aan- en verkoopfraude' ( $OR = 0.15, p < 0.001$ ), 'fraude via apps' ( $OR = 0.32, p < 0.001$ ), 'crypto/beleggingsfraude' ( $OR = 0.37, p = .018$ ), 'phishing' ( $OR = 0.23, p < 0.001$ ) en 'identiteitsfraude' ( $OR = 0.13, p < 0.001$ ). Dit betekent dat deze delictgroepen allemaal minder geneigd zijn om thuis aangifte te willen doen dan op andere manieren, in vergelijking met slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster'. Slachtoffers van de meer financieel gemotiveerde delicten hebben dus minder behoefte aan thuisaangifte dan slachtoffers van meer persoonlijk gemotiveerde delicten. Het toevoegen van demografische kenmerken en aangiftemethode in Model 2 toont dat de bovengenoemde kleinere kansen om thuis aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden nog steeds significant zijn in vergelijking met de kans van slachtoffers van 'cyberpesten, stalking of laster'. Ook verandert de effectgrootte nauwelijks.

Model 3 toont de rol van 'tevredenheid met contactmomenten'. Deze factor heeft een negatieve invloed op de behoefte om aangifte thuis te doen. Dit betekent dat slachtoffers die meer tevreden zijn minder snel aangifte thuis willen doen. Dit effect is echter niet erg groot en is ook niet significant ( $OR = 0.89, p = .114$ ). Ook zorgt deze factor niet voor significante veranderingen in de neigingen van slachtoffers van 'hacken', 'helpdeskfraude', 'online aan- en verkoopfraude', 'fraude via apps', 'crypto/beleggingsfraude', 'phishing' en 'identiteitsfraude' om aangifte thuis te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden, in vergelijking met Model 2. Daarom is er geen sprake van deze variabele als mediator.

Model 4 toont de resultaten van 'emotionele impact na het delict' op de relatie tussen het type cybercriminaliteit en de manier waarop mensen aangifte willen doen. In veel gevallen heeft de emotionele impact een positief effect. Dit betekent dat het ervaren van emotionele impact leidt tot een grotere kans om aangifte thuis te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden, in vergelijking met mensen die deze angst niet ervaren. Het enige effect dat statistisch significant blijkt te zijn, is het ervaren van angst voor herhaling ( $OR = 1.54, p = .006$ ). Alle vormen van cybercriminaliteit blijven een negatief effect hebben op de behoefte om thuis aangifte te willen doen. Wel dalen de effectgroottes in veel gevallen een beetje. Het effect van slachtoffers van helpdeskfraude is ook kleiner geworden en is niet langer statistisch significant ( $OR = 0.66, p = .148$ ). Er is sprake van een partieel mediërend effect van de emotionele impact in de vorm van 'angst voor herhaling' van de relatie tussen het type cybercriminaliteit en de behoefte om thuis aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden.

Model 5 toont het complete model. Hieruit blijkt dat geen grote veranderingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van het eerdere model. Het blijkt dat personen met een hoger opleidingsniveau een kleinere kans hebben om aangifte te willen doen thuis in plaats van andere

mogelijkheden dan mensen met een lager opleidingsniveau ( $OR = 0.74, p < .001$ ). Ook is te zien dat oudere slachtoffers een grotere kans hebben om aangifte thuis te willen doen dan jongere slachtoffers. Dit effect is echter bijna gelijk aan 1 en is daarom niet relevant.

Slachtoffers van 'hacken', 'helpdeskfraude', 'online aan- en verkoopfraude', 'fraude via apps', 'crypto/beleggingsfraude', 'phishing' en 'identiteitsfraude' hebben een kleinere kans om thuis aangifte te willen doen dan slachtoffers van 'cyberpesten, stalken en laster'. Deze verschillen zijn na controle deels toe te schrijven aan 'angst voor herhaling' bij de behoefte om thuis aangifte te willen doen. Er is geen invloed van tevredenheid op de relatie tussen verschillende delicten en de kans om thuis aangifte te willen doen.

**Tabel 14**  
Behoeftie thuisaangifte

|                                 | Model 1     |            |       | Model 2     |            |       | Model 3    |            |       | Model 4    |            |       | Model 5    |            |       |
|---------------------------------|-------------|------------|-------|-------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|------------|------------|-------|
|                                 | b(SE)       | Odds Ratio | p     | B(SE)       | Odds Ratio | p     | B(SE)      | Odds Ratio | P     | B(SE)      | Odds Ratio | p     | B(SE)      | Odds Ratio | p     |
| Constante                       | .26(.21)    | 1.30       | .212  | .45(.34)    | 1.56       | .187  | .77(.40)   | 2.17       | .052  | .02(.39)   | 1.02       | .954  | .19(.46)   | 1.21       | .683  |
| Hacken                          | -.78 (.23)  | .46        | <.001 | -.79(.26)   | .45        | .002  | -.74(.26)  | .48        | .004  | -.61(.27)  | .55        | .027  | -.60(.27)  | .55        | .030  |
| Helpdeskfraude                  | -.64 (.23)  | .53        | .005  | -.62(.27)   | .54        | .020  | -.55(.27)  | .58        | .044  | -.41(.29)  | .66        | .148  | -.39(.29)  | .68        | .170  |
| Online verkoop Fraude           | -1.89(.26)  | .15        | <.001 | -1.29(.29)  | .28        | <.001 | -1.26(.29) | .29        | <.001 | -1.07(.30) | .35        | <.001 | -1.06(.30) | .35        | <.001 |
| Fraude via apps                 | -1.14(.25)  | .32        | <.001 | -.89(.28)   | .41        | .001  | -.85(.28)  | .43        | .003  | -.69(.30)  | .50        | .019  | -.68(.30)  | .51        | .021  |
| Crypto/beleggingsfraude         | -1.00(.42)  | .37        | .018  | -.98(.44)   | .38        | .026  | -1.00(.44) | .37        | .024  | -.98(.45)  | .37        | .029  | -.99(.45)  | .37        | .028  |
| Phishing                        | -1.49 (.35) | .23        | <.001 | -1.17(.38)  | .31        | .002  | -1.10(.38) | .33        | .004  | -.91(.40)  | .40        | .021  | -.90(.40)  | .41        | .002  |
| IdentiteitFraude                | -2.05(.58)  | .13        | <.001 | -1.96(.59)  | .14        | <.001 | -1.90(.59) | .15        | .001  | -1.93(.61) | .15        | .002  | -1.91(.61) | .15        | .002  |
| Leeftijd                        |             |            |       | .012(.004)  | 1.01       | .004  | .014(.004) | 1.01       | .435  | .015(.004) | 1.02       | <.001 | .015(.004) | 1.02       | <.001 |
| Geslacht (0=man. 1=vrouw)       |             |            |       | .09(.12)    | 1.10       | .442  | .09(.12)   | 1.10       | .435  | .03(.12)   | 1.03       | .806  | .03(.12)   | 1.03       | .801  |
| Thuisaangifte gedaan            |             |            |       | 3.06(.73)   | 21.35      | <.001 | 3.08(.73)  | 21.77      | <.001 | 3.15(.73)  | 23.40      | <.001 | 3.16(.73)  | 23.61      | <.001 |
| Internet aangifte gedaan        |             |            |       | -1.11 (.13) | .33        | <.001 | -1.16(.14) | .31        | <.001 | -1.10(.14) | .33        | <.001 | -1.12(.14) | .33        | <.001 |
| Aangifte gedaan via beeldbellen |             |            |       | -1.03(.36)  | .36        | .004  | -1.02(.36) | .36        | .004  | -1.10(.37) | .33        | .003  | -1.10(.37) | .33        | .003  |
| Telefonisch aangifte gedaan     |             |            |       | -.43(.21)   | .65        | .039  | -.43(.21)  | .65        | .036  | -.42(.21)  | .66        | .047  | -.42(.21)  | .66        | .046  |
| Opleidingsniveau                |             |            |       | -.31(.07)   | .73        | <.001 | -.31(.07)  | .73        | <.001 | -.30(.07)  | .74        | <.001 | -.30(.07)  | .74        | <.001 |
| Tevredenheid contactmomenten    |             |            |       |             |            |       | -.12(.08)  | .89        | .114  | X          | X          | X     | -.06(.08)  | .95        | .490  |
| Nog stress of spanning          |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .36(.30)   | 1.43       | .116  | .35(.23)   | 1.42       | .131  |
| Nog angst of paniek             |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .21(.40)   | 1.23       | .610  | .20(.40)   | 1.22       | .623  |
| Boosheid                        |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .22(.14)   | 1.25       | .115  | .21(.14)   | 1.23       | .139  |
| Mezelf de schuld                |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .10(.14)   | 1.10       | .499  | -.10(.14)  | 1.11       | .471  |
| Voorzichtiger                   |             |            |       |             |            |       |            |            |       | -.09(.15)  | .91        | .522  | -.09(.15)  | .92        | .561  |
| Opnieuw beleven                 |             |            |       |             |            |       |            |            |       | -.66(.41)  | .52        | .105  | -.68(.41)  | .51        | .097  |
| Band voor herhaling             |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .43(.16)   | 1.54       | .006  | .43(.16)   | 1.54       | .006  |
| Minder veilig                   |             |            |       |             |            |       |            |            |       | .04(.14)   | 1.04       | .758  | .04(.14)   | 1.04       | .764  |
| Geen emotionele gevolgen        |             |            |       |             |            |       |            |            |       | -.37(.21)  | .69        | .072  | -.36(.21)  | .70        | .084  |
| Deviance                        | 2007.44     |            |       | 1802.16     |            |       | 1799.66    |            |       | 1769.50    |            |       | 1769.02    |            |       |
| Hosmer-Lemeshow                 | .000        |            | 1.000 | 8.29        |            | .406  | 9.72       |            | .285  | 12.27      |            | .139  | 16.36      |            | .037  |
| X2 toets                        | 89.68       |            | <.001 | 205.29      |            | <.001 | 2.50       |            | .114  | 237.94     |            | <.001 | .48        |            | .490  |

Noot. N=1651. Significantieniveau van p=<.05

#### 4.3.6 Behoeftte andere plaats en andere manier aangifte

Aangezien er slechts weinig slachtoffers hebben aangegeven dat ze elders of op een andere manier aangifte zouden willen doen, zullen hieronder kort de resultaten besproken worden.

De kans dat iemand aangifte wil doen op een andere locatie wordt gemeten en weergegeven in tabel 15. Slachtoffers van ‘hacken’, ‘helpdeskfraude’, ‘crypto en belggingsfraude’ en ‘identiteitsfraude’ hebben een positief effect op de kans om aangifte te willen doen op een andere plek. Deze effecten zijn gemiddeld genomen matig sterk. Na toevoeging van de controlerende variabelen in model 2 is te zien dat alle effecten positief zijn. Dit is een verandering ten opzichte van model 1 waarin slachtoffers van ‘online- aan en verkoopfraude’, ‘fraude via apps’ en ‘phishing’ een negatieve associatie vertoonden met de behoefte om aangifte te doen op een andere locatie. In het geval van het willen doen van aangifte op een andere locatie (bijvoorbeeld op de plaats delict), blijkt dat geen enkele groep slachtoffers significant meer of minder kans heeft om elders aangifte te willen doen dan slachtoffers van ‘cyberpesten, stalking of laster’.

Het toevoegen van beide mediators brengt geen significante veranderingen teweeg in de effecten van delict typen in het model en beide blijken niet significant. In dit model is geen sprake van mediatie door ‘tevredenheid over contactmomenten’ of de ‘emotionele impact na delict’ die de persoon ervaart. In het complete

Model 5 is alleen de leeftijd van het slachtoffer een significante positieve voorspelling, evenals of de persoon eerder internetaangifte heeft gedaan. Een hogere leeftijd hangt samen met een kleinere kans om elders aangifte te willen doen ten opzichte van overige mogelijkheden. Het effect is echter niet erg sterk en is daardoor niet relevant ( $OR = 0.98, p = .021$ ). Slachtoffers die eerder aangifte gedaan hebben via internet hebben een significant kleinere kans om ergens anders aangifte te willen doen in vergelijking met mensen die op het politiebureau aangifte hebben gedaan ( $OR = 0.35, p = .010$ ).

In het geval van het willen doen van aangifte op een andere manier in tabel 16, blijkt wederom dat geen enkele groep slachtoffers van een bepaald type delict significant meer kans heeft om op een andere manier aangifte te willen doen dan overige mogelijkheden in vergelijking met slachtoffers van cyberpesten, stalking of laster. Wel is te zien dat de meeste delicten negatief geassocieerd zijn aan de kans om aangifte te willen doen op een andere manier. De uitzondering hierop zijn slachtoffers van crypto-en beleggingsfraude.

Het toevoegen van beide mediators leidt niet tot significante veranderingen in effectgrootte in het model. ‘Tevredenheid over contactmomenten’ is wel op zichzelf staand significant, waarbij meer tevredenheid over eerdere contactmomenten samenhangt met een significant kleinere kans om op een andere manier aangifte te willen doen dan de overige mogelijkheden ( $OR = 0.67, p = .005$ ). Ook blijkt het de ‘emotionele impact na delict’ in de vorm van ‘ervaren van het opnieuw beleven van het delict’ een significant rol te spelen, waarbij deze groep significant eerder geneigd is om op een andere manier aangifte te willen doen dan mensen die dit niet ervaren ( $OR = 4.59, p = .005$ ). Desondanks is vanwege de afwezigheid van overige significante veranderingen in het model geen sprake van mediatie.

In het complete Model 5 blijkt dat slachtoffers die eerder internet aangifte hebben gedaan een significant kleinere kans om op een andere manier aangifte te willen doen ten opzichte van de overige mogelijkheden ( $OR = 0.55, p = .047$ ), terwijl het tegenovergestelde mechanisme geldt in het geval van beeldbellen ( $OR = 2.70, p = .038$ ). Een hoger opleidingsniveau hangt samen met een significant grotere kans om op een andere manier aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 1.37, p = .043$ ). 'Tevredenheid met contactmomenten' hangt samen met een kleinere kans om op een andere manier aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 0.65, p = .005$ ). De 'emotionele impact na het delict' in de vorm van 'opnieuw beleven van het delict' zorgt ook hier nog voor een grotere kans om op een andere manier aangifte te willen doen ten opzichte van andere mogelijkheden ( $OR = 4.14, p = .010$ ).



**Tabel 15**  
*Behoeftie aangifte op andere plaats*

|  | Model 1    |                    |       | Model 2     |                    |      | Model 3    |                    |      | Model 4          |                    |      | Model 5          |                    |          |      |      |
|--|------------|--------------------|-------|-------------|--------------------|------|------------|--------------------|------|------------------|--------------------|------|------------------|--------------------|----------|------|------|
|  | b(SE)      | Odds<br>-<br>Ratio | p     | B(SE)       | Odds<br>-<br>Ratio | p    | B(SE)      | Odds<br>-<br>Ratio | P    | B(SE)            | Odds<br>-<br>Ratio | p    | B(SE)            | Odds<br>-<br>Ratio | p        |      |      |
| <b>Constante</b>                       | -3.81(.72) | .02                | <.001 | -1.89(.93)  | .15                | .043 | -          | .13                | .067 | -                | .08                | .017 | -                | .07                | .036     |      |      |
| <b>Hacken</b>                          | .39(.77)   | 1.49               | .605  | 1.01(.80)   | 2.74               | .208 | 2.01(1.10) | 2.69               | .217 | 2.56(1.08)       | 2.45               | .284 | 2.62(1.25)       | 2.44               | .288     |      |      |
| <b>Helpdeskfraude</b>                  | .31(.77)   | 1.37               | .684  | 1.20(.83)   | 3.33               | .149 | 1.17(.84)  | 3.24               | .163 | 1.03(.88)        | 2.81               | .240 | 1.02(.88)        | 2.78               | .247     |      |      |
| <b>Online verkoop Fraude</b>           | -.51(.87)  | .60                | .556  | .25(.92)    | 1.29               | .783 | .24(.92)   | 1.28               | .791 | .15(.95)         | 1.16               | .875 | .15(.95)         | 1.16               | .876     |      |      |
| <b>Fraude via apps</b>                 | -.04(.85)  | .97                | .967  | .71(.88)    | 2.03               | .420 | .69(.88)   | 2.00               | .431 | .55(.91)         | 1.74               | .542 | .55(.91)         | 1.73               | .546     |      |      |
| <b>Crypto/beleggingsfraude</b>         | .31(1.24)  | 1.36               | .803  | .44(1.26)   | 1.56               | .725 | .45(1.26)  | 1.57               | .722 | .16(1.29)        | 1.17               | .904 | .16(1.29)        | 1.17               | .904     |      |      |
| <b>Phishing</b>                        | -.50(1.24) | .61                | .687  | .48(1.28)   | 1.61               | .709 | .45(1.28)  | 1.57               | .724 | .30(1.31)        | 1.36               | .817 | .30(1.32)        | 1.34               | .822     |      |      |
| <b>IdentiteitFraude</b>                | .51(1.24)  | 1.67               | .681  | .90(1.26)   | 2.47               | .475 | .88(1.27)  | 2.41               | .488 | .77(1.29)        | 2.16               | .551 | .76(1.30)        | 2.14               | .557     |      |      |
| <b>Leeftijd</b>                        |            |                    |       | -.03(.01)   | .97                | .010 | -.03(.01)  | .97                | .011 | -.03(.01)        | .98                | .019 | -.03(.01)        | .98                | .021     |      |      |
| <b>Geslacht (0=man. 1=vrouw)</b>       |            |                    |       | -.44(.34)   | .65                | .195 | -.44(.34)  | .65                | .194 | -.44(.34)        | .65                | .205 | -.44(.34)        | .65                | .205     |      |      |
| <b>Thuisaangifte gedaan</b>            |            |                    |       | -.51(1.05)  | .60                | .629 | -.51(1.05) | .60                | .625 | -.40(1.06)       | .67                | .708 | -.40(1.06)       | .67                | .705     |      |      |
| <b>Internet aangifte gedaan</b>        |            |                    |       | -1.09 (.39) | .34                | .005 | -1.07(.40) | .34                | .008 | -1.06(.40)       | .35                | .007 | -1.05(.41)       | .35                | .010     |      |      |
| <b>Aangifte gedaan via beeldbellen</b> |            |                    |       | -           | .00                | .997 | -          | .00                | .997 | -                | .00                | .997 | -18.40 (5416.93) | .000               | .997     |      |      |
| <b>Telefonisch aangifte gedaan</b>     |            |                    |       | -           | .18                | .099 | -          | .18                | .099 | -                | .19                | .104 | -                | .19                | .105     |      |      |
| <b>Opleidingsniveau</b>                |            |                    |       | -.14(.20)   | .87                | .472 | -.15(.20)  | .87                | .469 | -.16(.20)        | .85                | .437 | -.16(.20)        | .85                | .437     |      |      |
| <b>Tevredenheid contactmomenten</b>    |            |                    |       |             |                    |      | .05(.22)   | 1.05               | .828 | X                | X                  | X    | .02(.23)         | 1.02               | .919     |      |      |
| <b>Nog stress of spanning</b>          |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .41(.56)         | 1.50               | .466 | .41(.56)         | 1.51               | .462     |      |      |
| <b>Nog angst of paniek</b>             |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .47(.89)         | 1.59               | .602 | .46(.89)         | 1.59               | .604     |      |      |
| <b>Boosheid</b>                        |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .32(.39)         | 1.38               | .407 | .33(.39)         | 1.38               | .404     |      |      |
| <b>Mezelf de schuld</b>                |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .57(.39)         | 1.77               | .140 | .57(.39)         | 1.77               | .141     |      |      |
| <b>Voorzichtiger</b>                   |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .34(.45)         | 1.40               | .451 | .34(.45)         | 1.40               | .459     |      |      |
| <b>Opnieuw beleven</b>                 |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | -                | .00                | .997 | -                | .000               | .997     |      |      |
| <b>Bang voor herhaling</b>             |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | 18.32(.58 17.64) | .32(.43)           | 1.38 | .450             | 18.31(582 1.46)    | .32(.43) | 1.38 | .447 |
| <b>Minder veilig</b>                   |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | -.07(.41)        | .93                | .862 | -.07(.41)        | .93                | .864     |      |      |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>        |            |                    |       |             |                    |      |            |                    |      | .93(.58)         | 2.53               | .109 | .92(.58)         | 2.52               | .113     |      |      |
| <b>Deviance</b>                        | 379.88     |                    |       | 358.63      |                    |      | 358.58     |                    |      | 349.43           |                    |      | 349.42           |                    |          |      |      |
| <b>Hosmer-Lemeshow</b>                 | .000       |                    | 1.000 | 2.91        |                    | .940 | 3.06       |                    | .931 | 8.26             |                    | .408 | 8.25             |                    | .409     |      |      |
| <b>X2 toets</b>                        | 4.13       |                    | .765  | 21.25       |                    | .003 | .05        |                    | .828 | 30.45            |                    | .016 | .01              |                    | .919     |      |      |

*Noot.* N=1651. Significantieniveau van p=<.05

**Tabel 16**  
Behoefte Anders aangifte

|  | Model 1    |              |       | Model 2     |              |       | Model 3    |              |       | Model 4     |              |       | Model 5     |              |      |
|--|------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|-------------|--------------|------|
|  | b(SE)      | Odds - Ratio | p     | B(SE)       | Odds - Ratio | p     | B(SE)      | Odds - Ratio | P     | B(SE)       | Odds - Ratio | p     | B(SE)       | Odds - Ratio | p    |
| <b>Constante</b>                       | -2.66(.42) | .07          | <.001 | -3.50(.68)  | .03          | <.001 | -2.52(.76) | .08          | <.001 | -3.53(.77)  | .03          | <.001 | -2.33(.88)  | .10          | .008 |
| <b>Hacken</b>                          | -.28(.48)  | .76          | .560  | -.17(.51)   | .84          | .737  | .005(.51)  | 1.005        | .992  | -.20(.54)   | .82          | .715  | -.14(.54)   | .87          | .793 |
| <b>Helpdeskfraude</b>                  | -.44(.48)  | .65          | .365  | -.26(.53)   | .77          | .623  | -.01(.54)  | .99          | .985  | -.37(.57)   | .69          | .517  | -.25(.57)   | .78          | .657 |
| <b>Online verkoop Fraude</b>           | -.45(.51)  | .64          | .377  | -.11(.55)   | .89          | .835  | -.01(.55)  | .99          | .985  | -.18(.58)   | .83          | .752  | -.21(.58)   | .81          | .720 |
| <b>Fraude via apps</b>                 | -.19(.51)  | .83          | .711  | -.01(.54)   | .99          | .979  | .13(.54)   | 1.14         | .815  | -.09(.57)   | .91          | .869  | -.09(.57)   | .92          | .879 |
| <b>Crypto/beleggingsfraude</b>         | .33(.74)   | 1.39         | .657  | .37(.75)    | 1.45         | .623  | .32(.76)   | 1.38         | .674  | .16(.78)    | 1.17         | .840  | .03(.79)    | 1.03         | .793 |
| <b>Phishing</b>                        | -.52(.73)  | .60          | .477  | -.31(.76)   | .73          | .684  | -.08(.77)  | .93          | .918  | -.35(.78)   | .71          | .656  | -.25(.79)   | .78          | .748 |
| <b>Identiteit Fraude</b>               | .10(.85)   | 1.10         | .908  | -.01(.87)   | .99          | .991  | .27(.87)   | 1.31         | .760  | -.11(.88)   | .89          | .896  | .07(.88)    | 1.07         | .936 |
| <b>Leeftijd</b>                        |            |              |       | -.002(.008) | 1.00         | .836  | .004(.008) | 1.004        | .601  | -.001(.008) | 1.00         | .939  | .005(.008)  | 1.005        | .561 |
| <b>Geslacht (0=man. 1=vrouw)</b>       |            |              |       | .36(.24)    | 1.44         | .124  | .38(.24)   | 1.50         | .114  | .37(.24)    | 1.44         | .129  | .38(.24)    | 1.46         | .117 |
| <b>Thuisaangifte gedaan</b>            |            |              |       | .27(.64)    | 1.31         | .673  | .34(.64)   | 1.41         | .591  | .06(.66)    | 1.07         | .925  | .17(.66)    | 1.18         | .804 |
| <b>Internet aangifte gedaan</b>        |            |              |       | -.40(.29)   | .67          | .165  | -.60(.30)  | .55          | .046  | -.40(.29)   | .67          | .172  | -.60(.30)   | .55          | .047 |
| <b>Aangifte gedaan via beeldbellen</b> |            |              |       | 1.07(.46)   | 2.91         | .019  | 1.11(.46)  | 3.02         | .016  | .96(.47)    | 2.62         | 1.04  | .10(.48)    | 2.70         | .038 |
| <b>Telefonisch aangifte gedaan</b>     |            |              |       | .31(.39)    | 1.36         | .434  | .28(.40)   | 1.32         | .477  | .29(.40)    | 1.33         | .470  | .25(.40)    | 1.29         | .529 |
| <b>Opleidingsniveau</b>                |            |              |       | .30(.15)    | 1.35         | .049  | .30(.15)   | 1.35         | .051  | .33(.16)    | 1.38         | .035  | .32(.16)    | 1.37         | .043 |
| <b>Tevredenheid contactmomenten</b>    |            |              |       |             |              |       | -.41(.15)  | .67          | .005  | X           | X            | X     | -.43(.15)   | .65          | .005 |
| <b>Nog stress of spanning</b>          |            |              |       |             |              |       |            |              |       | .15(.44)    | 1.16         | .733  | .06(.44)    | 1.06         | .890 |
| <b>Nog angst of paniek</b>             |            |              |       |             |              |       |            |              |       | -2.05(1.14) | .13          | .073  | -2.14(1.15) | .12          | .061 |
| <b>Boosheid</b>                        |            |              |       |             |              |       |            |              |       | .03(.29)    | 1.03         | .925  | -.08(.29)   | .92          | .781 |
| <b>Mezelf de schuld</b>                |            |              |       |             |              |       |            |              |       | .18(.29)    | 1.20         | .537  | .24(.29)    | 1.28         | .408 |
| <b>Voorzichtiger</b>                   |            |              |       |             |              |       |            |              |       | -.29(.29)   | .75          | .320  | -.22(.30)   | .80          | .453 |
| <b>Opnieuw beleven</b>                 |            |              |       |             |              |       |            |              |       | 1.52(.54)   | 4.59         | .005  | 1.42(.55)   | 4.14         | .010 |
| <b>Bang voor herhaling</b>             |            |              |       |             |              |       |            |              |       | .10(.33)    | 1.10         | .765  | .06(.33)    | 1.07         | .847 |
| <b>Minder veilig</b>                   |            |              |       |             |              |       |            |              |       | -.03(.29)   | .97          | .905  | -.03(.29)   | .97          | .927 |
| <b>Geen emotionele gevolgen</b>        |            |              |       |             |              |       |            |              |       | .14(.38)    | 1.15         | .710  | .25(.39)    | 1.28         | .523 |
| Deviance                               | 643.75     |              |       | 628.83      |              |       | 621.17     |              |       | 617.51      |              |       | 609.93      |              |      |
| Hosmer-Lemeshow                        | .00        |              | 1.000 | 3.15        |              | .924  | 6.47       |              | .594  | 7.23        |              | .512  | 12.76       |              | .120 |
| X2 toets                               | 2.59       |              | .920  | 14.93       |              | .037  | 7.66       |              | .006  | 26.24       |              | .051  | 7.58        |              | .006 |

Noot. N=1651. Significantieniveau van p<.05

## 4.4 Modelfit en assumpties

### 4.4.1 Modelfit

Voor een gedetailleerde evaluatie van de modelkwaliteit van elk model in de binaire logistische regressietabellen, inclusief de cijfers, verwijs ik naar bijlage 5. In algemene zin kan worden geconcludeerd dat vrijwel bij alle uitkomstvariabelen blijkt dat het toevoegen van verschillende typen cybercriminaliteit leidt tot een betere voorspelling van de kans om aangifte te willen doen in vergelijking met een model zonder voorspellende variabelen. Het toevoegen van demografische kenmerken en eerdere aangiftemethoden verbetert ook de voorspellende kracht ten opzichte van het model dat alleen de verschillende typen cybercriminaliteit bevat. Het opnemen van de impact van het delict resulteert opnieuw in een significant betere voorspelling dan in het model waarin dit niet is opgenomen.

Over het algemeen valt op dat het toevoegen van "tevredenheid met contactmomenten" in zowel model 3 als model 5 niet leidt tot een aanzienlijke verbetering van de voorspelling ten opzichte van het vorige model, of het effect is minimaal. De uitzonderingen op deze trend zijn te zien in de tabellen die de behoefte aan aangifte op een andere locatie en op een andere manier meten. In de tabel voor de behoefte aan aangifte op een andere locatie blijkt dat het toevoegen van verschillende aangiftemethoden aan het lege model (model 1) niet resulteert in een significante verbetering van de voorspelling van de kans om aangifte te willen doen op een andere locatie. Dit geldt ook voor de tabel die de behoefte aan aangifte op een andere manier voorspelt. In deze tabel is ook te zien dat "tevredenheid met contactmomenten" significant bijdraagt aan een betere voorspelling van de kans om aangifte op een andere manier te willen doen.

Over het algemeen lijkt de modelfit goed te zijn voor de data in elk model. Slechts bij model 5 in de tabellen voor beeldbellen en thuisaangifte lijkt de fit minder goed te zijn. Dit wordt geïllustreerd door de Hosmer-Lemeshow-toets, die bij deze twee tabellen in model 5 een significant verschil aangeeft tussen de voorspelde kansen en de waargenomen kansen.

### 4.4.2 Outliers

Om de syntaxis en analyses te bekijken voor het detecteren en analyseren van outliers, verwijs ik naar Bijlage 5. Voor deze analyse heb ik voor elke respondent in elk eindmodel een leverage-waarde laten schatten. Deze waarden illustreren de mate van invloed die een specifieke respondent uitoefent op de gegevens en het model. Ondanks het feit dat de leverage-waarden aangaven dat er aanzienlijk veel outliers in de gegevens aanwezig waren, heb ik er toch voor gekozen om alle gegevens te behouden.

Bij het beoordelen van de respondenten die volgens de analyse werden geïdentificeerd als outliers, viel het mij op dat er geen opvallend afwijkende antwoorden te vinden waren. Opvallende antwoorden zijn ook lastig te zien omdat er veel gebruik gemaakt wordt van dummy's in de analyse waardoor er geen uitschieters in waarden te zien zijn. De outliers hebben hierbij te maken met minder

vaak voorkomende combinaties van dummy-waarden. Deze analyse betreft de meningen van slachtoffers, en zoals bekend heeft iedereen een unieke mening. Omdat het van belang is dat elke mening in de politie-monitor gelijke waarde heeft, achtte ik het cruciaal om ook de respondenten met een meer "extreme" mening op te nemen in de analyses. Dit is vooral relevant gezien de outlier-analyse aangaf dat er een aanzienlijke groep respondenten was met hogere leverage-waarden wat aantoont dat er meer mensen zijn met een "extreme" mening.

## 5. Conclusie en Discussie

### 5.1 Conclusie en beantwoording onderzoeksvragen

In het algemene antwoord op de onderzoeksvraag: *“Wat is de invloed van verschillende typen cybercriminaliteit op de preferenties van slachtoffers in Nederland met betrekking tot de wijze waarop zij aangifte willen doen?”* vallen enkele verschillen op. Zo valt het op dat vooral financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit een grotere kans hebben (in veel gevallen) om aangifte te willen doen op het internet, beeldbellen en via de telefoon dan slachtoffers van meer interpersoonlijke cybercriminaliteit (cyberpesten, stalken en laster). De slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster hebben daarentegen de voorkeur om thuis aangifte te doen in contrast met slachtoffers van financieel gemotiveerde delicten. De eerste deelvraag luidde: *“Zorgt de variatie in emotionele impact na verschillende delicten voor verschillen in preferenties van slachtoffers met betrekking tot de wijze waarop zij aangifte willen doen?”*. Samengevat kan gesteld worden dat de emotionele impact in sommige gevallen een rol speelt bij deze verschillen. De tweede deelvraag luidde: *“Zorgt de mate van tevredenheid met eerdere contactmomenten met de politie voor verschillen in preferenties van slachtoffers met betrekking tot de wijze waarop ze aangifte willen doen, waarbij rekening wordt gehouden met de oorspronkelijke wijze waarop zij aangifte deden?”*. Met betrekking tot deze deelvraag kan samengevat gesteld worden dat de tevredenheid met de contactmomenten met de politie geen significante rol hierin spelen. Hieronder zijn de resultaten in meer detail behandeld en gekoppeld aan de theorie. De twee deelvragen zullen per aangiftemethode besproken worden.

Bij de kans om aangifte te willen doen op het politiebureau is er geen verschil te zien tussen verschillende typen cyberdelicten en daarom is er ook geen invloed mogelijk van de emotionele impact na de delicten op deze relatie. De emotionele impact had zelf ook geen invloed op de kans om aangifte te willen doen op het politiebureau. De invloed van de tevredenheid na contactmomenten heeft ook geen meetbaar effect en beïnvloedt de relatie niet.

De kans dat een slachtoffer aangifte wil doen op het internet is groter bij slachtoffers van online aan-en verkoopfraude dan bij slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. Deze verschillen ontstaan zoals blijkt uit de analyse, partieel door het ervaren van stress en spanning na het delict. Ook blijkt dat meer tevredenheid met contactmomenten leidt tot een grotere kans op online aangifte. Deze tevredenheid heeft echter geen invloed op de al bestaande relatie tussen delict typen en de voorkeur voor online aangifte.

De kans dat een slachtoffer aangifte wil doen via beeldbellen is groter bij slachtoffers van identiteitsfraude dan slachtoffers van cyberpesten, stalken of laster. Deze verschillen blijven bestaan ook wanneer rekening wordt gehouden met de emotionele impact na het delict. Wel worden de bestaande effecten van slachtoffers bij identiteitfraude iets kleiner. Emotionele impact heeft dus een kleine invloed op de kans om aangifte te willen doen via beeldbellen bij verschillende delicten. Er is sprake van een partiële mediatie. Hierbij is er geen invloed van tevredenheid met contactmomenten op

de bereidheid om deze methode te gebruiken, en het verandert niets aan de relatie tussen delict typen en de voorkeur voor beeldbellen.

Slachtoffers van phishing en fraude via apps hebben een grotere kans om aangifte te willen doen via de telefoon dan slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. De verschillen tussen slachtoffers van fraude via apps en slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster vallen weg bij het rekening houden met de impact na een delict. Het wegvallen van deze relatie kan echter niet toegewezen worden aan een van de vormen van impact omdat de impact op zichzelf geen invloed heeft op de kans om aangifte te willen doen via de telefoon. Er is opnieuw geen invloed van tevredenheid, en het toevoegen van deze variabele verandert niets aan de bestaande relaties tussen delict typen en de voorkeur voor telefonische aangifte.

Bij de behoefte om thuis aangifte te doen is zichtbaar dat slachtoffers van hacken, helpdeskfraude, online aan- en verkoopfraude, fraude via apps, crypto/beleggingsfraude, phishing en identiteitsfraude allemaal een kleinere kans hebben om thuis aangifte te willen doen dan slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. Door rekening te houden met de emotionele impact na een delict, werd waargenomen dat de eerder gevonden kleinere kans bij slachtoffers van helpdeskfraude nu kleiner en niet significant meer is. Dit laat zien dat de verschillen tussen slachtoffers van helpdeskfraude en cyberpesten, stalken en laster deels toe te wijzen zijn aan de “angst voor herhaling” bij de behoefte om thuis aangifte te willen doen. Er is geen invloed van tevredenheid en geen verandering in de bestaande relaties tussen delict typen en de voorkeur voor thuisaangifte.

Voor degenen die aangifte op een andere locatie wilden doen, werden geen significante verschillen waargenomen tussen verschillende delicten. Evenzo had de impact na het delict geen effect op de keuze om elders aangifte te doen, noch beïnvloedde het de relatie tussen delicten en de behoefte om op deze manier aangifte te doen. Er is wederom geen invloed van tevredenheid met contactmomenten op de behoefte om ergens anders aangifte te doen, en deze variabele beïnvloedt ook de relatie tussen delict typen en de keuze voor een andere locatie niet.

Voor degenen die op een andere manier aangifte wilden doen, was er geen onderscheid tussen verschillende delicten wat betreft de kans om dit op een andere manier te willen doen. Echter, bij het onderzoeken van de emotionele impact na een delict werd opgemerkt dat mensen die het delict opnieuw beleefden eerder geneigd waren om aangifte op een andere manier te willen doen dan degenen die deze impact niet ervoeren. Meer tevredenheid leidt tot minder interesse in alternatieve methoden. Het heeft echter geen invloed op de relaties tussen delict typen en de voorkeur voor alternatieve aangiftemethoden, omdat er oorspronkelijk geen significante relatie was.

Naast de antwoorden op de gestelde vragen aan het begin van dit onderzoek, vielen er ook een aantal andere interessante zaken op. Zo was te zien dat vrouwen ten opzichte van mannen een minder grote kans hebben om aangifte te willen doen bij de politie of op het internet. Vrouwen hebben wel een grotere kans dan mannen om aangifte te willen doen via de telefoon dan mannen.

Als gekeken wordt naar leeftijd is te zien dat naarmate iemand ouder is die persoon een significant grotere kans heeft om aangifte te willen doen via de telefoon of thuis in vergelijking met een jonger persoon. Jongere personen daarentegen doen weer significant vaker aangifte bij de politie op het bureau, op het internet of op een andere plek. In de literatuur bleek dat oudere mensen vaker kiezen voor persoonlijk contact met de politie dan jongere mensen (Duchateau, 2018). Die bevinding lijkt deels terug te komen in dit onderzoek omdat ook hieruit blijkt dat ouderen minder graag aangifte doen via internet dan jongere mensen. Daarentegen zien we wel dat mensen met een jongere leeftijd eerder aangifte willen doen op het politiebureau dan oudere mensen. Dit is tegen de verwachting van de literatuur in

In de resultaten van dit onderzoek komt duidelijk naar voren wat in de literatuurstudie ook al duidelijk werd. Mensen met een lager opleidingsniveau meer behoefte hebben aan een aangifte op het politiebureau dan mensen met een hoger opleidingsniveau. Mensen met een hoger opleidingsniveau kiezen ook significant vaker voor een aangifte op het internet, via beeldbellen of op een andere manier. Hiermee worden de bevindingen van Blauw en Tolsma (2016) bevestigd.

## **5.2 Discussie en interpretatie**

Samengevat tonen de resultaten verschillen in voorkeur voor aangiftevormen tussen verschillende delict vormen die theoretisch verklaard kunnen worden. De onderlinge verschillen zijn divers en complex vanwege de grote verscheidenheid aan typen delicten en typen van aangifte doen en worden daarom niet individueel behandeld, maar er lijken enkele structurele patronen met onderliggende theoretische verklaringen uiteengezet te kunnen worden. Als voorbeeld kan genomen worden dat bij financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit een grotere kans bestaat om aangifte te willen doen op het internet, via beeldbellen en via de telefoon dan slachtoffers van meer interpersoonlijke cybercriminaliteit (cyberpesten, stalken en laster). In dezelfde lijn zijn ook andere voorbeelden van verschillen in voorkeur, zoals het verschil in voorkeur voor een thuisaangifte bij interpersoonlijk delicten (cyberpesten stalken en laster) ten opzichte van de niet-interpersoonlijk delicten; hacken, online aan- en verkoopfraude, fraude via apps, crypto en beleggingsfraude, phishing en identiteitsfraude. Dit onderstreept de theoretische redenering dat verschillende vormen van (cyber)criminaliteit leiden tot verschillende aangiftebehoeften, waarbij minder persoonlijke vormen van criminaliteit lijkt samen te hangen met andere manieren van aangifte doen (Leukfeldt et al., 2018).

In het algemeen kunnen de verschillen benaderd worden in het kader van kosten-baten analyses op basis van gerelateerde kosten-baten factoren. In essentie lijkt de preferentie voor een bepaalde vorm van aangifte doen mede gevormd door de afweging in baten (bijvoorbeeld baat aangifte moeten doen vanwege ernst van het delict en noodzaak, baat bij emotionele steun, zie Notte et al., 2021) en lasten (benodigde tijd voor bepaalde vorm van aangifte doen, ervaren schaamte bij aangifte

doen, zie Schmidt-Weitmann et al., 2015; Notte et al., 2021, waarbij het slachtoffer kijkt welke vorm van aangifte doen het waard is (Boekhoorn & Tolsma, 2016).

Een illustratie van de relevantie van kosten-baten analyses en emotionele steun als factor kan uiteengezet worden aan de hand van het voorbeeldresultaat dat bij financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit een grotere kans bestaat om aangifte te willen doen op het internet, via beeldbellen en via de telefoon dan slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit. De structurele onderliggende verklaring van dergelijke gevonden verschillen is dat interpersoonlijke vormen van criminaliteit een grotere kans hebben tot aanzienlijke impact (Borwell et al., 2021b; Leukfeldt et al., 2018), waardoor een behoefte aan emotionele steun (Notte et al., 2021) als baat in de kosten-baten-analyse (Tolsma et al., 2011) kan leiden tot een voorkeur voor andere vormen van aangifte doen, bijvoorbeeld op het politiebureau. Bij ernstigere delicten, zoals interpersoonlijke criminaliteit, is het mogelijk dat deze slachtoffers de voorkeur geven aan emotionele ondersteuning tijdens een persoonlijk aangifte gesprek, waarbij iemand fysiek aanwezig is (Tolsma & Blaauw, 2011; Notte et al., 2021) en er verbale en non-verbale communicatie ontstaat (Boekhoorn & Tolsma, 2016), in tegenstelling tot de minder persoonlijke. In dit geval kan deze emotionele ondersteuning gezien worden als een baat die de kosten van het afreizen naar het politiebureau compenseert (Tolsma et al., 2011), waar bij minder ernstige delicten dit niet de kosten, namelijk tijd, waard is (Boekhoorn & Tolsma, 2016). Een kanttekening bij deze verklaring is dat gesteld wordt dat financiële delicten ook ernstige (Leukfeldt et al., 2018) en langdurige (Cross et al., 2016) gevolgen kunnen hebben en het slachtoffer dan ook baat heeft bij emotionele ondersteuning, maar mogelijk toch minder dan bij interpersoonlijk contact waardoor de baten niet opwegen tegen de kosten (Borwell et al., 2021b; Leukfeldt et al., 2018).

Een illustratie van de relevantie van kosten-baten analyses en schaamte als factor kan ook uiteengezet worden aan de hand van het voorbeeld dat bij financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit een grotere kans bestaat om aangifte te willen doen op het internet, via beeldbellen en via de telefoon dan slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit. Bij financieel gemotiveerde vormen van cybercriminaliteit zoals fishing hebben slachtoffers bijvoorbeeld eerder last van schaamte (Notte et al., 2021), waarmee bijvoorbeeld een bezoek aan het politiebureau vanwege de schaamte een grotere last is ten opzichte van de baten, terwijl bij online vormen van aangifte doen dit gevoel van schaamte mogelijk minder is (Schmidt-Weitmann et al., 2015). Dit is in lijn met de bevindingen van Schmidt en collega's (2015) dat personen die zich vanwege schaamte bij klachten niet tot een huisarts wilden wenden, toch baat hadden bij een online platform om hun klachten te bespreken (Schmidt-Weitmann et al., 2015).

In eerder onderzoek werd aangetoond dat verschillen bestaan met betrekking tot de mate van tevredenheid bij behandeling van verschillende vormen delicten (Kumar, 2017), maar dit lijkt geen significante rol te spelen in de kosten-baten analyses voor de keuze voor bepaalde vormen van aangifte doen. Het had kunnen zijn dat tevredenheid met contactmomenten de baten vergroot en



daarmee de kans op de preferentie voor bepaalde vormen van aangifte doen (zoals op het politiebureau) ten opzichte van andere (zoals “op een andere manier aangifte doen) vergroot. De resultaten tonen voor vrijwel alle vormen van delicten en aangiftemanieren de afwezigheid van de rol van tevredenheid. Een voorbeeld hiervan is bij fraude via apps en phishing in de preferentie om telefonisch aangifte te doen waarin de tevredenheid geen rol speelt in de preferentie. Enkel in geval wanneer een slachtoffer op een andere manier aangifte wil doen blijkt het een rol te spelen, waarbij dus gesproken kan worden van een verlaagde tevredenheid als een last waardoor iemand geneigd is om aangifte te willen doen op een andere manier.

Tevens een interessant bijkomstig resultaat is dat uit de tabellen een bevestiging van de *Status Quo Bias* lijkt te bestaan (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Slachtoffers die eerder aangifte hebben gedaan op het politiebureau, hebben een grotere kans om dit weer te kiezen als aangiftebehoefte dan slachtoffers die op een andere manier aangifte hebben gedaan. Mensen die eerder aangifte hebben gedaan op het internet hebben ook een significant grotere kans om weer aangifte te willen doen op het internet vergeleken met mensen die eerder aangifte deden op het politiebureau. Hetzelfde resultaat is ook te zien bij de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen, via de telefoon en bij de thuisaangifte. Uit de resultaten blijkt daarmee dat slachtoffers ook te maken hebben met de *Status Quo Bias* en als voorkeur vaak kiezen wat ze al kennen, in plaats van een alternatieve manier (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Een kanttekening bij deze bevinding met betrekking tot de *Status Quo Bias* is dat ook andere mogelijke verklaringen voor dit patroon bestaan, met name dat de respondent simpelweg zegt dat deze weer voor dezelfde methode zal kiezen gezien dat 1) het meest voordehand liggend is wanneer deze hier net voor heeft gekozen en 2) de respondent mogelijk niet in acht neemt dat deze andere behoeften heeft bij een volgend delict met een andere gradatie van ernst of omstandigheden.

### **5.2.1 Beperkingen en suggesties voor vervolgonderzoek**

Dit onderzoek kent een aantal limitaties die overwogen dienen te worden bij de interpretatie van de resultaten. Ten eerste is er een beperking die betrekking heeft tot de interne validiteit van het onderzoek. Gezien de data zijn verzameld op één meetmoment is het onderzoek ten eerste cross-sectioneel van aard en daarbij enkel in staat om verbanden aan te tonen, maar kan het geen uitspraken doen over causale relaties (Bryman, 2016). De resultaten tonen bijvoorbeeld samenhang tussen bepaalde emotionele reacties zoals angst voor herhaling en preferentie voor een bepaalde vorm van aangifte doen, maar kan niet aantonen dat deze angst de oorzaak is voor deze preferentie. Om dergelijke inzicht in richtingen van verbanden mogelijk te maken zal longitudinaal of kwalitatief onderzoek uitgevoerd moeten worden die hier bewijs voor kunnen vinden. Daarom wordt ten eerste geadviseerd om dit onderzoek in vervolgstudies uit te breiden door longitudinale metingen toe te passen en/of door interviews met slachtoffers af te nemen om data te verkrijgen die bewijs bieden voor de richting van de verbanden.

Het onderzoek is niet alleen begrensd wat betreft het inzicht in de richtingen van de causale verbanden, maar ook de onderliggende causale mechanismen (Bryman, 2016). Dit is tevens een beperking die betrekking heeft tot de interne validiteit van het onderzoek. Ook hier kan het voorbeeld van het verband tussen bepaalde emotionele reacties zoals angst voor herhaling en preferentie voor een bepaalde vorm van aangifte doen gebruikt worden, gezien het een samenhang aantoont, maar niet uitlegt waarom slachtoffers met dergelijke emotionele reacties deze voorkeur hebben, bijvoorbeeld behoefte aan menselijk contact of delen van additionele informatie bij aangifte op het politiebureau. Aansluitend wordt daarom ten tweede geadviseerd om als onderdeel van vervolgonderzoek ofwel interviews af te nemen om inzicht te verkrijgen en de onderliggende verklarende mechanismen, dan wel om slachtoffers in open vervolgvragen binnen de enquête te vragen of zij hun preferentie voor een bepaalde vorm van aangifte doen uit willen leggen.

Ten derde kent het onderzoek een begrenzing wat betreft de mate waarin de resultaten ook van toepassing zullen zijn in andere landen. Deze grenzen aan generaliseerbaarheid van de resultaten naar andere contexten betreft een limitatie met betrekking tot de externe validiteit van het onderzoek (Bryman, 2016). Dit gezien de data zijn verzameld in Nederland, terwijl Nederland mogelijk sterk afwijkende karakteristieken heeft met betrekking tot cultuur, criminaliteit en de politie dan andere landen. Zo is criminaliteit in andere landen mogelijk anders van aard (meer zware delicten, minder online fraude), zijn er ander type delicten (eermoorden, bendegeweld), of zijn er verschillen bij de politie (corrupt of zeer autoritair) en diens functioneren (geen online ondersteuning, zware personeelstekorten). De resultaten gaan daarmee alleen op voor Nederland, en mogelijk voor soortgelijke landen zoals Duitsland. Echter wordt in het kader van vervolgonderzoek hierom aanbevolen om cross-culturele validatie door replicatie van deze studie in andere culturen te realiseren, bijvoorbeeld de gevonden verbanden ook toetsen in andere Europese landen of zelfs Niet-Westerse landen.

Er bestaan echter mogelijk ook beperkingen betreffend in hoeverre de resultaten van dit onderzoek ook opgaan in de Nederlandse populatie in zijn algemeen vanwege de manier van steekproeftrekking. Dit gebrek aan representativiteit van de data en onderzoeksresultaten betreft ook een grens aan de interne en externe validiteit van het onderzoek (Bryman, 2016). Slachtoffers werden namelijk gevraagd om zij behoefte hadden om deel te nemen aan het onderzoek en de vragenlijst in te vullen, waarmee een *selection bias* kan ontstaan, waarbij enkel bepaalde groepen hebben gereageerd. Zo kan het zijn dat structureel mensen die meer gemotiveerd zijn, meer vertrouwen in de politie hebben of minder traumatische delicten hebben meegemaakt hebben gereageerd, wat zorgt voor structurele vertekeningen in de dataset. Hierdoor zijn de respondenten mogelijk geen representatieve afspiegeling van slachtoffers in het algemeen en zijn de resultaten mogelijk structureel vertekend en is in mindere mate waarheidsgetrouw gemeten wat beoogd is om te meten. In vervolgstudies wordt om hiervoor te controleren geadviseerd om een vorm van controle uit te voeren, bijvoorbeeld het vergelijken van data met betrekking tot de hoeveelheid en verhouding delicten van aangifte in totaal

en dezelfde verhoudingen binnen de dataset van het onderzoek, waarbij eventueel weging van de data kan worden toegepast om te corrigeren voor onder- en over representatie. Een andere beperking van dit onderzoek betreft de statistische validiteit. Doordat er veel toetsen gedaan worden in het onderzoek kan het zo zijn dat er sprake is van kans-kapitalisatie waarbij er willekeurige significante resultaten voor komen door het vele toetsen.

Ten slotte is een beperking van dit onderzoek dat gebruik gemaakt diende te worden van reeds bestaande data van de politiemonitor, waardoor beperkingen zaten aan wat gemeten kon worden en hoe. Dit is een limitatie met betrekking tot de construct validiteit en de interne validiteit van het onderzoek, gezien hierdoor de metingen niet geoptimaliseerd konden worden om zo accuraat mogelijk antwoord te geven op de onderzoeksvragen (Bryman, 2016). Er is namelijk gebruik gemaakt van de data uit de politiemonitor die beschikbaar was, die gebruik maakte van eigen geformuleerde vragen en specifieke foci. In de politiemonitor was bijvoorbeeld gekozen om delicten als sextortion en stalking niet mee te nemen in de data, gezien gevreesd werd dat slachtoffers van zulke delicten te kwetsbaar zijn. Daardoor mist interessante en belangrijke data. Ook waren bepaalde antwoord categorieën die in de politiemonitor opgesteld waren minder geschikt om te integreren in bepaalde analyses analyse, zoals dichotome variabelen en specifieke vergelijkingen, waar schaalvariabelen accurater en completer inzicht hadden gegeven. Voor verdere dataverzameling wordt de politie geadviseerd om in gesprek te gaan met wetenschappelijke onderzoekers en na te denken over specifieke onderzoeksvragen, om de dataverzameling te optimaliseren.

### **5.2.2 Aanbevelingen**

Dit onderzoek heeft verschillende interessante bevindingen opgeleverd. Het blijkt dat slachtoffers van cyberpesten, stalking en laster de voorkeur geven aan persoonlijke aangiftemethoden in vergelijking met slachtoffers van meer financieel gemotiveerde delicten. Deze inzichten zijn van belang voor de politie, vooral bij de evaluatie van de omnichannel benadering.

Zoals eerder in de literatuur is benadrukt en bevestigd door dit onderzoek, zijn er aanzienlijke verschillen tussen verschillende typen cyberdelicten. Eerder werd vaak een uniforme aanpak gehanteerd voor verschillende delicten, maar deze bevindingen pleiten voor meer maatwerk bij de aanpak van diverse cyberdelicten (Kumar, 2017). Aangezien slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit (cyberpesten, stalking en laster) vaker emotionele gevolgen ervaren en daarom meer behoefte hebben aan persoonlijk contact, moet hier meer aandacht aan worden besteed tijdens het aangifteproces. Het is van belang om tijdens en na de aangifte te voorzien in de behoefte aan ondersteuning, zoals ook eerder is opgemerkt in de literatuur (Tolsma & Blaauw, 2011; Notte et al., 2021). Bovendien is er een aanzienlijke vraag naar thuisaangifte, vooral onder slachtoffers van cyberpesten, stalking en laster. Daarom zou het overwegen om de thuisaangifte optie toegankelijker te maken voor slachtoffers van delicten die meer interpersoonlijk van aard zijn, een waardevolle overweging kunnen zijn.

In vergelijking met slachtoffers van interpersoonlijke cybercriminaliteit hebben slachtoffers van financieel gemotiveerde delicten en hacking minder behoefte aan persoonlijke aangiftemethoden. Dit onderzoek toont aan dat de voorkeur van deze groepen vaak uitgaat naar aangiftemethoden die minder tijdrovend zijn. Daarom is het belangrijk om keuzes voor deze aangiftemethoden eenvoudiger te maken en om te zorgen voor efficiënte processen, zodat het tijdbesparend is voor de slachtoffers. Medewerkers op het politiebureau zouden getraind moeten worden om het proces zo soepel mogelijk te laten verlopen, zodat het aangifteproces minder tijdsintensief wordt voor slachtoffers (Tolsma & Blaauw, 2011).

Ook wijst dit onderzoek uit dat oudere slachtoffers de voorkeur geven aan telefonische aangifte, terwijl dit ook geldt voor vrouwelijke slachtoffers. In contrast daarmee geven jongeren en mannen vaker de voorkeur aan aangifte op het politiebureau en via internet. Er moeten meer opties worden gecreëerd om tegemoet te komen aan mensen die moeite hebben met traditionele aangiftemethoden, zoals ouderen met mobiliteitsproblemen of vrouwen die liever niet persoonlijk verschijnen maar wel de behoefte hebben om te praten.

De eerdere aangiftemethode die slachtoffers hebben gebruikt, blijkt van invloed te zijn op hun toekomstige keuzes. Dit kan te wijten zijn aan de *Status Quo Bias*. Het is moeilijk om dit fenomeen te voorkomen of te verminderen omdat het zich vaak onbewust afspeelt (Samuelson & Zeckhauser, 1988). Wel is het aan te bevelen om meer informatie te verstrekken aan inwoners van Nederland over de verschillende aangiftemethoden en hun bijbehorende voordelen. Op deze manier kunnen slachtoffers weloverwogen keuzes maken bij het selecteren van een aangiftemethode.

Naast aanbevelingen om het aangifteproces te verbeteren, suggereert dit onderzoek ook benodigde aanpassingen aan de Politie-monitor. Hoewel er momenteel geen optie is voor slachtoffers om de vragenlijst in te vullen voor zwaardere delicten, lijkt er wel vraag te zijn naar deze mogelijkheid. Slachtoffers vulden soms toch de vragenlijst in voor een ander delict dan waarvoor ze waren benaderd, zoals stalking, wat aangeeft dat sommige slachtoffers behoefte hebben om te praten over hun ervaringen. Het niet bevragen van deze slachtoffers betekent een gemiste kans voor waardevolle informatie. Bovendien zou de categorieënsectie van de Politie-monitor uitgebreider en duidelijker moeten zijn. Veel slachtoffers gaven aan dat ze slachtoffer waren van een ander delict, maar begrepen niet onder welke categorie dit viel. Het breder maken van de categorieën zou een breder scala aan cyberdelicten moeten omvatten, zoals aangegeven door de verschillende antwoorden in de "anders" sectie.

Samengevat is het duidelijk dat het aanpassen van aangiftemethoden aan de behoeften van slachtoffers maatwerk vereist. Slachtoffers van verschillende delicten ervaren verschillende vormen van impact, wat ook van invloed kan zijn op hun voorkeur voor aangiftemethoden. Sociaal-demografische gegevens spelen ook een rol. Het is van belang om deze factoren in overweging te nemen bij het opnemen van aangiften bij de politie, om het aangifteproces zo comfortabel mogelijk te maken voor alle slachtoffers, ongeacht hun leeftijd, geslacht en de aard van het delict.

## Literatuurlijst

- Agresti, A. (2018). *Statistical Methods for the Social Sciences, Global Edition (5de editie)*. Pearson.
- Akkermans, M., Arends, J., Derksen, E., Reep, C (2023). Online bedreiging en intimidatie. *Centraal Bureau voor de Statistiek*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2023/online-veiligheid-en-criminaliteit-2022/6-online-bedreiging-en-intimidatie>
- Boekhoorn, P., & Tolsma, J. (2016). De aangifte van delicten bij de multichannelstrategie van de politie. *Politiekunde*, 75. <https://repository.ubn.ru.nl/bitstream/handle/2066/151434/151434.pdf>
- Borwell, J., Jansen, J., & Stol, W. (2021). The Psychological and Financial Impact of Cybercrime Victimization: A Novel Application of the Shattered Assumptions Theory. *Social Science Computer Review*, 40(4), 933–954. <https://doi.org/10.1177/0894439320983828>
- Borwell, J., Jansen, J., & Stol, W. (2021b). Comparing the victimization impact of cybercrime and traditional crime. *Journal of digital social research*, 3(3), 85–110. <https://doi.org/10.33621/jdsr.v3i3.66>
- Bryman, A. (2010). Social research methods. In *Taylor & Francis eBooks* (pp. 157–184). [https://doi.org/10.4324/9780203381175\\_chapter\\_9](https://doi.org/10.4324/9780203381175_chapter_9)
- Centraal Bureau voor de Statistiek (z.d.-a). *Bevolking; geslacht, leeftijd en burgerlijke staat, 1 januari*. <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/7461bev/table?dl=6F2D8>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.-b). *Cybercrime achterhalen in aangiften*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/over-ons/onderzoek-en-innovatie/project/cybercrime-achterhalen-in-aangiften#:~:text=De%20definitie%20van%20cybercrime%20is,23%2D01%2D2019>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.-c). *Leeftijdverdeling*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/leeftijd/bevolking#:~:text=Gemiddeld%20zijn%20inwoners%20van%20Nederland,in%201950%2030%2C8%20jaar>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (z.d.-d). *Mannen en vrouwen*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-bevolking/verdeling/>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2022). *Traditionele criminaliteit*. Geraadpleegd op 22 april 2023, van <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2022/veiligheidsmonitor-2021/4-traditionele->

[criminaliteit#:~:text=Het%20gaat%20hier%20om%20criminaliteit,inbraak%20en%20diefstap%20en%20vernieling.](#)

Centraal Bureau voor de Statistiek. (2023). 2,2 miljoen Nederlanders slachtoffer online criminaliteit in 2022. *Centraal Bureau voor de Statistiek*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2023/19/2-2-miljoen-nederlanders-slachtoffer-online-criminaliteit-in-2022#:~:text=Na%20online%20criminaliteit%20voelt%2030,of%20voelde%20zich%20minder%20veilig>

Consultancy. *McKinsey: Covid-19 versnelt digitale transformatie met zeven jaar*. (2021, 4 januari). Geraadpleegd op 10 april 2023, van <https://www.consultancy.nl/nieuws/32448/mckinsey-covid-19-versnelt-digitale-transformatie-met-zeven-jaar>

Cross, C., Richards, K., & Smith, R. G. (2016). The reporting experiences and support needs of victims of online fraud. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, 518, 1–14. <https://doi.org/10.1177/0269758015571471>

De Graaf, N.D., & Wiertz, D. (2019). *Societal problems as public bads*. London, U.K.: Routledge.

De Nationale Politie. (z.d.-a) Wat is hacken? (z.d.). politie.nl. Geraadpleegd op 3 april 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-hacken.html>

De Nationale Politie. (z.d.-b). Wat is helpdeskfraude? politie.nl. Geraadpleegd op 3 april 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-helpdeskfraude.html>

De Nationale Politie. (z.d.-c). Wat is cyberpesten? politie.nl. Geraadpleegd op 3 april 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-cyberpesten.html>.

De Nationale Politie. (z.d.-d). Wat is phishing? politie.nl. Geraadpleegd op 3 april 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-phishing.html>.

De Nationale Politie. (z.d.-e). Wat is een DDos-aanval? politie.nl. Geraadpleegd op 3 april 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-een-ddos-aanval.html>

De Nationale Politie. (z.d.-f). Wat is WhatsAppfraude (vriend-in-nood-fraude)? [politie.nl](https://www.politie.nl). Geraadpleegd op 20 augustus 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-whatsapp-fraude-vriend-in-noodfraude.html>

De Nationale Politie. (z.d.-g). Wat is internetoplichting [politie.nl](https://www.politie.nl). Geraadpleegd op 20 augustus 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/wat-is-internetoplichting.html>

- De Nationale Politie. (z.d.-h). Hoe wordt online identiteitsfraude gepleegd [politie.nl](https://www.politie.nl/informatie/hoewordt-online-identiteitsfraude-gepleegd.html). Geraadpleegd op 20 augustus 2023, van <https://www.politie.nl/informatie/hoewordt-online-identiteitsfraude-gepleegd.html>
- De Vereniging van Nederlandse Gemeenten. (2021). *Verkenningsonderzoek Inclusieve Naadloze Klantreis Politie en gemeenten Oss, Utrecht en Tilburg: Quick scan vanuit de gezamenlijke omnichannel aanpak deel 1*. Geraadpleegd op 24 september 2023, van [https://vng.nl/sites/default/files/2022-03/verkenningsonderzoek\\_omnichannel\\_politie\\_-\\_gemeenten\\_quickscan.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2022-03/verkenningsonderzoek_omnichannel_politie_-_gemeenten_quickscan.pdf)
- Duchateau, A. (2018). Dienstverlening door de politie: het e-loket (de digitale onthaalfunctie). *Dienstverlening door de politie*, 46, 1977.
- Grinin, L., Grinin, A., & Korotayev, A. (2022). COVID-19 pandemic as a trigger for the acceleration of the cybernetic revolution, transition from e-government to e-state, and change in social relations. *Technological Forecasting and Social Change*, 175, 121348. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121348>
- HackControl - cybersecurity consulting company, cyber security, penetration testing, security audit, brand protection, antiphishing, blockchain audit. (2021, 31 juli). *Mobile app fraud: everything you need to know*. <https://hackcontrol.org/blog/mobile-app-fraud/>
- Koolen, I., van der Heide, M., Ziegelaar, A. (2005). *De tevredenheid van slachtoffers van misdrijven met de slachtofferzorg: Eindrapport*. WODC. Geraadpleegd op 26 september 2023, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/kst-27213-10-b1.pdf>
- Leukfeldt, R., Notté, R., & Malsch, M. (2020). Exploring the Needs of Victims of Cyber-dependent and Cyber-enabled Crimes. *Victims & offenders*, 15(1), 60–77. <https://doi.org/10.1080/15564886.2019.1672229>
- Leukfeldt, E. R., Notté, R. J., & Malsch, M. (2018). Slachtofferschap van online criminaliteit: Een onderzoek naar behoeften, gevolgen en verantwoordelijkheden na slachtofferschap van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit [Victimization of online crime: An examination of needs, consequences, and responsibilities following victimization of cybercrime and digitized crime]. WODC
- Leukfeldt, R., & Jansen, J. (2018). Coping with cybercrime victimization: An exploratory study into impact and change. *Journal of Qualitative Criminal Justice & Criminology*, 2(2), 205–228. [https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai%3Ahbokennisbank.nl%3Asharekit\\_hh%3A%3Aoai%3Asurfsharekit.nl%3Abeb608b9-6f52-42e8-9cab-dc5848c8887c](https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai%3Ahbokennisbank.nl%3Asharekit_hh%3A%3Aoai%3Asurfsharekit.nl%3Abeb608b9-6f52-42e8-9cab-dc5848c8887c)

- Mous, A. (2023). Wat is cyberstalking? Risico's herkennen en jezelf beschermen. *VPNGids.nl*. <https://www.vpngids.nl/veilig-internet/cybercrime/wat-is-cyberstalking/>
- Notte, R. J., Leukfeldt, R., & Malsch, M. (2021). Double, triple or quadruple hits? Exploring the impact of cybercrime on victims in the Netherlands. *International Review of Victimology*, 026975802110106. <https://doi.org/10.1177/02697580211010692>
- Politie. (2021). Criminaliteit 2020: minder inbraak, meer cybercrime. Geraadpleegd op 26 april 2022, van <https://www.politie.nl/nieuws/2021/januari/15/00-criminaliteit-2020-minder-inbraak-meer-cybercrime.html>
- Slachtofferhulp (z.d.-a). Nederland *Wat is victim blaming*. <https://www.slachtofferhulp.nl/voordehulpers/iemand-ondersteunen/victim-blaming-voorkomen/>
- Stol, W. (2021) Digitalisering en de rol van de politie. Naar een 'autoriteit fatsoenlijke rechtshandhaving'. *Panopticon*, 42(2), 161-168.
- Teunissen, B. (2023). Oplichting via Marktplaats herkennen en voorkomen. *VPNGids.nl*. <https://www.vpngids.nl/veilig-internet/cybercrime/oplichting-via-marktplaats-herkennen/>
- Van Damme, A. (2017). The impact of police contact on trust and police legitimacy in Belgium. *Policing & Society*, 27(2), 205–228. <https://doi.org/10.1080/10439463.2015.1045510>
- Van der Kleij, R., Van 't Hoff-de Goede, S., Van de Weijer, S., & Leukfeldt, R. (2020). Ons cybergedrag is veel onveiliger dan we zelf denken: implicaties voor effectief beïnvloedingsbeleid door de overheid. *Justitiële Verkenningen*, 46(2), 113–128. <https://doi.org/10.5553/JV/016758502020046002011>
- Van Der Mooren, f., de Vries, r. (2022). Steeds meer hoogopgeleiden in Nederland: wat voor beroep hebben ze? *Centraal Bureau voor de Statistiek*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/statistische-trends/2022/steeds-meer-hoogopgeleiden-in-nederland-wat-voor-beroep-hebben-ze-?onepage=true>
- Van De Weijer, S., Leukfeldt, R., & R, V. d. D. (2020). Slachtoffer van onlinecriminaliteit, wat nu? : Een onderzoek naar aangiftebereidheid onder burgers en ondernemers. *Politie & Wetenschap*, 120, 1–103.
- Van der Zwan, J., Zandvliet, M. (2023, 26 april). *Monitor Aangifte* [Powerpoint-slides]. De Nationale Politie. Geraadpleegd op 1 mei 2023, van (interne bron van de politie).



Wall, D.S. (2008) 'Cybercrime, Media and Insecurity: the shaping of public perceptions of cybercrime', *International Review of Law, Computers and Technology*, vol. 22, nos. 1-2, pp. 45–63 (ISSN 0965-528X).

West, D. M. (2014). *Going Mobile: How Wireless Technology is Reshaping Our Lives*. Brookings Institution Press.

Schmidt-Weitmann, S., Bösch, S., Weidt, S., & Brockes, C. (2015). Psychological Online Consultation Service Attracts Men: A New Approach to Close the Gap Between Being Ill and Being Treated. *Telemedicine Journal and E-health*, 21(1), 48–54.  
<https://doi.org/10.1089/tmj.2013.0370>

## Bijlage 1 – Gebruikte vragenlijst items

| Variabele                               | Vraag/Vragen   | Antwoord categorieën   |
|---|--|--|
| Leeftijd                                | Wat is uw geboortejaar?  | Open   |
| Geslacht                                | Wat is uw geslacht?  | - Man<br>- Vrouw<br>- Overig<br>- Wil ik liever niet zeggen  |
| Opleidingsniveau                        | Wat is de hoogste opleiding die u heeft afgerond met een diploma, akte of getuigschrift?   | - Lagere school<br>-LBO, praktijkonderwijs, VSO (Its, leao, vbo, huishoudschool, ambachtsschool)<br>-VMBO, LWOO<br>-Mavo (ulo, mulo)<br>-Havo, vwo, gymnasium, atheneum (HBS, lyceum)<br>-MBO (mts, meao, middenstandsdiploma, pdb, mba)<br>-HBO (hts, kweekschool, associate degree)<br>-Universitaire opleiding (inclusief promotieonderzoek)<br>-Een andere (bedrijfs)opleiding of cursus (van 6 maanden of langer)<br>-Geen van deze<br>-Geen antwoord |
| Tevredenheid contactmomenten            | Ik werd serieus genomen  | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
|   | De verwachtingen die ik had toen ik aangifte deed zijn waargemaakt   | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
|   | De politie had genoeg kennis om mij goed te kunnen helpen  | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
|   | De politie onderschatte de gevolgen die het strafbaar feit voor mij had  | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
|   | Voor mijn gevoel gaf de politie mij de schuld van het strafbaar feit   | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
| Verschillende vormen cybercriminaliteit | Ik kreeg voldoende informatie van de politie over wat ze gedaan hebben of nog gaan doen met mijn aangifte.                                       | Helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, helemaal mee oneens, niet van toepassing, dat weet ik niet  |
|   | Waar heeft u aangifte van gedaan?  | -Hacken<br>-Helpdeskfraude<br>-Marktplaatsfraude<br>-Fraude via apps<br>-Cyberpesten   |
| Emotionele Impact                       | Heeft het strafbaar feit op dit moment nog emotionele gevolgen voor u? geef aan wat voor u van toepassing is. U kunt meerdere antwoorden kiezen. | -Ik ervaar nog stress of spanning<br>-Ik heb angst- of panieklachten<br>-Ik maak mij er boos over<br>-Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is<br>-Ik ben voorzichtiger geworden<br>-Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw<br>-Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken<br>-Ik voel mij op het internet (Waaronder online apps en sociale media/whatsapp) minder veilig<br>-Ik ervaar geen emotionele gevolgen                             |
| Manier van aangifte                     | Hoe heeft u aangifte gedaan? Het gaat hier om uw meest recente aangifte.   | -Op een politiebureau (persoonlijk)<br>-De politie heeft bij u thuis de aangifte opgenomen   |

|                    |  |  |
|--------------------|--|--|
| Aangifte behoeften | Hoe had u het liefst aangifte willen doen? Kies de twee mogelijkheden waarvan u het liefst gebruik had gemaakt | <ul style="list-style-type: none"><li>-Ik heb op een andere plaats aangifte gedaan</li><li>-Ik heb internet aangifte gedaan</li><li>-Via beeldbellen</li><li>-Via de telefoon</li><li>-Anders, namelijk...</li></ul>   |
|                    |  | <ul style="list-style-type: none"><li>-Op een politiebureau (persoonlijk)</li><li>-Thuis (De politie komt langs om thuis de aangifte op te nemen)</li><li>-Op een andere plaats- niet op een politiebureau of thuis</li><li>-Via internet</li><li>-Via beeldbellen</li><li>-Via de telefoon</li><li>-Anders, namelijk...</li></ul> |

---

## Bijlage 2 – dataset opschonen

### Categorieën

Eerst ben ik begonnen met het opschonen van de dataset. Hier heb ik helaas niet elke stap van bijgehouden in mijn syntax. Alle stappen die ik heb zal ik hieronder uit werken met tabellen en in woorden.

De dataset bestond in eerste instantie uit 25760 respondenten. Ik wilde enkel de cases overhouden die te maken hadden met cybercriminaliteit. Dit waren de cases vanaf 17. Alles wat onder 17 zat kon ik daarna verwijderen.

| <b>Waarvan heeft u aangifte gedaan? Denk daarbij aan uw &lt;u&gt;meest recente&lt;/u&gt; aangifte.&lt;br/&gt;&lt;i&gt;Kies één van onderstaande omschrijvingen die het beste bij uw aangifte past.&lt;/i&gt;</b> |  |           |         |               |                    |
|--|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid  | Hacken, waarbij iemand met kwade bedoelingen heeft ingebroken of ingelogd op een computer, e-mailaccount, website of pro | 501       | 12,9    | 12,9          | 12,9               |
|  | Helpdeskfraude   | 393       | 10,1    | 10,1          | 22,9               |
|  | Marktplaatsfraude  | 323       | 8,3     | 8,3           | 31,2               |
|  | Fraude via apps (bijvoorbeeld via WhatsApp)  | 283       | 7,3     | 7,3           | 38,5               |
|  | Cyberpesten, waarbij uzelf via internet wel eens te maken heeft gehad met roddel, getreiter, pesten, chantage of bedreig | 87        | 2,2     | 2,2           | 40,7               |
|  | ANDERS, namelijk:  | 2309      | 59,3    | 59,3          | 100,0              |
|  | Total  | 3896      | 100,0   | 100,0         |                    |

| <b>Statistics</b><br>waarvan_aangifte >= 17 (FILTEF) |       |         |
|--|-------|---------|
| N  | Valid | Missing |
|  | 3896  | 0       |

Na het verwijderen van de cases was dit de verdeling van de categorieën. De categorie “ANDERS, namelijk” bevat ook heel veel andere vormen criminaliteit waaronder traditionele vormen. Al deze 2309 cases ben ik met de hand langs gegaan om te kijken of ze nog ergens bij de andere categorieën terecht konden. Na een aantal keer proberen is dit gelukt en zijn er ook een aantal nieuwe categorieën aangemaakt. Veel cases die onder overig stonden zijn verwijderd omdat ze te onduidelijk waren of omdat ze niet bij cybercriminaliteit behoorde. Wel zijn een aantal vormen van cybercriminaliteit toegevoegd namelijk: Cryptofraude en beleggingsfraude (dit noem je ook wel boilerroomfraude), frauduleuze aankoop, fishing en identiteitsfraude. Onder frauduleuze aankopen vallen ook aankopen zoals fraude met facebookmarktplaats en andere soortgelijke sites. Om deze reden zal deze categorie samengevoegd worden met marktplaatsfraude.

```
DATASET ACTIVATE DataSet1.
FREQUENCIES VARIABLES=waarvan_aangifte
/ORDER=ANALYSIS.
```

**Waarvan heeft u aangifte gedaan? Denk daarbij aan uw <u>meest recente</u> aangifte.<br/><i>Kies één van onderstaande omschrijvingen die het beste bij uw aangifte past.</i>**

|       |   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Hacken, waarbij iemand met kwade bedoelingen heeft ingebroken of ingelogd op een computer, e-mailaccount, website of pro                  | 438       | 26,5    | 26,5          | 26,5               |
|       | Helpdeskfraude  | 441       | 26,7    | 26,7          | 53,2               |
|       | Marktplaatsfraude   | 274       | 16,6    | 16,6          | 69,8               |
|       | Fraude via apps (bijvoorbeeld via WhatsApp)   | 238       | 14,4    | 14,4          | 84,3               |
|       | Cyberpesten, smaad en laster, waarbij uzelf via internet wel eens te maken heeft gehad met roddel, getreiter, pesten, chantage of bedreig | 92        | 5,6     | 5,6           | 89,8               |
|       | Cryptofraude en beleggingsfraude  | 34        | 2,1     | 2,1           | 91,9               |
|       | Frauduleze aankoop  | 31        | 1,9     | 1,9           | 93,8               |
|       | Fishing   | 75        | 4,5     | 4,5           | 98,3               |
|       | Identiteitsfraude   | 28        | 1,7     | 1,7           | 100,0              |
|       | Total   | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Verwijderde data bij “geslacht”

24 cases zijn uit de data verwijderd omdat ze niet onder de categorie man of vrouw vielen. Er vielen 3 cases onder “overig” en 21 onder “wil ik liever niet zeggen”. Vergeleken met de aantallen die er zijn voor mannen en vrouwen, zouden deze twee categorieën weinig invloed hebben of vergeleken kunnen worden. De variabele geslacht is daarom gehercodeerd.

```
RECODE geslacht (1=0) (2=1) (3=SYSMIS) (4=SYSMIS) INTO Dummy_Vrouw.
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=Dummy_Vrouw
/ORDER=ANALYSIS.
```

### Verwijderde data bij “tevredenheid contactmomenten”

Cases die minder dan 3 van de stellingvragen van de variabele tevredenheid over contactmomenten hebben ingevuld, zijn ook verwijderd uit de dataset. De manier waarop de data is verwijderd is door een schaal variabele aan te maken (hoe deze is gemaakt is te zien in bijlage 4) en een filter te gebruiken voor deze schaal.

```
COMPUTE Tevredenheid_Contactmomenten=MEAN.3 (Uitspraken_1, Uitspraken_2, Uitspraken_3, Uitspraken_4,
Uitspraken_5, Uitspraken_6).
EXECUTE.
```

```
SORT CASES BY Tevredenheid_Contactmomenten(A).
```

### **Verwijderde data bij “hoe aangifte”**

Er was in de vragenlijst een vraag naar de manier hoe mensen aangifte hebben gedaan. Er waren hier verschillende categorieën. De cases die de categorie “Anders, namelijk” hadden ingevuld zijn verwijderd uit de dataset. Dit is gedaan door te sorteren op de manier waarop mensen aangifte konden doen en alle “Anders, namelijk” te sorteren en verwijderen. Dit waren 54 cases.

```
FREQUENCIES VARIABLES= hoe_aangifte  
/ORDER=ANALYSIS.
```

### **Verwijderde data bij “Opleiding”**

Bij het hercoderen van de variabele “Opleiding” zijn er ook cases verwijderd. De categorieën “Een andere (bedrijfs)opleiding of cursus”, “Geen van deze” en “Geen antwoord” zijn verwijderd. Deze cases konden namelijk niet ingedeeld worden in een ordinale categorische variabele en dit zou de analyse moeilijker maken. Hieronder is te zien dat de categorieën gecodeerd zijn als system missing. Hierna heb ik de variabele gesorteerd en alle system missing cases verwijderd.

```
RECODE opleiding (1=1) (2=1) (3=1) (4=1) (5=2) (6=2) (7=3) (8=3) (9=SYSMIS) (10=SYSMIS) (11=SYSMIS)  
INTO OpleidingNieuw.  
EXECUTE.
```

# Bijlage – hercoderen en beschrijvende statistieken van nieuwe variabelen

## Herocoderen en univariate statistieken

In deze bijlage vindt u de syntaxis voor de beschrijvende univariate statistieken en de syntaxis die de creatie van variabelen illustreert. In bepaalde delen van de bijlage wordt dezelfde tekst herhaald die reeds in het onderzoek is opgenomen. Dit is gedaan om de bijlage leesbaarder te maken.

## Geslacht

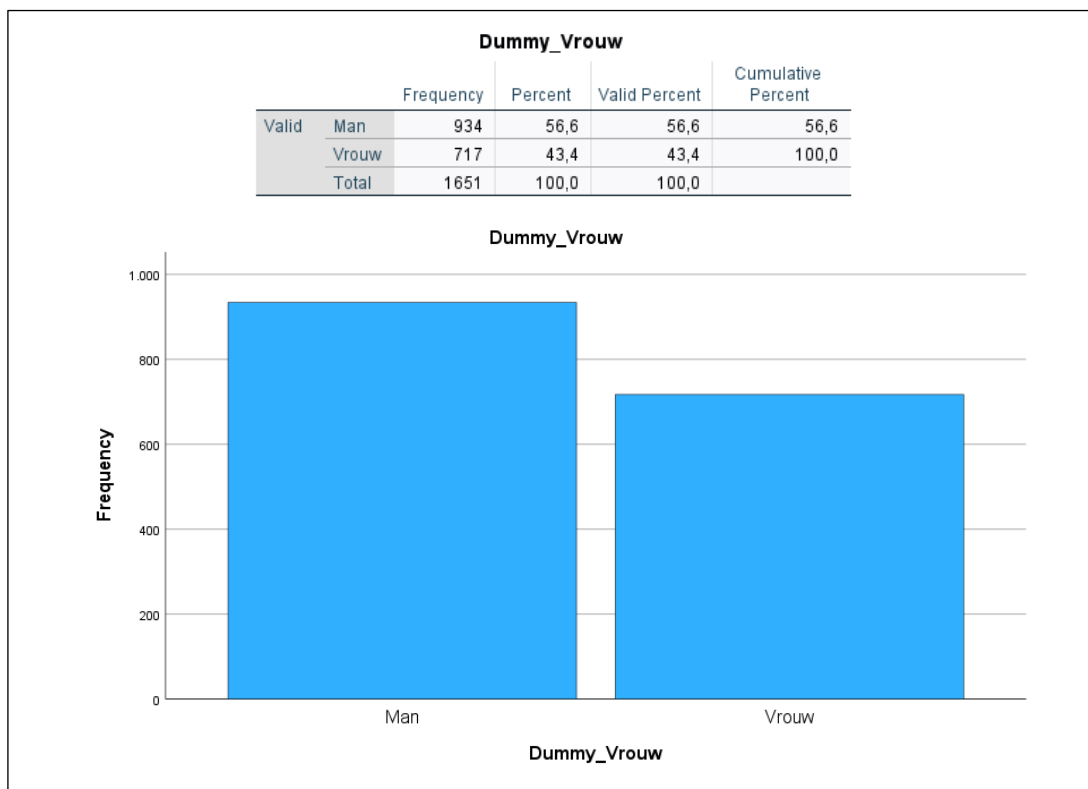
### Herhaling vorige bijlage

24 cases zijn uit de data verwijderd omdat ze niet onder de categorie man of vrouw vielen. ER vielen 3 cases onder “overig” en 21 onder “wil ik liever niet zeggen”. Vergelijken met de aantallen die er zijn voor mannen en vrouwen, zouden deze twee categorieën weinig invloed hebben of vergeleken kunnen worden. De variabele geslacht is daarom gehercodeerd.

```
RECODE geslacht (1=0) (2=1) (3=SYSMIS) (4=SYSMIS) INTO Dummy_Vrouw.  
EXECUTE.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=Dummy_Vrouw  
/ORDER=ANALYSIS.
```

De verdeling van mannen en vrouwen is hier onder te zien.



## Leeftijd

De mensen die de vragenlijst hebben ingevuld moesten hun geboortjaar invullen. Om te leeftijd te berekenen heb ik het huidige jaar 2023 – het geboortjaar gedaan.

```
COMPUTE Leeftijd=2023 - gejaar.  
EXECUTE.  
  
COMPUTE Leeftijd1=Leeftijd-1.  
EXECUTE.  
  
FREQUENCIES VARIABLES=Leeftijd1  
/NTILES=4  
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

Hieronder is de gemiddelde leeftijd te zien van de respondenten. De gemiddelde leeftijd is 62 jaar. De jongste respondent in de vragenlijst is 16 en de oudste is 93.

| Leeftijd1              |         |          |
|------------------------|---------|----------|
| N                      | Valid   | 1651     |
|                        | Missing | 0        |
| Mean                   |         | 60,8092  |
| Median                 |         | 64,0000  |
| Std. Deviation         |         | 15,79618 |
| Kurtosis               |         | -,014    |
| Std. Error of Kurtosis |         | ,120     |
| Minimum                |         | 16,00    |
| Maximum                |         | 93,00    |
| Percentiles            | 25      | 51,0000  |
|                        | 50      | 64,0000  |
|                        | 75      | 73,0000  |

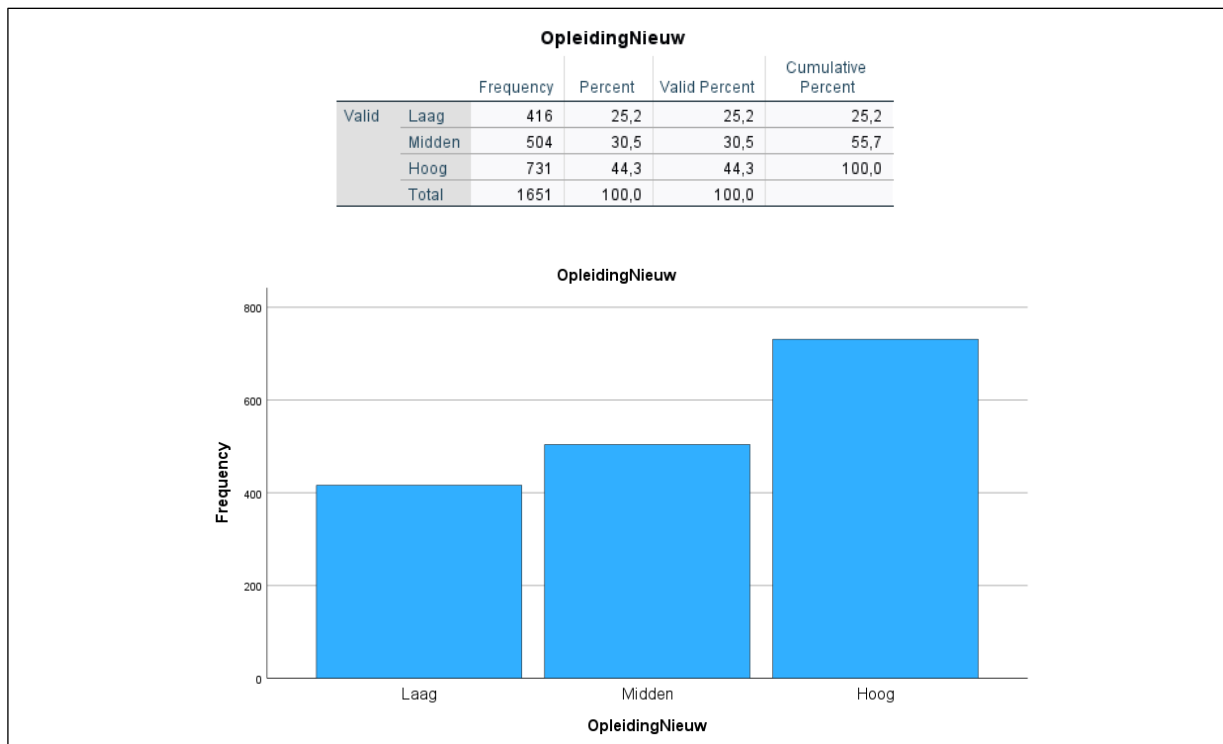
## Opleidingsniveau

Bij het hercoderen van de variabele “Opleiding” zijn er ook cases verwijderd. De categorieën “Een andere (bedrijfs)opleiding of cursus”, “Geen van deze” en “Geen antwoord” zijn verwijderd. Deze cases konden namelijk niet ingedeeld worden in een ordinale categorische variabele en dit zou de

```
RECODE opleiding (1=1) (2=1) (3=1) (4=1) (5=2) (6=2) (7=3) (8=3) (9=SYSMIS) (10=SYSMIS) (11=SYSMIS)  
INTO OpleidingNieuw.  
EXECUTE.  
  
FREQUENCIES VARIABLES=OpleidingNieuw  
/BARCHART FREQ  
/ORDER=ANALYSIS.
```



analyse moeilijker maken. Hier onder is te zien dat de categorieën gecodeerd zijn als system missing. Hierna heb ik de variabele gesorteerd en alle system missing cases verwijderd.



### Verschillende vormen cybercriminaliteit

De oorspronkelijke variabele `waarvan aangifte` bestond uit veel verschillende categorieën waaronder ook veel verschillende categorieën die niet bij cybercriminaliteit pasten. Hieronder zal ik even snel herhalen wat in de vorige bijlage gezegd is over deze variabele.

De dataset bestond in eerste instantie uit 25760 respondenten. Ik wilde enkel de cases overhouden die te maken hadden met cybercriminaliteit. Dit waren de cases vanaf 17. Alles wat onder 17 zat kon ik daarna verwijderen.

Na het hercoderen van verschillende variabelen die oorspronkelijk onder overig vielen, was dit de verdeling van de nieuwe categorieën.

```
DATASET ACTIVATE DataSet1.  
FREQUENCIES VARIABLES=waarvan_aangifte  
/ORDER=ANALYSIS.
```

**Waarvan heeft u aangifte gedaan? Denk daarbij aan uw <u>meest recente</u> aangifte.<br><i>Kies één van onderstaande omschrijvingen die het beste bij uw aangifte past.</i>**

|       |   | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Hacken, waarbij iemand met kwade bedoelingen heeft ingebroken of ingelogd op een computer, e-mailaccount, website of pro                  | 438       | 26,5    | 26,5          | 26,5               |
|       | Helpdeskfraude  | 441       | 26,7    | 26,7          | 53,2               |
|       | Marktplaatsfraude   | 274       | 16,6    | 16,6          | 69,8               |
|       | Fraude via apps (bijvoorbeeld via WhatsApp)   | 238       | 14,4    | 14,4          | 84,3               |
|       | Cyberpesten, smaad en laster, waarbij uzelf via internet wel eens te maken heeft gehad met roddel, getreiter, pesten, chantage of bedreig | 92        | 5,6     | 5,6           | 89,8               |
|       | Cryptofraude en beleggingsfraude  | 34        | 2,1     | 2,1           | 91,9               |
|       | Frauduleze aankoop  | 31        | 1,9     | 1,9           | 93,8               |
|       | Fishing   | 75        | 4,5     | 4,5           | 98,3               |

Deze categorieën van de variabele zijn omgevormd tot verschillende dummy's. De referentiecategorie is aangifte van cyberbullying.

```
RECODE waarvan_aangifte (17=1) (ELSE=0) INTO DummyHacken.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (18=1) (ELSE=0) INTO DummyHelpdeskfraude.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (19=1) (25=1) (ELSE=0) INTO DummyOnlineVerkoop.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (20=1) (ELSE=0) INTO DummyFraudeViaApps.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (23=1) (ELSE=0) INTO DummyCryptoBeleggingsFraude.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (26=1) (ELSE=0) INTO DummyPhising.  
EXECUTE.
```

```
RECODE waarvan_aangifte (30=1) (ELSE=0) INTO DummyIdentiteitFraude.  
EXECUTE.
```

### Tevredenheid contactmomenten

De tevredenheid met contactmomenten werd gemeten met diverse stellingen over de contactmomenten na de laatste aangifte, samengevoegd tot een schaal. Stellingen omvatten: "Ik werd serieus genomen," "De verwachtingen bij aangifte zijn waargemaakt," "Politie had voldoende kennis om te helpen," "Onderschatting van gevolgen van strafbaar feit door politie," "Gevoel van schuldtoewijzing door politie," en "Informatie van politie over aangifte." Antwoorden varieerden van "Helemaal mee eens" tot "Dat weet ik niet." Scores voor de vierde en vijfde stelling zijn omgedraaid voor consistentie. "Niet van toepassing" en "Dat weet ik niet" zijn als ontbrekende waarden gecodeerd, omdat ze niet bijdragen aan de gemeten aspecten.

```
RECODE uitspraken_serieus_mening (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO Uitspraken_1.  
EXECUTE.
```

```
RECODE uitspraken_verwachting_mening (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO  
Uitspraken_2.  
EXECUTE.
```

```
RECODE uitspraken_kennis_mening (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO Uitspraken_3.  
EXECUTE.
```

```
RECODE uitspraken_gevolgen_mening (1=1) (2=2) (3=3) (4=4) (5=5) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO Uitspraken_4.  
EXECUTE.
```

```
RECODE uitspraken_schuld_mening (1=1) (2=2) (3=3) (4=4) (5=5) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO Uitspraken_5.  
EXECUTE.
```

```
RECODE uitspraken_informatie_mening (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) (6=SYSMIS) (7=SYSMIS) INTO Uitspraken_6.  
EXECUTE.
```

Na het omkeren van de scores van de vierde en vijfde stelling en de hercodering zijn de stellingen samengevoegd tot een schaal. In deze schaal geeft een lagere score minder tevredenheid aan met de laatste contactmomenten, terwijl een hogere score meer tevredenheid weergeeft. Respondenten die op minder dan 3 van de uitspraken een antwoord hadden gegeven, zijn uit de dataset verwijderd, omdat hun scores anders geen betrouwbare meting zouden vertegenwoordigen.

```
COMPUTE Tevredenheid_Contactmomenten=MEAN.3 (Uitspraken_1, Uitspraken_2, Uitspraken_3, Uitspraken_4,  
Uitspraken_5, Uitspraken_6).  
EXECUTE.
```

```
SORT CASES BY Tevredenheid_Contactmomenten(A).
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/NTILES=4  
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

**RELIABILITY**

```

/VARIABLES=Uitspraken_1 Uitspraken_2 Uitspraken_3 Uitspraken_4 Uitspraken_5 Uitspraken_6
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.

```

De betrouwbaarheid van de schaal is ook gemeten. Deze waarden zijn hier onder te lezen.

| Statistics                   |         |        |
|------------------------------|---------|--------|
| Tevredenheid_Contactmomenten |         |        |
| N                            | Valid   | 1651   |
|                              | Missing | 0      |
| Mean                         |         | 3,6318 |
| Median                       |         | 3,7500 |
| Std. Deviation               |         | ,85661 |
| Kurtosis                     |         | -,098  |
| Std. Error of Kurtosis       |         | ,120   |
| Minimum                      |         | 1,00   |
| Maximum                      |         | 5,00   |
| Percentiles                  | 25      | 3,0000 |
|                              | 50      | 3,7500 |
|                              | 75      | 4,3333 |

**Case Processing Summary**

|       |                       | N    | %     |
|-------|-----------------------|------|-------|
| Cases | Valid                 | 946  | 51,9  |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 877  | 48,1  |
|       | Total                 | 1823 | 100,0 |

- a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,822             | 6          |

**Aangifte behoeften**

De behoeften van slachtoffers van cybercriminaliteit met betrekking tot aangifte zijn vastgesteld via de enquêtevraag: "Hoe zou u het liefst aangifte willen doen? Kies twee favoriete opties."

Antwoordcategorieën omvatten: "Op een politiebureau (persoonlijk)", "Thuis", "Via internet", "Via beeldbellen", "Via de telefoon", "Op een andere locatie - niet thuis of op een politiebureau" en "Anders, namelijk...".

Elke antwoordcategorie is omgezet in een aparte dummyvariabele, waarbij een score van 0 aangeeft dat de respondent die optie niet verkoos, en een score van 1 aangeeft dat de respondent er wel de voorkeur aan gaf.

COMPUTE BehoeftePolitiebureau=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=1 OR liefst\_aangifte\_12=1) BehoeftePolitiebureau=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteThuisaangifte=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=2 OR liefst\_aangifte\_12=2) BehoefteThuisaangifte=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteAndereplaats=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=3 OR liefst\_aangifte\_12=3) BehoefteAndereplaats=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteInternet=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=4 OR liefst\_aangifte\_12=4) BehoefteInternet=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteBeeldbellen=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=5 OR liefst\_aangifte\_12=5) BehoefteBeeldbellen=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteTelefoon=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=6 OR liefst\_aangifte\_12=6) BehoefteTelefoon=1.

EXECUTE.

COMPUTE BehoefteAnders=0.

IF (liefst\_aangifte\_11=7 OR liefst\_aangifte\_12=7) BehoefteAnders=1.

EXECUTE.

DATASET ACTIVATE DataSet1.

FREQUENCIES VARIABLES=BehoefteAnders BehoefteTelefoon BehoefteBeeldbellen BehoefteInternet

BehoefteAndereplaats BehoefteThuisaangifte BehoeftePolitiebureau

/ORDER=ANALYSIS.

**BehoefteThuisaangifte**

|       |                              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte thuis aangifte | 1104      | 66,9    | 66,9          | 66,9               |
|       | Behoefte thuis aangifte      | 547       | 33,1    | 33,1          | 100,0              |
|       | Total                        | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoefteAndereplaats**

|       |                                      | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte andere plaats aangifte | 1610      | 97,5    | 97,5          | 97,5               |
|       | Behoefte andere plaats aangifte      | 41        | 2,5     | 2,5           | 100,0              |
|       | Total                                | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoefteInternet**

|       |                                 | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte internet aangifte | 893       | 54,1    | 54,1          | 54,1               |
|       | Behoefte internet aangifte      | 758       | 45,9    | 45,9          | 100,0              |
|       | Total                           | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoefteBeeldbellen**

|       |                                    | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte beeldbellen aangifte | 1480      | 89,6    | 89,6          | 89,6               |
|       | Behoefte beeldbellen aangifte      | 171       | 10,4    | 10,4          | 100,0              |
|       | Total                              | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoefteTelefoon**

|       |                                     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte telefonische aangifte | 1077      | 65,2    | 65,2          | 65,2               |
|       | Behoefte telefonische aangifte      | 574       | 34,8    | 34,8          | 100,0              |
|       | Total                               | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoefteAnders**

|       |                                      | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte andere manier aangifte | 1570      | 95,1    | 95,1          | 95,1               |
|       | Behoefte andere manier aangifte      | 81        | 4,9     | 4,9           | 100,0              |
|       | Total                                | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

**BehoeftePolitiebureau**

|       |                                      | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Geen behoefte aangifte politiebureau | 521       | 31,6    | 31,6          | 31,6               |
|       | Behoefte aangifte politiebureau      | 1130      | 68,4    | 68,4          | 100,0              |
|       | Total                                | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

## Emotionele impact

De gevoelens met betrekking tot het misdrijf zijn gemeten via een vraag over de emotionele impact na het misdrijf. De vraag luidde: "Heeft het strafbare feit nog steeds emotionele gevolgen voor u? Selecteer de toepasselijke antwoorden." Opties waren onder andere: "Ervaar stress of spanning," "Heb last van angst- of panieklachten," "Voel boosheid over wat er gebeurd is," "Geef mezelf de schuld van wat er is gebeurd," "Ben voorzichtiger geworden," "Herbeleef de gebeurtenis steeds opnieuw," "Bang om nogmaals zoiets mee te maken," "Voel me minder veilig online (inclusief online apps en sociale media/WhatsApp)," en "Ervaar geen emotionele gevolgen."

Elke antwoordoptie is omgezet in een aparte dummyvariabele in de dataset, waarbij een score van "ja" werd toegekend als de respondent die optie had geselecteerd, en "nee" als deze niet was gekozen. In de dataset wordt "nee" gecodeerd als 0 en "ja" als 1. Hieronder zijn de beschrijvende statistieken te zien van deze mediator.

```
FREQUENCIES VARIABLES=impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld
  impact_Voorzichtiger impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet
  impact_GeenEmotioneleGevolgen
/ORDER=ANALYSIS.
```

### Ik maak mij er boos over

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1204      | 72,9    | 72,9          | 72,9               |
|       | Yes | 447       | 27,1    | 27,1          | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik ervaar nog stress of spanning

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1510      | 91,5    | 91,5          | 91,5               |
|       | Yes | 141       | 8,5     | 8,5           | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik heb angst – of panieklachten

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1607      | 97,3    | 97,3          | 97,3               |
|       | Yes | 44        | 2,7     | 2,7           | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1239      | 75,0    | 75,0          | 75,0               |
|       | Yes | 412       | 25,0    | 25,0          | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik ben voorzichtiger geworden

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 704       | 42,6    | 42,6          | 42,6               |
|       | Yes | 947       | 57,4    | 57,4          | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1608      | 97,4    | 97,4          | 97,4               |
|       | Yes | 43        | 2,6     | 2,6           | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1206      | 73,0    | 73,0          | 73,0               |
|       | Yes | 445       | 27,0    | 27,0          | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

### Ik ervaar geen emotionele gevolgen

|       |     | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | No  | 1297      | 78,6    | 78,6          | 78,6               |
|       | Yes | 354       | 21,4    | 21,4          | 100,0              |
| Total |     | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

## Hoe aangifte gedaan

De wijze waarop mensen aangifte hebben gedaan voor het misdrijf waarover ze de vragenlijst invulden, is vastgelegd met de vraag: "Hoe heeft u aangifte gedaan voor uw meest recente misdrijf?" Antwoordopties omvatten: "Op een politiebureau (persoonlijk)," "De politie heeft bij u thuis de aangifte opgenomen," "Op een andere locatie aangifte gedaan," "Via internet aangifte gedaan," "Via beeldbellen," "Via de telefoon," en "Anders, namelijk..." Om deze vraag geschikt te maken voor het model, zijn de antwoordcategorieën gedummificeerd. Hierbij zijn er twee categorieën waarbij 0 aangeeft dat de respondent geen aangifte op die manier heeft gedaan, en 1 aangeeft dat de respondent wel op die manier aangifte heeft gedaan. De categorie "Op een politiebureau" heeft geen

dummyvariabele, omdat deze als referentiecategorie fungeert waarmee de andere variabelen worden vergeleken. Respondenten die aangifte op een andere manier of op een andere locatie hebben gedaan, zijn uit de dataset verwijderd vanwege hun kleine aantallen, wat geen significante impact had. Hierna zijn de beschrijvende statistieken berekend.

```
SORT CASES BY hoe_aangifte(A).
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=hoe_aangifte
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/BARCHART FREQ
/ORDER=ANALYSIS
```

**Hoe heeft u aangifte gedaan? Het gaat hier om uw meest recente aangifte.**

|       |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Op een politiebureau (persoonlijk)                   | 662       | 40,1    | 40,1          | 40,1               |
|       | De politie heeft bij mij thuis de aangifte opgenomen | 48        | 2,9     | 2,9           | 43,0               |
|       | Ik heb via internet aangifte gedaan                  | 762       | 46,2    | 46,2          | 89,2               |
|       | Via beeldbellen (3D-aangifte)                        | 52        | 3,1     | 3,1           | 92,3               |
|       | Via de telefoon                                      | 127       | 7,7     | 7,7           | 100,0              |
|       | Total  | 1651      | 100,0   | 100,0         |                    |

```
FREQUENCIES VARIABLES=ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
TelefonischeAangifte
/BARCHART FREQ
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
RECODE hoe_aangifte (2=1) (ELSE=0) INTO ThuisAangifte.
EXECUTE.
```

```
RECODE hoe_aangifte (3=1) (ELSE=0) INTO AnderePlaatsAangifte.
EXECUTE.
```

```
RECODE hoe_aangifte (4=1) (ELSE=0) INTO InternetAangifte.
EXECUTE.
```

```
RECODE hoe_aangifte (5=1) (ELSE=0) INTO BeeldbellenAangifte.
EXECUTE.
```

```
RECODE hoe_aangifte (6=1) (ELSE=0) INTO TelefonischeAangifte.
EXECUTE.
```

| ThuisAangifte |                           |         |               |                    |
|---------------|---------------------------|---------|---------------|--------------------|
|               | Frequency                 | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid         | Geen thuisaangifte gedaan | 1603    | 97,1          | 97,1               |
|               | Wel thuisaangifte gedaan  | 48      | 2,9           | 100,0              |
|               | Total                     | 1651    | 100,0         |                    |

| InternetAangifte |                              |         |               |                    |
|------------------|------------------------------|---------|---------------|--------------------|
|                  | Frequency                    | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid            | Geen internetaangifte gedaan | 889     | 53,8          | 53,8               |
|                  | Internetaangifte gedaan      | 762     | 46,2          | 100,0              |
|                  | Total                        | 1651    | 100,0         |                    |

| BeeldbellenAangifte |                                  |         |               |                    |
|---------------------|----------------------------------|---------|---------------|--------------------|
|                     | Frequency                        | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid               | Geen beeldbellen aangifte gedaan | 1599    | 96,9          | 96,9               |
|                     | Beeldbellen aangifte gedaan      | 52      | 3,1           | 100,0              |
|                     | Total                            | 1651    | 100,0         |                    |

| TelefonischeAangifte |                                   |         |               |                    |
|----------------------|-----------------------------------|---------|---------------|--------------------|
|                      | Frequency                         | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid                | Geen telefonische aangifte gedaan | 1524    | 92,3          | 92,3               |
|                      | Telefonische aangifte gedaan      | 127     | 7,7           | 100,0              |
|                      | Total                             | 1651    | 100,0         |                    |

## Bivariate statistieken

### Kruistabellen slachtofferschap en aangiftemethode

Tabel 4 in het onderzoek laat de verbanden zien tussen verschillende vormen van cybercriminaliteit en voorkeursmethoden voor aangifte. De tabel toont het aantal mensen per type misdrijf en hun gekozen aangiftemethoden. De percentages onderaan de tabel geven aan welk percentage van de slachtoffers van elk misdrijf de voorkeur geeft aan bepaalde aangiftemethoden. Slachtoffers mochten twee voorkeursmethoden kiezen, wat de reden is voor percentages die bij elkaar opgeteld hoger zijn dan 100% en totale aantallen die hoger zijn dan het aantal aangegeven slachtoffers per misdrijf. Hieronder is de syntax en de output te zien van deze bivariate statistieken.

#### CROSSTABS

```

/TABLES=DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude DummyPestenStalken BY
  BehoeftePolitiebureau BehoefteThuisaangifte BehoefteAndereplaats BehoefteInternet
  BehoefteBeeldbellen BehoefteTelefoon BehoefteAnders
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT ROW TOTAL
/COUNT ROUND CELL.

```



# Hacking slachtoffers x Aangiftemethoden

**DummyHacken \* Behoeftethuisaangifte Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftethuisaangifte        |                        | Total |        |
|-------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte thuis aangifte | Behoeftethuis aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                        | 830                    | 383   | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken         | 68,4%                  | 31,6% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                   | 50,3%                  | 23,2% | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                        | 274                    | 164   | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken         | 62,6%                  | 37,4% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                   | 16,6%                  | 9,9%  | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                        | 1104                   | 547   | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken         | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                   | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftebelddereplaats Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftebelddereplaats               |                                  | Total |        |
|-------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeftebelddere plaats aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                                | 1186                             | 27    | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 97,8%                            | 2,2%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 71,8%                            | 1,6%  | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                                | 424                              | 14    | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 96,8%                            | 3,2%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 25,7%                            | 0,8%  | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                                | 1610                             | 41    | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 97,5%                            | 2,5%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 97,5%                            | 2,5%  | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftelnternet Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftelnternet                |                           | Total |        |
|-------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte internet aangifte | Behoeftelnternet aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                           | 622                       | 591   | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken            | 51,3%                     | 48,7% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                      | 37,7%                     | 35,8% | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                           | 271                       | 167   | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken            | 61,9%                     | 38,1% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                      | 16,4%                     | 10,1% | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                           | 893                       | 758   | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken            | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                      | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftebelddereplaats Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftebelddereplaats                  |                                  | Total |        |
|-------------|-------------------------|---|----------------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte beelddere plaats aangifte | Behoeftebelddere plaats aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                                   | 1086                             | 127   | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken                    | 89,5%                            | 10,5% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                              | 65,8%                            | 7,7%  | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                                   | 394                              | 44    | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken                    | 90,0%                            | 10,0% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                              | 23,9%                            | 2,7%  | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                                   | 1480                             | 171   | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken                    | 89,6%                            | 10,4% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                              | 89,6%                            | 10,4% | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftetelefoon Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftetelefoon                    |                           | Total |        |
|-------------|-------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeftetelefoon aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                               | 776                       | 437   | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken                | 64,0%                     | 36,0% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                          | 47,0%                     | 26,5% | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                               | 301                       | 137   | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken                | 68,7%                     | 31,3% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                          | 18,2%                     | 8,3%  | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                               | 1077                      | 574   | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken                | 65,2%                     | 34,8% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                          | 65,2%                     | 34,8% | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftebelddereplaats Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftebelddereplaats               |                                  | Total |        |
|-------------|-------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeftebelddere plaats aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                                | 1154                             | 59    | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 95,1%                            | 4,9%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 69,9%                            | 3,6%  | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                                | 416                              | 22    | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 95,0%                            | 5,0%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 25,2%                            | 1,3%  | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                                | 1570                             | 81    | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 95,1%                            | 4,9%  | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 95,1%                            | 4,9%  | 100,0% |

**DummyHacken \* Behoeftepolitiebureau Crosstabulation**

|             |                         | Behoeftepolitiebureau                |                                | Total |        |
|-------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|             |                         | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoeftepolitiebureau aangifte |       |        |
| DummyHacken | Geen slachtoffer hacken | Count                                | 411                            | 802   | 1213   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 33,9%                          | 66,1% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 24,9%                          | 48,6% | 73,5%  |
|             | Slachtoffer hacken      | Count                                | 110                            | 328   | 438    |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 25,1%                          | 74,9% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 6,7%                           | 19,9% | 26,5%  |
| Total       |                         | Count                                | 521                            | 1130  | 1651   |
|             |                         | % within DummyHacken                 | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |
|             |                         | % of Total                           | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |

# Slachtoffers Helpdeskfraude x Aangiftemethoden

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftPolitiebureau                 |                                | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoeft aangifte politiebureau |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 388                                  | 822                            | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 32,1%                                | 67,9%                          | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 23,5%                                | 49,8%                          | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 133                                  | 308                            | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 30,2%                                | 69,8%                          | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 8,1%                         | 18,7%                                | 26,7%                          |        |
| Total               | Count                           | 521                          | 1130                                 | 1651                           |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 31,6%                        | 68,4%                                | 100,0%                         |        |
|                     | % of Total                      | 31,6%                        | 68,4%                                | 100,0%                         |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftThuisaangifte         |                        | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte thuis aangifte | Behoeft thuis aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 842                          | 368                    | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 69,6%                        | 30,4%                  | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 51,0%                        | 22,3%                  | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 262                          | 179                    | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 59,4%                        | 40,6%                  | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 15,9%                        | 10,8%                        | 26,7%                  |        |
| Total               | Count                           | 1104                         | 547                          | 1651                   |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 66,9%                        | 33,1%                        | 100,0%                 |        |
|                     | % of Total                      | 66,9%                        | 33,1%                        | 100,0%                 |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftAndereplaats                  |                                | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 1182                                 | 28                             | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 97,7%                                | 2,3%                           | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 71,6%                                | 1,7%                           | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 428                                  | 13                             | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 97,1%                                | 2,9%                           | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 25,9%                        | 0,8%                                 | 26,7%                          |        |
| Total               | Count                           | 1610                         | 41                                   | 1651                           |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 97,5%                        | 2,5%                                 | 100,0%                         |        |
|                     | % of Total                      | 97,5%                        | 2,5%                                 | 100,0%                         |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftInternet                 |                           | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte internet aangifte | Behoeft internet aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 631                             | 579                       | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 52,1%                           | 47,9%                     | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 38,2%                           | 35,1%                     | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 262                             | 179                       | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 59,4%                           | 40,6%                     | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 15,9%                        | 10,8%                           | 26,7%                     |        |
| Total               | Count                           | 893                          | 758                             | 1651                      |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 54,1%                        | 45,9%                           | 100,0%                    |        |
|                     | % of Total                      | 54,1%                        | 45,9%                           | 100,0%                    |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftBeeldbellen                 |                              | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 1083                               | 127                          | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 89,5%                              | 10,5%                        | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 65,6%                              | 7,7%                         | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 397                                | 44                           | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 90,0%                              | 10,0%                        | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 24,0%                        | 2,7%                               | 26,7%                        |        |
| Total               | Count                           | 1480                         | 171                                | 1651                         |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 89,6%                        | 10,4%                              | 100,0%                       |        |
|                     | % of Total                      | 89,6%                        | 10,4%                              | 100,0%                       |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftTelefoon                     |                               | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 776                                 | 434                           | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 64,1%                               | 35,9%                         | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 47,0%                               | 26,3%                         | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 301                                 | 140                           | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 68,3%                               | 31,7%                         | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 18,2%                        | 8,5%                                | 26,7%                         |        |
| Total               | Count                           | 1077                         | 574                                 | 1651                          |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 65,2%                        | 34,8%                               | 100,0%                        |        |
|                     | % of Total                      | 65,2%                        | 34,8%                               | 100,0%                        |        |

**DummyHelpdeskfraude \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|                     |                                 |                              | BehoeftAnders                        |                                | Total  |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------|
|                     |                                 |                              | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |        |
| DummyHelpdeskfraude | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 1148                                 | 62                             | 1210   |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 94,9%                                | 5,1%                           | 100,0% |
|                     |                                 | % of Total                   | 69,5%                                | 3,8%                           | 73,3%  |
|                     | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 422                                  | 19                             | 441    |
|                     |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 95,7%                                | 4,3%                           | 100,0% |
| % of Total          |                                 | 25,6%                        | 1,2%                                 | 26,7%                          |        |
| Total               | Count                           | 1570                         | 81                                   | 1651                           |        |
|                     | % within DummyHelpdeskfraude    | 95,1%                        | 4,9%                                 | 100,0%                         |        |
|                     | % of Total                      | 95,1%                        | 4,9%                                 | 100,0%                         |        |

# Slachtoffers online aan en verkoopfraude x Aangiftemethoden

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftPolitebureau Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftPolitebureau                   |                                 | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte aangifte politie bureau | Behoeft aangifte politie bureau |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                                 | 375                             | 971   | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop           | 27,9%                           | 72,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                            | 22,7%                           | 58,8% | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                                 | 146                             | 159   | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop           | 47,9%                           | 52,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                            | 8,8%                            | 9,6%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                                 | 521                             | 1130  | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop           | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                            | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftThuisaangifte         |                        | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte thuis aangifte | Behoeft thuis aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                        | 849                    | 497   | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop  | 63,1%                  | 36,9% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 51,4%                  | 30,1% | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                        | 255                    | 50    | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop  | 83,6%                  | 16,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 15,4%                  | 3,0%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                        | 1104                   | 547   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop  | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftAndereplaats                  |                                | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                                | 1309                           | 37    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 97,3%                          | 2,7%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 79,3%                          | 2,2%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                                | 301                            | 4     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 98,7%                          | 1,3%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 18,2%                          | 0,2%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                                | 1610                           | 41    | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftInternet                 |                           | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte internet aangifte | Behoeft internet aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                           | 806                       | 540   | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop     | 59,9%                     | 40,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 48,8%                     | 32,7% | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                           | 87                        | 218   | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop     | 28,5%                     | 71,5% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 5,3%                      | 13,2% | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                           | 893                       | 758   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop     | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftBeeldbellen                 |                              | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                              | 1214                         | 132   | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop        | 90,2%                        | 9,8%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 73,5%                        | 8,0%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                              | 266                          | 39    | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop        | 87,2%                        | 12,8% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 16,1%                        | 2,4%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                              | 1480                         | 171   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop        | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftTelefoon                     |                               | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                               | 899                           | 447   | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop         | 66,8%                         | 33,2% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                          | 54,5%                         | 27,1% | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                               | 178                           | 127   | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop         | 58,4%                         | 41,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                          | 10,8%                         | 7,7%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                               | 1077                          | 574   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop         | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                          | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |

**DummyOnlineVerkoop \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|                            |                                 | BehoeftAnders                        |                                | Total |        |
|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                            |                                 | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |       |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                                | 1278                           | 68    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 94,9%                          | 5,1%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 77,4%                          | 4,1%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                                | 292                            | 13    | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 95,7%                          | 4,3%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 17,7%                          | 0,8%  | 18,5%  |
| Total                      | Total                           | Count                                | 1570                           | 81    | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop          | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                           | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |

# Slachtoffers fraude via apps x Aangiftemethoden

DummyFraudeViaApps \* BehoeftPolitebureau Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftPolitebureau                   |                                 | Total |        |
|----------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte aangifte politie bureau | Behoeft aangifte politie bureau |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                                 | 443                             | 970   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps           | 31,4%                           | 68,6% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                            | 26,8%                           | 58,8% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                                 | 78                              | 160   | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps           | 32,8%                           | 67,2% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                            | 4,7%                            | 9,7%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                                 | 521                             | 1130  | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps           | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                            | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftThuisaangifte         |                        | Total |        |
|----------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte thuis aangifte | Behoeft thuis aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                        | 936                    | 477   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps  | 66,2%                  | 33,8% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                   | 56,7%                  | 28,9% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                        | 168                    | 70    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps  | 70,6%                  | 29,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                   | 10,2%                  | 4,2%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                        | 1104                   | 547   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps  | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                   | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftAndereplaats                  |                                | Total |        |
|----------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                                | 1377                           | 36    | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 83,4%                          | 2,2%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                                | 233                            | 5     | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 97,9%                          | 2,1%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 14,1%                          | 0,3%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                                | 1610                           | 41    | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftInternet Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftInternet                 |                           | Total |        |
|----------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte internet aangifte | Behoeft internet aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                           | 765                       | 648   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 46,3%                     | 39,2% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                           | 128                       | 110   | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 53,8%                     | 46,2% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 7,8%                      | 6,7%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                           | 893                       | 758   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftBeeldbellen                 |                              | Total |        |
|----------------------|---------------------------|------------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                              | 1262                         | 151   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 89,3%                        | 10,7% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 76,4%                        | 9,1%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                              | 218                          | 20    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 91,6%                        | 8,4%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 13,2%                        | 1,2%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                              | 1480                         | 171   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftTelefoon Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftTelefoon                     |                               | Total |        |
|----------------------|---------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                               | 937                           | 476   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps         | 66,3%                         | 33,7% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                          | 56,8%                         | 28,8% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                               | 140                           | 98    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps         | 58,8%                         | 41,2% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                          | 8,5%                          | 5,9%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                               | 1077                          | 574   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps         | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                          | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |

DummyFraudeViaApps \* BehoeftAnders Crosstabulation

|                      |                           | BehoeftAnders                        |                                | Total |        |
|----------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                      |                           | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |       |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                                | 1345                           | 68    | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 95,2%                          | 4,8%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 81,5%                          | 4,1%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Count                     | Count                                | 225                            | 13    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 94,5%                          | 5,5%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 13,6%                          | 0,8%  | 14,4%  |
| Total                | Count                     | Count                                | 1570                           | 81    | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps          | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                           | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |

# Slachtoffers Crypto en beleggingsfraude x Aangiftemethoden

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftAndereplaats                       |                                      | Total  |
|---------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>andere plaats<br>aangifte | Behoeft<br>andere plaats<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1577                                      | 40                                   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,5%                                     | 2,5%                                 | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 95,5%                                     | 2,4%                                 | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 33  | 1                                    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,1%                                     | 2,9%                                 | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 2,0%                                      | 0,1%                                 | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 1610  | 41  | 1651                                 |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 97,5%                                       | 2,5%                                      | 100,0%                               |        |
|                                 | % of Total                                     | 97,5%                                       | 2,5%                                      | 100,0%                               |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftPolitiebureau                      |                                      | Total  |
|---------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>aangifte<br>politiebureau | Behoeft<br>aangifte<br>politiebureau |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 518                                       | 1099                                 | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 32,0%                                     | 68,0%                                | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 31,4%                                     | 66,6%                                | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 3   | 31                                   | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 8,8%                                      | 91,2%                                | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 0,2%                                      | 1,9%                                 | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 521   | 1130                                      | 1651                                 |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 31,6%                                       | 68,4%                                     | 100,0%                               |        |
|                                 | % of Total                                     | 31,6%                                       | 68,4%                                     | 100,0%                               |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftInternet Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftInternet                      |                                 | Total  |
|---------------------------------|--|---|--------------------------------------|---------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>internet<br>aangifte | Behoeft<br>internet<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 873                                  | 744                             | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 54,0%                                | 46,0%                           | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 52,9%                                | 45,1%                           | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 20                                   | 14                              | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 58,8%                                | 41,2%                           | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,2%                                 | 0,8%                            | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 893   | 758                                  | 1651                            |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 54,1%                                       | 45,9%                                | 100,0%                          |        |
|                                 | % of Total                                     | 54,1%                                       | 45,9%                                | 100,0%                          |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftBeeldbellen                      |                                    | Total  |
|---------------------------------|--|---|---|------------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>beeldbellen<br>aangifte | Behoeft<br>beeldbellen<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1450                                    | 167                                | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 89,7%                                   | 10,3%                              | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 87,8%                                   | 10,1%                              | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 30                                      | 4                                  | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 88,2%                                   | 11,8%                              | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,8%                                    | 0,2%                               | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 1480  | 171                                     | 1651                               |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 89,6%                                       | 10,4%                                   | 100,0%                             |        |
|                                 | % of Total                                     | 89,6%                                       | 10,4%                                   | 100,0%                             |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftTelefoon Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftTelefoon                          |                                     | Total  |
|---------------------------------|--|---|--|-------------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>telefonische<br>aangifte | Behoeft<br>telefonische<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1047                                     | 570                                 | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 64,7%                                    | 35,3%                               | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 63,4%                                    | 34,5%                               | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 30                                       | 4                                   | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 88,2%                                    | 11,8%                               | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,8%                                     | 0,2%                                | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 1077  | 574                                      | 1651                                |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 65,2%                                       | 34,8%                                    | 100,0%                              |        |
|                                 | % of Total                                     | 65,2%                                       | 34,8%                                    | 100,0%                              |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftThuisaangifte           |                              | Total  |
|---------------------------------|--|---|--------------------------------|------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>thuis aangifte | Behoeft<br>thuis<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1081                           | 536                          | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 66,9%                          | 33,1%                        | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 65,5%                          | 32,5%                        | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 23                             | 11                           | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 67,6%                          | 32,4%                        | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,4%                           | 0,7%                         | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 1104  | 547                            | 1651                         |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 66,9%                                       | 33,1%                          | 100,0%                       |        |
|                                 | % of Total                                     | 66,9%                                       | 33,1%                          | 100,0%                       |        |

DummyCryptoBeleggingsFraude \* BehoeftAnders Crosstabulation

|                                 |  |   | BehoeftAnders                             |                                      | Total  |
|---------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|--------|
|                                 |  |   | Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte |        |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1539                                      | 78                                   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 95,2%                                     | 4,8%                                 | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 93,2%                                     | 4,7%                                 | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 31  | 3                                    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 91,2%                                     | 8,8%                                 | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,9%                                      | 0,2%                                 | 2,1%   |
| Total                           | Count  | 1570  | 81  | 1651                                 |        |
|                                 | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude    | 95,1%                                       | 4,9%                                      | 100,0%                               |        |
|                                 | % of Total                                     | 95,1%                                       | 4,9%                                      | 100,0%                               |        |

# Slachtoffers Identiteitsfraude x Aangiftemethoden

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftethuisaangifte Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftethuisaangifte          |                        | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------|------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte thuis aangifte   | Behoeftethuis aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                          | 1080                   | 543   | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 66,5%                  | 33,5% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                     | 65,4%                  | 32,9% | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                          | 24                     | 4     | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 85,7%                  | 14,3% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                     | 1,5%                   | 0,2%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                          | 1104                   | 547   | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                     | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftanders Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftanders                        |                               | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeftanders manier aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                                | 1544                          | 79    | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 95,1%                         | 4,9%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 93,5%                         | 4,8%  | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                                | 26                            | 2     | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 92,9%                         | 7,1%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 1,6%                          | 0,1%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                                | 1570                          | 81    | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 95,1%                         | 4,9%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 95,1%                         | 4,9%  | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftinternet Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftinternet                 |                          | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte internet aangifte | Behoeftinternet aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                           | 875                      | 748   | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 53,9%                    | 46,1% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                      | 53,0%                    | 45,3% | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                           | 18                       | 10    | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 64,3%                    | 35,7% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                      | 1,1%                     | 0,6%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                           | 893                      | 758   | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 54,1%                    | 45,9% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                      | 54,1%                    | 45,9% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftpolitiebureau Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftpolitiebureau                 |                               | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte politiebureau aangifte | Behoeftpolitiebureau aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                                | 514                           | 1109  | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 31,7%                         | 68,3% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 31,1%                         | 67,2% | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                                | 7                             | 21    | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 25,0%                         | 75,0% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 0,4%                          | 1,3%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                                | 521                           | 1130  | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 31,6%                         | 68,4% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 31,6%                         | 68,4% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoefttelefoon Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoefttelefoon                     |                              | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoefttelefonische aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                               | 1058                         | 565   | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude      | 65,2%                        | 34,8% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                          | 64,1%                        | 34,2% | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                               | 19                           | 9     | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude      | 67,9%                        | 32,1% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                          | 1,2%                         | 0,5%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                               | 1077                         | 574   | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude      | 65,2%                        | 34,8% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                          | 65,2%                        | 34,8% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftandereplaats Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftandereplaats                  |                              | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeftandereplaats aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                                | 1583                         | 40    | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 97,5%                        | 2,5%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 95,9%                        | 2,4%  | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                                | 27                           | 1     | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 96,4%                        | 3,6%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 1,6%                         | 0,1%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                                | 1610                         | 41    | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude       | 97,5%                        | 2,5%  | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                           | 97,5%                        | 2,5%  | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Behoeftbeeldbellen Crosstabulation**

|                       |                                    | Behoeftbeeldbellen                 |                             | Total |        |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|-------|--------|
|                       |                                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeftbeeldbellen aangifte |       |        |
| DummyidentiteitFraude | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                              | 1461                        | 162   | 1623   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 90,0%                       | 10,0% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                         | 88,5%                       | 9,8%  | 98,3%  |
|                       | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                              | 19                          | 9     | 28     |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 67,9%                       | 32,1% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                         | 1,2%                        | 0,5%  | 1,7%   |
| Total                 |                                    | Count                              | 1480                        | 171   | 1651   |
|                       |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 89,6%                       | 10,4% | 100,0% |
|                       |                                    | % of Total                         | 89,6%                       | 10,4% | 100,0% |

# Slachtoffers Phishing x Aangiftemethoden

**DummyPhising \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteAnders                       |                                 | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoefte andere manier aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                                | 1498                            | 78    | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 90,7%                           | 4,7%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                                | 72                              | 3     | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 96,0%                           | 4,0%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 4,4%                            | 0,2%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                                | 1570                            | 81    | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                         |                          | BehoeftePolitiebureau                |                                 | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoefte aangifte politiebureau |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                                | 491                             | 1085  | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 31,2%                           | 68,8% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 29,7%                           | 65,7% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                                | 30                              | 45    | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 40,0%                           | 60,0% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 1,8%                            | 2,7%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                                | 521                             | 1130  | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteThuisaangifte        |                         | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte thuis aangifte | Behoefte thuis aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                        | 1046                    | 530   | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising        | 66,4%                   | 33,6% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                   | 63,4%                   | 32,1% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                        | 58                      | 17    | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising        | 77,3%                   | 22,7% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                   | 3,5%                    | 1,0%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                        | 1104                    | 547   | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising        | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                   | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteAndereplaats                 |                                 | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoefte andere plaats aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                                | 1536                            | 40    | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 93,0%                           | 2,4%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                                | 74                              | 1     | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 98,7%                           | 1,3%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 4,5%                            | 0,1%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                                | 1610                            | 41    | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising                | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                           | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteBeeldbellen                |                               | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                              | 1412                          | 164   | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising              | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                         | 85,5%                         | 9,9%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                              | 68                            | 7     | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising              | 90,7%                         | 9,3%  | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                         | 4,1%                          | 0,4%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                              | 1480                          | 171   | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising              | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                         | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteInternet                |                            | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte internet aangifte | Behoefte internet aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                           | 858                        | 718   | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising           | 54,4%                      | 45,6% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                      | 52,0%                      | 43,5% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                           | 35                         | 40    | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising           | 46,7%                      | 53,3% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                      | 2,1%                       | 2,4%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                           | 893                        | 758   | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising           | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                      | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |

**DummyPhising \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                         |                          | BehoefteTelefoon                    |                                | Total |        |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                         |                          | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoefte telefonische aangifte |       |        |
| DummyPhising            | Geen slachtoffer phising | Count                               | 1039                           | 537   | 1576   |
|                         |                          | % within DummyPhising               | 65,9%                          | 34,1% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                          | 62,9%                          | 32,5% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phising | Slachtoffer van phising  | Count                               | 38                             | 37    | 75     |
|                         |                          | % within DummyPhising               | 50,7%                          | 49,3% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                          | 2,3%                           | 2,2%  | 4,5%   |
| Total                   | Total                    | Count                               | 1077                           | 574   | 1651   |
|                         |                          | % within DummyPhising               | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |
|                         |                          | % of Total                          | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |

## Slachtoffers Pesten stalken en laster x Aangiftmethoden

**DummyPestenStalken \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftAnders                              |                                      | Total |        |
|--------------------|-----|--|--------------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>andere manier<br>aangifte | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                      | 1484                                 | 75    | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 95,2%                                | 4,8%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 89,9%                                | 4,5%  | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                      | 86                                   | 6     | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 93,5%                                | 6,5%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 5,2%                                 | 0,4%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                      | 1570                                 | 81    | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 95,1%                                | 4,9%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 95,1%                                | 4,9%  | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftPolitiebureau                       |                                      | Total |        |
|--------------------|-----|--|--------------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>aangifte<br>politiebureau | Behoeft<br>aangifte<br>politiebureau |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                      | 507                                  | 1052  | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 32,5%                                | 67,5% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 30,7%                                | 63,7% | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                      | 14                                   | 78    | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 15,2%                                | 84,8% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 0,8%                                 | 4,7%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                      | 521                                  | 1130  | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 31,6%                                | 68,4% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 31,6%                                | 68,4% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftThuisaangifte            |                              | Total |        |
|--------------------|-----|---------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>thuis aangifte | Behoeft<br>thuis<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                           | 1064                         | 495   | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken  | 68,2%                        | 31,8% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                      | 64,4%                        | 30,0% | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                           | 40                           | 52    | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken  | 43,5%                        | 56,5% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                      | 2,4%                         | 3,1%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                           | 1104                         | 547   | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken  | 66,9%                        | 33,1% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                      | 66,9%                        | 33,1% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftAndereplaats                        |                                      | Total |        |
|--------------------|-----|--|--------------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>andere plaats<br>aangifte | Behoeft<br>andere plaats<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                      | 1520                                 | 39    | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 97,5%                                | 2,5%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 92,1%                                | 2,4%  | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                      | 90                                   | 2     | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 97,8%                                | 2,2%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 5,5%                                 | 0,1%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                      | 1610                                 | 41    | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken             | 97,5%                                | 2,5%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                 | 97,5%                                | 2,5%  | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftInternet                       |                                 | Total |        |
|--------------------|-----|---------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>internet<br>aangifte | Behoeft<br>internet<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                 | 821                             | 738   | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken        | 52,7%                           | 47,3% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                            | 49,7%                           | 44,7% | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                 | 72                              | 20    | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken        | 78,3%                           | 21,7% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                            | 4,4%                            | 1,2%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                 | 893                             | 758   | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken        | 54,1%                           | 45,9% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                            | 54,1%                           | 45,9% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftBeeldbellen                       |                                    | Total |        |
|--------------------|-----|--|------------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>beeldbellen<br>aangifte | Behoeft<br>beeldbellen<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                    | 1392                               | 167   | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken           | 89,3%                              | 10,7% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                               | 84,3%                              | 10,1% | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                    | 88                                 | 4     | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken           | 95,7%                              | 4,3%  | 100,0% |
|                    |     | % of Total                               | 5,3%                               | 0,2%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                    | 1480                               | 171   | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken           | 89,6%                              | 10,4% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                               | 89,6%                              | 10,4% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|                    |     | BehoeftTelefoon                           |                                     | Total |        |
|--------------------|-----|---|-------------------------------------|-------|--------|
|                    |     | Geen behoefte<br>telefonische<br>aangifte | Behoeft<br>telefonische<br>aangifte |       |        |
| DummyPestenStalken | .00 | Count                                     | 1007                                | 552   | 1559   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken            | 64,6%                               | 35,4% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                | 61,0%                               | 33,4% | 94,4%  |
| 1,00               |     | Count                                     | 70                                  | 22    | 92     |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken            | 76,1%                               | 23,9% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                | 4,2%                                | 1,3%  | 5,6%   |
| Total              |     | Count                                     | 1077                                | 574   | 1651   |
|                    |     | % within<br>DummyPestenStalken            | 65,2%                               | 34,8% | 100,0% |
|                    |     | % of Total                                | 65,2%                               | 34,8% | 100,0% |



Om een diepgaand begrip te krijgen van de langetermijneffecten van diverse vormen van cybercriminaliteit, is Tabel 5 in het onderzoek opgesteld om deze verdeling overzichtelijk te presenteren. Deze tabel toont hoeveel respondenten per specifiek misdrijf uiteenlopende vormen van impact hebben ondervonden. Hieronder is de syntax en output te zien van deze bivariate statistieken.

**CROSSTABS**

```

/TABLES=DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyFraudeViaApps DummyCryptoBeleggingsFraude
DummyOnlineVerkoop DummyIdentiteitFraude DummyPhising DummyPestenStalken BY impact_StressOfSpanning
impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger impact_OpnieuwBeleven
impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT ROW TOTAL
/COUNT ROUND CELL.
    
```

**Slachtoffers hacken X Emotionele impact**

**DummyHacken \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                    |                         | Ik ervaar nog stress of spanning |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|----------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                               | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                            | 1101  | 112   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken             | 90,8% | 9,2%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                       | 66,7% | 6,8%  | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                            | 409   | 29    | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken             | 93,4% | 6,6%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                       | 24,8% | 1,8%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                            | 1510  | 141   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken             | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation**

|                    |                         | Ik heb angst – of panieklachten |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|---------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                              | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                           | 1182  | 31    | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken            | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                      | 71,6% | 1,9%  | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                           | 425   | 13    | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken            | 97,0% | 3,0%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                      | 25,7% | 0,8%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                           | 1607  | 44    | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken            | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                      | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation**

|                    |                         | Ik ben voorzichtiger geworden |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|-------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                            | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                         | 523   | 690   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken          | 43,1% | 56,9% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                    | 31,7% | 41,8% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                         | 181   | 257   | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken          | 41,3% | 58,7% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                    | 11,0% | 15,6% | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                         | 704   | 947   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken          | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                    | 42,6% | 57,4% | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                    |                         | Ik maak mij er boos over |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                       | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                    | 874   | 339   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken     | 72,1% | 27,9% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total               | 52,9% | 20,5% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                    | 330   | 108   | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken     | 75,3% | 24,7% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total               | 20,0% | 6,5%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                    | 1204  | 447   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken     | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total               | 72,9% | 27,1% | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation**

|                    |                         | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|---|-------|-------|--------|
|                    |                         | No  | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count   | 1007  | 206   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 83,0% | 17,0% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 61,0% | 12,5% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count   | 348   | 90    | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 79,5% | 20,5% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 21,1% | 5,5%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count   | 1355  | 296   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 82,1% | 17,9% | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                    |                         | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|---|-------|-------|--------|
|                    |                         | No  | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count   | 909   | 304   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 74,9% | 25,1% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 55,1% | 18,4% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count   | 330   | 108   | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 75,3% | 24,7% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 20,0% | 6,5%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count   | 1239  | 412   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken                            | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                    |                         | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                                 | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                              | 949   | 264   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken               | 78,2% | 21,8% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                         | 57,5% | 16,0% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                              | 348   | 90    | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken               | 79,5% | 20,5% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                         | 21,1% | 5,5%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                              | 1297  | 354   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken               | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                    |                         | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|---|-------|-------|--------|
|                    |                         | No                                      | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count                                   | 1179  | 34    | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken                    | 97,2% | 2,8%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                              | 71,4% | 2,1%  | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count                                   | 429   | 9     | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken                    | 97,9% | 2,1%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                              | 26,0% | 0,5%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count                                   | 1608  | 43    | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken                    | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |
|                    |                         | % of Total                              | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |

**DummyHacken \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                    |                         | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       |        |
|--------------------|-------------------------|---|-------|-------|--------|
|                    |                         | No  | Yes   | Total |        |
| DummyHacken        | Geen slachtoffer hacken | Count   | 893   | 320   | 1213   |
|                    |                         | % within DummyHacken  | 73,6% | 26,4% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total  | 54,1% | 19,4% | 73,5%  |
| Slachtoffer hacken | Slachtoffer hacken      | Count   | 313   | 125   | 438    |
|                    |                         | % within DummyHacken  | 71,5% | 28,5% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total  | 19,0% | 7,6%  | 26,5%  |
| <b>Total</b>       |                         | Count   | 1206  | 445   | 1651   |
|                    |                         | % within DummyHacken  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                    |                         | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |

# Slachtoffers Helpdeskfraude X Emotionele impact

**DummyHelpdeskfraude \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik ervaar nog stress of spanning |       |      | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------|------|--------|
|                            |                                 | No                               | Yes   |      |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                            | 1093  | 117  | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude     | 90,3% | 9,7% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                       | 66,2% | 7,1% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                            | 417   | 24   | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude     | 94,6% | 5,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                       | 25,3% | 1,5% | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                            | 1510  | 141  | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude     | 91,5% | 8,5% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                       | 91,5% | 8,5% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik heb angst – of panieklachten |       |      | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------|------|--------|
|                            |                                 | No                              | Yes   |      |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                           | 1167  | 43   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude    | 96,4% | 3,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 70,7% | 2,6% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                           | 440   | 1    | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude    | 99,8% | 0,2% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 26,7% | 0,1% | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                           | 1607  | 44   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude    | 97,3% | 2,7% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 97,3% | 2,7% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik maak mij er boos over     |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No                           | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                        | 858   | 352   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 70,9% | 29,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 52,0% | 21,3% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                        | 346   | 95    | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 78,5% | 21,5% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 21,0% | 5,8%  | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                        | 1204  | 447   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                   | 72,9% | 27,1% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count   | 949   | 261   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 78,4% | 21,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 57,5% | 15,8% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count   | 290   | 151   | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 65,8% | 34,2% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 17,6% | 9,1%  | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count   | 1239  | 412   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik ben voorzichtiger geworden |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No                            | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                         | 549   | 661   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 45,4% | 54,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                    | 33,3% | 40,0% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                         | 155   | 286   | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 35,1% | 64,9% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                    | 9,4%  | 17,3% | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                         | 704   | 947   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                    | 42,6% | 57,4% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |      | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|------|--------|
|                            |                                 | No                                      | Yes   |      |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                                   | 1177  | 33   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude            | 97,3% | 2,7% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                              | 71,3% | 2,0% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                                   | 431   | 10   | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude            | 97,7% | 2,3% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                              | 26,1% | 0,6% | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                                   | 1608  | 43   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude            | 97,4% | 2,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                              | 97,4% | 2,6% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count   | 985   | 225   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 81,4% | 18,6% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 59,7% | 13,6% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count   | 370   | 71    | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 83,9% | 16,1% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 22,4% | 4,3%  | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count   | 1355  | 296   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude                    | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 82,1% | 17,9% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count   | 863   | 347   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 71,3% | 28,7% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total  | 52,3% | 21,0% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count   | 343   | 98    | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 77,8% | 22,2% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total  | 20,8% | 5,9%  | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count   | 1206  | 445   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |

**DummyHelpdeskfraude \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                            |                                 | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       | Total  |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                            |                                 | No                                 | Yes   |       |        |
| DummyHelpdeskfraude        | Geen slachtoffer Helpdeskfraude | Count                              | 940   | 270   | 1210   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude       | 77,7% | 22,3% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 56,9% | 16,4% | 73,3%  |
| Slachtoffer Helpdeskfraude | Slachtoffer Helpdeskfraude      | Count                              | 357   | 84    | 441    |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude       | 81,0% | 19,0% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 21,6% | 5,1%  | 26,7%  |
| Total                      | Total                           | Count                              | 1297  | 354   | 1651   |
|                            |                                 | % within DummyHelpdeskfraude       | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |

# Slachtoffers Fraude via apps X Emotionele impact

**DummyFraudeViaApps \* Ik heb angst – of paniekluchten Crosstabulation**

|                      |                           | Ik heb angst – of paniekluchten |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|---------------------------------|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                              | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                           | 1374  | 39    | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 97,2% | 2,8%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 83,2% | 2,4%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                           | 233   | 5     | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 97,9% | 2,1%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 14,1% | 0,3%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                           | 1607  | 44    | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps     | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                      | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |
|                      |                           |                                 |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                      |                           | Ik ervaar nog stress of spanning |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|----------------------------------|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                               | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                            | 1289  | 124   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps      | 91,2% | 8,8%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                       | 78,1% | 7,5%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                            | 221   | 17    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps      | 92,9% | 7,1%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                       | 13,4% | 1,0%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                            | 1510  | 141   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps      | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                      |                           |                                  |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                      |                           | Ik maak mij er boos over    |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|-----------------------------|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                          | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                       | 1032  | 381   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                  | 62,5% | 23,1% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                       | 172   | 66    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps | 72,3% | 27,7% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                  | 10,4% | 4,0%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                       | 1204  | 447   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                  | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                      |                           |                             |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                      |                           | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                      |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count   | 1056  | 357   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 74,7% | 25,3% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 64,0% | 21,6% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count   | 183   | 55    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 76,9% | 23,1% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 11,1% | 3,3%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count   | 1239  | 412   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                      |                           |   |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation**

|                      |                           | Ik ben voorzichtiger geworden |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|-------------------------------|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                            | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                         | 602   | 811   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                    | 36,5% | 49,1% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                         | 102   | 136   | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 42,9% | 57,1% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                    | 6,2%  | 8,2%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                         | 704   | 947   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                    | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                      |                           |                               |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                      |                           | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                                      | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                                   | 1374  | 39    | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps             | 97,2% | 2,8%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                              | 83,2% | 2,4%  | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                                   | 234   | 4     | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps             | 98,3% | 1,7%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                              | 14,2% | 0,2%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                                   | 1608  | 43    | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps             | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                              | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |
|                      |                           |   |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation**

|                      |                           | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                      |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count   | 1154  | 259   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 81,7% | 18,3% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 69,9% | 15,7% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count   | 201   | 37    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 84,5% | 15,5% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 12,2% | 2,2%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count   | 1355  | 296   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps                     | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                                      | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                      |                           |   |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                      |                           | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                      |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count   | 1043  | 370   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 73,8% | 26,2% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total  | 63,2% | 22,4% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count   | 163   | 75    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 68,5% | 31,5% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total  | 9,9%  | 4,5%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count   | 1206  | 445   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps   | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                      |                           |   |       |       |        |

**DummyFraudeViaApps \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                      |                           | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       |        |
|----------------------|---------------------------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                      |                           | No                                 | Yes   | Total |        |
| DummyFraudeViaApps   | Geen slachtoffer via apps | Count                              | 1115  | 298   | 1413   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 78,9% | 21,1% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 67,5% | 18,0% | 85,6%  |
| Slachtoffer via apps | Slachtoffer via apps      | Count                              | 162   | 56    | 238    |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 76,5% | 23,5% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 11,0% | 3,4%  | 14,4%  |
| Total                | Total                     | Count                              | 1297  | 354   | 1651   |
|                      |                           | % within DummyFraudeViaApps        | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                      |                           | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                      |                           |                                    |       |       |        |

# Slachtoffers Crypto en beleggingsfraude X Emotionele impact

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik ervaar nog stress of spanning |       |        |
|---------------------------------|--|---|----------------------------------|-------|--------|
|                                 |  |   | No                               | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1487                             | 130   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 92,0%                            | 8,0%  | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 90,1%                            | 7,9%  | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 23                               | 11    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 67,6%                            | 32,4% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,4%                             | 0,7%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1510                             | 141   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 91,5%                            | 8,5%  | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 91,5%                            | 8,5%  | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik heb angst – of panieklachten |      |        |
|---------------------------------|--|---|---------------------------------|------|--------|
|                                 |  |   | No                              | Yes  | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1576                            | 41   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,5%                           | 2,5% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 95,5%                           | 2,5% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 31                              | 3    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 91,2%                           | 8,8% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,9%                            | 0,2% | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1607                            | 44   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,3%                           | 2,7% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 97,3%                           | 2,7% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik maak mij er boos over |       |        |
|---------------------------------|--|---|--------------------------|-------|--------|
|                                 |  |   | No                       | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1189                     | 428   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 73,5%                    | 26,5% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 72,0%                    | 25,9% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 15                       | 19    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 44,1%                    | 55,9% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 0,9%                     | 1,2%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1204                     | 447   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 72,9%                    | 27,1% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 72,9%                    | 27,1% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |        |
|---------------------------------|--|---|---|-------|--------|
|                                 |  |   | No  | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1223  | 394   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 75,6%   | 24,4% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 74,1%   | 23,9% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 16  | 18    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 47,1%   | 52,9% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,0%  | 1,1%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1239  | 412   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 75,0%   | 25,0% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 75,0%   | 25,0% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik ben voorzichtiger geworden |       |        |
|---------------------------------|--|---|-------------------------------|-------|--------|
|                                 |  |   | No                            | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 691                           | 926   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 42,7%                         | 57,3% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 41,9%                         | 56,1% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 13                            | 21    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 38,2%                         | 61,8% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 0,8%                          | 1,3%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 704                           | 947   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 42,6%                         | 57,4% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 42,6%                         | 57,4% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |        |
|---------------------------------|--|---|---|-------|--------|
|                                 |  |   | No                                      | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1578                                    | 39    | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,6%                                   | 2,4%  | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 95,6%                                   | 2,4%  | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 30                                      | 4     | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 88,2%                                   | 11,8% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,8%                                    | 0,2%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1608                                    | 43    | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 97,4%                                   | 2,6%  | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 97,4%                                   | 2,6%  | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |        |
|---------------------------------|--|---|---|-------|--------|
|                                 |  |   | No  | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1329  | 288   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 82,2%   | 17,8% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 80,5%   | 17,4% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 26  | 8     | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 76,5%   | 23,5% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,6%  | 0,5%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1355  | 296   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 82,1%   | 17,9% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 82,1%   | 17,9% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |        |
|---------------------------------|--|---|---|-------|--------|
|                                 |  |   | No  | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1182  | 435   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 73,1%   | 26,9% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 71,6%   | 26,3% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 24  | 10    | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 70,6%   | 29,4% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,5%  | 0,6%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1206  | 445   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 73,0%   | 27,0% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 73,0%   | 27,0% | 100,0% |

## DummyCryptoBeleggingsFraude \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation

|                                 |  |   | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |        |
|---------------------------------|--|---|------------------------------------|-------|--------|
|                                 |  |   | No                                 | Yes   | Total  |
| DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | Geen slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude | Count                                       | 1266                               | 351   | 1617   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 78,3%                              | 21,7% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 76,7%                              | 21,3% | 97,9%  |
|                                 | Slachtoffer crypto of<br>beleggingsfraude      | Count                                       | 31                                 | 3     | 34     |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 91,2%                              | 8,8%  | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 1,9%                               | 0,2%  | 2,1%   |
| Total                           |  | Count                                       | 1297                               | 354   | 1651   |
|                                 |  | % within<br>DummyCryptoBeleggingsF<br>raude | 78,6%                              | 21,4% | 100,0% |
|                                 |  | % of Total                                  | 78,6%                              | 21,4% | 100,0% |

# Slachtoffers Online verkoop X Emotionele Impact

## DummyOnlineVerkoop \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation

|                            |                                 | Ik ervaar nog stress of spanning |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                               | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                            | 1221  | 125    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop      | 90,7% | 9,3%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                       | 74,0% | 7,6%   | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                            | 289   | 16     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop      | 94,8% | 5,2%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                       | 17,5% | 1,0%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1510                             | 141   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 91,5%                            | 8,5%  | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 91,5%                            | 8,5%  | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation

|                            |                                 | Ik heb angst – of panieklachten |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                              | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                           | 1304  | 42     | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop     | 96,9% | 3,1%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 79,0% | 2,5%   | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                           | 303   | 2      | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop     | 99,3% | 0,7%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                      | 18,4% | 0,1%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1607                            | 44    | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 97,3%                           | 2,7%  | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 97,3%                           | 2,7%  | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation

|                            |                                 | Ik maak mij er boos over    |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                          | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                       | 993   | 353    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop | 73,8% | 26,2%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                  | 60,1% | 21,4%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                       | 211   | 94     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop | 69,2% | 30,8%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                  | 12,8% | 5,7%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1204                        | 447   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 72,9%                       | 27,1% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 72,9%                       | 27,1% | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation

|                            |                                 | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count   | 979   | 367    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop                     | 72,7% | 27,3%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 59,3% | 22,2%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count   | 260   | 45     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop                     | 85,2% | 14,8%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 15,7% | 2,7%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1239  | 412   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 75,0%   | 25,0% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 75,0%   | 25,0% | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation

|                            |                                 | Ik ben voorzichtiger geworden |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                            | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                         | 556   | 790    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop   | 41,3% | 58,7%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                    | 33,7% | 47,8%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                         | 148   | 157    | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop   | 48,5% | 51,5%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                    | 9,0%  | 9,5%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 704                           | 947   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 42,6%                         | 57,4% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 42,6%                         | 57,4% | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation

|                            |                                 | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                                      | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                                   | 1307  | 39     | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop             | 97,1% | 2,9%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                              | 79,2% | 2,4%   | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                                   | 301   | 4      | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop             | 98,7% | 1,3%   | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                              | 18,2% | 0,2%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1608                                    | 43    | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 97,4%                                   | 2,6%  | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 97,4%                                   | 2,6%  | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation

|                            |                                 | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count   | 1091  | 255    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop                     | 81,1% | 18,9%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 66,1% | 15,4%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count   | 264   | 41     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop                     | 86,6% | 13,4%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                                      | 16,0% | 2,5%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1355  | 296   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 82,1%   | 17,9% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 82,1%   | 17,9% | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation

|                            |                                 | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|---|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No  | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count   | 980   | 366    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop   | 72,8% | 27,2%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total  | 59,4% | 22,2%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count   | 226   | 79     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop   | 74,1% | 25,9%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total  | 13,7% | 4,8%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1206  | 445   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 73,0%   | 27,0% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 73,0%   | 27,0% | 100,0% |        |

## DummyOnlineVerkoop \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation

|                            |                                 | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |        |        |
|----------------------------|---------------------------------|------------------------------------|-------|--------|--------|
|                            |                                 | No                                 | Yes   | Total  |        |
| DummyOnlineVerkoop         | Geen slachtoffer online verkoop | Count                              | 1078  | 268    | 1346   |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop        | 80,1% | 19,9%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 65,3% | 16,2%  | 81,5%  |
| Slachtoffer online verkoop | Slachtoffer online verkoop      | Count                              | 219   | 86     | 305    |
|                            |                                 | % within DummyOnlineVerkoop        | 71,8% | 28,2%  | 100,0% |
|                            |                                 | % of Total                         | 13,3% | 5,2%   | 18,5%  |
| Total                      | Count                           | 1297                               | 354   | 1651   |        |
|                            | % within DummyOnlineVerkoop     | 78,6%                              | 21,4% | 100,0% |        |
|                            | % of Total                      | 78,6%                              | 21,4% | 100,0% |        |

# Slachtoffers Identiteitsfraude X Emotionele impact

**DummyidentiteitFraude \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik ervaar nog stress of spanning |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No                               | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                            | 1487  | 136   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude   | 91,6% | 8,4%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                       | 90,1% | 8,2%  | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                            | 23    | 5     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude   | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                       | 1,4%  | 0,3%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                            | 1510  | 141   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude   | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik heb angst – of panieklachten |        |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------|-------|--------|
|                               |                                    | No                              | Yes    | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                           | 1579   | 44    | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                      | 95,6%  | 2,7%  | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                           | 28     | 0     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 100,0% | 0,0%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                      | 1,7%   | 0,0%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                           | 1607   | 44    | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                      | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                      | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik maak mij er boos over       |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No                             | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                          | 1185  | 438   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 71,8% | 26,5% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                          | 19    | 9     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 67,9% | 32,1% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 1,2%  | 0,5%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                          | 1204  | 447   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 72,9% | 27,1% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|---|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No  | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count   | 1213  | 410   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                  | 74,7% | 25,3% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                      | 73,5% | 24,8% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count   | 26    | 2     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                  | 92,9% | 7,1%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                      | 1,6%  | 0,1%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count   | 1239  | 412   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                  | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik ben voorzichtiger geworden  |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No                             | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                          | 684   | 939   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 42,1% | 57,9% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 41,4% | 56,9% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                          | 20    | 8     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 71,4% | 28,6% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 1,2%  | 0,5%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                          | 704   | 947   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                     | 42,6% | 57,4% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |        |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|---|--------|-------|--------|
|                               |                                    | No                                      | Yes    | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                                   | 1580   | 43    | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude          | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                              | 95,7%  | 2,6%  | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                                   | 28     | 0     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude          | 100,0% | 0,0%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                              | 1,7%   | 0,0%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                                   | 1608   | 43    | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude          | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                              | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                              | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|--|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No   | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count  | 1334  | 289   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                   | 82,2% | 17,8% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                       | 80,8% | 17,5% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count  | 21    | 7     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                   | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                       | 1,3%  | 0,4%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count  | 1355  | 296   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude                   | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                       | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                                       | 82,1% | 17,9% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|---|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No  | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count   | 1186  | 437   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 73,1% | 26,9% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total  | 71,8% | 26,5% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count   | 20    | 8     | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 71,4% | 28,6% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total  | 1,2%  | 0,5%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count   | 1206  | 445   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |

**DummyidentiteitFraude \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                               |                                    | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       |        |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                               |                                    | No                                 | Yes   | Total |        |
| DummyidentiteitFraude         | Geen slachtoffer identiteitsfraude | Count                              | 1279  | 344   | 1623   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 78,8% | 21,2% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                         | 77,5% | 20,8% | 98,3%  |
| Slachtoffer identiteitsfraude | Slachtoffer identiteitsfraude      | Count                              | 18    | 10    | 28     |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 64,3% | 35,7% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                         | 1,1%  | 0,6%  | 1,7%   |
| Total                         | Total                              | Count                              | 1297  | 354   | 1651   |
|                               |                                    | % within DummyidentiteitFraude     | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                               |                                    | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |

# Slachtoffers Phishing X Emotionele Impact

**DummyPhising \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                          |                           | Ik ervaar nog stress of spanning |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|----------------------------------|-------|-------|--------|
|                          |                           | No                               | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                            | 1436  | 140   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising            | 91,1% | 8,9%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                       | 87,0% | 8,5%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                            | 74    | 1     | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising            | 98,7% | 1,3%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                       | 4,5%  | 0,1%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                            | 1510  | 141   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising            | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation**

|                          |                           | Ik heb angst – of panieklachten |        |       |        |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------|-------|--------|
|                          |                           | No                              | Yes    | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                           | 1532   | 44    | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising           | 97,2%  | 2,8%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                      | 92,8%  | 2,7%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                           | 75     | 0     | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising           | 100,0% | 0,0%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                      | 4,5%   | 0,0%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                           | 1607   | 44    | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising           | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                      | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                          |                           | Ik maak mij er boos over |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------|-------|-------|--------|
|                          |                           | No                       | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                    | 1140  | 436   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising    | 72,3% | 27,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total               | 69,0% | 26,4% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                    | 64    | 11    | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising    | 85,3% | 14,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total               | 3,9%  | 0,7%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                    | 1204  | 447   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising    | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total               | 72,9% | 27,1% | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                          |                           | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                          |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count   | 1187  | 389   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 75,3% | 24,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 71,9% | 23,6% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count   | 52    | 23    | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 69,3% | 30,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 3,1%  | 1,4%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count   | 1239  | 412   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik ben voorzigtiger geworden Crosstabulation**

|                          |                           | Ik ben voorzigtiger geworden |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-------|-------|--------|
|                          |                           | No                           | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                        | 672   | 904   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising        | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                   | 40,7% | 54,8% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                        | 32    | 43    | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising        | 42,7% | 57,3% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                   | 1,9%  | 2,6%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                        | 704   | 947   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising        | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                   | 42,6% | 57,4% | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                          |                           | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |        |       |        |
|--------------------------|---------------------------|---|--------|-------|--------|
|                          |                           | No                                      | Yes    | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                                   | 1533   | 43    | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising                   | 97,3%  | 2,7%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                              | 92,9%  | 2,6%  | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                                   | 75     | 0     | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising                   | 100,0% | 0,0%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                              | 4,5%   | 0,0%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                                   | 1608   | 43    | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising                   | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                              | 97,4%  | 2,6%  | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken Crosstabulation**

|                          |                           | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                          |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count   | 1288  | 288   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 81,7% | 18,3% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 78,0% | 17,4% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count   | 67    | 8     | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 89,3% | 10,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 4,1%  | 0,5%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count   | 1355  | 296   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising                           | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                                      | 82,1% | 17,9% | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                          |                           | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|---|-------|-------|--------|
|                          |                           | No  | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count   | 1153  | 423   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising   | 73,2% | 26,8% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total  | 69,8% | 25,6% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count   | 53    | 22    | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising   | 70,7% | 29,3% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total  | 3,2%  | 1,3%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count   | 1206  | 445   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising   | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |

**DummyPhising \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                          |                           | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       |        |
|--------------------------|---------------------------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                          |                           | No                                 | Yes   | Total |        |
| DummyPhising             | Geen slachtoffer phishing | Count                              | 1239  | 337   | 1576   |
|                          |                           | % within DummyPhising              | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                         | 75,0% | 20,4% | 95,5%  |
| Slachtoffer van phishing | Slachtoffer van phishing  | Count                              | 58    | 17    | 75     |
|                          |                           | % within DummyPhising              | 77,3% | 22,7% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                         | 3,5%  | 1,0%  | 4,5%   |
| Total                    | Total                     | Count                              | 1297  | 354   | 1651   |
|                          |                           | % within DummyPhising              | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                          |                           | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |



# Slachtoffers pesten stalken en laster X Emotionele Impact

**DummyPestenStalken \* Ik ervaar nog stress of spanning Crosstabulation**

|                    |       | Ik ervaar nog stress of spanning |       |       |        |
|--------------------|-------|----------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |       | No                               | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                            | 1456  | 103   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken      | 93,4% | 6,6%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                       | 88,2% | 6,2%  | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 54                               | 38    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken      | 58,7% | 41,3% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                       | 3,3%  | 2,3%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1510                             | 141   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken      | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                       | 91,5% | 8,5%  | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik heb angst – of panieklachten Crosstabulation**

|                    |       | Ik heb angst – of panieklachten |       |       |        |
|--------------------|-------|---------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |       | No                              | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                           | 1535  | 24    | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken     | 98,5% | 1,5%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                      | 93,0% | 1,5%  | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 72                              | 20    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken     | 78,3% | 21,7% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                      | 4,4%  | 1,2%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1607                            | 44    | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken     | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                      | 97,3% | 2,7%  | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik maak mij er boos over Crosstabulation**

|                    |       | Ik maak mij er boos over    |       |       |        |
|--------------------|-------|-----------------------------|-------|-------|--------|
|                    |       | No                          | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                       | 1157  | 402   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken | 74,2% | 25,8% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                  | 70,1% | 24,3% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 47                          | 45    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken | 51,1% | 48,9% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                  | 2,8%  | 2,7%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1204                        | 447   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                  | 72,9% | 27,1% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is Crosstabulation**

|                    |       | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is |       |       |        |
|--------------------|-------|---|-------|-------|--------|
|                    |       | No  | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count   | 1157  | 402   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                     | 74,2% | 25,8% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                      | 70,1% | 24,3% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 82  | 10    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                     | 89,1% | 10,9% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                      | 5,0%  | 0,6%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1239  | 412   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                     | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                      | 75,0% | 25,0% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik ben voorzichtiger geworden Crosstabulation**

|                    |       | Ik ben voorzichtiger geworden |       |       |        |
|--------------------|-------|-------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |       | No                            | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                         | 651   | 908   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 41,8% | 58,2% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                    | 39,4% | 55,0% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 53                            | 39    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 57,6% | 42,4% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                    | 3,2%  | 2,4%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 704                           | 947   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 42,6% | 57,4% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                    | 42,6% | 57,4% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw Crosstabulation**

|                    |       | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw |       |       |        |
|--------------------|-------|---|-------|-------|--------|
|                    |       | No                                      | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                                   | 1528  | 31    | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken             | 98,0% | 2,0%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                              | 92,5% | 1,9%  | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 80                                      | 12    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken             | 87,0% | 13,0% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                              | 4,8%  | 0,7%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1608                                    | 43    | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken             | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                              | 97,4% | 2,6%  | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken Crosstabulation**

|                    |       | Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken |       |       |        |
|--------------------|-------|--|-------|-------|--------|
|                    |       | No   | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count  | 1297  | 262   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                      | 83,2% | 16,8% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                       | 78,6% | 15,9% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 58   | 34    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                      | 63,0% | 37,0% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                       | 3,5%  | 2,1%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1355   | 296   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken                      | 82,1% | 17,9% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                                       | 82,1% | 17,9% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig Crosstabulation**

|                    |       | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig |       |       |        |
|--------------------|-------|---|-------|-------|--------|
|                    |       | No  | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count   | 1142  | 417   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 73,3% | 26,7% | 100,0% |
|                    |       | % of Total  | 69,2% | 25,3% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 64  | 28    | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 69,6% | 30,4% | 100,0% |
|                    |       | % of Total  | 3,9%  | 1,7%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1206  | 445   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken   | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
|                    |       | % of Total  | 73,0% | 27,0% | 100,0% |

**DummyPestenStalken \* Ik ervaar geen emotionele gevolgen Crosstabulation**

|                    |       | Ik ervaar geen emotionele gevolgen |       |       |        |
|--------------------|-------|------------------------------------|-------|-------|--------|
|                    |       | No                                 | Yes   | Total |        |
| DummyPestenStalken | .00   | Count                              | 1213  | 346   | 1559   |
|                    |       | % within DummyPestenStalken        | 77,8% | 22,2% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                         | 73,5% | 21,0% | 94,4%  |
| 1,00               | Count | 84                                 | 8     | 92    |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken        | 91,3% | 8,7%  | 100,0% |
|                    |       | % of Total                         | 5,1%  | 0,5%  | 5,6%   |
| Total              | Count | 1297                               | 354   | 1651  |        |
|                    |       | % within DummyPestenStalken        | 78,6% | 21,4% | 100,0% |
|                    |       | % of Total                         | 78,6% | 21,4% | 100,0% |



## Kruistabellen emotionele impact en aangiftemethoden

Tabel 6 toont de verhouding tussen de emotionele impact en de voorkeursmethode waarop slachtoffers aangifte willen doen. De percentages zijn gebaseerd op het aantal slachtoffers dat deze impact ervaart en geven weer welk percentage van die slachtoffers op die manier aangifte wil doen. Het is van belang op te merken dat respondenten twee voorkeursmethoden mochten kiezen voor het doen van aangifte, waardoor de percentages per rij niet optellen tot 100%. Hieronder zijn de syntax en output te zien van deze bivariate statistieken.

### CROSSTABS

```
/TABLES=impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld
  impact_Voorzichtiger impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet
  impact_GeenEmotioneleGevolgen BY BehoeftePolitiebureau BehoefteThuisaangifte BehoefteAndereplaats
  BehoefteInternet BehoefteBeeldbellen BehoefteTelefoon BehoefteAnders
```

```
/FORMAT=AVALUE TABLES
```

```
/CELLS=COUNT ROW TOTAL
```

```
/COUNT ROUND CELL.
```

## Nog steeds stress of spanning x aangiftebehoeften

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                                  |   | BehoeftePolitiebureau                     |                                 | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|---------------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte aangifte politiebureau      | Behoefte aangifte politiebureau |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 501                             | 1009   | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 33,2%                           | 66,8%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 30,3%                           | 61,1%  | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 20                              | 121    | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 14,2%                           | 85,8%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 1,2%                            | 7,3%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 521                                       | 1130                            | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 31,6%                                     | 68,4%                           | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 31,6%                                     | 68,4%                           | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteThuisaangifte                     |                         | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|-------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte thuis aangifte              | Behoefte thuis aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 1036                    | 474    | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 68,6%                   | 31,4%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 62,7%                   | 28,7%  | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 68                      | 73     | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 48,2%                   | 51,8%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 4,1%                    | 4,4%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 1104                                      | 547                     | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 66,9%                                     | 33,1%                   | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 66,9%                                     | 33,1%                   | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteAndereplaats                      |                                 | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|---------------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte andere plaats aangifte      | Behoefte andere plaats aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 1475                            | 35     | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 97,7%                           | 2,3%   | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 89,3%                           | 2,1%   | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 135                             | 6      | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 95,7%                           | 4,3%   | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 8,2%                            | 0,4%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 1610                                      | 41                              | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 97,5%                                     | 2,5%                            | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 97,5%                                     | 2,5%                            | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteInternet                          |                            | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|----------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte internet aangifte           | Behoefte internet aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 781                        | 729    | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 51,7%                      | 48,3%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 47,3%                      | 44,2%  | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 112                        | 29     | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 79,4%                      | 20,6%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 6,8%                       | 1,8%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 893                                       | 758                        | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 54,1%                                     | 45,9%                      | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 54,1%                                     | 45,9%                      | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteBeeldbellen                       |                               | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|-------------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte beeldbellen aangifte        | Behoefte beeldbellen aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 1348                          | 162    | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 89,3%                         | 10,7%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 81,6%                         | 9,8%   | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 132                           | 9      | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 93,6%                         | 6,4%   | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 8,0%                          | 0,5%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 1480                                      | 171                           | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 89,6%                                     | 10,4%                         | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 89,6%                                     | 10,4%                         | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteTelefoon                          |                                | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|--------------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte telefonische aangifte       | Behoefte telefonische aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 971                            | 539    | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 64,3%                          | 35,7%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 58,8%                          | 32,6%  | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 106                            | 35     | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 75,2%                          | 24,8%  | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 6,4%                           | 2,1%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 1077                                      | 574                            | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 65,2%                                     | 34,8%                          | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 65,2%                                     | 34,8%                          | 100,0% |        |

**Ik ervaar nog stress of spanning \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                                  |   | BehoefteAnders                            |                                 | Total  |        |
|----------------------------------|---|---|---------------------------------|--------|--------|
|                                  |   | Geen behoefte andere manier aangifte      | Behoefte andere manier aangifte |        |        |
| Ik ervaar nog stress of spanning | No  | Count                                     | 1438                            | 72     | 1510   |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 95,2%                           | 4,8%   | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 87,1%                           | 4,4%   | 91,5%  |
|                                  | Yes                                       | Count                                     | 132                             | 9      | 141    |
|                                  |   | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 93,6%                           | 6,4%   | 100,0% |
|                                  |   | % of Total                                | 8,0%                            | 0,5%   | 8,5%   |
| Total                            | Count                                     | 1570                                      | 81                              | 1651   |        |
|                                  | % within Ik ervaar nog stress of spanning | 95,1%                                     | 4,9%                            | 100,0% |        |
|                                  | % of Total                                | 95,1%                                     | 4,9%                            | 100,0% |        |

# Angst en paniek klachten x aangiftebehoefen

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                                 |     | BehoeftePolitiebureau                    |                                 | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|---------------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte aangifte politiebureau     | Behoefte aangifte politiebureau |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 517                             | 1090  | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 32,2%                           | 67,8% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 31,3%                           | 66,0% | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 4                               | 40    | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 9,1%                            | 90,9% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 0,2%                            | 2,4%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 521                             | 1130  | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteThuisaangifte                    |                         | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|-------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte thuis aangifte             | Behoefte thuis aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 1085                    | 522   | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 67,5%                   | 32,5% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 65,7%                   | 31,6% | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 19                      | 25    | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 43,2%                   | 56,8% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 1,2%                    | 1,5%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 1104                    | 547   | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteAndereplaats                     |                                 | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|---------------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte andere plaats aangifte     | Behoefte andere plaats aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 1568                            | 39    | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 97,6%                           | 2,4%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 95,0%                           | 2,4%  | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 42                              | 2     | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 95,5%                           | 4,5%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 2,5%                            | 0,1%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 1610                            | 41    | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteInternet                         |                            | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|----------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte internet aangifte          | Behoefte internet aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 859                        | 748   | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 53,5%                      | 46,5% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 52,0%                      | 45,3% | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 34                         | 10    | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 77,3%                      | 22,7% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 2,1%                       | 0,6%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 893                        | 758   | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteBeeldbellen                      |                               | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|-------------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte beeldbellen aangifte       | Behoefte beeldbellen aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 1438                          | 169   | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 89,5%                         | 10,5% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 87,1%                         | 10,2% | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 42                            | 2     | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 95,5%                         | 4,5%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 2,5%                          | 0,1%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 1480                          | 171   | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteTelefoon                         |                                | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|--------------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte telefonische aangifte      | Behoefte telefonische aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 1041                           | 566   | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 64,8%                          | 35,2% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 63,1%                          | 34,3% | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 36                             | 8     | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 81,8%                          | 18,2% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 2,2%                           | 0,5%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 1077                           | 574   | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |

**Ik heb angst – of panieklachten \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                                 |     | BehoefteAnders                           |                                 | Total |        |
|---------------------------------|-----|--|---------------------------------|-------|--------|
|                                 |     | Geen behoefte andere manier aangifte     | Behoefte andere manier aangifte |       |        |
| Ik heb angst – of panieklachten | No  | Count                                    | 1527                            | 80    | 1607   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 95,0%                           | 5,0%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 92,5%                           | 4,8%  | 97,3%  |
|                                 | Yes | Count                                    | 43                              | 1     | 44     |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 97,7%                           | 2,3%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 2,6%                            | 0,1%  | 2,7%   |
| Total                           |     | Count                                    | 1570                            | 81    | 1651   |
|                                 |     | % within Ik heb angst – of panieklachten | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|                                 |     | % of Total                               | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |

# Ik maak mij er boos over x aangiftebehoefte

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftPolitiebureau                  |                                 | Total |        |
|--------------------------|-------|---------------------------------------|---------------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte aangifte politie bureau | Behoeft aangifte politie bureau |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                                 | 398                             | 806   | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over     | 33,1%                           | 66,9% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                            | 24,1%                           | 48,8% | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 123                                   | 324                             | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over     | 27,5%                           | 72,5% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                            | 7,5%                            | 19,6% | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                                 | 521                             | 1130  | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over     | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                            | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftThuisaangifte              |                        | Total |        |
|--------------------------|-------|-----------------------------------|------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte thuis aangifte      | Behoeft thuis aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                             | 828                    | 376   | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 68,8%                  | 31,2% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 50,2%                  | 22,8% | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 276                               | 171                    | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 61,7%                  | 38,3% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 16,7%                  | 10,4% | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                             | 1104                   | 547   | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftAndereplaats                  |                                | Total |        |
|--------------------------|-------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                                | 1176                           | 28    | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 97,7%                          | 2,3%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 71,2%                          | 1,7%  | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 434                                  | 13                             | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 97,1%                          | 2,9%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 26,3%                          | 0,8%  | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                                | 1610                           | 41    | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftInternet                   |                           | Total |        |
|--------------------------|-------|-----------------------------------|---------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte internet aangifte   | Behoeft internet aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                             | 633                       | 571   | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 52,6%                     | 47,4% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 38,3%                     | 34,6% | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 260                               | 187                       | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 58,2%                     | 41,8% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 15,7%                     | 11,3% | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                             | 893                       | 758   | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                        | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftBeeldbellen                 |                              | Total |        |
|--------------------------|-------|------------------------------------|------------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                              | 1079                         | 125   | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over  | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                         | 65,4%                        | 7,6%  | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 401                                | 46                           | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over  | 89,7%                        | 10,3% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                         | 24,3%                        | 2,8%  | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                              | 1480                         | 171   | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over  | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                         | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftTelefoon                     |                               | Total |        |
|--------------------------|-------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                               | 760                           | 444   | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over   | 63,1%                         | 36,9% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                          | 46,0%                         | 26,9% | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 317                                 | 130                           | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over   | 70,9%                         | 29,1% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                          | 19,2%                         | 7,9%  | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                               | 1077                          | 574   | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over   | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |
|                          |       | % of Total                          | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |

**Ik maak mij er boos over \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|                          |       | BehoeftAnders                        |                                | Total |        |
|--------------------------|-------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|--------|
|                          |       | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |       |        |
| Ik maak mij er boos over | No    | Count                                | 1146                           | 58    | 1204   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 95,2%                          | 4,8%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 69,4%                          | 3,5%  | 72,9%  |
| Yes                      | Count | 424                                  | 23                             | 447   |        |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 94,9%                          | 5,1%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 25,7%                          | 1,4%  | 27,1%  |
| Total                    |       | Count                                | 1570                           | 81    | 1651   |
|                          |       | % within Ik maak mij er boos over    | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |
|                          |       | % of Total                           | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |

## Ik geef mezelf de schuld x aangiftebehoeften

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation

|   |  | BehoeftePolitiebureau                                    |                                 | Total  |        |
|---|--|--|---------------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte aangifte politiebureau                     | Behoefte aangifte politiebureau |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 408                             | 831    | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 32,9%                           | 67,1%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 24,7%                           | 50,3%  | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 113                             | 299    | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 27,4%                           | 72,6%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 6,8%                            | 18,1%  | 25,0%  |
| Total   | Count  | 521  | 1130                            | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 31,6%  | 68,4%                           | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 31,6%  | 68,4%                           | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation

|   |  | BehoefteThuisaangifte                                    |                         | Total  |        |
|---|--|--|-------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte thuis aangifte                             | Behoefte thuis aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 853                     | 386    | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 68,8%                   | 31,2%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 51,7%                   | 23,4%  | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 251                     | 161    | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 60,9%                   | 39,1%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 15,2%                   | 9,8%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 1104   | 547                     | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 66,9%  | 33,1%                   | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 66,9%  | 33,1%                   | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation

|   |  | BehoefteAndereplaats                                     |                                 | Total  |        |
|---|--|--|---------------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte andere plaats aangifte                     | Behoefte andere plaats aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 1212                            | 27     | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 97,8%                           | 2,2%   | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 73,4%                           | 1,6%   | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 398                             | 14     | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 96,6%                           | 3,4%   | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 24,1%                           | 0,8%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 1610   | 41                              | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 97,5%  | 2,5%                            | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 97,5%  | 2,5%                            | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteInternet Crosstabulation

|   |  | BehoefteInternet   |                            | Total  |        |
|---|--|--|----------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte internet aangifte                          | Behoefte internet aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 642                        | 597    | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 51,8%                      | 48,2%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 38,9%                      | 36,2%  | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 251                        | 161    | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 60,9%                      | 39,1%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 15,2%                      | 9,8%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 893  | 758                        | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 54,1%  | 45,9%                      | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 54,1%  | 45,9%                      | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation

|   |  | BehoefteBeeldbellen                                      |                               | Total  |        |
|---|--|--|-------------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte beeldbellen aangifte                       | Behoefte beeldbellen aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 1110                          | 129    | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 89,6%                         | 10,4%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 67,2%                         | 7,8%   | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 370                           | 42     | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 89,8%                         | 10,2%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 22,4%                         | 2,5%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 1480   | 171                           | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 89,6%  | 10,4%                         | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 89,6%  | 10,4%                         | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteTelefoon Crosstabulation

|   |  | BehoefteTelefoon   |                                | Total  |        |
|---|--|--|--------------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte telefonische aangifte                      | Behoefte telefonische aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 789                            | 450    | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 63,7%                          | 36,3%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 47,8%                          | 27,3%  | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 288                            | 124    | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 69,9%                          | 30,1%  | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 17,4%                          | 7,5%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 1077   | 574                            | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 65,2%  | 34,8%                          | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 65,2%  | 34,8%                          | 100,0% |        |

### Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is \* BehoefteAnders Crosstabulation

|   |  | BehoefteAnders   |                                 | Total  |        |
|---|--|--|---------------------------------|--------|--------|
|   |  | Geen behoefte andere manier aangifte                     | Behoefte andere manier aangifte |        |        |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | No   | Count  | 1181                            | 58     | 1239   |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 95,3%                           | 4,7%   | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 71,5%                           | 3,5%   | 75,0%  |
|   | Yes  | Count  | 389                             | 23     | 412    |
|   |  | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 94,4%                           | 5,6%   | 100,0% |
|   |  | % of Total   | 23,6%                           | 1,4%   | 25,0%  |
| Total   | Count  | 1570   | 81                              | 1651   |        |
|   | % within Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is | 95,1%  | 4,9%                            | 100,0% |        |
|   | % of Total   | 95,1%  | 4,9%                            | 100,0% |        |

# Ik ben voorzichtiger geworden x aangiftebehoefte

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|  |     | BehoeftPolitiebureau                   |                                 | Total  |        |
|--|-----|--|---------------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte aangifte politie bureau  | Behoeft aangifte politie bureau |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 235                             | 469    | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 33,4%                           | 66,6%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 14,2%                           | 28,4%  | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 286                             | 661    | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 30,2%                                  | 69,8%                           | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 17,3%                                  | 40,0%                           | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 521                             | 1130   | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 31,6%                           | 68,4%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 31,6%                           | 68,4%  | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|  |     | BehoeftThuisaangifte                   |                        | Total  |        |
|--|-----|--|------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte thuis aangifte           | Behoeft thuis aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 490                    | 214    | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 69,6%                  | 30,4%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 29,7%                  | 13,0%  | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 614                    | 333    | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 64,8%                                  | 35,2%                  | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 37,2%                                  | 20,2%                  | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 1104                   | 547    | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 66,9%                  | 33,1%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 66,9%                  | 33,1%  | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|  |     | BehoeftAndereplaats                    |                                | Total  |        |
|--|-----|--|--------------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte andere plaats aangifte   | Behoeft andere plaats aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 687                            | 17     | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 97,6%                          | 2,4%   | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 41,6%                          | 1,0%   | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 923                            | 24     | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 97,5%                                  | 2,5%                           | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 55,9%                                  | 1,5%                           | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 1610                           | 41     | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 97,5%                          | 2,5%   | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 97,5%                          | 2,5%   | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|  |     | BehoeftInternet                        |                           | Total  |        |
|--|-----|--|---------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte internet aangifte        | Behoeft internet aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 353                       | 351    | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 50,1%                     | 49,9%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 21,4%                     | 21,3%  | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 540                       | 407    | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 57,0%                                  | 43,0%                     | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 32,7%                                  | 24,7%                     | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 893                       | 758    | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 54,1%                     | 45,9%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 54,1%                     | 45,9%  | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|  |     | BehoeftBeeldbellen                     |                              | Total  |        |
|--|-----|--|------------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte beeldbellen aangifte     | Behoeft beeldbellen aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 629                          | 75     | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 89,3%                        | 10,7%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 38,1%                        | 4,5%   | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 851                          | 96     | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 89,9%                                  | 10,1%                        | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 51,5%                                  | 5,8%                         | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 1480                         | 171    | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 89,6%                        | 10,4%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 89,6%                        | 10,4%  | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|  |     | BehoeftTelefoon                        |                               | Total  |        |
|--|-----|--|-------------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte telefonische aangifte    | Behoeft telefonische aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 462                           | 242    | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 65,6%                         | 34,4%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 28,0%                         | 14,7%  | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 615                           | 332    | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 64,9%                                  | 35,1%                         | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 37,3%                                  | 20,1%                         | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 1077                          | 574    | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 65,2%                         | 34,8%  | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 65,2%                         | 34,8%  | 100,0% |

**Ik ben voorzichtiger geworden \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|  |     | BehoeftAnders                          |                                | Total  |        |
|--|-----|--|--------------------------------|--------|--------|
|  |     | Geen behoefte andere manier aangifte   | Behoeft andere manier aangifte |        |        |
| Ik ben voorzichtiger geworden          | No  | Count                                  | 664                            | 40     | 704    |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 94,3%                          | 5,7%   | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 40,2%                          | 2,4%   | 42,6%  |
|  | Yes | Count                                  | 906                            | 41     | 947    |
| % within Ik ben voorzichtiger geworden |     | 95,7%                                  | 4,3%                           | 100,0% |        |
| % of Total                             |     | 54,9%                                  | 2,5%                           | 57,4%  |        |
| Total                                  |     | Count                                  | 1570                           | 81     | 1651   |
|  |     | % within Ik ben voorzichtiger geworden | 95,1%                          | 4,9%   | 100,0% |
|  |     | % of Total                             | 95,1%                          | 4,9%   | 100,0% |

# Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw x aangiftebehoeften

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|   |     | BehoeftPolitiebureau                             |                                | Total |        |
|---|-----|--|--------------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte aangifte politiebureau             | Behoeft aangifte politiebureau |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 514                            | 1094  | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 32,0%                          | 68,0% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 31,1%                          | 66,3% | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 7                              | 36    | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 16,3%                          | 83,7% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 0,4%                           | 2,2%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 521                            | 1130  | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|   |     | BehoeftThuisaangifte                             |                        | Total |        |
|---|-----|--|------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte thuis aangifte                     | Behoeft thuis aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 1081                   | 527   | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 67,2%                  | 32,8% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 65,5%                  | 31,9% | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 23                     | 20    | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 53,5%                  | 46,5% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 1,4%                   | 1,2%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 1104                   | 547   | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|   |     | BehoeftAndereplaats                              |                                | Total |        |
|---|-----|--|--------------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte andere plaats aangifte             | Behoeft andere plaats aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 1567                           | 41    | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 94,9%                          | 2,5%  | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 43                             | 0     | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 100,0%                         | 0,0%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 2,6%                           | 0,0%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 1610                           | 41    | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 97,5%                          | 2,5%  | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|   |     | BehoeftInternet                                  |                           | Total |        |
|---|-----|--|---------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte internet aangifte                  | Behoeft internet aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 857                       | 751   | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 53,3%                     | 46,7% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 51,9%                     | 45,5% | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 36                        | 7     | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 83,7%                     | 16,3% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 2,2%                      | 0,4%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 893                       | 758   | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|   |     | BehoeftBeeldbellen                               |                              | Total |        |
|---|-----|--|------------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte beeldbellen aangifte               | Behoeft beeldbellen aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 1441                         | 167   | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 87,3%                        | 10,1% | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 39                           | 4     | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 90,7%                        | 9,3%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 2,4%                         | 0,2%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 1480                         | 171   | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 89,6%                        | 10,4% | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|   |     | BehoeftAnders                                    |                                | Total |        |
|---|-----|--|--------------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte andere manier aangifte             | Behoeft andere manier aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 1533                           | 75    | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 95,3%                          | 4,7%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 92,9%                          | 4,5%  | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 37                             | 6     | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 86,0%                          | 14,0% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 2,2%                           | 0,4%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 1570                           | 81    | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 95,1%                          | 4,9%  | 100,0% |

**Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|   |     | BehoeftTelefoon                                  |                               | Total |        |
|---|-----|--|-------------------------------|-------|--------|
|   |     | Geen behoefte telefonische aangifte              | Behoeft telefonische aangifte |       |        |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | No  | Count  | 1047                          | 561   | 1608   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 65,1%                         | 34,9% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 63,4%                         | 34,0% | 97,4%  |
|   | Yes | Count  | 30                            | 13    | 43     |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 69,8%                         | 30,2% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 1,8%                          | 0,8%  | 2,6%   |
| Total                                   |     | Count  | 1077                          | 574   | 1651   |
|   |     | % within Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |
|   |     | % of Total                                       | 65,2%                         | 34,8% | 100,0% |

# Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken x aangiftebehoefte

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|   |       | BehoeftePolitiebureau                                    |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte aangifte politiebureau                     | Behoefte aangifte politiebureau |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 451                             | 904   | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 33,3%                           | 66,7% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 27,3%                           | 54,8% | 82,1%  |
| Yes   | Count | 70   | 226                             | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 23,6%                           | 76,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 4,2%                            | 13,7% | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 521                             | 1130  | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|   |       | BehoefteThuisaangifte                                    |                         | Total |        |
|---|-------|--|-------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte thuis aangifte                             | Behoefte thuis aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 941                     | 414   | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 69,4%                   | 30,6% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 57,0%                   | 25,1% | 82,1%  |
| Yes   | Count | 163  | 133                     | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 55,1%                   | 44,9% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 9,9%                    | 8,1%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 1104                    | 547   | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|   |       | BehoefteAndereplaats                                     |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte andere plaats aangifte                     | Behoefte andere plaats aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 1324                            | 31    | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 97,7%                           | 2,3%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 80,2%                           | 1,9%  | 82,1%  |
| Yes   | Count | 286  | 10                              | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 96,6%                           | 3,4%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 17,3%                           | 0,6%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 1610                            | 41    | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|   |       | BehoefteInternet   |                            | Total |        |
|---|-------|--|----------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte internet aangifte                          | Behoefte internet aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 688                        | 667   | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 50,8%                      | 49,2% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 41,7%                      | 40,4% | 82,1%  |
| Yes   | Count | 205  | 91                         | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 69,3%                      | 30,7% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 12,4%                      | 5,5%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 893                        | 758   | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|   |       | BehoefteBeeldbellen                                      |                               | Total |        |
|---|-------|--|-------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte beeldbellen aangifte                       | Behoefte beeldbellen aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 1215                          | 140   | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 89,7%                         | 10,3% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 73,6%                         | 8,5%  | 82,1%  |
| Yes   | Count | 265  | 31                            | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 89,5%                         | 10,5% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 16,1%                         | 1,9%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 1480                          | 171   | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|   |       | BehoefteTelefoon   |                                | Total |        |
|---|-------|--|--------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte telefonische aangifte                      | Behoefte telefonische aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 865                            | 490   | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 63,8%                          | 36,2% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 52,4%                          | 29,7% | 82,1%  |
| Yes   | Count | 212  | 84                             | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 71,6%                          | 28,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 12,8%                          | 5,1%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 1077                           | 574   | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |

**Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|   |       | BehoefteAnders   |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte andere manier aangifte                     | Behoefte andere manier aangifte |       |        |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | No    | Count  | 1291                            | 64    | 1355   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 95,3%                           | 4,7%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 78,2%                           | 3,9%  | 82,1%  |
| Yes   | Count | 279  | 17                              | 296   |        |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 94,3%                           | 5,7%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 16,9%                           | 1,0%  | 17,9%  |
| Total   |       | Count  | 1570                            | 81    | 1651   |
|   |       | % within ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |

# Ik voel mij minder veilig op het internet x aangiftebehoefte

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation

|   |       | BehoeftePolitiebureau  |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte aangifte politiebureau   | Behoefte aangifte politiebureau |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 401                             | 805   | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 33,3%                           | 66,7% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 24,3%                           | 48,8% | 73,0%  |
| Yes   | Count | 120  | 325                             | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 27,0%                           | 73,0% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 7,3%                            | 19,7% | 27,0%  |
| Total   | Count | 521  | 1130                            | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 31,6%                           | 68,4% | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation

|   |       | BehoefteThuisaangifte  |                         | Total |        |
|---|-------|--|-------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte thuis aangifte   | Behoefte thuis aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 821                     | 395   | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 68,1%                   | 31,9% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 49,7%                   | 23,3% | 73,0%  |
| Yes   | Count | 283  | 162                     | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 63,6%                   | 36,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 17,1%                   | 9,8%  | 27,0%  |
| Total   | Count | 1104   | 547                     | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 66,9%                   | 33,1% | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation

|   |       | BehoefteAndereplaats   |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte andere plaats aangifte   | Behoefte andere plaats aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 1176                            | 30    | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 71,2%                           | 1,8%  | 73,0%  |
| Yes   | Count | 434  | 11                              | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 26,3%                           | 0,7%  | 27,0%  |
| Total   | Count | 1610   | 41                              | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 97,5%                           | 2,5%  | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteInternet Crosstabulation

|   |       | BehoefteInternet   |                            | Total |        |
|---|-------|--|----------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte internet aangifte  | Behoefte internet aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 632                        | 574   | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 52,4%                      | 47,6% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 38,3%                      | 34,8% | 73,0%  |
| Yes   | Count | 261  | 184                        | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 58,7%                      | 41,3% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 15,8%                      | 11,1% | 27,0%  |
| Total   | Count | 893  | 758                        | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 54,1%                      | 45,9% | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation

|   |       | BehoefteBeeldbellen  |                               | Total |        |
|---|-------|--|-------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte beeldbellen aangifte   | Behoefte beeldbellen aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 1084                          | 122   | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 89,9%                         | 10,1% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 65,7%                         | 7,4%  | 73,0%  |
| Yes   | Count | 396  | 49                            | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 89,0%                         | 11,0% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 24,0%                         | 3,0%  | 27,0%  |
| Total   | Count | 1480   | 171                           | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 89,6%                         | 10,4% | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteTelefoon Crosstabulation

|   |       | BehoefteTelefoon   |                                | Total |        |
|---|-------|--|--------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte telefonische aangifte  | Behoefte telefonische aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 769                            | 437   | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 63,8%                          | 36,2% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 46,6%                          | 26,5% | 73,0%  |
| Yes   | Count | 308  | 137                            | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 69,2%                          | 30,8% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 18,7%                          | 8,3%  | 27,0%  |
| Total   | Count | 1077   | 574                            | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 65,2%                          | 34,8% | 100,0% |

## Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig \* BehoefteAnders Crosstabulation

|   |       | BehoefteAnders   |                                 | Total |        |
|---|-------|--|---------------------------------|-------|--------|
|   |       | Geen behoefte andere manier aangifte   | Behoefte andere manier aangifte |       |        |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | No    | Count  | 1147                            | 59    | 1206   |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 69,5%                           | 3,6%  | 73,0%  |
| Yes   | Count | 423  | 22                              | 445   |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 25,6%                           | 1,3%  | 27,0%  |
| Total   | Count | 1570   | 81                              | 1651  |        |
|   |       | % within Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |
|   |       | % of Total   | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |



# Ik ervaar geen emotionele gevolgen x aangiftebehoefte

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftethuisaangifte Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftethuisaangifte                       |                        | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|------------------------|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte thuis aangifte                | Behoeftethuis aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 830                    | 467   | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 64,0%                  | 36,0% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 50,3%                  | 28,3% | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 274   | 80                     | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 77,4%                  | 22,6% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 16,6%                  | 4,8%  | 21,4%  |
| Total                              | Count | 1104  | 547                    | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 66,9%                  | 33,1% | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftepolitiebureau Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftepolitiebureau                       |                                | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|--------------------------------|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte aangifte politiebureau        | Behoeftepolitiebureau aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 383                            | 914   | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 29,5%                          | 70,5% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 23,2%                          | 55,4% | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 138   | 216                            | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 39,0%                          | 61,0% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 8,4%                           | 13,1% | 21,4%  |
| Total                              | Count | 521   | 1130                           | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 31,6%                          | 68,4% | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftebereikbaarheid Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftebereikbaarheid                      |   | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|---|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte andere plaats aangifte        | Behoeftebereikbaarheid andere plaats aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 1266  | 31    | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 97,6%   | 2,4%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 76,7%   | 1,9%  | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 344   | 10  | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 97,2%   | 2,8%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 20,8%   | 0,6%  | 21,4%  |
| Total                              | Count | 1610  | 41  | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 97,5%   | 2,5%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 97,5%   | 2,5%  | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftebelbellen Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftebelbellen                           |                            | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|----------------------------|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte belbellen aangifte            | Behoeftebelbellen aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 1168                       | 129   | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 90,1%                      | 9,9%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 70,7%                      | 7,8%  | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 312   | 42                         | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 88,1%                      | 11,9% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 18,9%                      | 2,5%  | 21,4%  |
| Total                              | Count | 1480  | 171                        | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 89,6%                      | 10,4% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 89,6%                      | 10,4% | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftelnternet Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftelnternet                            |                           | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|---------------------------|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte internet aangifte             | Behoeftelnternet aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 746                       | 551   | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 57,5%                     | 42,5% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 45,2%                     | 33,4% | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 147   | 207                       | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 41,5%                     | 58,5% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 8,9%                      | 12,5% | 21,4%  |
| Total                              | Count | 893   | 758                       | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 54,1%                     | 45,9% | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftebelbellen Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftebelbellen                           |  | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|--|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte andere manier aangifte        | Behoeftebelbellen andere manier aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 1236                                     | 61    | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 95,3%                                    | 4,7%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 74,9%                                    | 3,7%  | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 334   | 20                                       | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 94,4%                                    | 5,6%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 20,2%                                    | 1,2%  | 21,4%  |
| Total                              | Count | 1570  | 81                                       | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 95,1%                                    | 4,9%  | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 95,1%                                    | 4,9%  | 100,0% |

**Ik ervaar geen emotionele gevolgen \* Behoeftetelefoon Crosstabulation**

|                                    |       | Behoeftetelefoon                            |  | Total |        |
|------------------------------------|-------|---|--|-------|--------|
|                                    |       | Geen behoefte telefonische aangifte         | Behoeftetelefoon telefonische aangifte |       |        |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen | No    | Count                                       | 856                                    | 441   | 1297   |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 66,0%                                  | 34,0% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 51,8%                                  | 26,7% | 78,6%  |
| Yes                                | Count | 221   | 133                                    | 354   |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 62,4%                                  | 37,6% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 13,4%                                  | 8,1%  | 21,4%  |
| Total                              | Count | 1077  | 574                                    | 1651  |        |
|                                    |       | % within Ik ervaar geen emotionele gevolgen | 65,2%                                  | 34,8% | 100,0% |
|                                    |       | % of Total                                  | 65,2%                                  | 34,8% | 100,0% |

## Verschillende vormen van cybercriminaliteit en gemiddelde tevredenheid

Tabel 7 in het onderzoek toont de gemiddelde tevredenheidsscores met contactmomenten na de aangifte van het delict. Hieronder is de syntax en de output te zien van deze bivariate data.

### Hacken x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyHacken = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyHacken = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

| Descriptive Statistics       |     |         |         |        |                |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
| Tevredenheid_Contactmomenten | 438 | 1,00    | 5,00    | 3,7635 | ,81069         |
| Valid N (listwise)           | 438 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

### Helpdeskfraude x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyHelpdeskfraude = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyHelpdeskfraude = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

| Descriptive Statistics       |     |         |         |        |                |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
| Tevredenheid_Contactmomenten | 441 | 1,00    | 5,00    | 3,9183 | ,75526         |
| Valid N (listwise)           | 441 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Pesten stalken en laster x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyPestenStalken = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyPestenStalken = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 92 | 1,33    | 5,00    | 3,1984 | ,83100         |
| Valid N (listwise)           | 92 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Online aan en verkoopfraude x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyOnlineVerkoop = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyOnlineVerkoop = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 305 | 1,00    | 5,00    | 3,2431 | ,87640         |
| Valid N (listwise)           | 305 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Crypto en beleggingsfraude x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyCryptoBeleggingsFraude = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyCryptoBeleggingsFraude = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

|                              | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 34 | 1,00    | 4,80    | 3,2054 | ,88975         |
| Valid N (listwise)           | 34 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Phishing x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyPhising = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyPhising = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

|                       | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|-----------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactm | 75 | 1,00    | 5,00    | 3,7284 | ,824           |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Dummy identiteitsfraude x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyIdentiteitFraude = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyIdentiteitFraude = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 28 | 2,00    | 5,00    | 3,9512 | ,73612         |
| Valid N (listwise)           | 28 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Fraude via apps x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(DummyFraudeViaApps = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'DummyFraudeViaApps = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 238 | 1,00    | 5,00    | 3,5172 | ,83480         |
| Valid N (listwise)           | 238 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

### Aangifte behoeften en gemiddelde tevredenheid

In de syntax en output hieronder is te zien hoe de gemiddelde tevredenheidsscores zijn berekend per manier van aangifte waar slachtoffers behoefte aan kunnen hebben.

#### Behoeftte politiebureau x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoefttePolitiebureau = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoefttePolitiebureau = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

| Descriptive Statistics       |      |         |         |        |                |
|------------------------------|------|---------|---------|--------|----------------|
|                              | N    | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
| Tevredenheid_Contactmomenten | 1130 | 1,00    | 5,00    | 3,7058 | ,84081         |
| Valid N (listwise)           | 1130 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

#### Behoeftte thuisaangifte x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoeftteThuisaangifte = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoeftteThuisaangifte = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 547 | 1,00    | 5,00    | 3,7438 | ,88528         |
| Valid N (listwise)           | 547 |         |         |        |                |

FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.

### Behoeftte andere plaats x tevredenheid

USE ALL.  
COMPUTE filter\_\$=(BehoeftteAndereplaats = 1).  
VARIABLE LABELS filter\_\$ 'BehoeftteAndereplaats = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter\_\$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter\_\$ (f1.0).  
FILTER BY filter\_\$.  
EXECUTE.

DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid\_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

### Descriptive Statistics

|                              | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 41 | 2,00    | 4,83    | 3,7224 | ,79831         |
| Valid N (listwise)           | 41 |         |         |        |                |

FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.

## Behoeft internet x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoeftInternet = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoeftInternet = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 758 | 1,00    | 5,00    | 3,5002 | ,83611         |
| Valid N (listwise)           | 758 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Behoeft beeldbellen x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoeftBeeldbellen = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoeftBeeldbellen = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 171 | 1,00    | 5,00    | 3,5714 | ,92729         |
| Valid N (listwise)           | 171 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```



## Behoeft telefonische aangifte x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoeftTelefoon = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoeftTelefoon = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N   | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 574 | 1,00    | 5,00    | 3,5942 | ,82320         |
| Valid N (listwise)           | 574 |         |         |        |                |

## Behoeft aangifte anders x tevredenheid

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(BehoeftAnders = 1).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'BehoeftAnders = 1 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.  
  
DESCRIPTIVES VARIABLES=Tevredenheid_Contactmomenten  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

### Descriptive Statistics

|                              | N  | Minimum | Maximum | Mean   | Std. Deviation |
|------------------------------|----|---------|---------|--------|----------------|
| Tevredenheid_Contactmomenten | 81 | 1,00    | 5,00    | 3,4237 | ,96676         |
| Valid N (listwise)           | 81 |         |         |        |                |

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Kruistabellen eerdere aangifte methode en aangiftebehoefte

Om te kijken of er een relatie is tussen de manier waarop iemand aangifte heeft gedaan en de manier waarop iemand aangifte heeft gedaan is er een kruistabel aangemaakt. Hieronder is de syntax en output te zien van deze bivariate statistieken.

### CROSSTABS

```

/TABLES=ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte BY
BehoeftePolitiebureau BehoefteThuisaangifte BehoefteAndereplaats BehoefteInternet
BehoefteBeeldbellen BehoefteTelefoon BehoefteAnders
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT ROW TOTAL
    
```

## Aangifte thuis x aangiftebehoeften

**ThuisAangifte \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                          |                           | BehoeftePolitiebureau                |                                 | Total |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoefte aangifte politiebureau |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                                | 498                             | 1105  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 31,1%                           | 68,9% |
|                          |                           | % of Total                           | 30,2%                           | 66,9% |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 23                                   | 25                              | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 47,9%                           | 52,1% |
|                          |                           | % of Total                           | 1,4%                            | 1,5%  |
| Total                    | Count                     | 521                                  | 1130                            | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 31,6%                           | 68,4% |
|                          |                           | % of Total                           | 31,6%                           | 68,4% |

**ThuisAangifte \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteThuisaangifte        |                         | Total |
|--------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte thuis aangifte | Behoefte thuis aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                        | 1102                    | 501   |
|                          |                           | % within ThuisAangifte       | 68,7%                   | 31,3% |
|                          |                           | % of Total                   | 66,7%                   | 30,3% |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 2                            | 46                      | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte       | 4,2%                    | 95,8% |
|                          |                           | % of Total                   | 0,1%                    | 2,8%  |
| Total                    | Count                     | 1104                         | 547                     | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte       | 66,9%                   | 33,1% |
|                          |                           | % of Total                   | 66,9%                   | 33,1% |

**ThuisAangifte \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteAndereplaats                 |                                 | Total |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoefte andere plaats aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                                | 1563                            | 40    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 97,5%                           | 2,5%  |
|                          |                           | % of Total                           | 94,7%                           | 2,4%  |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 47                                   | 1                               | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 97,9%                           | 2,1%  |
|                          |                           | % of Total                           | 2,8%                            | 0,1%  |
| Total                    | Count                     | 1610                                 | 41                              | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 97,5%                           | 2,5%  |
|                          |                           | % of Total                           | 97,5%                           | 2,5%  |

**ThuisAangifte \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteInternet                |                            | Total |
|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte internet aangifte | Behoefte internet aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                           | 849                        | 754   |
|                          |                           | % within ThuisAangifte          | 53,0%                      | 47,0% |
|                          |                           | % of Total                      | 51,4%                      | 45,7% |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 44                              | 4                          | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte          | 91,7%                      | 8,3%  |
|                          |                           | % of Total                      | 2,7%                       | 0,2%  |
| Total                    | Count                     | 893                             | 758                        | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte          | 54,1%                      | 45,9% |
|                          |                           | % of Total                      | 54,1%                      | 45,9% |

**ThuisAangifte \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteBeeldbellen                |                               | Total |
|--------------------------|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                              | 1434                          | 169   |
|                          |                           | % within ThuisAangifte             | 89,5%                         | 10,5% |
|                          |                           | % of Total                         | 86,9%                         | 10,2% |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 46                                 | 2                             | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte             | 95,8%                         | 4,2%  |
|                          |                           | % of Total                         | 2,8%                          | 0,1%  |
| Total                    | Count                     | 1480                               | 171                           | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte             | 89,6%                         | 10,4% |
|                          |                           | % of Total                         | 89,6%                         | 10,4% |

**ThuisAangifte \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteTelefoon                    |                                | Total |
|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoefte telefonische aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                               | 1044                           | 559   |
|                          |                           | % within ThuisAangifte              | 65,1%                          | 34,9% |
|                          |                           | % of Total                          | 63,2%                          | 33,9% |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 33                                  | 15                             | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte              | 68,8%                          | 31,3% |
|                          |                           | % of Total                          | 2,0%                           | 0,9%  |
| Total                    | Count                     | 1077                                | 574                            | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte              | 65,2%                          | 34,8% |
|                          |                           | % of Total                          | 65,2%                          | 34,8% |

**ThuisAangifte \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                          |                           | BehoefteAnders                       |                                 | Total |
|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                          |                           | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoefte andere manier aangifte |       |
| ThuisAangifte            | Geen thuisaangifte gedaan | Count                                | 1525                            | 78    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 95,1%                           | 4,9%  |
|                          |                           | % of Total                           | 92,4%                           | 4,7%  |
| Wel thuisaangifte gedaan | Count                     | 45                                   | 3                               | 48    |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 93,8%                           | 6,3%  |
|                          |                           | % of Total                           | 2,7%                            | 0,2%  |
| Total                    | Count                     | 1570                                 | 81                              | 1651  |
|                          |                           | % within ThuisAangifte               | 95,1%                           | 4,9%  |
|                          |                           | % of Total                           | 95,1%                           | 4,9%  |

# Internetaangifte x aangiftebehoeften

**InternetAangifte \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteThuisaangifte        |                         | Total  |        |
|------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte thuis aangifte | Behoefte thuis aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                        | 479                     | 410    | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte    | 53,9%                   | 46,1%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                   | 29,0%                   | 24,8%  | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                        | 625                     | 137    | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte    | 82,0%                   | 18,0%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                   | 37,9%                   | 8,3%   | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 1104                         | 547                     | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 66,9%                        | 33,1%                   | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 66,9%                        | 33,1%                   | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteAndereplaats                 |                                 | Total  |        |
|------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoefte andere plaats aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                                | 859                             | 30     | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte            | 96,6%                           | 3,4%   | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                           | 52,0%                           | 1,8%   | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                                | 751                             | 11     | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte            | 98,6%                           | 1,4%   | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                           | 45,5%                           | 0,7%   | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 1610                                 | 41                              | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 97,5%                                | 2,5%                            | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 97,5%                                | 2,5%                            | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteInternet                |                            | Total  |        |
|------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte internet aangifte | Behoefte internet aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                           | 708                        | 181    | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte       | 79,6%                      | 20,4%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                      | 42,9%                      | 11,0%  | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                           | 185                        | 577    | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte       | 24,3%                      | 75,7%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                      | 11,2%                      | 34,9%  | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 893                             | 758                        | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 54,1%                           | 45,9%                      | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 54,1%                           | 45,9%                      | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteBeeldbellen                |                               | Total  |        |
|------------------|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                              | 801                           | 88     | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte          | 90,1%                         | 9,9%   | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                         | 48,5%                         | 5,3%   | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                              | 679                           | 83     | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte          | 89,1%                         | 10,9%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                         | 41,1%                         | 5,0%   | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 1480                               | 171                           | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 89,6%                              | 10,4%                         | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 89,6%                              | 10,4%                         | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                  |                              | BehoeftePolitiebureau                 |                                  | Total  |        |
|------------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte aangifte politie bureau | Behoefte aangifte politie bureau |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                                 | 115                              | 774    | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte             | 12,9%                            | 87,1%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                            | 7,0%                             | 46,9%  | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                                 | 406                              | 356    | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte             | 53,3%                            | 46,7%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                            | 24,6%                            | 21,6%  | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 521                                   | 1130                             | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 31,6%                                 | 68,4%                            | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 31,6%                                 | 68,4%                            | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteTelefoon                    |                                | Total  |        |
|------------------|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoefte telefonische aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                               | 647                            | 242    | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte           | 72,8%                          | 27,2%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                          | 39,2%                          | 14,7%  | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                               | 430                            | 332    | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte           | 56,4%                          | 43,6%  | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                          | 26,0%                          | 20,1%  | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 1077                                | 574                            | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 65,2%                               | 34,8%                          | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 65,2%                               | 34,8%                          | 100,0% |        |

**InternetAangifte \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                  |                              | BehoefteAnders                       |                                 | Total  |        |
|------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------|--------|
|                  |                              | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoefte andere manier aangifte |        |        |
| InternetAangifte | Geen internetaangifte gedaan | Count                                | 836                             | 53     | 889    |
|                  |                              | % within InternetAangifte            | 94,0%                           | 6,0%   | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                           | 50,6%                           | 3,2%   | 53,8%  |
|                  | Internetaangifte gedaan      | Count                                | 734                             | 28     | 762    |
|                  |                              | % within InternetAangifte            | 96,3%                           | 3,7%   | 100,0% |
|                  |                              | % of Total                           | 44,5%                           | 1,7%   | 46,2%  |
| Total            | Count                        | 1570                                 | 81                              | 1651   |        |
|                  | % within InternetAangifte    | 95,1%                                | 4,9%                            | 100,0% |        |
|                  | % of Total                   | 95,1%                                | 4,9%                            | 100,0% |        |

# Beeldbellen aangifte x aangiftebehoefte

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftPolitiebureau Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftPolitiebureau                 |                                | Total  |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------|
|                             |                                  | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoeft aangifte politiebureau |        |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                                | 512                            | 1087   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 32,0%                          | 68,0%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 31,0%                          | 65,8%  |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                                | 9                              | 43     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 17,3%                          | 82,7%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 0,5%                           | 2,6%   |
| Total                       |                                  | Count                                | 521                            | 1130   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 31,6%                          | 68,4%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 31,6%                          | 100,0% |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftThuisaangifte Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftThuisaangifte         |                        | Total  |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------|--------|
|                             |                                  | Geen behoefte thuis aangifte | Behoeft thuis aangifte |        |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                        | 1063                   | 536    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte | 66,5%                  | 33,5%  |
|                             |                                  | % of Total                   | 64,4%                  | 32,5%  |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                        | 41                     | 11     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte | 78,8%                  | 21,2%  |
|                             |                                  | % of Total                   | 2,5%                   | 0,7%   |
| Total                       |                                  | Count                        | 1104                   | 547    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte | 66,9%                  | 33,1%  |
|                             |                                  | % of Total                   | 66,9%                  | 100,0% |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftBeeldbellen Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftBeeldbellen                 |                              | Total |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------|-------|
|                             |                                  | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |       |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                              | 1459                         | 140   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte       | 91,2%                        | 8,8%  |
|                             |                                  | % of Total                         | 88,4%                        | 8,5%  |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                              | 21                           | 31    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte       | 40,4%                        | 59,6% |
|                             |                                  | % of Total                         | 1,3%                         | 1,9%  |
| Total                       |                                  | Count                              | 1480                         | 171   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte       | 99,6%                        | 10,4% |
|                             |                                  | % of Total                         | 89,6%                        | 10,4% |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftInternet Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftInternet                 |                           | Total |
|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------|
|                             |                                  | Geen behoefte internet aangifte | Behoeft internet aangifte |       |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                           | 847                       | 752   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte    | 53,0%                     | 47,0% |
|                             |                                  | % of Total                      | 51,3%                     | 45,5% |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                           | 46                        | 6     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte    | 88,5%                     | 11,5% |
|                             |                                  | % of Total                      | 2,8%                      | 0,4%  |
| Total                       |                                  | Count                           | 893                       | 758   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte    | 54,1%                     | 45,9% |
|                             |                                  | % of Total                      | 54,1%                     | 45,9% |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftAndereplaats Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftAndereplaats                  |                                | Total |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|
|                             |                                  | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |       |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                                | 1558                           | 41    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 97,4%                          | 2,6%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 94,4%                          | 2,5%  |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                                | 52                             | 0     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 100,0%                         | 0,0%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 3,1%                           | 0,0%  |
| Total                       |                                  | Count                                | 1610                           | 41    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 97,5%                          | 2,5%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 97,5%                          | 2,5%  |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftAnders Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftAnders                        |                                | Total |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|-------|
|                             |                                  | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |       |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                                | 1525                           | 74    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 95,4%                          | 4,6%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 92,4%                          | 4,5%  |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                                | 45                             | 7     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 86,5%                          | 13,5% |
|                             |                                  | % of Total                           | 2,7%                           | 0,4%  |
| Total                       |                                  | Count                                | 1570                           | 81    |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte         | 95,1%                          | 4,9%  |
|                             |                                  | % of Total                           | 95,1%                          | 4,9%  |

**BeeldbellenAangifte \* BehoeftTelefoon Crosstabulation**

|                             |                                  | BehoeftTelefoon                     |                               | Total |
|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
|                             |                                  | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |       |
| BeeldbellenAangifte         | Geen beeldbellen aangifte gedaan | Count                               | 1031                          | 568   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte        | 64,5%                         | 35,5% |
|                             |                                  | % of Total                          | 62,4%                         | 34,4% |
| Beeldbellen aangifte gedaan | Beeldbellen aangifte gedaan      | Count                               | 46                            | 6     |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte        | 88,5%                         | 11,5% |
|                             |                                  | % of Total                          | 2,8%                          | 0,4%  |
| Total                       |                                  | Count                               | 1077                          | 574   |
|                             |                                  | % within BeeldbellenAangifte        | 65,2%                         | 34,8% |
|                             |                                  | % of Total                          | 65,2%                         | 34,8% |

# Telefonische aangifte x aangiftebehoefte

**TelefonischeAangifte \* BehoeftePolitiebureau Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoeftePolitiebureau                |                                 | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoefte aangifte politiebureau |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                                | 471                             | 1053  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 30,9%                           | 69,1% |
|                              |                                   | % of Total                           | 28,5%                           | 63,8% |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 50                                   | 77                              | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 39,4%                           | 60,6% |
|                              |                                   | % of Total                           | 3,0%                            | 4,7%  |
| Total                        | Count                             | 521                                  | 1130                            | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 31,6%                           | 68,4% |
|                              |                                   | % of Total                           | 31,6%                           | 68,4% |
|                              |                                   | % of Total                           | 31,6%                           | 68,4% |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteThuisaangifte Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteThuisaangifte         |                         | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte thuis aangifte  | Behoefte thuis aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                         | 1023                    | 501   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte | 67,1%                   | 32,9% |
|                              |                                   | % of Total                    | 62,0%                   | 30,3% |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 81                            | 46                      | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte | 63,8%                   | 36,2% |
|                              |                                   | % of Total                    | 4,9%                    | 2,8%  |
| Total                        | Count                             | 1104                          | 547                     | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte | 66,9%                   | 33,1% |
|                              |                                   | % of Total                    | 66,9%                   | 33,1% |
|                              |                                   | % of Total                    | 66,9%                   | 33,1% |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteAndereplaats Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteAndereplaats                 |                                 | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoefte andere plaats aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                                | 1484                            | 40    |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 97,4%                           | 2,6%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 89,9%                           | 2,4%  |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 126                                  | 1                               | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 99,2%                           | 0,8%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 7,6%                            | 0,1%  |
| Total                        | Count                             | 1610                                 | 41                              | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 97,5%                           | 2,5%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 97,5%                           | 2,5%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 97,5%                           | 2,5%  |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteTelefoon Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteTelefoon                    |                                | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoefte telefonische aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                               | 1039                           | 495   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte       | 68,2%                          | 31,8% |
|                              |                                   | % of Total                          | 62,9%                          | 29,4% |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 38                                  | 89                             | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte       | 29,9%                          | 70,1% |
|                              |                                   | % of Total                          | 2,3%                           | 5,4%  |
| Total                        | Count                             | 1077                                | 574                            | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte       | 65,2%                          | 34,8% |
|                              |                                   | % of Total                          | 65,2%                          | 34,8% |
|                              |                                   | % of Total                          | 65,2%                          | 34,8% |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteInternet Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteInternet                |                            | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte internet aangifte | Behoefte internet aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                           | 790                        | 734   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte   | 51,8%                      | 48,2% |
|                              |                                   | % of Total                      | 47,8%                      | 44,5% |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 103                             | 24                         | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte   | 81,1%                      | 18,9% |
|                              |                                   | % of Total                      | 6,2%                       | 1,5%  |
| Total                        | Count                             | 893                             | 758                        | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte   | 54,1%                      | 45,9% |
|                              |                                   | % of Total                      | 54,1%                      | 45,9% |
|                              |                                   | % of Total                      | 54,1%                      | 45,9% |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteBeeldbellen Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteBeeldbellen                |                               | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                              | 1361                          | 163   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte      | 89,3%                         | 10,7% |
|                              |                                   | % of Total                         | 82,4%                         | 9,9%  |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 119                                | 8                             | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte      | 93,7%                         | 6,3%  |
|                              |                                   | % of Total                         | 7,2%                          | 0,5%  |
| Total                        | Count                             | 1480                               | 171                           | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte      | 89,6%                         | 10,4% |
|                              |                                   | % of Total                         | 89,6%                         | 10,4% |
|                              |                                   | % of Total                         | 89,6%                         | 10,4% |

**TelefonischeAangifte \* BehoefteAnders Crosstabulation**

|                              |                                   | BehoefteAnders                       |                                 | Total |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-------|
|                              |                                   | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoefte andere manier aangifte |       |
| TelefonischeAangifte         | Geen telefonische aangifte gedaan | Count                                | 1452                            | 72    |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 95,3%                           | 4,7%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 87,9%                           | 4,4%  |
| Telefonische aangifte gedaan | Count                             | 118                                  | 9                               | 127   |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 92,9%                           | 7,1%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 7,1%                            | 0,5%  |
| Total                        | Count                             | 1570                                 | 81                              | 1651  |
|                              |                                   | % within TelefonischeAangifte        | 95,1%                           | 4,9%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 95,1%                           | 4,9%  |
|                              |                                   | % of Total                           | 95,1%                           | 4,9%  |

# Bijlage 4 - Binaire logistische regressie en modelfit

In tabel 10 tot en met 17 zijn de binaire logistische regressietabellen te zien in het onderzoek. De syntax en output van deze analyses zijn hieronder in detail te bekijken.

```

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftePolitiebureau
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftePolitiebureau
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
    
```

## Behoefte politiebureau MODEL 1

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    | Model Summary |   |                       |                      | Hosmer and Lemeshow Test |      |            |    |       |
|-------------------------------------|-------|------------|----|---------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------|------|------------|----|-------|
|                                     | Step  | Chi-square | df | Sig.          | Step  | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square      | Step | Chi-square | df | Sig.  |
| Step 1                              | Step  | 70,505     | 7  | <,001         | 1   | 1988,234 <sup>a</sup> | ,042                 | ,059                     | 1    | ,000       | 4  | 1,000 |
|                                     | Block | 70,505     | 7  | <,001         | a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001. |                       |                      |                          |      |            |    |       |
|                                     | Model | 70,505     | 7  | <,001         |   |                       |                      |                          |      |            |    |       |

| Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test |          |  |          |   | Classification Table <sup>a</sup> |       |                                      |                                      |                                 |                    |  |
|--|----------|--|----------|---|-----------------------------------|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|--|
| Step   | Observed | BehoeftePolitiebureau = Geen behoefte aangifte politiebureau |          | BehoeftePolitiebureau = Behoefte aangifte politiebureau |                                   | Total | Observed                             | Predicted BehoeftePolitiebureau      |                                 | Percentage Correct |  |
|  |          | Observed   | Expected | Observed  | Expected                          |       |                                      | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoefte aangifte politiebureau |                    |  |
| Step 1   | 1        | 146  | 146,000  | 159   | 159,000                           | 305   | BehoeftePolitiebureau                | 0                                    | 521                             | ,0                 |  |
|  | 2        | 30   | 30,000   | 45  | 45,000                            | 75    | Geen behoefte aangifte politiebureau | 0                                    | 1130                            | 100,0              |  |
|  | 3        | 78   | 78,000   | 160   | 160,000                           | 238   | Overall Percentage                   |                                      |                                 | 68,4               |  |
|  | 4        | 133  | 133,000  | 308   | 308,000                           | 441   | a. The cutvalue is ,500              |                                      |                                 |                    |  |
|  | 5        | 110  | 110,000  | 328   | 328,000                           | 438   |                                      |                                      |                                 |                    |  |
|  | 6        | 24   | 24,000   | 130   | 130,000                           | 154   |                                      |                                      |                                 |                    |  |

| Variables in the Equation |                             |        |      |        |    |       |        |                     |       |
|---------------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                           |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|                           |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
| Step 1 <sup>a</sup>       | DummyHacken                 | -,625  | ,310 | 4,054  | 1  | ,044  | ,535   | ,291                | ,984  |
|                           | DummyHelpdeskfraude         | -,878  | ,308 | 8,111  | 1  | ,004  | ,416   | ,227                | ,761  |
|                           | DummyOnlineVerkoop          | -1,632 | ,312 | 27,361 | 1  | <,001 | ,195   | ,106                | ,360  |
|                           | DummyFraudeViaApps          | -,999  | ,321 | 9,663  | 1  | ,002  | ,368   | ,196                | ,691  |
|                           | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,618   | ,671 | ,848   | 1  | ,357  | 1,855  | ,498                | 6,905 |
|                           | DummyPhising                | -1,312 | ,374 | 12,316 | 1  | <,001 | ,269   | ,129                | ,560  |
|                           | DummyIdentiteitFraude       | -,619  | ,524 | 1,395  | 1  | ,238  | ,538   | ,193                | 1,504 |
|                           | Constant                    | 1,718  | ,290 | 35,019 | 1  | <,001 | 5,571  |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

MODEL 2

Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|------------|----|-------|
| Step 1 | 422,410    | 7  | <,001 |
| Block  | 422,410    | 7  | <,001 |
| Model  | 492,915    | 14 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1565,823 <sup>a</sup> | ,258                 | ,362                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 6,886      | 8  | ,549 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | 1  | BehoeftPolitiebureau = Geen behoeft aangifte politiebureau |          | BehoeftPolitiebureau = Behoeft aangifte politiebureau |          | Total |
|------|----|--|----------|---|----------|-------|
|      |    | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| 1    | 1  | 104  | 106,328  | 63  | 60,672   | 167   |
| 2    | 2  | 107  | 96,673   | 58  | 68,327   | 165   |
| 3    | 3  | 84   | 89,657   | 81  | 75,343   | 165   |
| 4    | 4  | 78   | 81,152   | 88  | 84,848   | 166   |
| 5    | 5  | 70   | 69,289   | 95  | 95,711   | 165   |
| 6    | 6  | 46   | 45,338   | 119   | 119,662  | 165   |
| 7    | 7  | 12   | 12,094   | 152   | 151,906  | 164   |
| 8    | 8  | 5  | 8,987    | 161   | 157,013  | 166   |
| 9    | 9  | 9  | 6,624    | 156   | 158,376  | 165   |
| 10   | 10 | 6  | 4,860    | 157   | 158,140  | 163   |

Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | BehoeftPolitiebureau                | Predicted                           |                                | Percentage Correct |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
|                    |                                     | Geen behoeft aangifte politiebureau | Behoeft aangifte politiebureau |                    |
| Step 1             | BehoeftPolitiebureau                | 323                                 | 198                            | 62,0               |
|                    | Geen behoeft aangifte politiebureau | 228                                 | 902                            | 79,8               |
| Overall Percentage |                                     |                                     |                                | 74,2               |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup>         | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|-----------------------------|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                             |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper |
| DummyHacken                 | ,072   | ,370 | ,038    | 1  | ,845  | 1,075  | ,520                | 2,222 |
| DummyHelpdeskfraude         | ,146   | ,374 | ,152    | 1  | ,697  | 1,157  | ,555                | 2,411 |
| DummyOnlineVerkoop          | -,169  | ,373 | ,205    | 1  | ,651  | ,845   | ,406                | 1,755 |
| DummyFraudeViaApps          | ,115   | ,382 | ,091    | 1  | ,763  | 1,122  | ,531                | 2,370 |
| DummyCryptoBeleggingsFraude | ,584   | ,771 | ,573    | 1  | ,449  | 1,792  | ,396                | 8,122 |
| DummyPhising                | -,039  | ,445 | ,008    | 1  | ,930  | ,962   | ,402                | 2,303 |
| DummyIdentiteitFraude       | -,402  | ,614 | ,429    | 1  | ,512  | ,669   | ,201                | 2,229 |
| Leeftijd1                   | -,009  | ,004 | 3,989   | 1  | ,046  | ,991   | ,983                | 1,000 |
| Dummy_Vrouw                 | -,256  | ,129 | 3,966   | 1  | ,046  | ,774   | ,602                | ,996  |
| ThuisAangifte               | -2,838 | ,352 | 64,801  | 1  | <,001 | ,059   | ,029                | ,117  |
| InternetAangifte            | -3,003 | ,202 | 220,044 | 1  | <,001 | ,050   | ,033                | ,074  |
| BeeldbellenAangifte         | -1,437 | ,415 | 12,010  | 1  | <,001 | ,238   | ,105                | ,536  |
| TelefonischeAangifte        | -2,506 | ,259 | 93,830  | 1  | <,001 | ,082   | ,049                | ,135  |
| OpleidingNieuw              | -,393  | ,080 | 23,898  | 1  | <,001 | ,675   | ,576                | ,790  |
| Constant                    | 4,403  | ,475 | 86,060  | 1  | <,001 | 81,705 |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

# MODEL 3

## Model Summary

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    | Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|-------------------------------------|-------|------------|----|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| Step 1                              | Step  | Chi-square | df | 1    | 1565,655 <sup>a</sup> | ,258                 | ,362                |
|                                     | Block |            |    | 1    |                       |                      |                     |
|                                     | Model | 493,083    | 15 |      |                       |                      |                     |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

## Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 |     | BehoeftPolitiebureau = Geen behoefte aangifte politiebureau |          | BehoeftPolitiebureau = Behoeft aangifte politiebureau |          | Total |
|--------|-----|---|----------|---|----------|-------|
|        |     | Observed  | Expected | Observed  | Expected |       |
|        |     | 1   | 104      | 105,246   | 61       |       |
| 2      | 102 | 96,712  | 63       | 68,288  | 165      |       |
| 3      | 87  | 89,764  | 78       | 75,236  | 165      |       |
| 4      | 83  | 80,787  | 82       | 84,213  | 165      |       |
| 5      | 66  | 69,563  | 99       | 95,437  | 165      |       |
| 6      | 47  | 46,070  | 118      | 118,930   | 165      |       |
| 7      | 12  | 12,253  | 153      | 152,747   | 165      |       |
| 8      | 5   | 8,951   | 160      | 156,049   | 165      |       |
| 9      | 9   | 6,662   | 156      | 158,338   | 165      |       |
| 10     | 6   | 4,992   | 160      | 161,008   | 166      |       |

## Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | BehoeftPolitiebureau                 | Predicted                            |                                | Percentage Correct |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
|                    |                                      | Geen behoefte aangifte politiebureau | Behoeft aangifte politiebureau |                    |
| Step 1             | BehoeftPolitiebureau                 | 319                                  | 202                            | 61,2               |
|                    | Geen behoefte aangifte politiebureau | 227                                  | 903                            | 79,9               |
| Overall Percentage |                                      |                                      |                                | 74,0               |

a. The cutvalue is ,500

## Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |                              | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|------------------------------|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |                              |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper |
|                     | DummyHacken                  | ,055   | ,373 | ,021    | 1  | ,883  | 1,056  | ,509                | 2,194 |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | ,126   | ,378 | ,111    | 1  | ,738  | 1,134  | ,541                | 2,378 |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | -,179  | ,374 | ,229    | 1  | ,632  | ,836   | ,401                | 1,741 |
|                     | DummyFraudeViaApps           | ,103   | ,383 | ,072    | 1  | ,788  | 1,108  | ,523                | 2,347 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | ,579   | ,770 | ,565    | 1  | ,452  | 1,784  | ,394                | 8,071 |
|                     | DummyPhising                 | -,057  | ,448 | ,016    | 1  | ,899  | ,945   | ,393                | 2,273 |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | -,430  | ,617 | ,487    | 1  | ,485  | ,650   | ,194                | 2,178 |
|                     | Leeftijd1                    | -,009  | ,005 | 4,157   | 1  | ,041  | ,991   | ,982                | 1,000 |
|                     | Dummy_Vrouw                  | -,256  | ,129 | 3,947   | 1  | ,047  | ,775   | ,602                | ,997  |
|                     | ThuisAangifte                | -2,844 | ,353 | 64,974  | 1  | <,001 | ,058   | ,029                | ,116  |
|                     | InternetAangifte             | -2,988 | ,205 | 211,529 | 1  | <,001 | ,050   | ,034                | ,075  |
|                     | BeeldbellenAangifte          | -1,439 | ,415 | 12,040  | 1  | <,001 | ,237   | ,105                | ,535  |
|                     | TelefonischeAangifte         | -2,504 | ,259 | 93,641  | 1  | <,001 | ,082   | ,049                | ,136  |
|                     | OpleidingNieuw               | -,392  | ,081 | 23,659  | 1  | <,001 | ,676   | ,577                | ,791  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | ,033   | ,080 | ,168    | 1  | ,682  | 1,033  | ,884                | 1,207 |
|                     | Constant                     | 4,310  | ,526 | 67,257  | 1  | <,001 | 74,441 |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.



# MODEL 4

## Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 507,164    | 23 | <,001 |
|        | Block | 507,164    | 23 | <,001 |
|        | Model | 507,164    | 23 | <,001 |

## Model Summary

| Step | -2 Log Likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1551,575 <sup>a</sup> | ,264                 | ,371                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

## Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 8,303      | 8  | ,404 |

## Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | 1   | BehoeftPolitiebureau = Geen behoefte aangifte politiebureau |          | BehoeftPolitiebureau = Behoeft aangifte politiebureau |          | Total |
|------|-----|---|----------|---|----------|-------|
|      |     | Observed  | Expected | Observed  | Expected |       |
| 1    | 109 | 108,296   | 56       | 56,704  | 165      |       |
| 2    | 103 | 98,312  | 62       | 66,688  | 165      |       |
| 3    | 89  | 90,587  | 77       | 75,413  | 166      |       |
| 4    | 81  | 80,801  | 84       | 84,199  | 165      |       |
| 5    | 57  | 67,088  | 108      | 97,912  | 165      |       |
| 6    | 49  | 43,316  | 116      | 121,684   | 165      |       |
| 7    | 16  | 12,949  | 149      | 152,051   | 165      |       |
| 8    | 4   | 8,890   | 161      | 156,110   | 165      |       |
| 9    | 8   | 6,572   | 157      | 158,428   | 165      |       |
| 10   | 5   | 4,189   | 160      | 160,811   | 165      |       |

## Classification Table<sup>a</sup>

| Step               | Observed                       | Predicted   |   | Percentage Correct |
|--------------------|--------------------------------|---|---|--------------------|
|                    |                                | BehoeftPolitiebureau = Geen behoefte aangifte politiebureau | BehoeftPolitiebureau = Behoeft aangifte politiebureau |                    |
| Step 1             | BehoeftPolitiebureau           | 336   | 185   | 64,5               |
|                    | Behoeft aangifte politiebureau | 229   | 901   | 79,7               |
| Overall Percentage |                                |   |   | 74,9               |

a. The cutvalue is ,500

## Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable  | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|---|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |   |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper |
|                     | DummyHacken   | ,301   | ,390 | ,594    | 1  | ,441  | 1,351  | ,629                | 2,900 |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,379   | ,396 | ,916    | 1  | ,339  | 1,460  | ,672                | 3,172 |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,095   | ,393 | ,058    | 1  | ,809  | 1,099  | ,509                | 2,376 |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,372   | ,402 | ,856    | 1  | ,355  | 1,451  | ,659                | 3,193 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,695   | ,791 | ,772    | 1  | ,380  | 2,003  | ,425                | 9,432 |
|                     | DummyPhising  | ,209   | ,464 | ,204    | 1  | ,652  | 1,233  | ,496                | 3,062 |
|                     | DummyidentiteitFraude   | -,091  | ,634 | ,021    | 1  | ,886  | ,913   | ,264                | 3,160 |
|                     | Leeftijd1   | -,008  | ,005 | 3,312   | 1  | ,069  | ,992   | ,983                | 1,001 |
|                     | ThuisAangifte   | -2,893 | ,361 | 64,409  | 1  | <,001 | ,055   | ,027                | ,112  |
|                     | InternetAangifte  | -3,001 | ,203 | 217,664 | 1  | <,001 | ,050   | ,033                | ,074  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -1,436 | ,418 | 11,797  | 1  | <,001 | ,238   | ,105                | ,540  |
|                     | TelefonischeAangifte  | -2,501 | ,260 | 92,565  | 1  | <,001 | ,082   | ,049                | ,137  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,305  | ,132 | 5,362   | 1  | ,021  | ,737   | ,569                | ,954  |
|                     | OpleidingNieuw  | -,380  | ,082 | 21,742  | 1  | <,001 | ,684   | ,583                | ,802  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,433   | ,307 | 1,988   | 1  | ,159  | 1,543  | ,844                | 2,818 |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,364   | ,664 | ,300    | 1  | ,584  | 1,439  | ,392                | 5,282 |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,037   | ,155 | ,056    | 1  | ,812  | 1,038  | ,765                | 1,407 |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,081   | ,158 | ,261    | 1  | ,610  | 1,084  | ,795                | 1,478 |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,035   | ,165 | ,044    | 1  | ,834  | 1,035  | ,749                | 1,432 |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,055   | ,517 | ,011    | 1  | ,916  | 1,056  | ,383                | 2,911 |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,117   | ,187 | ,390    | 1  | ,532  | 1,124  | ,779                | 1,623 |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,238   | ,155 | 2,347   | 1  | ,126  | 1,268  | ,936                | 1,719 |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,149  | ,215 | ,479    | 1  | ,489  | ,862   | ,565                | 1,314 |
|                     | Constant  | 3,998  | ,523 | 58,504  | 1  | <,001 | 54,465 |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyidentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

MODEL 5

Model Summary

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    |       | Model Summary |                       |                      |                     |  |  |  |
|-------------------------------------|-------|------------|----|-------|---------------|-----------------------|----------------------|---------------------|--|--|--|
|                                     |       |            |    |       | Step          | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |  |  |  |
| Step 1                              | Step  | Chi-square | df | Sig.  | 1             | 1550,575 <sup>a</sup> | ,265                 | ,372                |  |  |  |
|                                     | Block | 1,000      | 1  | ,317  |               |                       |                      |                     |  |  |  |
|                                     | Model | 508,164    | 24 | <,001 |               |                       |                      |                     |  |  |  |

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 6,606      | 8  | ,580 |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

|        |    | BehoeftePolitiebureau = Geen behoefte aangifte politiebureau |          | BehoeftePolitiebureau = Behoefte aangifte politiebureau |          | Total |
|--------|----|--|----------|---|----------|-------|
|        |    | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| Step 1 | 1  | 105  | 108,694  | 60  | 56,306   | 165   |
|        | 2  | 103  | 98,322   | 62  | 66,678   | 165   |
|        | 3  | 92   | 90,026   | 73  | 74,974   | 165   |
|        | 4  | 80   | 80,864   | 85  | 84,136   | 165   |
|        | 5  | 59   | 67,073   | 106   | 97,927   | 165   |
|        | 6  | 49   | 43,353   | 116   | 121,647  | 165   |
|        | 7  | 16   | 12,914   | 149   | 152,086  | 165   |
|        | 8  | 5  | 8,910    | 160   | 156,090  | 165   |
|        | 9  | 8  | 6,597    | 157   | 158,403  | 165   |
|        | 10 | 4  | 4,246    | 162   | 161,754  | 166   |

Classification Table<sup>a</sup>

| Observed              |                                      | Predicted                            |                                 | Percentage Correct |      |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------|
| BehoeftePolitiebureau | Geen behoefte aangifte politiebureau | BehoeftePolitiebureau                | Behoefte aangifte politiebureau |                    |      |
| Step 1                | BehoeftePolitiebureau                | Geen behoefte aangifte politiebureau | 334                             | 187                | 64,1 |
|                       |                                      | Behoefte aangifte politiebureau      | 227                             | 903                | 79,9 |
| Overall Percentage    |                                      |                                      |                                 |                    | 74,9 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

|                     |   | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|---|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |   |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken   | ,277   | ,391 | ,502    | 1  | ,479  | 1,319  | ,613                | 2,837 |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,352   | ,397 | ,785    | 1  | ,376  | 1,422  | ,653                | 3,095 |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,090   | ,393 | ,052    | 1  | ,819  | 1,094  | ,506                | 2,366 |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,363   | ,403 | ,815    | 1  | ,367  | 1,438  | ,653                | 3,167 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,693   | ,788 | ,774    | 1  | ,379  | 2,000  | ,427                | 9,372 |
|                     | DummyPhising  | ,189   | ,465 | ,165    | 1  | ,685  | 1,208  | ,485                | 3,005 |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | -,143  | ,634 | ,051    | 1  | ,821  | ,866   | ,250                | 3,001 |
|                     | Leeftijd1   | -,009  | ,005 | 3,836   | 1  | ,050  | ,991   | ,982                | 1,000 |
|                     | ThuisAangifte   | -2,911 | ,361 | 65,020  | 1  | <,001 | ,054   | ,027                | ,110  |
|                     | InternetAangifte  | -2,963 | ,207 | 205,559 | 1  | <,001 | ,052   | ,034                | ,077  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -1,440 | ,418 | 11,847  | 1  | <,001 | ,237   | ,104                | ,538  |
|                     | TelefonischeAangifte  | -2,495 | ,260 | 91,995  | 1  | <,001 | ,083   | ,050                | ,137  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,306  | ,132 | 5,369   | 1  | ,021  | ,737   | ,569                | ,954  |
|                     | OpleidingNieuw  | -,375  | ,082 | 21,003  | 1  | <,001 | ,688   | ,586                | ,807  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,445   | ,308 | 2,097   | 1  | ,148  | 1,561  | ,854                | 2,852 |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,392   | ,664 | ,349    | 1  | ,555  | 1,481  | ,403                | 5,445 |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,054   | ,156 | ,119    | 1  | ,730  | 1,055  | ,777                | 1,434 |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,069   | ,159 | ,187    | 1  | ,665  | 1,071  | ,785                | 1,462 |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,022   | ,166 | ,017    | 1  | ,896  | 1,022  | ,738                | 1,415 |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,061   | ,517 | ,014    | 1  | ,906  | 1,063  | ,386                | 2,927 |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,128   | ,188 | ,463    | 1  | ,496  | 1,136  | ,786                | 1,642 |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,241   | ,155 | 2,413   | 1  | ,120  | 1,273  | ,939                | 1,725 |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,170  | ,216 | ,617    | 1  | ,432  | ,844   | ,552                | 1,289 |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten  | ,082   | ,082 | 1,000   | 1  | ,317  | 1,086  | ,924                | 1,276 |
|                     | Constant  | 3,737  | ,583 | 41,104  | 1  | <,001 | 41,981 |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

### **Modelfit-Aangifte op het politiebureau**

In Model 1 is duidelijk te zien dat het model met de voorspellende variabelen, namelijk verschillende typen cybercriminaliteit, de uitkomstvariabele “behoefte aan aangifte op het politiebureau” significant beter voorspelt dan een model zonder voorspellende variabelen ( $\chi^2 (7) = 70,51$ ;  $p < 0,001$ ). Omdat Model 1 uitsluitend dummyvariabelen als voorspellende variabelen bevat, resulteert dit in een perfecte pasvorm in de Hosmer-Lemeshow-toets. Dit is echter niet optimaal betrouwbaar, dus we zullen Model 1 niet verder bespreken. Bij het bekijken van Model 2 valt op dat dit model opnieuw significant betere voorspellingen biedt dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 422,41$ ;  $p < 0,001$ ). Dit geeft aan dat de controlevariabelen, namelijk leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke methode van aangifte doen, bijdragen aan een beter voorspellend model. De Hosmer-Lemeshow-toets toont bovendien geen significant verschil tussen de voorspelde kansen in het model en de waargenomen kansen (zie bijlage 4 voor meer informatie over de waarden van deze toets). In Model 3 leidt de toevoeging van de mediatorvariabele 'de mate van tevredenheid met contactmomenten' niet tot een significant beter voorspellend model voor de uitkomstvariabele. De deviantie (foutterm) vermindert minimaal en deze afname is niet significant ( $\chi^2 (1) = 0,17$ ;  $p = 0,682$ ). De Hosmer-Lemeshow-toets geeft geen significant verschil aan tussen de voorspelde kansen in het model en de waargenomen kansen, wat suggereert dat de pasvorm van het model redelijk goed lijkt te zijn. In Model 4 wordt het model opnieuw vergeleken met Model 2. Model 3 en Model 4 worden afzonderlijk vergeleken om de individuele effecten van de toegevoegde variabelen te beoordelen. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie (foutterm) van het model opnieuw significant ( $\chi^2 (9) = 436,66$ ;  $p < 0,001$ ) in vergelijking met Model 2. Dit duidt erop dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict resulteert in een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte op het politiebureau wil doen in vergelijking met Model 2, dat alleen de controlevariabelen bevat.

In model 5, dat alle verklarende variabelen omvat, is er geen aanzienlijke verbetering in de voorspellende kracht ten opzichte van model 4 ( $\chi^2 (1) = 1,00$ ;  $p = 0,317$ ). Toch geeft de Hosmer-Lemeshow-toets geen significant verschil aan tussen de voorspelde en waargenomen kansen, wat opnieuw suggereert dat de pasvorm van het model adequaat is.

## Behoeft internet

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftInternet
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftInternet
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    | Model Summary |   |                       |                      | Hosmer and Lemeshow Test |      |            |    |       |
|-------------------------------------|-------|------------|----|---------------|---|-----------------------|----------------------|--------------------------|------|------------|----|-------|
| Step                                | Step  | Chi-square | df | Sig.          | Step  | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square      | Step | Chi-square | df | Sig.  |
| Step 1                              | Step  | 124,010    | 7  | <,001         | 1   | 2153,710 <sup>a</sup> | ,072                 | ,097                     | 1    | ,000       | 4  | 1,000 |
|                                     | Block | 124,010    | 7  | <,001         | a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001. |                       |                      |                          |      |            |    |       |
|                                     | Model | 124,010    | 7  | <,001         |   |                       |                      |                          |      |            |    |       |

| Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test |   |  |          |   |          | Classification Table <sup>a</sup> |                          |                 |                           |                    |
|--|---|--|----------|---|----------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------|
| Step   | 1 | BehoeftInternet = Geen behoeft internet aangifte |          | BehoeftInternet = Behoeft internet aangifte |          | Total                             | Observed                 | Predicted       |                           | Percentage Correct |
|  |   | Observed   | Expected | Observed                                    | Expected |                                   |                          | BehoeftInternet | Behoeft internet aangifte |                    |
| Step 1   | 1 | 90   | 90,000   | 30  | 30,000   | 120                               | 771                      | 122             | 86,3                      |                    |
|  | 2 | 271  | 271,000  | 167   | 167,000  | 438                               |                          |                 |                           |                    |
|  | 3 | 262  | 262,000  | 179   | 179,000  | 441                               | 500                      | 258             | 34,0                      |                    |
|  | 4 | 148  | 148,000  | 124   | 124,000  | 272                               |                          |                 |                           |                    |
|  | 5 | 35   | 35,000   | 40  | 40,000   | 75                                | Overall Percentage       |                 | 62,3                      |                    |
|  | 6 | 87   | 87,000   | 218   | 218,000  | 305                               | a. The cut value is ,500 |                 |                           |                    |

| Variables in the Equation |                             |        |      |        |    |       |        |                     |        |
|---------------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
| Step                      | Variable                    | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|                           |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup>       | DummyHacken                 | ,797   | ,271 | 8,630  | 1  | ,003  | 2,218  | 1,304               | 3,775  |
|                           | DummyHelpdeskfraude         | ,900   | ,271 | 11,051 | 1  | <,001 | 2,460  | 1,447               | 4,181  |
|                           | DummyOnlineVerkoop          | 2,200  | ,283 | 60,496 | 1  | <,001 | 9,021  | 5,182               | 15,702 |
|                           | DummyFraudeViaApps          | 1,129  | ,284 | 15,787 | 1  | <,001 | 3,094  | 1,772               | 5,400  |
|                           | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,924   | ,430 | 4,610  | 1  | ,032  | 2,520  | 1,084               | 5,859  |
|                           | DummyPhising                | 1,414  | ,343 | 17,033 | 1  | <,001 | 4,114  | 2,102               | 8,054  |
|                           | DummyIdentiteitFraude       | ,693   | ,468 | 2,189  | 1  | ,139  | 2,000  | ,799                | 5,009  |
|                           | Constant                    | -1,281 | ,253 | 25,682 | 1  | <,001 | ,278   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

## MODEL 2

### Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|------------|----|-------|
| Step 1 | 470,009    | 7  | <,001 |
| Block  | 470,009    | 7  | <,001 |
| Model  | 594,020    | 14 | <,001 |

### Model Summary

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1683,701 <sup>a</sup> | ,302                 | ,404                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

### Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 8,992      | 8  | ,343 |

### Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | 1   | Behoeftelnternet = Geen behoefte internet aangifte |          | Behoeftelnternet = Behoeftelnternet aangifte |          | Total |
|------|-----|--|----------|--|----------|-------|
|      |     | Observed   | Expected | Observed                                     | Expected |       |
| 1    | 150 | 148,356  | 15       | 16,644                                       | 165      |       |
| 2    | 141 | 140,114  | 24       | 24,886                                       | 165      |       |
| 3    | 135 | 134,799  | 31       | 31,201                                       | 166      |       |
| 4    | 119 | 126,931  | 46       | 38,069                                       | 165      |       |
| 5    | 125 | 118,536  | 40       | 46,464                                       | 165      |       |
| 6    | 73  | 78,063   | 92       | 86,937                                       | 165      |       |
| 7    | 46  | 48,931   | 119      | 116,069                                      | 165      |       |
| 8    | 40  | 39,968   | 125      | 125,032                                      | 165      |       |
| 9    | 44  | 33,774   | 123      | 133,226                                      | 167      |       |
| 10   | 20  | 23,529   | 143      | 139,471                                      | 163      |       |

### Classification Table<sup>a</sup>

| Step   | Observed                  | Predicted   |   | Percentage Correct |
|--------|---------------------------|---|---|--------------------|
|        |                           | Behoeftelnternet<br>Geen behoefte internet aangifte | Behoeftelnternet<br>Behoeftelnternet aangifte |                    |
| Step 1 | Behoeftelnternet          | 708   | 185   | 79,3               |
|        | Behoeftelnternet aangifte | 181   | 577   | 76,1               |
|        | Overall Percentage        |   |   | 77,8               |

a. The cut value is ,500

### Variables in the Equation

| Step                        | 1 <sup>a</sup> | B    | S.E.    | Wald | df    | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|-----------------------------|----------------|------|---------|------|-------|-------|--------|---------------------|-------|
|                             |                |      |         |      |       |       |        | Lower               | Upper |
| DummyHacken                 | ,331           | ,308 | 1,156   | 1    | ,282  | 1,393 | ,761   | 2,549               |       |
| DummyHelpdeskfraude         | ,116           | ,319 | ,132    | 1    | ,717  | 1,123 | ,601   | 2,096               |       |
| DummyOnlineVerkoop          | ,690           | ,322 | 4,580   | 1    | ,032  | 1,994 | 1,060  | 3,750               |       |
| DummyFraudeViaApps          | ,143           | ,327 | ,191    | 1    | ,662  | 1,154 | ,608   | 2,188               |       |
| DummyCryptoBeleggingsFraude | ,753           | ,466 | 2,615   | 1    | ,106  | 2,123 | ,852   | 5,287               |       |
| DummyPhising                | ,273           | ,404 | ,458    | 1    | ,499  | 1,314 | ,596   | 2,900               |       |
| DummyIdentiteitFraude       | ,580           | ,514 | 1,275   | 1    | ,259  | 1,786 | ,653   | 4,887               |       |
| Leeftijd1                   | -,010          | ,004 | 5,205   | 1    | ,023  | ,990  | ,982   | ,999                |       |
| Dummy_Vrouw                 | -,376          | ,125 | 9,027   | 1    | ,003  | ,687  | ,537   | ,878                |       |
| ThuisAangifte               | -,808          | ,538 | 2,258   | 1    | ,133  | ,446  | ,155   | 1,279               |       |
| InternetAangifte            | 2,256          | ,138 | 268,311 | 1    | <,001 | 9,541 | 7,285  | 12,498              |       |
| BeeldbellenAangifte         | -,908          | ,450 | 4,068   | 1    | ,044  | ,403  | ,167   | ,975                |       |
| TelefonischeAangifte        | -,196          | ,250 | ,615    | 1    | ,433  | ,822  | ,504   | 1,341               |       |
| OpleidingNieuw              | ,289           | ,076 | 14,300  | 1    | <,001 | 1,335 | 1,149  | 1,551               |       |
| Constant                    | -1,376         | ,382 | 12,981  | 1    | <,001 | ,253  |        |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

MODEL 3

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 6,691      | 1  | ,010  |
|        | Block | 6,691      | 1  | ,010  |
|        | Model | 600,710    | 15 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1677,010 <sup>a</sup> | ,305                 | ,408                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 7,345      | 8  | ,500 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | 1  | BehoefteInternet = Geen behoefte internet aangifte |          | BehoefteInternet = Behoefte internet aangifte |          | Total |
|------|----|--|----------|---|----------|-------|
|      |    | Observed   | Expected | Observed                                      | Expected |       |
| 1    | 1  | 147  | 148,900  | 18  | 16,100   | 165   |
| 2    | 2  | 138  | 140,433  | 27  | 24,567   | 165   |
| 3    | 3  | 132  | 134,297  | 33  | 30,703   | 165   |
| 4    | 4  | 121  | 126,671  | 44  | 38,329   | 165   |
| 5    | 5  | 130  | 118,240  | 35  | 46,760   | 165   |
| 6    | 6  | 84   | 79,471   | 81  | 85,529   | 165   |
| 7    | 7  | 45   | 48,885   | 120   | 116,115  | 165   |
| 8    | 8  | 43   | 40,461   | 122   | 124,539  | 165   |
| 9    | 9  | 32   | 32,533   | 133   | 132,467  | 165   |
| 10   | 10 | 21   | 23,109   | 145   | 142,891  | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | BehoefteInternet                | Predicted BehoefteInternet      |                            | Percentage Correct |
|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------|
|                    |                                 | Geen behoefte internet aangifte | Behoefte internet aangifte |                    |
| Step 1             | BehoefteInternet                | 710                             | 183                        | 79,5               |
|                    | Geen behoefte internet aangifte |                                 | 181                        | 76,1               |
| Overall Percentage |                                 |                                 |                            | 78,0               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable                     | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|------------------------------|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                              |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                  | ,240   | ,312 | ,594    | 1  | ,441  | 1,272  | ,690                | 2,343  |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | -,002  | ,323 | ,000    | 1  | ,994  | ,998   | ,530                | 1,879  |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | ,643   | ,324 | 3,926   | 1  | ,048  | 1,902  | 1,007               | 3,591  |
|                     | DummyFraudeViaApps           | ,070   | ,329 | ,045    | 1  | ,833  | 1,072  | ,563                | 2,043  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | ,773   | ,469 | 2,723   | 1  | ,099  | 2,167  | ,865                | 5,427  |
|                     | DummyPhising                 | ,165   | ,406 | ,165    | 1  | ,685  | 1,179  | ,532                | 2,614  |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | ,459   | ,520 | ,778    | 1  | ,378  | 1,582  | ,571                | 4,383  |
|                     | Leeftijd1                    | -,012  | ,004 | 7,667   | 1  | ,006  | ,988   | ,979                | ,996   |
|                     | Dummy_Vrouw                  | -,379  | ,125 | 9,148   | 1  | ,002  | ,684   | ,535                | ,875   |
|                     | ThuisAangifte                | -,842  | ,538 | 2,447   | 1  | ,118  | ,431   | ,150                | 1,237  |
|                     | InternetAangifte             | 2,358  | ,145 | 264,866 | 1  | <,001 | 10,575 | 7,960               | 14,048 |
|                     | BeeldbellenAangifte          | -,928  | ,451 | 4,244   | 1  | ,039  | ,395   | ,163                | ,956   |
|                     | TelefonischeAangifte         | -,188  | ,250 | ,565    | 1  | ,452  | ,829   | ,507                | 1,353  |
|                     | OpleidingNieuw               | ,294   | ,077 | 14,742  | 1  | <,001 | 1,342  | 1,155               | 1,560  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | ,205   | ,080 | 6,618   | 1  | ,010  | 1,227  | 1,050               | 1,435  |
|                     | Constant                     | -1,944 | ,445 | 19,116  | 1  | <,001 | ,143   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

MODEL 4

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 638,609    | 23 | <,001 |
|        | Block | 638,609    | 23 | <,001 |
|        | Model | 638,609    | 23 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1639,112 <sup>a</sup> | ,321                 | ,429                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 1,688      | 8  | ,989 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step |    | Behoeftelnternet = Geen behoefte internet aangifte |          | Behoeftelnternet = Behoeftelnternet aangifte |          | Total |
|------|----|--|----------|--|----------|-------|
|      |    | Observed   | Expected | Observed                                     | Expected |       |
| 1    | 1  | 154  | 152,475  | 11   | 12,525   | 165   |
| 2    | 2  | 142  | 142,366  | 23   | 22,634   | 165   |
| 3    | 3  | 134  | 134,934  | 31   | 30,066   | 165   |
| 4    | 4  | 126  | 126,846  | 39   | 38,154   | 165   |
| 5    | 5  | 113  | 115,506  | 52   | 49,494   | 165   |
| 6    | 6  | 81   | 81,131   | 84   | 83,869   | 165   |
| 7    | 7  | 53   | 50,154   | 112  | 114,846  | 165   |
| 8    | 8  | 39   | 38,804   | 126  | 126,196  | 165   |
| 9    | 9  | 34   | 30,648   | 131  | 134,352  | 165   |
| 10   | 10 | 17   | 20,135   | 149  | 145,865  | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Step               | Observed                        | Predicted        |                  | Percentage Correct |
|--------------------|---------------------------------|------------------|------------------|--------------------|
|                    |                                 | Behoeftelnternet | Behoeftelnternet |                    |
| Step 1             | Behoeftelnternet                | 717              | 176              | 80,3               |
|                    | Geen behoefte internet aangifte | 184              | 574              | 75,7               |
| Overall Percentage |                                 |                  |                  | 78,2               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step                | Variable  | B     | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|-------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |       |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken   | ,094  | ,326 | ,082    | 1  | ,774  | 1,098  | ,579                | 2,081  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,112 | ,338 | ,110    | 1  | ,740  | ,894   | ,461                | 1,734  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,412  | ,342 | 1,455   | 1  | ,228  | 1,510  | ,773                | 2,951  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,148 | ,347 | ,181    | 1  | ,670  | ,863   | ,437                | 1,703  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,846  | ,484 | 3,052   | 1  | ,081  | 2,331  | ,902                | 6,025  |
|                     | DummyPhising  | -,032 | ,421 | ,006    | 1  | ,940  | ,969   | ,424                | 2,213  |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | ,367  | ,539 | ,464    | 1  | ,496  | 1,444  | ,502                | 4,149  |
|                     | Leeftijd1   | -,012 | ,004 | 6,829   | 1  | ,009  | ,988   | ,980                | ,997   |
|                     | ThuisAangifte   | -,801 | ,544 | 2,170   | 1  | ,141  | ,449   | ,155                | 1,303  |
|                     | InternetAangifte  | 2,279 | ,141 | 261,283 | 1  | <,001 | 9,768  | 7,410               | 12,878 |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -,997 | ,459 | 4,730   | 1  | ,030  | ,369   | ,150                | ,906   |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,236 | ,254 | ,864    | 1  | ,353  | ,790   | ,480                | 1,299  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,304 | ,129 | 5,596   | 1  | ,018  | ,738   | ,573                | ,949   |
|                     | OpleidingNieuw  | ,257  | ,078 | 10,916  | 1  | <,001 | 1,293  | 1,110               | 1,506  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,797 | ,283 | 7,919   | 1  | ,005  | ,450   | ,259                | ,785   |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,733  | ,485 | 2,287   | 1  | ,130  | 2,082  | ,805                | 5,387  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | -,029 | ,152 | ,036    | 1  | ,850  | ,972   | ,721                | 1,309  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,081 | ,153 | ,282    | 1  | ,596  | ,922   | ,682                | 1,245  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,049 | ,160 | ,094    | 1  | ,759  | ,952   | ,696                | 1,302  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,711 | ,518 | 1,883   | 1  | ,170  | ,491   | ,178                | 1,356  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | -,515 | ,179 | 8,283   | 1  | ,004  | ,597   | ,421                | ,848   |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,058 | ,151 | ,148    | 1  | ,701  | ,944   | ,702                | 1,268  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,397  | ,214 | 3,442   | 1  | ,064  | 1,487  | ,978                | 2,260  |
| Constant            |   | -,869 | ,437 | 3,957   | 1  | ,047  | ,420   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen



MODEL 5

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1636,572 <sup>a</sup> | ,322                 | ,430                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 2,540      | 1  | ,111  |
|        | Block | 2,540      | 1  | ,111  |
|        | Model | 641,149    | 24 | <,001 |

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 3,171      | 8  | ,923 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step 1 |     | Behoeftelnternet = Geen behoefte internet aangifte |          | Behoeftelnternet = Behoeftelnternet aangifte |          | Total |
|--------|-----|--|----------|--|----------|-------|
|        |     | Observed   | Expected | Observed                                     | Expected |       |
|        |     | 1  | 153      | 152,491                                      | 12       |       |
| 2      | 142 | 142,648  | 23       | 22,352                                       | 165      |       |
| 3      | 133 | 135,040  | 32       | 29,960                                       | 165      |       |
| 4      | 123 | 126,879  | 42       | 38,121                                       | 165      |       |
| 5      | 115 | 114,982  | 50       | 50,018                                       | 165      |       |
| 6      | 85  | 81,524   | 80       | 83,476                                       | 165      |       |
| 7      | 57  | 50,395   | 108      | 114,605                                      | 165      |       |
| 8      | 36  | 39,061   | 129      | 125,939                                      | 165      |       |
| 9      | 32  | 30,166   | 133      | 134,834                                      | 165      |       |
| 10     | 17  | 19,814   | 149      | 146,186                                      | 166      |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Step 1             | Observed | Behoeftelnternet                |                           | Percentage Correct |
|--------------------|----------|---------------------------------|---------------------------|--------------------|
|                    |          | Geen behoefte internet aangifte | Behoeftelnternet aangifte |                    |
|                    |          | Behoeftelnternet                | 719                       |                    |
| Behoeftelnternet   | 184      | 574                             | 75,7                      |                    |
| Overall Percentage |          |                                 |                           | 78,3               |

a. The cutvalue is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | ,062   | ,327 | ,035    | 1  | ,851  | 1,064  | ,560                | 2,020  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,160  | ,340 | ,221    | 1  | ,638  | ,852   | ,438                | 1,659  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,406   | ,342 | 1,407   | 1  | ,236  | 1,501  | ,767                | 2,937  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,169  | ,348 | ,235    | 1  | ,628  | ,845   | ,427                | 1,670  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,868   | ,485 | 3,203   | 1  | ,074  | 2,382  | ,921                | 6,160  |
|                     | DummyPhising  | -,069  | ,422 | ,027    | 1  | ,870  | ,934   | ,408                | 2,135  |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | ,302   | ,543 | ,309    | 1  | ,578  | 1,353  | ,466                | 3,924  |
|                     | Leeftijd1   | -,013  | ,005 | 8,127   | 1  | ,004  | ,987   | ,978                | ,996   |
|                     | ThuisAangifte   | -,823  | ,544 | 2,287   | 1  | ,130  | ,439   | ,151                | 1,276  |
|                     | InternetAangifte  | 2,347  | ,148 | 250,485 | 1  | <,001 | 10,458 | 7,820               | 13,985 |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -1,007 | ,459 | 4,825   | 1  | ,028  | ,365   | ,149                | ,897   |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,225  | ,254 | ,789    | 1  | ,374  | ,798   | ,485                | 1,313  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,305  | ,129 | 5,617   | 1  | ,018  | ,737   | ,572                | ,949   |
|                     | OpleidingNieuw  | ,262   | ,078 | 11,341  | 1  | <,001 | 1,300  | 1,116               | 1,515  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,772  | ,285 | 7,352   | 1  | ,007  | ,462   | ,264                | ,807   |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,756   | ,484 | 2,438   | 1  | ,118  | 2,131  | ,824                | 5,507  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,000   | ,153 | ,000    | 1  | 1,000 | 1,000  | ,741                | 1,350  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,098  | ,154 | ,407    | 1  | ,523  | ,907   | ,671                | 1,225  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,070  | ,160 | ,192    | 1  | ,661  | ,932   | ,681                | 1,277  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,673  | ,521 | 1,666   | 1  | ,197  | ,510   | ,184                | 1,417  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | -,505  | ,179 | 7,963   | 1  | ,005  | ,603   | ,425                | ,857   |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,053  | ,151 | ,124    | 1  | ,725  | ,948   | ,706                | 1,274  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,366   | ,215 | 2,910   | 1  | ,088  | 1,442  | ,947                | 2,197  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten  | ,133   | ,083 | 2,530   | 1  | ,112  | 1,142  | ,970                | 1,345  |
|                     | Constant  | -1,276 | ,507 | 6,321   | 1  | ,012  | ,279   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.



### **Modelfit-Aangifte via het internet**

Model 1 gebruikt verschillende cybercriminaliteitstypen als voorspellers en voorspelt de uitkomstvariabele "behoefte aan aangifte via internet" significant beter dan een model zonder voorspellers ( $\chi^2 (7) = 124,01$ ;  $p < 0,001$ ). Model 1 bevat echter alleen dummyvariabelen, wat resulteert in een perfecte pasvorm in de Hosmer-Lemeshow-toets; deze zal daarom niet verder worden besproken. Model 2 presteert significant beter dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 470,01$ ;  $p < 0,001$ ) en voegt leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende kracht verbetert. De Hosmer-Lemeshow-toets toont geen significant verschil tussen de voorspelde en waargenomen kansen (zie bijlage 4 voor toetswaarden). In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele. De bijdrage is echter niet heel groot ( $\chi^2 (1) = 6,69$ ;  $p = 0,010$ ). De deviantie vermindert dus niet heel veel. De Hosmer-Lemeshow-toets geeft geen significant verschil aan wat betekent dat de geobserveerde en voorspelde waarden niet significant van elkaar verschillen. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie significant ( $\chi^2 (9) = 514,60$ ;  $p < 0,001$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict resulteert in een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte op het internet wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er geen significante verbetering in de voorspellende kracht ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2 (1) = 2,54$ ;  $p = ,111$ ). De Hosmer-Lemeshow-toets geeft echter geen significant verschil aan tussen de voorspelde en waargenomen kansen, wat suggereert dat de pasvorm van het model adequaat is.

## BEHOEFTE BEELDBELLEN

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteBeeldbellen
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteBeeldbellen
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

### Omnibus Tests of Model Coefficients

|        |       | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | 17,411     | 7  | ,015 |
|        | Block | 17,411     | 7  | ,015 |
|        | Model | 17,411     | 7  | ,015 |

### Model Summary

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1081,708 <sup>a</sup> | ,010                 | ,022                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

### Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig.  |
|------|------------|----|-------|
| 1    | ,000       | 5  | 1,000 |

### Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 |     | BehoefteBeeldbellen = Geen behoefte beeldbellen aangifte |          | BehoefteBeeldbellen = Behoefte beeldbellen aangifte |          | Total |
|--------|-----|--|----------|---|----------|-------|
|        |     | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| 1      | 88  | 88,000   | 4        | 4,000   | 92       |       |
| 2      | 218 | 218,000  | 20       | 20,000  | 238      |       |
| 3      | 68  | 68,000   | 7        | 7,000   | 75       |       |
| 4      | 397 | 397,000  | 44       | 44,000  | 441      |       |
| 5      | 394 | 394,000  | 44       | 44,000  | 438      |       |
| 6      | 30  | 30,000   | 4        | 4,000   | 34       |       |
| 7      | 285 | 285,000  | 48       | 48,000  | 333      |       |

### Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | BehoefteBeeldbellen                | Predicted BehoefteBeeldbellen      |                               | Percentage Correct |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
|                    |                                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |                    |
| Step 1             | BehoefteBeeldbellen                | 1480                               | 0                             | 100,0              |
|                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte | 171                                | 0                             | ,0                 |
| Overall Percentage |                                    |                                    |                               | 89,6               |

a. The cut value is ,500

### Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                 | ,899   | ,535 | 2,819  | 1  | ,093  | 2,457  | ,860                | 7,016  |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | ,891   | ,535 | 2,772  | 1  | ,096  | 2,438  | ,854                | 6,963  |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | 1,171  | ,539 | 4,717  | 1  | ,030  | 3,226  | 1,121               | 9,281  |
|                     | DummyFraudeViaApps          | ,702   | ,562 | 1,561  | 1  | ,212  | 2,018  | ,671                | 6,074  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | 1,076  | ,738 | 2,126  | 1  | ,145  | 2,933  | ,690                | 12,462 |
|                     | DummyPhising                | ,817   | ,647 | 1,595  | 1  | ,207  | 2,265  | ,637                | 8,053  |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | 2,344  | ,652 | 12,923 | 1  | <,001 | 10,421 | 2,904               | 37,402 |
|                     | Constant                    | -3,091 | ,511 | 36,557 | 1  | <,001 | ,045   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

MODEL 2

Omnibus Tests of Model Coefficients

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 104,315    | 7  | <,001 |
|        | Block | 104,315    | 7  | <,001 |
|        | Model | 121,727    | 14 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 977,393 <sup>a</sup> | ,071                 | ,146                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 11,763     | 8  | ,162 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 |     | BehoeftBeeldbellen = Geen behoefte beeldbellen aangifte |          | BehoeftBeeldbellen = Behoeft beeldbellen aangifte |          | Total |
|--------|-----|---|----------|---|----------|-------|
|        |     | Observed  | Expected | Observed  | Expected |       |
|        |     | 1   | 159      | 159,980   | 6        |       |
| 2      | 155 | 158,190   | 10       | 6,810   | 165      |       |
| 3      | 160 | 156,212   | 5        | 8,788   | 165      |       |
| 4      | 158 | 154,306   | 7        | 10,694  | 165      |       |
| 5      | 152 | 152,391   | 13       | 12,609  | 165      |       |
| 6      | 154 | 149,835   | 11       | 15,165  | 165      |       |
| 7      | 150 | 148,162   | 15       | 16,838  | 165      |       |
| 8      | 140 | 145,619   | 25       | 19,381  | 165      |       |
| 9      | 134 | 141,765   | 31       | 23,235  | 165      |       |
| 10     | 118 | 113,541   | 48       | 52,459  | 166      |       |

Classification Table<sup>a</sup>

| Step 1                             | Observed | Predicted  |                                    | Percentage Correct |
|------------------------------------|----------|--|------------------------------------|--------------------|
|                                    |          | BehoeftBeeldbellen<br>Geen behoefte<br>beeldbellen<br>aangifte | Behoeft<br>beeldbellen<br>aangifte |                    |
| BehoeftBeeldbellen                 |          | 1465   | 15                                 | 99,0               |
| Geen behoefte beeldbellen aangifte |          | 145  | 26                                 | 15,2               |
| Overall Percentage                 |          |  |                                    | 90,3               |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                 | ,685   | ,572 | 1,435  | 1  | ,231  | 1,984  | ,647                | 6,089  |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | ,796   | ,581 | 1,880  | 1  | ,170  | 2,217  | ,710                | 6,919  |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | ,964   | ,580 | 2,768  | 1  | ,096  | 2,623  | ,842                | 8,171  |
|                     | DummyFraudeViaApps          | ,456   | ,600 | ,577   | 1  | ,447  | 1,578  | ,487                | 5,118  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,882   | ,775 | 1,296  | 1  | ,255  | 2,416  | ,529                | 11,033 |
|                     | DummyPhising                | ,473   | ,700 | ,458   | 1  | ,499  | 1,605  | ,407                | 6,323  |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | 2,110  | ,700 | 9,089  | 1  | ,003  | 8,244  | 2,092               | 32,490 |
|                     | Leeftijd1                   | -,005  | ,006 | ,613   | 1  | ,434  | ,995   | ,984                | 1,007  |
|                     | Dummy_Vrouw                 | -,028  | ,180 | ,024   | 1  | ,876  | ,972   | ,684                | 1,383  |
|                     | ThuisAangifte               | -,405  | ,749 | ,292   | 1  | ,589  | ,667   | ,154                | 2,898  |
|                     | InternetAangifte            | ,285   | ,213 | 1,801  | 1  | ,180  | 1,330  | ,877                | 2,017  |
|                     | BeeldbellenAangifte         | 3,006  | ,337 | 79,779 | 1  | <,001 | 20,205 | 10,447              | 39,076 |
|                     | TelefonischeAangifte        | -,141  | ,403 | ,123   | 1  | ,725  | ,868   | ,394                | 1,911  |
|                     | OpleidingNieuw              | ,470   | ,121 | 15,141 | 1  | <,001 | 1,600  | 1,263               | 2,027  |
|                     | Constant                    | -4,032 | ,669 | 36,336 | 1  | <,001 | ,018   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

MODEL 3

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | ,696       | 1  | ,404  |
|        | Block | ,696       | 1  | ,404  |
|        | Model | 122,423    | 15 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 976,697 <sup>a</sup> | ,071                 | ,147                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 11,289     | 8  | ,186 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | 1  | BehoeftBeeldbellen = Geen behoeft beeldbellen aangifte |          | BehoeftBeeldbellen = Behoeft beeldbellen aangifte |          | Total |
|------|----|--|----------|---|----------|-------|
|      |    | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
|      | 1  | 158  | 160,016  | 7   | 4,984    | 165   |
|      | 2  | 159  | 158,185  | 6   | 6,815    | 165   |
|      | 3  | 157  | 156,261  | 8   | 8,739    | 165   |
|      | 4  | 157  | 154,383  | 8   | 10,617   | 165   |
|      | 5  | 152  | 152,415  | 13  | 12,585   | 165   |
|      | 6  | 153  | 149,943  | 12  | 15,057   | 165   |
|      | 7  | 153  | 148,208  | 12  | 16,792   | 165   |
|      | 8  | 144  | 145,557  | 21  | 19,443   | 165   |
|      | 9  | 130  | 141,708  | 35  | 23,292   | 165   |
|      | 10 | 117  | 113,324  | 49  | 52,676   | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | BehoeftBeeldbellen                | Predicted BehoeftBeeldbellen      |                              | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------|
|                    |                                   | Geen behoeft beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftBeeldbellen                | 1465                              | 15                           | 99,0               |
|                    | Geen behoeft beeldbellen aangifte |                                   | 26                           | 15,2               |
| Overall Percentage |                                   |                                   |                              | 90,3               |

a. The cutvalue is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable                     | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|------------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                              |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                  | ,724   | ,573 | 1,594  | 1  | ,207  | 2,062  | ,671                | 6,342  |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | ,849   | ,584 | 2,116  | 1  | ,146  | 2,337  | ,745                | 7,338  |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | ,984   | ,580 | 2,883  | 1  | ,090  | 2,676  | ,859                | 8,335  |
|                     | DummyFraudeViaApps           | ,477   | ,601 | ,631   | 1  | ,427  | 1,611  | ,497                | 5,227  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | ,876   | ,774 | 1,281  | 1  | ,258  | 2,400  | ,527                | 10,933 |
|                     | DummyPhising                 | ,518   | ,701 | ,545   | 1  | ,460  | 1,678  | ,425                | 6,628  |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | 2,166  | ,702 | 9,507  | 1  | ,002  | 8,720  | 2,201               | 34,545 |
|                     | Leeftijd1                    | -,004  | ,006 | ,353   | 1  | ,553  | ,996   | ,984                | 1,008  |
|                     | Dummy_Vrouw                  | -,027  | ,180 | ,023   | 1  | ,880  | ,973   | ,684                | 1,385  |
|                     | ThuisAangifte                | -,388  | ,750 | ,267   | 1  | ,605  | ,679   | ,156                | 2,950  |
|                     | InternetAangifte             | ,246   | ,218 | 1,267  | 1  | ,260  | 1,278  | ,834                | 1,960  |
|                     | BeeldbellenAangifte          | 3,016  | ,337 | 80,096 | 1  | <,001 | 20,413 | 10,545              | 39,517 |
|                     | TelefonischeAangifte         | -,144  | ,403 | ,128   | 1  | ,720  | ,866   | ,393                | 1,906  |
|                     | OpleidingNieuw               | ,468   | ,121 | 14,967 | 1  | <,001 | 1,597  | 1,260               | 2,024  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | -,091  | ,109 | ,700   | 1  | ,403  | ,913   | ,738                | 1,130  |
|                     | Constant                     | -3,780 | ,732 | 26,666 | 1  | <,001 | ,023   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

MODEL 4

Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|------------|----|-------|
| Step 1 | 124,023    | 23 | <,001 |
| Block  | 124,023    | 23 | <,001 |
| Model  | 124,023    | 23 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 975,096 <sup>a</sup> | ,072                 | ,149                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 15,026     | 8  | ,059 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Observed | BehoefteBeeldbellen = Geen behoefte beeldbellen aangifte |          | BehoefteBeeldbellen = Behoefte beeldbellen aangifte |          | Total  |     |
|----------|--|----------|---|----------|--------|-----|
|          | Observed   | Expected | Observed  | Expected |        |     |
| Step 1   | 1  | 157      | 160,334   | 8        | 4,666  | 165 |
|          | 2  | 158      | 158,130   | 7        | 6,870  | 165 |
|          | 3  | 162      | 156,286   | 3        | 8,714  | 165 |
|          | 4  | 156      | 154,408   | 9        | 10,592 | 165 |
|          | 5  | 152      | 152,405   | 13       | 12,595 | 165 |
|          | 6  | 151      | 149,956   | 14       | 15,044 | 165 |
|          | 7  | 150      | 148,031   | 15       | 16,969 | 165 |
|          | 8  | 145      | 145,450   | 20       | 19,550 | 165 |
|          | 9  | 130      | 141,846   | 35       | 23,154 | 165 |
|          | 10   | 119      | 113,153   | 47       | 52,847 | 166 |

Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | Predicted                          |                                    | Percentage Correct |    |      |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|----|------|
|                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte      |                    |    |      |
| Step 1             | BehoefteBeeldbellen                | Geen behoefte beeldbellen aangifte | 1466               | 14 | 99,1 |
|                    | Behoefte beeldbellen aangifte      |                                    | 145                | 26 | 15,2 |
| Overall Percentage |                                    |                                    |                    |    | 90,4 |

a. The cutvalue is ,500

Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup>   | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|   |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
| DummyHacken   | ,558   | ,591 | ,891   | 1  | ,345  | 1,747  | ,548                | 5,564  |
| DummyHelpdeskfraude   | ,682   | ,603 | 1,281  | 1  | ,258  | 1,978  | ,607                | 6,443  |
| DummyOnlineVerkoop  | ,843   | ,598 | 1,985  | 1  | ,159  | 2,324  | ,719                | 7,509  |
| DummyFraudeViaApps  | ,330   | ,620 | ,284   | 1  | ,594  | 1,392  | ,413                | 4,688  |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,866   | ,786 | 1,215  | 1  | ,270  | 2,378  | ,510                | 11,093 |
| DummyPhising  | ,345   | ,718 | ,231   | 1  | ,631  | 1,412  | ,346                | 5,763  |
| DummyIdentiteitFraude   | 2,013  | ,716 | 7,911  | 1  | ,005  | 7,485  | 1,841               | 30,435 |
| Leeftijd1   | -,005  | ,006 | ,746   | 1  | ,388  | ,995   | ,983                | 1,007  |
| ThuisAangifte   | -,408  | ,755 | ,293   | 1  | ,589  | ,665   | ,152                | 2,918  |
| InternetAangifte  | ,265   | ,213 | 1,540  | 1  | ,215  | 1,303  | ,858                | 1,980  |
| BeeldbellenAangifte   | 3,001  | ,340 | 77,828 | 1  | <,001 | 20,098 | 10,319              | 39,145 |
| TelefonischeAangifte  | -,152  | ,404 | ,142   | 1  | ,706  | ,859   | ,389                | 1,894  |
| Dummy_Vrouw   | -,038  | ,182 | ,044   | 1  | ,835  | ,963   | ,673                | 1,377  |
| OpleidingNieuw  | ,462   | ,122 | 14,454 | 1  | <,001 | 1,588  | 1,251               | 2,015  |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | -,398  | ,416 | ,914   | 1  | ,339  | ,672   | ,297                | 1,519  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | -,388  | ,850 | ,209   | 1  | ,648  | ,678   | ,128                | 3,588  |
| Ik maak mij er boos over  | -,074  | ,216 | ,116   | 1  | ,733  | ,929   | ,609                | 1,417  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,042  | ,218 | ,038   | 1  | ,846  | ,958   | ,625                | 1,469  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | ,000   | ,228 | ,000   | 1  | ,998  | 1,000  | ,640                | 1,565  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,404   | ,643 | ,395   | 1  | ,530  | 1,498  | ,425                | 5,287  |
| Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken  | ,036   | ,250 | ,021   | 1  | ,885  | 1,037  | ,635                | 1,692  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,159   | ,209 | ,580   | 1  | ,446  | 1,173  | ,778                | 1,766  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,010   | ,299 | ,001   | 1  | ,973  | 1,010  | ,563                | 1,814  |
| Constant  | -3,846 | ,727 | 28,020 | 1  | <,001 | ,021   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of

MODEL 5

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | ,943       | 1  | ,332  |
|        | Block | ,943       | 1  | ,332  |
|        | Model | 124,966    | 24 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 974,153 <sup>a</sup> | ,073                 | ,150                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 15,881     | 8  | ,044 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

|        |    | BehoeftBeeldbellen = Geen behoeft beeldbellen aangifte |          | BehoeftBeeldbellen = Behoeft beeldbellen aangifte |          | Total |
|--------|----|--|----------|---|----------|-------|
|        |    | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| Step 1 | 1  | 158  | 160,396  | 7   | 4,604    | 165   |
|        | 2  | 160  | 158,106  | 5   | 6,894    | 165   |
|        | 3  | 158  | 156,393  | 7   | 8,607    | 165   |
|        | 4  | 158  | 154,479  | 7   | 10,521   | 165   |
|        | 5  | 148  | 152,389  | 17  | 12,611   | 165   |
|        | 6  | 157  | 150,072  | 8   | 14,928   | 165   |
|        | 7  | 148  | 148,067  | 17  | 16,933   | 165   |
|        | 8  | 146  | 145,492  | 19  | 19,508   | 165   |
|        | 9  | 130  | 141,682  | 35  | 23,318   | 165   |
|        | 10 | 117  | 112,923  | 49  | 53,077   | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

|        | Observed                          | Predicted BehoeftBeeldbellen      |                              | Percentage Correct |
|--------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|--------------------|
|        |                                   | Geen behoeft beeldbellen aangifte | Behoeft beeldbellen aangifte |                    |
| Step 1 | BehoeftBeeldbellen                | 1466                              | 14                           | 99,1               |
|        | Geen behoeft beeldbellen aangifte |                                   | 25                           | 14,6               |
|        | Behoeft beeldbellen aangifte      | 146                               |                              |                    |
|        | Overall Percentage                |                                   |                              | 90,3               |

a. The cutvalue is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | ,572   | ,590 | ,938   | 1  | ,333  | 1,771  | ,557                | 5,634  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,711   | ,603 | 1,391  | 1  | ,238  | 2,035  | ,625                | 6,633  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,837   | ,598 | 1,958  | 1  | ,162  | 2,308  | ,715                | 7,451  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,323   | ,620 | ,271   | 1  | ,602  | 1,381  | ,410                | 4,650  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,844   | ,784 | 1,157  | 1  | ,282  | 2,325  | ,500                | 10,817 |
|                     | DummyPhising  | ,360   | ,717 | ,252   | 1  | ,616  | 1,433  | ,352                | 5,839  |
|                     | DummyidentiteitFraude   | 2,056  | ,716 | 8,238  | 1  | ,004  | 7,818  | 1,920               | 31,839 |
|                     | Leeftijd1   | -,004  | ,006 | ,466   | 1  | ,495  | ,996   | ,984                | 1,008  |
|                     | ThuisAangifte   | -,384  | ,755 | ,259   | 1  | ,611  | ,681   | ,155                | 2,991  |
|                     | InternetAangifte  | ,212   | ,221 | ,923   | 1  | ,337  | 1,236  | ,802                | 1,905  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | 3,012  | ,341 | 78,123 | 1  | <,001 | 20,337 | 10,427              | 39,663 |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,162  | ,404 | ,161   | 1  | ,688  | ,850   | ,385                | 1,877  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,035  | ,183 | ,037   | 1  | ,848  | ,966   | ,675                | 1,381  |
|                     | OpleidingNieuw  | ,457   | ,122 | 14,084 | 1  | <,001 | 1,580  | 1,244               | 2,006  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,425  | ,418 | 1,033  | 1  | ,309  | ,654   | ,288                | 1,483  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | -,420  | ,854 | ,242   | 1  | ,623  | ,657   | ,123                | 3,504  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | -,102  | ,218 | ,220   | 1  | ,639  | ,903   | ,589                | 1,384  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,028  | ,219 | ,017   | 1  | ,897  | ,972   | ,633                | 1,492  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,018   | ,229 | ,006   | 1  | ,937  | 1,018  | ,650                | 1,595  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,376   | ,647 | ,337   | 1  | ,561  | 1,456  | ,410                | 5,170  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,022   | ,251 | ,008   | 1  | ,930  | 1,022  | ,625                | 1,670  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,156   | ,209 | ,555   | 1  | ,456  | 1,169  | ,776                | 1,761  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,035   | ,300 | ,014   | 1  | ,907  | 1,036  | ,576                | 1,864  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten  | -,110  | ,113 | ,948   | 1  | ,330  | ,896   | ,718                | 1,118  |
|                     | Constant  | -3,493 | ,810 | 18,588 | 1  | <,001 | ,030   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

### **Modelfit-Aangifte via het beeldbellen**

In Model 1 worden verschillende soorten cybercriminaliteit gebruikt als voorspellers en blijkt significant beter in het voorspellen van de uitkomstvariabele "behoefte aangifte via beeldbellen" dan een model zonder deze voorspellers ( $\chi^2 (7) = 17,41$ ;  $p = 0,15$ ). De afname van de deviance is echter niet heel groot. Model 2 voorspelt significant beter dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 104,32$ ;  $p < 0,001$ ) en voegt leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende nauwkeurigheid verbetert. In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' niet significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele, ( $\chi^2 (1) = ,70$ ;  $p = ,404$ ). De deviantie neemt dus niet significant af. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie significant ( $\chi^2 (9) = 106,61$ ;  $p < 0,001$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict leidt tot een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte via beeldbellen wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er geen significante verbetering in de voorspellende nauwkeurigheid ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2 (1) = ,94$ ;  $p = ,332$ ). De Hosmer-Lemeshow-toets geeft alleen bij het laatste model een significant verschil aan tussen de voorspelde en waargenomen kansen, wat aangeeft dat het model geen goede pasvorm heeft. Bij alle andere modellen is er geen significant verschil zichtbaar dus die modellen lijken een betere fit in het voorspellen van de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen.

## Behoeft telefonische aangifte

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftTelefoon
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftTelefoon
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

### Omnibus Tests of Model Coefficients

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 35,890     | 7  | <,001 |
|        | Block | 35,890     | 7  | <,001 |
|        | Model | 35,890     | 7  | <,001 |

### Model Summary

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 2097,173 <sup>a</sup> | ,022                 | ,030                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

### Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig.  |
|------|------------|----|-------|
| 1    | ,000       | 3  | 1,000 |

### Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 |  | BehoeftTelefoon = Geen behoeft telefonische aangifte |          | BehoeftTelefoon = Behoeft telefonische aangifte |          | Total |
|--------|--|--|----------|---|----------|-------|
|        |  | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| 1      |  | 100  | 100,000  | 26  | 26,000   | 126   |
| 2      |  | 301  | 301,000  | 137   | 137,000  | 438   |
| 3      |  | 301  | 301,000  | 140   | 140,000  | 441   |
| 4      |  | 159  | 159,000  | 107   | 107,000  | 266   |
| 5      |  | 216  | 216,000  | 164   | 164,000  | 380   |

### Classification Table<sup>a</sup>

| Step 1             | Observed                           | Predicted BehoeftTelefoon          |                               | Percentage Correct |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
|                    |                                    | Geen behoeft telefonische aangifte | Behoeft telefonische aangifte |                    |
|                    | BehoeftTelefoon                    | 1077                               | 0                             | 100,0              |
|                    | Geen behoeft telefonische aangifte |                                    |                               |                    |
|                    | Behoeft telefonische aangifte      | 574                                | 0                             | ,0                 |
| Overall Percentage |                                    |                                    |                               | 65,2               |

a. The cut value is ,500

### Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
|                     | DummyHacken                 | ,370   | ,265 | 1,949  | 1  | ,163  | 1,448  | ,861                | 2,436 |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | ,392   | ,265 | 2,189  | 1  | ,139  | 1,480  | ,880                | 2,488 |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | ,820   | ,271 | 9,179  | 1  | ,002  | 2,270  | 1,336               | 3,858 |
|                     | DummyFraudeViaApps          | ,801   | ,278 | 8,318  | 1  | ,004  | 2,227  | 1,293               | 3,838 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | -,857  | ,586 | 2,143  | 1  | ,143  | ,424   | ,135                | 1,337 |
|                     | DummyPhising                | 1,131  | ,336 | 11,307 | 1  | <,001 | 3,098  | 1,603               | 5,989 |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | ,410   | ,473 | ,753   | 1  | ,386  | 1,507  | ,597                | 3,807 |
|                     | Constant                    | -1,157 | ,244 | 22,425 | 1  | <,001 | ,314   |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.



MODEL 2

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 176,376    | 7  | <,001 |
|        | Block | 176,376    | 7  | <,001 |
|        | Model | 212,266    | 14 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1920,796 <sup>a</sup> | ,121                 | ,166                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 4,697      | 8  | ,789 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | 1   | Behoeftelefoon = Geen behoefte telefonische aangifte |          | Behoeftelefoon = Behoeftelefonische aangifte |          | Total |
|------|-----|--|----------|--|----------|-------|
|      |     | Observed   | Expected | Observed                                     | Expected |       |
| 1    | 142 | 146,525  | 24       | 19,475                                       | 166      |       |
| 2    | 136 | 137,150  | 29       | 27,850                                       | 165      |       |
| 3    | 132 | 131,601  | 33       | 33,399                                       | 165      |       |
| 4    | 127 | 125,192  | 38       | 39,808                                       | 165      |       |
| 5    | 117 | 113,893  | 48       | 51,107                                       | 165      |       |
| 6    | 105 | 103,436  | 60       | 61,564                                       | 165      |       |
| 7    | 103 | 96,976   | 63       | 69,024                                       | 166      |       |
| 8    | 93  | 90,165   | 73       | 75,835                                       | 166      |       |
| 9    | 71  | 79,737   | 94       | 85,263                                       | 165      |       |
| 10   | 51  | 52,327   | 112      | 110,673                                      | 163      |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Step               | Observed                            | Behoeftelefoon                      |                             | Percentage Correct |
|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------|
|                    |                                     | Geen behoefte telefonische aangifte | Behoeftelefonische aangifte |                    |
| Step 1             | Behoeftelefoon                      | 985                                 | 92                          | 91,5               |
|                    | Geen behoefte telefonische aangifte | 395                                 | 179                         | 31,2               |
| Overall Percentage |                                     |                                     |                             | 70,5               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step                | Variable                    | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                             |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken                 | ,361   | ,308 | 1,370   | 1  | ,242  | 1,434  | ,784                | 2,624  |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | ,255   | ,314 | ,660    | 1  | ,417  | 1,290  | ,698                | 2,385  |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | ,576   | ,316 | 3,320   | 1  | ,068  | 1,779  | ,957                | 3,307  |
|                     | DummyFraudeViaApps          | ,648   | ,320 | 4,101   | 1  | ,043  | 1,911  | 1,021               | 3,577  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | -,485  | ,618 | ,618    | 1  | ,432  | ,615   | ,183                | 2,065  |
|                     | DummyPhising                | ,953   | ,383 | 6,200   | 1  | ,013  | 2,594  | 1,225               | 5,494  |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | ,482   | ,530 | ,828    | 1  | ,363  | 1,619  | ,573                | 4,573  |
|                     | Leeftijd1                   | ,010   | ,004 | 6,141   | 1  | ,013  | 1,010  | 1,002               | 1,018  |
|                     | Dummy_Vrouw                 | ,402   | ,115 | 12,299  | 1  | <,001 | 1,494  | 1,194               | 1,870  |
|                     | ThuisAangifte               | ,421   | ,334 | 1,590   | 1  | ,207  | 1,524  | ,792                | 2,934  |
|                     | InternetAangifte            | 1,033  | ,133 | 60,121  | 1  | <,001 | 2,810  | 2,164               | 3,649  |
|                     | BeeldbellenAangifte         | -,628  | ,449 | 1,952   | 1  | ,162  | ,534   | ,221                | 1,288  |
|                     | TelefonischeAangifte        | 2,258  | ,222 | 103,739 | 1  | <,001 | 9,568  | 6,196               | 14,776 |
|                     | OpleidingNieuw              | ,147   | ,071 | 4,308   | 1  | ,038  | 1,158  | 1,008               | 1,330  |
|                     | Constant                    | -2,864 | ,390 | 54,059  | 1  | <,001 | ,057   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

MODEL 3

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1920,594 <sup>a</sup> | ,121                 | ,166                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|------|-------|------------|----|-------|
| 1    | Step  | ,202       | 1  | ,653  |
|      | Block | ,202       | 1  | ,653  |
|      | Model | 212,469    | 15 | <,001 |

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 5,405      | 8  | ,714 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | 1  | Behoeftetelefoon = Geen behoeftetelefonische aangifte |          | Behoeftetelefoon = Behoeftetelefonische aangifte |          | Total |
|------|----|---|----------|--|----------|-------|
|      |    | Observed  | Expected | Observed   | Expected |       |
|      |    | 1   | 141      | 145,740  | 24       |       |
|      | 2  | 135   | 137,278  | 30   | 27,722   | 165   |
|      | 3  | 131   | 131,645  | 34   | 33,355   | 165   |
|      | 4  | 129   | 125,129  | 36   | 39,871   | 165   |
|      | 5  | 117   | 113,890  | 48   | 51,110   | 165   |
|      | 6  | 104   | 103,505  | 61   | 61,495   | 165   |
|      | 7  | 105   | 96,528   | 60   | 68,472   | 165   |
|      | 8  | 91  | 89,672   | 74   | 75,328   | 165   |
|      | 9  | 74  | 79,994   | 91   | 85,006   | 165   |
|      | 10 | 50  | 53,619   | 116  | 112,381  | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | Behoeftetelefoon | Geen behoeftetelefonische aangifte | Predicted Behoeftetelefoon |                                    | Percentage Correct |
|--------------------|------------------|------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|--------------------|
|                    |                  |                                    | Behoeftetelefoon           | Geen behoeftetelefonische aangifte |                    |
| Step 1             | Behoeftetelefoon | Geen behoeftetelefonische aangifte | 981                        | 96                                 | 91,1               |
|                    | Behoeftetelefoon | Behoeftetelefonische aangifte      | 390                        | 184                                | 32,1               |
| Overall Percentage |                  |                                    |                            |                                    | 70,6               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step | 1 <sup>a</sup> | Variable                     | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|------|----------------|------------------------------|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|      |                |                              |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
|      |                | DummyHacken                  | ,344   | ,310 | 1,230   | 1  | ,267  | 1,411  | ,768                | 2,591  |
|      |                | DummyHelpdeskfraude          | ,234   | ,317 | ,548    | 1  | ,459  | 1,264  | ,680                | 2,352  |
|      |                | DummyOnlineVerkoop           | ,566   | ,317 | 3,194   | 1  | ,074  | 1,762  | ,947                | 3,279  |
|      |                | DummyFraudeViaApps           | ,635   | ,321 | 3,910   | 1  | ,048  | 1,887  | 1,006               | 3,539  |
|      |                | DummyCryptoBeleggingsFraude  | -,485  | ,618 | ,617    | 1  | ,432  | ,615   | ,183                | 2,067  |
|      |                | DummyPhising                 | ,935   | ,385 | 5,898   | 1  | ,015  | 2,546  | 1,198               | 5,414  |
|      |                | DummyIdentiteitFraude        | ,458   | ,533 | ,738    | 1  | ,390  | 1,581  | ,556                | 4,492  |
|      |                | Leeftijd1                    | ,010   | ,004 | 5,478   | 1  | ,019  | 1,010  | 1,002               | 1,018  |
|      |                | Dummy_Vrouw                  | ,401   | ,115 | 12,268  | 1  | <,001 | 1,493  | 1,193               | 1,869  |
|      |                | ThuisAangifte                | ,416   | ,334 | 1,547   | 1  | ,214  | 1,516  | ,787                | 2,919  |
|      |                | InternetAangifte             | 1,048  | ,138 | 58,130  | 1  | <,001 | 2,853  | 2,179               | 3,736  |
|      |                | BeeldbellenAangifte          | -,629  | ,449 | 1,963   | 1  | ,161  | ,533   | ,221                | 1,286  |
|      |                | TelefonischeAangifte         | 2,261  | ,222 | 103,864 | 1  | <,001 | 9,589  | 6,208               | 14,812 |
|      |                | OpleidingNieuw               | ,147   | ,071 | 4,350   | 1  | ,037  | 1,159  | 1,009               | 1,331  |
|      |                | Tevredenheid_Contactmomenten | ,033   | ,072 | ,202    | 1  | ,653  | 1,033  | ,896                | 1,190  |
|      |                | Constant                     | -2,954 | ,438 | 45,437  | 1  | <,001 | ,052   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

MODEL 4

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 227,509    | 23 | <,001 |
|        | Block | 227,509    | 23 | <,001 |
|        | Model | 227,509    | 23 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1905,553 <sup>a</sup> | ,129                 | ,177                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 9,304      | 8  | ,317 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step 1 |     | Behoeftetelefoon = Geen behoeftetelefonische aangifte |          | Behoeftetelefoon = Behoeftetelefonische aangifte |          | Total |
|--------|-----|---|----------|--|----------|-------|
|        |     | Observed  | Expected | Observed   | Expected |       |
|        |     | 1   | 143      | 147,788  | 22       |       |
| 2      | 142 | 138,117   | 23       | 26,883   | 165      |       |
| 3      | 130 | 131,564   | 35       | 33,436   | 165      |       |
| 4      | 121 | 124,511   | 44       | 40,489   | 165      |       |
| 5      | 111 | 115,304   | 54       | 49,696   | 165      |       |
| 6      | 114 | 104,778   | 51       | 60,222   | 165      |       |
| 7      | 107 | 96,193  | 58       | 68,807   | 165      |       |
| 8      | 87  | 88,273  | 78       | 76,727   | 165      |       |
| 9      | 74  | 78,053  | 91       | 86,947   | 165      |       |
| 10     | 48  | 52,420  | 118      | 113,580  | 166      |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Step 1             | Observed                           | Predicted Behoeftetelefoon         |                               | Percentage Correct |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
|                    |                                    | Geen behoeftetelefonische aangifte | Behoeftetelefonische aangifte |                    |
|                    | Behoeftetelefoon                   | 967                                | 110                           | 89,8               |
|                    | Geen behoeftetelefonische aangifte | 379                                | 195                           | 34,0               |
| Overall Percentage |                                    |                                    |                               | 70,4               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | ,285   | ,321 | ,788    | 1  | ,375  | 1,330  | ,709                | 2,496  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,156   | ,329 | ,226    | 1  | ,635  | 1,169  | ,614                | 2,226  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,482   | ,330 | 2,137   | 1  | ,144  | 1,619  | ,849                | 3,089  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,574   | ,334 | 2,955   | 1  | ,086  | 1,775  | ,923                | 3,412  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -,516  | ,630 | ,671    | 1  | ,413  | ,597   | ,174                | 2,052  |
|                     | DummyPhising  | ,862   | ,397 | 4,719   | 1  | ,030  | 2,368  | 1,088               | 5,156  |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | ,440   | ,542 | ,659    | 1  | ,417  | 1,553  | ,537                | 4,491  |
|                     | Leeftijd1   | ,009   | ,004 | 4,538   | 1  | ,033  | 1,009  | 1,001               | 1,017  |
|                     | ThuisAangifte   | ,394   | ,339 | 1,353   | 1  | ,245  | 1,483  | ,763                | 2,883  |
|                     | InternetAangifte  | 1,035  | ,134 | 59,348  | 1  | <,001 | 2,814  | 2,163               | 3,662  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -,603  | ,453 | 1,770   | 1  | ,183  | ,547   | ,225                | 1,330  |
|                     | TelefonischeAangifte  | 2,259  | ,223 | 102,654 | 1  | <,001 | 9,575  | 6,185               | 14,823 |
|                     | Dummy_Vrouw   | ,423   | ,117 | 13,121  | 1  | <,001 | 1,527  | 1,214               | 1,920  |
|                     | OpleidingNieuw  | ,137   | ,071 | 3,676   | 1  | ,055  | 1,146  | ,997                | 1,318  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,027  | ,255 | ,012    | 1  | ,914  | ,973   | ,590                | 1,605  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | -,436  | ,497 | ,769    | 1  | ,381  | ,647   | ,244                | 1,713  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | -,225  | ,140 | 2,560   | 1  | ,110  | ,799   | ,607                | 1,052  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,209  | ,141 | 2,198   | 1  | ,138  | ,811   | ,615                | 1,070  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,107   | ,148 | ,524    | 1  | ,469  | 1,113  | ,833                | 1,487  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,641   | ,408 | 2,464   | 1  | ,116  | 1,898  | ,853                | 4,226  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | -,237  | ,167 | 2,027   | 1  | ,155  | ,789   | ,569                | 1,093  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,222  | ,138 | 2,584   | 1  | ,108  | ,801   | ,611                | 1,050  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,084  | ,194 | ,190    | 1  | ,663  | ,919   | ,628                | 1,344  |
|                     | Constant  | -2,539 | ,432 | 34,481  | 1  | <,001 | ,079   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

MODEL 5

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | ,001       | 1  | ,982  |
|        | Block | ,001       | 1  | ,982  |
|        | Model | 227,510    | 24 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1905,553 <sup>a</sup> | ,129                 | ,177                |

a. Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 8,626      | 8  | ,375 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

|        |    | Behoeftetelefoon = Geen behoeftetelefonische aangifte |          | Behoeftetelefoon = Behoeftetelefonische aangifte |          | Total |
|--------|----|---|----------|--|----------|-------|
|        |    | Observed  | Expected | Observed   | Expected |       |
| Step 1 | 1  | 143   | 147,788  | 22   | 17,212   | 165   |
|        | 2  | 142   | 138,122  | 23   | 26,878   | 165   |
|        | 3  | 130   | 131,565  | 35   | 33,435   | 165   |
|        | 4  | 121   | 124,507  | 44   | 40,493   | 165   |
|        | 5  | 112   | 115,303  | 53   | 49,697   | 165   |
|        | 6  | 113   | 104,776  | 52   | 60,224   | 165   |
|        | 7  | 107   | 96,197   | 58   | 68,803   | 165   |
|        | 8  | 87  | 88,267   | 78   | 76,733   | 165   |
|        | 9  | 74  | 78,055   | 91   | 86,945   | 165   |
|        | 10 | 48  | 52,422   | 118  | 113,578  | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

|        | Observed                           | Behoeftetelefoon                   |                               | Percentage Correct |
|--------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
|        |                                    | Geen behoeftetelefonische aangifte | Behoeftetelefonische aangifte |                    |
| Step 1 | Behoeftetelefoon                   | 967                                | 110                           | 89,8               |
|        | Geen behoeftetelefonische aangifte | 379                                | 195                           | 34,0               |
|        | Overall Percentage                 |                                    |                               | 70,4               |

a. The cutvalue is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B      | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | ,285   | ,322 | ,783    | 1  | ,376  | 1,329  | ,707                | 2,498  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,156   | ,330 | ,223    | 1  | ,637  | 1,168  | ,612                | 2,229  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,482   | ,330 | 2,136   | 1  | ,144  | 1,619  | ,848                | 3,089  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,573   | ,334 | 2,950   | 1  | ,086  | 1,774  | ,922                | 3,413  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -,516  | ,630 | ,670    | 1  | ,413  | ,597   | ,174                | 2,053  |
|                     | DummyPhising  | ,862   | ,397 | 4,701   | 1  | ,030  | 2,367  | 1,086               | 5,159  |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | ,439   | ,544 | ,652    | 1  | ,419  | 1,551  | ,534                | 4,501  |
|                     | Leeftijd1   | ,009   | ,004 | 4,391   | 1  | ,036  | 1,009  | 1,001               | 1,017  |
|                     | ThuisAangifte   | ,394   | ,339 | 1,348   | 1  | ,246  | 1,483  | ,763                | 2,884  |
|                     | InternetAangifte  | 1,036  | ,139 | 55,498  | 1  | <,001 | 2,817  | 2,145               | 3,699  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -,603  | ,453 | 1,770   | 1  | ,183  | ,547   | ,225                | 1,330  |
|                     | TelefonischeAangifte  | 2,259  | ,223 | 102,616 | 1  | <,001 | 9,576  | 6,185               | 14,826 |
|                     | Dummy_Vrouw   | ,423   | ,117 | 13,114  | 1  | <,001 | 1,527  | 1,214               | 1,920  |
|                     | OpleidingNieuw  | ,137   | ,071 | 3,673   | 1  | ,055  | 1,146  | ,997                | 1,319  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,027  | ,256 | ,011    | 1  | ,916  | ,973   | ,590                | 1,607  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | -,435  | ,497 | ,767    | 1  | ,381  | ,647   | ,244                | 1,714  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | -,224  | ,141 | 2,520   | 1  | ,112  | ,799   | ,606                | 1,054  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,210  | ,142 | 2,190   | 1  | ,139  | ,811   | ,614                | 1,070  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,107   | ,148 | ,517    | 1  | ,472  | 1,113  | ,832                | 1,488  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,641   | ,409 | 2,464   | 1  | ,117  | 1,899  | ,853                | 4,229  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | -,237  | ,167 | 2,021   | 1  | ,155  | ,789   | ,569                | 1,094  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,222  | ,138 | 2,582   | 1  | ,108  | ,801   | ,611                | 1,050  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,085  | ,195 | ,190    | 1  | ,663  | ,919   | ,627                | 1,346  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten  | ,002   | ,075 | ,001    | 1  | ,982  | 1,002  | ,865                | 1,160  |
|                     | Constant  | -2,544 | ,490 | 27,005  | 1  | <,001 | ,079   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

### **Modelfit-Aangifte via de telefoon**

In Model 1 worden verschillende soorten cybercriminaliteit gebruikt als voorspellers en blijkt significant beter in het voorspellen van de uitkomstvariabele "behoefte aangifte via de telefoon" dan een leeg model zonder voorspellers ( $\chi^2 (7) = 35,89$ ;  $p < ,001$ ). Model 2 voorspelt daarna weer significant beter dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 176,38$ ;  $p < 0,001$ ) met de toevoeging van leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende nauwkeurigheid verbetert. In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' niet significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele, ( $\chi^2 (1) = ,20$ ;  $p = ,653$ ). De deviantie neemt dus niet significant af. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie significant ( $\chi^2 (9) = 191,62$ ;  $p < ,001$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict leidt tot een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte via beeldbellen wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er geen significante verbetering in de voorspellende nauwkeurigheid ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2 (1) = ,001$ ;  $p = ,982$ ). Bij geen enkel model verschillen de geobserveerde en voorspelde significant (Hosmer-Lemeshow-toets) wat betekent dat het model een goede fit lijkt te zijn.

## Behoeft thuis aangifte

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftThuisaangifte
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftThuisaangifte
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    |       | Model Summary   |                       |                      |                     | Hosmer and Lemeshow Test |            |    |       |
|-------------------------------------|-------|------------|----|-------|---|-----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------|------------|----|-------|
| Step                                |       | Chi-square | df | Sig.  | Step  | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square | Step                     | Chi-square | df | Sig.  |
| Step 1                              | Step  | 89,677     | 7  | <,001 | 1   | 2007,442 <sup>a</sup> | ,053                 | ,074                | 1                        | ,000       | 6  | 1,000 |
|                                     | Block | 89,677     | 7  | <,001 | a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001. |                       |                      |                     |                          |            |    |       |
|                                     | Model | 89,677     | 7  | <,001 |   |                       |                      |                     |                          |            |    |       |

| Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test |   |  |          |   |          |       | Classification Table <sup>a</sup> |                             |                        |                    |
|--|---|--|----------|---|----------|-------|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------------|
| Step   | 1 | BehoeftThuisaangifte = Geen behoeft thuis aangifte |          | BehoeftThuisaangifte = Behoeft thuis aangifte |          | Total | Observed                          | Predicted                   |                        | Percentage Correct |
|  |   | Observed   | Expected | Observed                                      | Expected |       |                                   | Geen behoeft thuis aangifte | Behoeft thuis aangifte |                    |
| Step 1   | 1 | 24   | 24,000   | 4   | 4,000    | 28    | BehoeftThuisaangifte              | 1064                        | 40                     | 96,4               |
|  | 2 | 255  | 255,000  | 50  | 50,000   | 305   |                                   | Geen behoeft thuis aangifte |                        |                    |
|  | 3 | 58   | 58,000   | 17  | 17,000   | 75    | Behoeft thuis aangifte            | 495                         | 52                     | 9,5                |
|  | 4 | 168  | 168,000  | 70  | 70,000   | 238   | Overall Percentage                |                             |                        | 67,6               |
|  | 5 | 23   | 23,000   | 11  | 11,000   | 34    | a. The cut value is ,500          |                             |                        |                    |
|  | 6 | 274  | 274,000  | 164   | 164,000  | 438   |                                   |                             |                        |                    |
|  | 7 | 262  | 262,000  | 179   | 179,000  | 441   |                                   |                             |                        |                    |
|  | 8 | 40   | 40,000   | 52  | 52,000   | 92    |                                   |                             |                        |                    |

| Variables in the Equation |                             |        |      |        |    |       |        |                     |       |
|---------------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
| Step                      |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|                           |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
| Step 1 <sup>a</sup>       | DummyHacken                 | -,776  | ,232 | 11,145 | 1  | <,001 | ,460   | ,292                | ,726  |
|                           | DummyHelpdeskfraude         | -,643  | ,232 | 7,716  | 1  | ,005  | ,526   | ,334                | ,827  |
|                           | DummyOnlineVerkoop          | -1,892 | ,261 | 52,503 | 1  | <,001 | ,151   | ,090                | ,252  |
|                           | DummyFraudeViaApps          | -1,138 | ,254 | 20,082 | 1  | <,001 | ,321   | ,195                | ,527  |
|                           | DummyCryptoBeleggingsFraude | -1,000 | ,423 | 5,598  | 1  | ,018  | ,368   | ,161                | ,842  |
|                           | DummyPhising                | -1,490 | ,347 | 18,445 | 1  | <,001 | ,225   | ,114                | ,445  |
|                           | DummyIdentiteitFraude       | -2,054 | ,580 | 12,562 | 1  | <,001 | ,128   | ,041                | ,399  |
|                           | Constant                    | ,262   | ,210 | 1,556  | 1  | ,212  | 1,300  |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

MODEL 2

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step  | 205,286    | 7  | <,001 |
|        | Block | 205,286    | 7  | <,001 |
|        | Model | 294,963    | 14 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1802,156 <sup>a</sup> | ,164                 | ,227                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 8,290      | 8  | ,406 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

|        |    | Behoeftethuisaangifte = Geen behoefte thuis aangifte |          | Behoeftethuisaangifte = Behoeftethuis aangifte |          | Total |
|--------|----|--|----------|--|----------|-------|
|        |    | Observed   | Expected | Observed                                       | Expected |       |
| Step 1 | 1  | 155  | 149,786  | 11   | 16,214   | 166   |
|        | 2  | 138  | 142,177  | 27   | 22,823   | 165   |
|        | 3  | 134  | 136,357  | 31   | 28,643   | 165   |
|        | 4  | 131  | 130,896  | 34   | 34,104   | 165   |
|        | 5  | 121  | 122,425  | 44   | 42,575   | 165   |
|        | 6  | 111  | 111,023  | 54   | 53,977   | 165   |
|        | 7  | 109  | 99,058   | 56   | 65,942   | 165   |
|        | 8  | 82   | 89,452   | 83   | 75,548   | 165   |
|        | 9  | 82   | 76,851   | 83   | 88,149   | 165   |
|        | 10 | 41   | 45,976   | 124  | 119,024  | 165   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

|        | Observed                     | Predicted Behoeftethuisaangifte |                        | Percentage Correct |
|--------|------------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|
|        |                              | Geen behoefte thuis aangifte    | Behoeftethuis aangifte |                    |
| Step 1 | Behoeftethuisaangifte        | 992                             | 112                    | 89,9               |
|        | Geen behoefte thuis aangifte | 351                             | 196                    | 35,8               |
|        | Overall Percentage           |                                 |                        | 72,0               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

|                     | B                           | S.E.   | Wald | df     | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |        |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|--------|------|--------|---------------------|-------|--------|
|                     |                             |        |      |        |      |        | Lower               | Upper |        |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken                 | -,794  | ,257 | 9,545  | 1    | ,002   | ,452                | ,273  | ,748   |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | -,618  | ,266 | 5,384  | 1    | ,020   | ,539                | ,320  | ,908   |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | -1,285 | ,287 | 20,089 | 1    | <,001  | ,277                | ,158  | ,485   |
|                     | DummyFraudeViaApps          | -,892  | ,278 | 10,276 | 1    | ,001   | ,410                | ,238  | ,707   |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | -,979  | ,438 | 4,989  | 1    | ,026   | ,376                | ,159  | ,887   |
|                     | DummyPhising                | -1,167 | ,380 | 9,438  | 1    | ,002   | ,311                | ,148  | ,655   |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | -1,962 | ,590 | 11,059 | 1    | <,001  | ,141                | ,044  | ,447   |
|                     | Leeftijd1                   | ,012   | ,004 | 8,409  | 1    | ,004   | 1,012               | 1,004 | 1,021  |
|                     | Dummy_Vrouw                 | ,091   | ,118 | ,591   | 1    | ,442   | 1,095               | ,869  | 1,381  |
|                     | ThuisAangifte               | 3,061  | ,730 | 17,559 | 1    | <,001  | 21,349              | 5,100 | 89,368 |
|                     | InternetAangifte            | -1,105 | ,133 | 68,975 | 1    | <,001  | ,331                | ,255  | ,430   |
|                     | BeeldbellenAangifte         | -1,028 | ,357 | 8,318  | 1    | ,004   | ,358                | ,178  | ,719   |
|                     | TelefonischeAangifte        | -,428  | ,207 | 4,265  | 1    | ,039   | ,652                | ,434  | ,978   |
|                     | OpleidingNieuw              | -,314  | ,071 | 19,520 | 1    | <,001  | ,731                | ,636  | ,840   |
|                     | Constant                    | ,447   | ,339 | 1,744  | 1    | ,187   | 1,564               |       |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.



MODEL 3

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Chi-square | df | Sig.  |
|--------|------------|----|-------|
| Step 1 | 2,500      | 1  | ,114  |
| Block  | 2,500      | 1  | ,114  |
| Model  | 297,462    | 15 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1799,656 <sup>a</sup> | ,165                 | ,229                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 9,721      | 8  | ,285 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | 1   | Behoeftethuisaangifte = Geen behoeftethuis aangifte |          | Behoeftethuisaangifte = Behoeftethuis aangifte |          | Total |
|------|-----|---|----------|--|----------|-------|
|      |     | Observed  | Expected | Observed                                       | Expected |       |
| 1    | 153 | 149,131   | 12       | 15,869   | 165      |       |
| 2    | 144 | 142,200   | 21       | 22,800   | 165      |       |
| 3    | 130 | 136,561   | 35       | 28,439   | 165      |       |
| 4    | 133 | 130,970   | 32       | 34,030   | 165      |       |
| 5    | 118 | 122,333   | 47       | 42,667   | 165      |       |
| 6    | 107 | 111,326   | 58       | 53,674   | 165      |       |
| 7    | 110 | 99,311  | 55       | 65,689   | 165      |       |
| 8    | 82  | 89,591  | 83       | 75,409   | 165      |       |
| 9    | 83  | 76,580  | 82       | 88,420   | 165      |       |
| 10   | 44  | 45,997  | 122      | 120,003  | 166      |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Step               | Observed                    | Predicted             |                             | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|
|                    |                             | Behoeftethuisaangifte | Geen behoeftethuis aangifte |                    |
| Step 1             | Behoeftethuisaangifte       | 990                   | 114                         | 89,7               |
|                    | Geen behoeftethuis aangifte | 352                   | 195                         | 35,6               |
| Overall Percentage |                             |                       |                             | 71,8               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable                     | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|------------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |                              |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                  | -,741  | ,259 | 8,170  | 1  | ,004  | ,477   | ,287                | ,792   |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | -,545  | ,270 | 4,060  | 1  | ,044  | ,580   | ,341                | ,985   |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | -1,255 | ,288 | 19,042 | 1  | <,001 | ,285   | ,162                | ,501   |
|                     | DummyFraudeViaApps           | -,845  | ,280 | 9,127  | 1  | ,003  | ,430   | ,248                | ,743   |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | -,996  | ,440 | 5,128  | 1  | ,024  | ,369   | ,156                | ,875   |
|                     | DummyPhising                 | -1,096 | ,382 | 8,211  | 1  | ,004  | ,334   | ,158                | ,707   |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | -1,895 | ,592 | 10,230 | 1  | ,001  | ,150   | ,047                | ,480   |
|                     | Leeftijd1                    | ,014   | ,004 | 10,079 | 1  | ,001  | 1,014  | 1,005               | 1,022  |
|                     | Dummy_Vrouw                  | ,092   | ,118 | ,609   | 1  | ,435  | 1,097  | ,870                | 1,384  |
|                     | ThuisAangifte                | 3,081  | ,731 | 17,777 | 1  | <,001 | 21,771 | 5,199               | 91,158 |
|                     | InternetAangifte             | -1,163 | ,139 | 70,413 | 1  | <,001 | ,312   | ,238                | ,410   |
|                     | BeeldbellenAangifte          | -1,015 | ,356 | 8,111  | 1  | ,004  | ,362   | ,180                | ,729   |
|                     | TelefonischeAangifte         | -,434  | ,207 | 4,377  | 1  | ,036  | ,648   | ,431                | ,973   |
|                     | OpleidingNieuw               | -,314  | ,071 | 19,572 | 1  | <,001 | ,730   | ,635                | ,839   |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | -,122  | ,077 | 2,504  | 1  | ,114  | ,886   | ,762                | 1,029  |
|                     | Constant                     | ,773   | ,397 | 3,792  | 1  | ,052  | 2,166  |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.



MODEL 4

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step | Step  | Chi-square | df | Sig.  |
|------|-------|------------|----|-------|
| 1    | Step  | 327,620    | 23 | <,001 |
|      | Block | 327,620    | 23 | <,001 |
|      | Model | 327,620    | 23 | <,001 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1769,499 <sup>a</sup> | ,180                 | ,250                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 12,273     | 8  | ,139 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Observed | Behoeftethuisaangifte = Geen behoeftethuis aangifte |          | Behoeftethuisaangifte = Behoeftethuis aangifte |          | Total |
|------|----------|---|----------|--|----------|-------|
|      |          | Observed  | Expected | Observed                                       | Expected |       |
| 1    | 156      | 151,663   | 9        | 13,337   | 165      |       |
| 2    | 146      | 144,893   | 20       | 21,107   | 166      |       |
| 3    | 134      | 137,513   | 31       | 27,487   | 165      |       |
| 4    | 132      | 130,760   | 33       | 34,240   | 165      |       |
| 5    | 112      | 122,802   | 53       | 42,198   | 165      |       |
| 6    | 120      | 111,667   | 45       | 53,333   | 165      |       |
| 7    | 104      | 99,992  | 61       | 65,008   | 165      |       |
| 8    | 80       | 89,083  | 86       | 76,917   | 166      |       |
| 9    | 71       | 74,091  | 94       | 90,909   | 165      |       |
| 10   | 49       | 41,536  | 115      | 122,464  | 164      |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | Behoeftethuisaangifte       | Predicted Behoeftethuisaangifte |                        | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|
|                    |                             | Geen behoeftethuis aangifte     | Behoeftethuis aangifte |                    |
| Step 1             | Behoeftethuisaangifte       | 978                             | 126                    | 88,6               |
|                    | Geen behoeftethuis aangifte | 335                             | 212                    | 38,8               |
| Overall Percentage |                             |                                 |                        | 72,1               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup>   | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|   |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
| DummyHacken   | -,606  | ,273 | 4,910  | 1  | ,027  | ,546   | ,319                | ,932   |
| DummyHelpdeskfraude   | -,412  | ,285 | 2,096  | 1  | ,148  | ,662   | ,379                | 1,157  |
| DummyOnlineVerkoop  | -1,066 | ,302 | 12,462 | 1  | <,001 | ,345   | ,191                | ,623   |
| DummyFraudeViaApps  | -,690  | ,295 | 5,478  | 1  | ,019  | ,502   | ,282                | ,894   |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | -,983  | ,451 | 4,743  | 1  | ,029  | ,374   | ,155                | ,906   |
| DummyPhising  | -,913  | ,396 | 5,320  | 1  | ,021  | ,401   | ,185                | ,872   |
| DummyidentiteitFraude   | -1,929 | ,609 | 10,049 | 1  | ,002  | ,145   | ,044                | ,479   |
| Leeftijd1   | ,015   | ,004 | 11,111 | 1  | <,001 | 1,015  | 1,006               | 1,023  |
| ThuisAangifte   | 3,153  | ,734 | 18,442 | 1  | <,001 | 23,399 | 5,550               | 98,652 |
| InternetAangifte  | -1,096 | ,135 | 65,963 | 1  | <,001 | ,334   | ,257                | ,435   |
| BeeldbellenAangifte   | -1,102 | ,365 | 9,117  | 1  | ,003  | ,332   | ,162                | ,679   |
| TelefonischeAangifte  | -,418  | ,211 | 3,945  | 1  | ,047  | ,658   | ,435                | ,994   |
| Dummy_Vrouw   | ,030   | ,121 | ,060   | 1  | ,806  | 1,030  | ,812                | 1,307  |
| OpleidingNieuw  | -,296  | ,072 | 16,960 | 1  | <,001 | ,743   | ,646                | ,856   |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,360   | ,229 | 2,464  | 1  | ,116  | 1,434  | ,914                | 2,248  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | ,205   | ,402 | ,260   | 1  | ,610  | 1,228  | ,558                | 2,699  |
| Ik maak mij er boos over  | ,220   | ,140 | 2,478  | 1  | ,115  | 1,246  | ,948                | 1,637  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,095   | ,140 | ,457   | 1  | ,499  | 1,099  | ,835                | 1,447  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | -,094  | ,146 | ,411   | 1  | ,522  | ,911   | ,684                | 1,213  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,661  | ,408 | 2,632  | 1  | ,105  | ,516   | ,232                | 1,148  |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,431   | ,157 | 7,516  | 1  | ,006  | 1,539  | 1,131               | 2,094  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,043   | ,138 | ,095   | 1  | ,758  | 1,044  | ,796                | 1,368  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,373  | ,208 | 3,226  | 1  | ,072  | ,689   | ,458                | 1,035  |
| Constant  | ,022   | ,390 | ,003   | 1  | ,954  | 1,023  |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyidentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

MODEL 5

Omnibus Tests of Model Coefficients

|             | Chi-square | df | Sig.  |
|-------------|------------|----|-------|
| Step 1 Step | ,477       | 1  | ,490  |
| Block       | ,477       | 1  | ,490  |
| Model       | 328,096    | 24 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood     | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 1769,022 <sup>a</sup> | ,180                 | ,251                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 16,364     | 8  | ,037 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Observed | Behoeftethuisaangifte = Geen behoefte thuis aangifte |          | Total |
|------|----------|--|----------|-------|
|      |          | Observed   | Expected |       |
| 1    | 157      | 151,720  | 8        | 165   |
| 2    | 143      | 144,051  | 22       | 165   |
| 3    | 135      | 137,556  | 30       | 165   |
| 4    | 133      | 130,791  | 32       | 165   |
| 5    | 109      | 122,833  | 56       | 165   |
| 6    | 121      | 111,690  | 44       | 165   |
| 7    | 105      | 100,183  | 60       | 165   |
| 8    | 77       | 88,698   | 88       | 165   |
| 9    | 76       | 74,245   | 89       | 165   |
| 10   | 48       | 42,233   | 118      | 166   |

Classification Table<sup>a</sup>

| Step | Observed Behoeftethuisaangifte | Predicted Behoeftethuisaangifte |                        | Percentage Correct |
|------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|
|      |                                | Geen behoefte thuis aangifte    | Behoeftethuis aangifte |                    |
| 1    | Behoeftethuisaangifte          | 975                             | 129                    | 88,3               |
|      | Behoeftethuis aangifte         | 331                             | 216                    | 39,5               |
|      | Overall Percentage             |                                 |                        | 72,1               |

a. The cutvalue is ,500

Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | -,595  | ,274 | 4,715  | 1  | ,030  | ,552   | ,322                | ,944   |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,393  | ,286 | 1,887  | 1  | ,170  | ,675   | ,385                | 1,183  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | -1,064 | ,302 | 12,414 | 1  | <,001 | ,345   | ,191                | ,624   |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,680  | ,295 | 5,316  | 1  | ,021  | ,506   | ,284                | ,903   |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -,994  | ,452 | 4,845  | 1  | ,028  | ,370   | ,153                | ,897   |
|                     | DummyPhising  | -,896  | ,397 | 5,107  | 1  | ,024  | ,408   | ,188                | ,888   |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | -1,908 | ,610 | 9,798  | 1  | ,002  | ,148   | ,045                | ,490   |
|                     | Leeftijd1   | ,015   | ,004 | 11,585 | 1  | <,001 | 1,015  | 1,006               | 1,024  |
|                     | ThuisAangifte   | 3,162  | ,734 | 18,547 | 1  | <,001 | 23,613 | 5,600               | 99,560 |
|                     | InternetAangifte  | -1,123 | ,141 | 63,506 | 1  | <,001 | ,325   | ,247                | ,429   |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -1,096 | ,365 | 9,017  | 1  | ,003  | ,334   | ,163                | ,683   |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,421  | ,211 | 3,992  | 1  | ,046  | ,656   | ,434                | ,992   |
|                     | Dummy_Vrouw   | ,031   | ,121 | ,064   | 1  | ,801  | 1,031  | ,813                | 1,308  |
|                     | OpleidingNieuw  | -,298  | ,072 | 17,070 | 1  | <,001 | ,743   | ,645                | ,855   |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,348   | ,230 | 2,282  | 1  | ,131  | 1,416  | ,902                | 2,224  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,197   | ,402 | ,241   | 1  | ,623  | 1,218  | ,554                | 2,677  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,208   | ,141 | 2,187  | 1  | ,139  | 1,231  | ,935                | 1,622  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,101   | ,141 | ,520   | 1  | ,471  | 1,107  | ,840                | 1,458  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,085  | ,147 | ,338   | 1  | ,561  | ,918   | ,689                | 1,224  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,678  | ,408 | 2,762  | 1  | ,097  | ,508   | ,228                | 1,129  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,428   | ,157 | 7,420  | 1  | ,006  | 1,535  | 1,128               | 2,089  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,041   | ,138 | ,090   | 1  | ,764  | 1,042  | ,795                | 1,367  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,360  | ,209 | 2,978  | 1  | ,084  | ,698   | ,464                | 1,050  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten  | -,055  | ,080 | ,477   | 1  | ,490  | ,946   | ,809                | 1,107  |
|                     | Constant  | ,187   | ,457 | ,167   | 1  | ,683  | 1,205  |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

### **Modelfit-Aangifte thuis**

In Model 1 worden verschillende soorten cybercriminaliteit gebruikt als voorspellers en blijkt significant beter in het voorspellen van de uitkomstvariabele "behoefte aangifte thuis" dan een model zonder deze voorspellers ( $\chi^2 (7) = 89,68$ ;  $p < 0,001$ ). Model 2 voorspelt op zijn beurt ook significant beter dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 205,29$ ;  $p < 0,001$ ) en voegt leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende nauwkeurigheid verbetert. In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' niet significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele, ( $\chi^2 (1) = 2,50$ ;  $p = ,114$ ). De deviantie neemt dus weer niet significant af. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie significant ( $\chi^2 (9) = 237,97$ ;  $p < 0,001$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict leidt tot een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte via beeldbellen wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er geen significante verbetering in de voorspellende nauwkeurigheid ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2 (1) = ,48$ ;  $p = ,490$ ). De Hosmer-Lemeshow-toets geeft alleen bij het laatste model een significant verschil aan tussen de voorspelde en waargenomen kansen, wat aangeeft dat het model geen goede pasvorm heeft. Bij alle andere modellen is er geen significant verschil zichtbaar dus die modellen lijken een betere fit in het voorspellen van de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen.

## Behoeftte andere plek aangifte

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftteAndereplaats
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftteAndereplaats
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    |      | Model Summary   |                      |                      |                     | Hosmer and Lemeshow Test |            |    |       |
|-------------------------------------|-------|------------|----|------|---|----------------------|----------------------|---------------------|--------------------------|------------|----|-------|
|                                     |       | Chi-square | df | Sig. | Step  | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square | Step                     | Chi-square | df | Sig.  |
| Step 1                              | Step  | 4,128      | 7  | ,765 | 1   | 379,881 <sup>a</sup> | ,002                 | ,012                | 1                        | ,000       | 4  | 1,000 |
|                                     | Block | 4,128      | 7  | ,765 | a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than ,001. |                      |                      |                     |                          |            |    |       |
|                                     | Model | 4,128      | 7  | ,765 |   |                      |                      |                     |                          |            |    |       |

| Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test |   |  |          |  |          |                                      | Classification Table <sup>a</sup> |       |                    |  |
|--|---|--|----------|--|----------|--------------------------------------|-----------------------------------|-------|--------------------|--|
|  |   | BehoeftteAndereplaats = Geen behoefte andere plaats aangifte |          | BehoeftteAndereplaats = Behoeftte andere plaats aangifte |          | Total                                | BehoeftteAndereplaats             |       | Percentage Correct |  |
|  |   | Observed   | Expected | Observed   | Expected | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeftte andere plaats aangifte  |       |                    |  |
| Step 1   | 1 | 301  | 301,000  | 4  | 4,000    | 1610                                 | 0                                 | 100,0 |                    |  |
|  | 2 | 74   | 74,000   | 1  | 1,000    |                                      |                                   |       |                    |  |
|  | 3 | 233  | 233,000  | 5  | 5,000    |                                      |                                   |       |                    |  |
|  | 4 | 123  | 123,000  | 3  | 3,000    |                                      |                                   |       |                    |  |
|  | 5 | 428  | 428,000  | 13   | 13,000   | 41                                   | 0                                 | ,0    |                    |  |
|  | 6 | 451  | 451,000  | 15   | 15,000   |                                      |                                   |       |                    |  |
| Overall Percentage                             |   |  |          |  |          |                                      |                                   |       | 97,5               |  |

a. The cut value is ,500

| Variables in the Equation |                             |        |       |        |    |       |        |                     |        |
|---------------------------|-----------------------------|--------|-------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                           |                             | B      | S.E.  | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|                           |                             |        |       |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup>       | DummyHacken                 | ,396   | ,765  | ,268   | 1  | ,605  | 1,486  | ,332                | 6,652  |
|                           | DummyHelpdeskfraude         | ,312   | ,768  | ,165   | 1  | ,684  | 1,367  | ,303                | 6,162  |
|                           | DummyOnlineVerkoop          | -,514  | ,874  | ,346   | 1  | ,556  | ,598   | ,108                | 3,318  |
|                           | DummyFraudeViaApps          | -,035  | ,846  | ,002   | 1  | ,967  | ,966   | ,184                | 5,067  |
|                           | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,310   | 1,242 | ,062   | 1  | ,803  | 1,364  | ,120                | 15,542 |
|                           | DummyPhising                | -,497  | 1,235 | ,162   | 1  | ,687  | ,608   | ,054                | 6,839  |
|                           | DummyIdentiteitFraude       | ,511   | 1,244 | ,169   | 1  | ,681  | 1,667  | ,145                | 19,096 |
|                           | Constant                    | -3,807 | ,715  | 28,351 | 1  | <,001 | ,022   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

## MODEL 2

### Omnibus Tests of Model Coefficients

|        |       | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | 21,252     | 7  | ,003 |
|        | Block | 21,252     | 7  | ,003 |
|        | Model | 25,381     | 14 | ,031 |

### Model Summary

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 358,629 <sup>a</sup> | ,015                 | ,074                |

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

### Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 2,912      | 8  | ,940 |

### Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 |     | BehoeftAndereplaats = Geen behoefte andere plaats aangifte |          | BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = |          | Total |
|--------|-----|--|----------|---|----------|-------|
|        |     | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
|        |     | 1  | 164      | 164,438   | 1        |       |
| 2      | 164 | 163,744  | 1        | 1,256   | 165      |       |
| 3      | 164 | 163,328  | 1        | 1,672   | 165      |       |
| 4      | 163 | 162,880  | 2        | 2,120   | 165      |       |
| 5      | 163 | 162,289  | 2        | 2,711   | 165      |       |
| 6      | 162 | 162,538  | 4        | 3,462   | 166      |       |
| 7      | 158 | 160,585  | 7        | 4,415   | 165      |       |
| 8      | 160 | 159,325  | 5        | 5,675   | 165      |       |
| 9      | 159 | 157,511  | 6        | 7,489   | 165      |       |
| 10     | 153 | 153,364  | 12       | 11,636  | 165      |       |

### Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | BehoeftAndereplaats   | Predicted BehoeftAndereplaats        |   | Percentage Correct |
|--------------------|---|--------------------------------------|---|--------------------|
|                    |   | Geen behoefte andere plaats aangifte | BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = |                    |
| Step 1             | BehoeftAndereplaats   | 1610                                 | 0   | 100,0              |
|                    | BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = BehoeftAndereplaats = | 41                                   | 0   | ,0                 |
| Overall Percentage |   |                                      |   | 97,5               |

a. The cut value is ,500

### Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable                    | B       | S.E.     | Wald  | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|-----------------------------|---------|----------|-------|----|------|--------|---------------------|--------|
|                     |                             |         |          |       |    |      |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                 | 1,006   | ,799     | 1,586 | 1  | ,208 | 2,736  | ,571                | 13,097 |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | 1,202   | ,832     | 2,086 | 1  | ,149 | 3,327  | ,651                | 17,002 |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | ,253    | ,918     | ,076  | 1  | ,783 | 1,287  | ,213                | 7,779  |
|                     | DummyFraudeViaApps          | ,706    | ,875     | ,650  | 1  | ,420 | 2,025  | ,364                | 11,263 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,443    | 1,261    | ,123  | 1  | ,725 | 1,557  | ,132                | 18,430 |
|                     | DummyPhising                | ,476    | 1,275    | ,139  | 1  | ,709 | 1,609  | ,132                | 19,598 |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | ,904    | 1,264    | ,511  | 1  | ,475 | 2,469  | ,207                | 29,402 |
|                     | Leeftijd1                   | -,027   | ,010     | 6,641 | 1  | ,010 | ,973   | ,954                | ,994   |
|                     | Dummy_Vrouw                 | -,438   | ,338     | 1,681 | 1  | ,195 | ,645   | ,333                | 1,251  |
|                     | ThuisAangifte               | -,506   | 1,047    | ,233  | 1  | ,629 | ,603   | ,078                | 4,692  |
|                     | InternetAangifte            | -1,090  | ,391     | 7,769 | 1  | ,005 | ,336   | ,156                | ,724   |
|                     | BeeldbellenAangifte         | -18,323 | 5504,327 | ,000  | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | TelefonischeAangifte        | -1,694  | 1,025    | 2,729 | 1  | ,099 | ,184   | ,025                | 1,372  |
|                     | OpleidingNieuw              | -,144   | ,201     | ,518  | 1  | ,472 | ,865   | ,584                | 1,283  |
|                     | Constant                    | -1,885  | ,934     | 4,077 | 1  | ,043 | ,152   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

MODEL 3

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | ,047       | 1  | ,828 |
|        | Block | ,047       | 1  | ,828 |
|        | Model | 25,428     | 15 | ,044 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 358,582 <sup>a</sup> | ,015                 | ,074                |

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 3,058      | 8  | ,931 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

|        | Observed | BehoeftAndereplaats = Geen behoeft andere plaats aangifte |          | Total |
|--------|----------|---|----------|-------|
|        |          | Observed  | Expected |       |
| Step 1 | 1        | 164   | 164,440  | 165   |
|        | 2        | 164   | 163,752  | 165   |
|        | 3        | 164   | 163,327  | 165   |
|        | 4        | 163   | 162,882  | 165   |
|        | 5        | 163   | 162,298  | 165   |
|        | 6        | 161   | 161,564  | 165   |
|        | 7        | 158   | 160,582  | 165   |
|        | 8        | 161   | 159,336  | 165   |
|        | 9        | 158   | 157,504  | 165   |
|        | 10       | 154   | 154,317  | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed                   | Predicted BehoeftAndereplaats       |                                | Percentage Correct |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
|                            | Geen behoeft andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |                    |
| Step 1 BehoeftAndereplaats | 1610                                | 0                              | 100,0              |
|                            | 41                                  | 0                              | ,0                 |
| Overall Percentage         |                                     |                                | 97,5               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |                              | B       | S.E.     | Wald  | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|------------------------------|---------|----------|-------|----|------|--------|---------------------|--------|
|                     |                              |         |          |       |    |      |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken                  | ,991    | ,803     | 1,524 | 1  | ,217 | 2,694  | ,559                | 12,987 |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | 1,174   | ,842     | 1,942 | 1  | ,163 | 3,235  | ,621                | 16,857 |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | ,243    | ,919     | ,070  | 1  | ,791 | 1,276  | ,211                | 7,725  |
|                     | DummyFraudeViaApps           | ,691    | ,878     | ,620  | 1  | ,431 | 1,996  | ,357                | 11,160 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | ,448    | 1,261    | ,126  | 1  | ,722 | 1,565  | ,132                | 18,534 |
|                     | DummyPhising                 | ,452    | 1,280    | ,125  | 1  | ,724 | 1,572  | ,128                | 19,318 |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | ,880    | 1,269    | ,482  | 1  | ,488 | 2,412  | ,201                | 28,985 |
|                     | Leeftijd1                    | -,027   | ,011     | 6,514 | 1  | ,011 | ,973   | ,953                | ,994   |
|                     | Dummy_Vrouw                  | -,439   | ,338     | 1,688 | 1  | ,194 | ,645   | ,333                | 1,250  |
|                     | ThuisAangifte                | -,512   | 1,047    | ,239  | 1  | ,625 | ,599   | ,077                | 4,666  |
|                     | InternetAangifte             | -1,071  | ,401     | 7,146 | 1  | ,008 | ,343   | ,156                | ,752   |
|                     | BeeldbellenAangifte          | -18,326 | 5506,017 | ,000  | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | TelefonischeAangifte         | -1,691  | 1,025    | 2,720 | 1  | ,099 | ,184   | ,025                | 1,375  |
|                     | OpleidingNieuw               | -,145   | ,201     | ,525  | 1  | ,469 | ,865   | ,584                | 1,281  |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | ,047    | ,215     | ,047  | 1  | ,828 | 1,048  | ,688                | 1,596  |
|                     | Constant                     | -2,010  | 1,099    | 3,349 | 1  | ,067 | ,134   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

# MODEL 4

## Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Chi-square | df | Sig. |
|--------|------------|----|------|
| Step 1 | 34,577     | 23 | ,057 |
| Block  | 34,577     | 23 | ,057 |
| Model  | 34,577     | 23 | ,057 |

## Model Summary

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 349,433 <sup>a</sup> | ,021                 | ,100                |

a. Estimation terminated at iteration number 20 because maximum iterations has been reached. Final solution cannot be found.

## Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 8,260      | 8  | ,408 |

## Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | 1   | BehoeftAndereplaats = Geen behoefte andere plaats aangifte |          | BehoeftAndereplaats = Behoeft andere plaats aangifte |          | Total |
|------|-----|--|----------|--|----------|-------|
|      |     | Observed   | Expected | Observed   | Expected |       |
| 1    | 165 | 164,758  | 0        | ,242   | 165      |       |
| 2    | 164 | 164,024  | 1        | ,976   | 165      |       |
| 3    | 162 | 163,547  | 3        | 1,453  | 165      |       |
| 4    | 165 | 163,055  | 0        | 1,945  | 165      |       |
| 5    | 161 | 162,517  | 4        | 2,483  | 165      |       |
| 6    | 161 | 161,848  | 4        | 3,152  | 165      |       |
| 7    | 163 | 160,906  | 2        | 4,094  | 165      |       |
| 8    | 162 | 159,507  | 3        | 5,493  | 165      |       |
| 9    | 155 | 157,580  | 10       | 7,420  | 165      |       |
| 10   | 152 | 152,258  | 14       | 13,742   | 166      |       |

## Classification Table<sup>a</sup>

| Observed           | BehoeftAndereplaats            | Predicted                            |                                | Percentage Correct |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
|                    |                                | Geen behoefte andere plaats aangifte | Behoeft andere plaats aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftAndereplaats            | 1610                                 | 0                              | 100,0              |
|                    | Behoeft andere plaats aangifte | 41                                   | 0                              | ,0                 |
| Overall Percentage |                                |                                      |                                | 97,5               |

a. The cutvalue is ,500

## Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup>   | B        | S.E.     | Wald  | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|----------|----------|-------|----|------|--------|---------------------|--------|
|   |          |          |       |    |      |        | Lower               | Upper  |
| DummyHacken   | ,896     | ,837     | 1,146 | 1  | ,284 | 2,451  | ,475                | 12,651 |
| DummyHelpdeskfraude   | 1,031    | ,877     | 1,383 | 1  | ,240 | 2,805  | ,503                | 15,648 |
| DummyOnlineVerkoop  | ,150     | ,952     | ,025  | 1  | ,875 | 1,162  | ,180                | 7,516  |
| DummyFraudeViaApps  | ,553     | ,907     | ,372  | 1  | ,542 | 1,739  | ,294                | 10,287 |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,155     | 1,292    | ,014  | 1  | ,904 | 1,168  | ,093                | 14,701 |
| DummyPhising  | ,304     | 1,312    | ,054  | 1  | ,817 | 1,355  | ,104                | 17,730 |
| DummyidentiteitFraude   | ,771     | 1,293    | ,356  | 1  | ,551 | 2,163  | ,172                | 27,258 |
| Leeftijd1   | -,026    | ,011     | 5,518 | 1  | ,019 | ,975   | ,954                | ,996   |
| ThuisAangifte   | -,396    | 1,056    | ,141  | 1  | ,708 | ,673   | ,085                | 5,334  |
| InternetAangifte  | -,1061   | ,395     | 7,231 | 1  | ,007 | ,346   | ,160                | ,750   |
| BeeldbellenAangifte   | -,18,394 | 5414,898 | ,000  | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
| TelefonischeAangifte  | -,1,671  | 1,028    | 2,640 | 1  | ,104 | ,188   | ,025                | 1,411  |
| Dummy_Vrouw   | -,435    | ,344     | 1,603 | 1  | ,205 | ,647   | ,330                | 1,269  |
| OpleidingNieuw  | -,159    | ,204     | ,604  | 1  | ,437 | ,853   | ,572                | 1,273  |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,405     | ,556     | ,532  | 1  | ,466 | 1,500  | ,505                | 4,457  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | ,465     | ,892     | ,272  | 1  | ,602 | 1,592  | ,277                | 9,140  |
| Ik maak mij er boos over  | ,320     | ,386     | ,687  | 1  | ,407 | 1,377  | ,646                | 2,934  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,572     | ,387     | 2,183 | 1  | ,140 | 1,771  | ,830                | 3,781  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | ,339     | ,450     | ,568  | 1  | ,451 | 1,404  | ,581                | 3,392  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,18,316 | 5817,640 | ,000  | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
| Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken  | ,321     | ,425     | ,572  | 1  | ,450 | 1,379  | ,599                | 3,172  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,070    | ,405     | ,030  | 1  | ,862 | ,932   | ,421                | 2,061  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,928     | ,580     | 2,565 | 1  | ,109 | 2,530  | ,812                | 7,880  |
| Constant  | -,2,556  | 1,075    | 5,658 | 1  | ,017 | ,078   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyidentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.







### **Modelfit-Aangifte andere plaats**

In Model 1 worden verschillende soorten cybercriminaliteit gebruikt als voorspellers en blijkt niet significant beter in het voorspellen van de uitkomstvariabele "behoefte aangifte thuis" dan een model zonder deze voorspellers ( $\chi^2 (7) = 4,13$ ;  $p = ,765$ ). Model 2 voorspelt wel significant beter dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 21,25$ ;  $p = ,003$ ) en voegt leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende nauwkeurigheid verbetert. In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' niet significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele, ( $\chi^2 (1) = ,05$ ;  $p = ,828$ ). De deviantie neemt dus weer niet significant af. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie significant ( $\chi^2 (9) = 30,45$ ;  $p = ,016$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict leidt tot een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte via beeldbellen wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er geen significante verbetering in de voorspellende nauwkeurigheid ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2 (1) = ,01$ ;  $p = ,919$ ). Bij alle modellen is er geen significant verschil zichtbaar tussen de voorspelde en geobserveerde kansen dus de modellen lijken wel een goede fit in het voorspellen van de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen.

## Behoeft aangifte anders

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftAnders
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude
/METHOD=ENTER Leeftijd1 Dummy_Vrouw ThuisAangifte InternetAangifte BeeldbellenAangifte
  TelefonischeAangifte OpleidingNieuw
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftAnders
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## MODEL 1

| Omnibus Tests of Model Coefficients |       |            |    | Model Summary |   |                      | Hosmer and Lemeshow Test |                     |      |            |    |       |
|-------------------------------------|-------|------------|----|---------------|---|----------------------|--------------------------|---------------------|------|------------|----|-------|
|                                     |       | Chi-square | df | Sig.          | Step  | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square     | Nagelkerke R Square | Step | Chi-square | df | Sig.  |
| Step 1                              | Step  | 2,587      | 7  | ,920          | 1   | 643,752 <sup>a</sup> | ,002                     | ,005                | 1    | ,000       | 4  | 1,000 |
|                                     | Block | 2,587      | 7  | ,920          | a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001. |                      |                          |                     |      |            |    |       |
|                                     | Model | 2,587      | 7  | ,920          |   |                      |                          |                     |      |            |    |       |

| Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test |   |   |          |  |          | Classification Table <sup>a</sup>   |                                |                    |      |
|--|---|---|----------|--|----------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|------|
|  |   | BehoeftAnders = Geen behoeft andere manier aangifte |          | BehoeftAnders = Behoeft andere manier aangifte |          | BehoeftAnders                       |                                | Percentage Correct |      |
|  |   | Observed  | Expected | Observed                                       | Expected | Geen behoeft andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |                    |      |
| Step 1   | 1 | 72  | 72,000   | 3  | 3,000    | 1570                                | 0                              | 100,0              |      |
|  | 2 | 292   | 292,000  | 13   | 13,000   |                                     |                                |                    |      |
|  | 3 | 422   | 422,000  | 19   | 19,000   |                                     |                                |                    |      |
|  | 4 | 416   | 416,000  | 22   | 22,000   | 81                                  | 0                              | ,0                 |      |
|  | 5 | 225   | 225,000  | 13   | 13,000   |                                     |                                |                    |      |
|  | 6 | 143   | 143,000  | 11   | 11,000   |                                     |                                |                    |      |
| Overall Percentage                             |   |   |          |  |          |                                     |                                |                    | 95,1 |

a. The cut value is ,500

| Variables in the Equation |                             |        |      |        |    |       |        |                     |       |
|---------------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                           |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|                           |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
| Step 1 <sup>a</sup>       | DummyHacken                 | -,277  | ,476 | ,339   | 1  | ,560  | ,758   | ,298                | 1,925 |
|                           | DummyHelpdeskfraude         | -,438  | ,483 | ,822   | 1  | ,365  | ,645   | ,250                | 1,663 |
|                           | DummyOnlineVerkoop          | -,449  | ,509 | ,780   | 1  | ,377  | ,638   | ,236                | 1,729 |
|                           | DummyFraudeViaApps          | -,189  | ,510 | ,137   | 1  | ,711  | ,828   | ,305                | 2,248 |
|                           | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,327   | ,737 | ,197   | 1  | ,657  | 1,387  | ,327                | 5,886 |
|                           | DummyPhising                | -,515  | ,725 | ,506   | 1  | ,477  | ,597   | ,144                | 2,473 |
|                           | DummyIdentiteitFraude       | ,098   | ,847 | ,013   | 1  | ,908  | 1,103  | ,210                | 5,795 |
|                           | Constant                    | -2,663 | ,422 | 39,762 | 1  | <,001 | ,070   |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude.

MODEL 2

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | 14,925     | 7  | ,037 |
|        | Block | 14,925     | 7  | ,037 |
|        | Model | 17,512     | 14 | ,230 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 628,827 <sup>a</sup> | ,011                 | ,033                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 3,152      | 8  | ,924 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

|  |    | BehoeftAnders = Geen behoefte andere manier aangifte |          | BehoeftAnders = Behoeft andere manier aangifte |          | Total |
|--|----|--|----------|--|----------|-------|
|  |    | Observed   | Expected | Observed                                       | Expected |       |
|  |    | Step 1   | 1        | 162  | 161,134  |       |
|  | 2  | 162  | 161,050  | 4  | 4,950    | 166   |
|  | 3  | 158  | 159,415  | 7  | 5,585    | 165   |
|  | 4  | 159  | 158,796  | 6  | 6,204    | 165   |
|  | 5  | 159  | 158,271  | 6  | 6,729    | 165   |
|  | 6  | 154  | 156,500  | 10   | 7,500    | 164   |
|  | 7  | 154  | 156,634  | 11   | 8,366    | 165   |
|  | 8  | 156  | 155,707  | 9  | 9,293    | 165   |
|  | 9  | 156  | 153,924  | 9  | 11,076   | 165   |
|  | 10 | 150  | 148,568  | 16   | 17,432   | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

|                    | Observed                             | BehoeftAnders                        |                                | Percentage Correct |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------|
|                    |                                      | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeft andere manier aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftAnders                        | 1570                                 | 0                              | 100,0              |
|                    | Geen behoefte andere manier aangifte |                                      | 81                             | ,0                 |
| Overall Percentage |                                      |                                      |                                | 95,1               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |                             | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|-----------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |                             |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
|                     | DummyHacken                 | -,169  | ,505 | ,113   | 1  | ,737  | ,844   | ,314                | 2,271 |
|                     | DummyHelpdeskfraude         | -,261  | ,531 | ,242   | 1  | ,623  | ,770   | ,272                | 2,181 |
|                     | DummyOnlineVerkoop          | -,114  | ,550 | ,043   | 1  | ,835  | ,892   | ,304                | 2,620 |
|                     | DummyFraudeViaApps          | -,014  | ,537 | ,001   | 1  | ,979  | ,986   | ,344                | 2,827 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude | ,371   | ,754 | ,242   | 1  | ,623  | 1,449  | ,331                | 6,348 |
|                     | DummyPhising                | -,309  | ,758 | ,166   | 1  | ,684  | ,734   | ,166                | 3,246 |
|                     | DummyIdentiteitFraude       | -,010  | ,865 | ,000   | 1  | ,991  | ,990   | ,182                | 5,391 |
|                     | Leeftijd1                   | -,002  | ,008 | ,043   | 1  | ,836  | ,998   | ,983                | 1,014 |
|                     | Dummy_Vrouw                 | ,364   | ,236 | 2,369  | 1  | ,124  | 1,439  | ,905                | 2,286 |
|                     | ThuisAangifte               | ,270   | ,639 | ,178   | 1  | ,673  | 1,310  | ,374                | 4,581 |
|                     | InternetAangifte            | -,402  | ,289 | 1,931  | 1  | ,165  | ,669   | ,380                | 1,179 |
|                     | BeeldbellenAangifte         | 1,067  | ,456 | 5,466  | 1  | ,019  | 2,906  | 1,188               | 7,107 |
|                     | TelefonischeAangifte        | ,308   | ,393 | ,613   | 1  | ,434  | 1,360  | ,630                | 2,937 |
|                     | OpleidingNieuw              | ,298   | ,151 | 3,883  | 1  | ,049  | 1,348  | 1,002               | 1,813 |
|                     | Constant                    | -3,504 | ,684 | 26,239 | 1  | <,001 | ,030   |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Leeftijd1, Dummy\_Vrouw, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, OpleidingNieuw.

MODEL 3

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

|        |       | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | 7,660      | 1  | ,006 |
|        | Block | 7,660      | 1  | ,006 |
|        | Model | 25,172     | 15 | ,048 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 621,167 <sup>a</sup> | ,015                 | ,047                |

a. Estimation terminated at iteration number 6 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 6,474      | 8  | ,594 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step 1 |    | BehoeftAnders = Geen behoeft<br>andere manier aangifte |          | BehoeftAnders = Behoeft<br>andere manier aangifte |          | Total |
|--------|----|--|----------|---|----------|-------|
|        |    | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
| 1      | 1  | 160  | 161,938  | 5   | 3,062    | 165   |
| 2      | 2  | 164  | 160,741  | 1   | 4,259    | 165   |
| 3      | 3  | 161  | 159,997  | 4   | 5,003    | 165   |
| 4      | 4  | 158  | 159,297  | 7   | 5,703    | 165   |
| 5      | 5  | 159  | 158,444  | 6   | 6,556    | 165   |
| 6      | 6  | 158  | 157,678  | 7   | 7,322    | 165   |
| 7      | 7  | 153  | 156,706  | 12  | 8,294    | 165   |
| 8      | 8  | 155  | 155,369  | 10  | 9,631    | 165   |
| 9      | 9  | 155  | 153,108  | 10  | 11,892   | 165   |
| 10     | 10 | 147  | 146,721  | 19  | 19,279   | 166   |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | BehoeftAnders                     | Predicted BehoeftAnders                   |                                      | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------|
|                    |                                   | Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftAnders                     | 1570                                      | 0                                    | 100,0              |
|                    | Behoeft andere manier<br>aangifte | 81  | 0                                    | ,0                 |
| Overall Percentage |                                   |   |                                      | 95,1               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup> |                              | B      | S.E. | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---------------------|------------------------------|--------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|                     |                              |        |      |        |    |       |        | Lower               | Upper |
|                     | DummyHacken                  | ,005   | ,508 | ,000   | 1  | ,992  | 1,005  | ,371                | 2,722 |
|                     | DummyHelpdeskfraude          | -,010  | ,541 | ,000   | 1  | ,985  | ,990   | ,343                | 2,858 |
|                     | DummyOnlineVerkoop           | -,011  | ,553 | ,000   | 1  | ,985  | ,989   | ,335                | 2,924 |
|                     | DummyFraudeViaApps           | ,126   | ,541 | ,055   | 1  | ,815  | 1,135  | ,393                | 3,275 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude  | ,320   | ,760 | ,177   | 1  | ,674  | 1,377  | ,311                | 6,109 |
|                     | DummyPhising                 | -,078  | ,765 | ,011   | 1  | ,918  | ,925   | ,206                | 4,142 |
|                     | DummyIdentiteitFraude        | ,266   | ,872 | ,093   | 1  | ,760  | 1,305  | ,236                | 7,208 |
|                     | Leeftijd1                    | ,004   | ,008 | ,273   | 1  | ,601  | 1,004  | ,988                | 1,021 |
|                     | Dummy_Vrouw                  | ,375   | ,237 | 2,497  | 1  | ,114  | 1,455  | ,914                | 2,318 |
|                     | ThuisAangifte                | ,344   | ,640 | ,288   | 1  | ,591  | 1,410  | ,402                | 4,948 |
|                     | InternetAangifte             | -,599  | ,301 | 3,964  | 1  | ,046  | ,549   | ,304                | ,991  |
|                     | BeeldbellenAangifte          | 1,106  | ,461 | 5,759  | 1  | ,016  | 3,022  | 1,225               | 7,458 |
|                     | TelefonischeAangifte         | ,281   | ,395 | ,505   | 1  | ,477  | 1,324  | ,610                | 2,872 |
|                     | OpleidingNieuw               | ,298   | ,153 | 3,804  | 1  | ,051  | 1,347  | ,999                | 1,818 |
|                     | Tevredenheid_Contactmomenten | -,406  | ,145 | 7,898  | 1  | ,005  | ,666   | ,502                | ,884  |
|                     | Constant                     | -2,517 | ,763 | 10,885 | 1  | <,001 | ,081   |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid Contactmomenten.

MODEL 4

Omnibus Tests of Model Coefficients

| Step   | Step  | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|------|
| Step 1 | Step  | 28,827     | 23 | ,186 |
|        | Block | 28,827     | 23 | ,186 |
|        | Model | 28,827     | 23 | ,186 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 617,512 <sup>a</sup> | ,017                 | ,053                |

a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 7,227      | 8  | ,512 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step | 1   | BehoeftAnders = Geen behoeft<br>andere manier aangifte |          | BehoeftAnders = Behoeft<br>andere manier aangifte |          | Total |
|------|-----|--|----------|---|----------|-------|
|      |     | Observed   | Expected | Observed  | Expected |       |
|      |     | 1  | 163      | 162,026   | 2        |       |
| 2    | 161 | 160,658  | 4        | 4,342   | 165      |       |
| 3    | 160 | 159,931  | 5        | 5,069   | 165      |       |
| 4    | 160 | 159,294  | 5        | 5,706   | 165      |       |
| 5    | 159 | 158,561  | 6        | 6,439   | 165      |       |
| 6    | 153 | 157,700  | 12       | 7,300   | 165      |       |
| 7    | 153 | 156,907  | 12       | 8,093   | 165      |       |
| 8    | 159 | 155,603  | 6        | 9,397   | 165      |       |
| 9    | 154 | 153,558  | 11       | 11,442  | 165      |       |
| 10   | 148 | 145,761  | 18       | 20,239  | 166      |       |

Classification Table<sup>a</sup>

| Step               | Observed                                  | Predicted  |                                      | Percentage Correct |
|--------------------|---|--|--------------------------------------|--------------------|
|                    |   | BehoeftAnders<br>Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftAnders                             | 1570   | 0                                    | 100,0              |
|                    | Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte | 81   | 0                                    | ,0                 |
| Overall Percentage |   |  |                                      | 95,1               |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> | Variable  | B      | S.E.  | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|--------|-------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |        |       |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | -,196  | ,536  | ,133   | 1  | ,715  | ,822   | ,288                | 2,352  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,369  | ,569  | ,420   | 1  | ,517  | ,692   | ,227                | 2,109  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | -,183  | ,578  | ,100   | 1  | ,752  | ,833   | ,268                | 2,584  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,094  | ,570  | ,027   | 1  | ,869  | ,910   | ,298                | 2,781  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,158   | ,784  | ,041   | 1  | ,840  | 1,171  | ,252                | 5,448  |
|                     | DummyPhising  | -,350  | ,784  | ,199   | 1  | ,656  | ,705   | ,151                | 3,280  |
|                     | DummyidentiteitFraude   | -,114  | ,877  | ,017   | 1  | ,896  | ,892   | ,160                | 4,978  |
|                     | Leeftijd1   | -,001  | ,008  | ,006   | 1  | ,939  | ,999   | ,983                | 1,016  |
|                     | ThuisAangifte   | ,063   | ,663  | ,009   | 1  | ,925  | 1,065  | ,290                | 3,901  |
|                     | InternetAangifte  | -,397  | ,291  | 1,865  | 1  | ,172  | ,672   | ,380                | 1,189  |
|                     | BeeldbellenAangifte   | ,964   | ,470  | 4,201  | 1  | ,040  | 2,623  | 1,043               | 6,595  |
|                     | TelefonischeAangifte  | ,286   | ,395  | ,522   | 1  | ,470  | 1,331  | ,613                | 2,888  |
|                     | Dummy_Vrouw   | ,368   | ,242  | 2,305  | 1  | ,129  | 1,444  | ,899                | 2,321  |
|                     | OpleidingNieuw  | ,325   | ,155  | 4,425  | 1  | ,035  | 1,384  | 1,022               | 1,874  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,149   | ,436  | ,116   | 1  | ,733  | 1,161  | ,493                | 2,730  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | -2,046 | 1,142 | 3,209  | 1  | ,073  | ,129   | ,014                | 1,212  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,027   | ,288  | ,009   | 1  | ,925  | 1,028  | ,584                | 1,808  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,180   | ,291  | ,382   | 1  | ,537  | 1,197  | ,677                | 2,117  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,291  | ,292  | ,988   | 1  | ,320  | ,748   | ,422                | 1,326  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | 1,523  | ,542  | 7,894  | 1  | ,005  | 4,587  | 1,585               | 13,274 |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,097   | ,327  | ,089   | 1  | ,765  | 1,102  | ,581                | 2,091  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,034  | ,287  | ,014   | 1  | ,905  | ,966   | ,550                | 1,697  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,142   | ,384  | ,138   | 1  | ,710  | 1,153  | ,544                | 2,445  |
|                     | Constant  | -3,528 | ,769  | 21,072 | 1  | <,001 | ,029   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyidentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

MODEL 5

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

| Step   | Chi-square | df | Sig. |
|--------|------------|----|------|
| Step 1 |            |    |      |
| Step   | 7,583      | 1  | ,006 |
| Block  | 7,583      | 1  | ,006 |
| Model  | 36,409     | 24 | ,050 |

**Model Summary**

| Step | -2 Log likelihood    | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|----------------------|----------------------|---------------------|
| 1    | 609,929 <sup>a</sup> | ,022                 | ,067                |

a. Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1    | 12,760     | 8  | ,120 |

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

| Step | Observed | BehoeftAnders = Geen behoeft<br>andere manier aangifte |          | BehoeftAnders = Behoeft<br>andere manier aangifte |       | Total |
|------|----------|--|----------|---|-------|-------|
|      |          | Expected   | Observed | Expected  | Total |       |
| 1    | 162      | 162,566  | 3        | 2,434   | 165   |       |
| 2    | 162      | 161,168  | 3        | 3,832   | 165   |       |
| 3    | 159      | 160,384  | 6        | 4,616   | 165   |       |
| 4    | 163      | 159,627  | 2        | 5,373   | 165   |       |
| 5    | 163      | 158,884  | 2        | 6,116   | 165   |       |
| 6    | 154      | 158,022  | 11       | 6,978   | 165   |       |
| 7    | 153      | 156,958  | 12       | 8,042   | 165   |       |
| 8    | 158      | 155,553  | 7        | 9,447   | 165   |       |
| 9    | 149      | 152,865  | 16       | 12,135  | 165   |       |
| 10   | 147      | 143,973  | 19       | 22,027  | 166   |       |

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed           | BehoeftAnders                             | Predicted                                 |                                      | Percentage Correct |
|--------------------|---|---|--------------------------------------|--------------------|
|                    |   | Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte |                    |
| Step 1             | BehoeftAnders                             | 1569                                      | 1                                    | 99,9               |
|                    | Geen behoeft<br>andere manier<br>aangifte |   |                                      |                    |
|                    | Behoeft<br>andere manier<br>aangifte      | 80  | 1                                    | 1,2                |
| Overall Percentage |   |   |                                      | 95,1               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup>   | B      | S.E.  | Wald  | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|--------|-------|-------|----|------|--------|---------------------|--------|
|   |        |       |       |    |      |        | Lower               | Upper  |
| DummyHacken   | -,140  | ,536  | ,069  | 1  | ,793 | ,869   | ,304                | 2,485  |
| DummyHelpdeskfraude   | -,254  | ,572  | ,197  | 1  | ,657 | ,776   | ,253                | 2,381  |
| DummyOnlineVerkoop  | -,207  | ,579  | ,129  | 1  | ,720 | ,813   | ,261                | 2,526  |
| DummyFraudeViaApps  | -,087  | ,571  | ,023  | 1  | ,879 | ,916   | ,299                | 2,809  |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,027   | ,794  | ,001  | 1  | ,973 | 1,028  | ,217                | 4,870  |
| DummyPhising  | -,252  | ,786  | ,103  | 1  | ,748 | ,777   | ,166                | 3,630  |
| DummyIdentiteitFraude   | ,071   | ,881  | ,006  | 1  | ,936 | 1,073  | ,191                | 6,036  |
| Leeftijd1   | ,005   | ,008  | ,339  | 1  | ,561 | 1,005  | ,988                | 1,022  |
| ThuisAangifte   | ,165   | ,663  | ,062  | 1  | ,804 | 1,179  | ,321                | 4,325  |
| InternetAangifte  | -,603  | ,304  | 3,939 | 1  | ,047 | ,547   | ,301                | ,992   |
| BeeldbellenAangifte   | ,995   | ,479  | 4,321 | 1  | ,038 | 2,704  | 1,058               | 6,908  |
| TelefonischeAangifte  | ,251   | ,398  | ,396  | 1  | ,529 | 1,285  | ,589                | 2,804  |
| Dummy_Vrouw   | ,381   | ,243  | 2,460 | 1  | ,117 | 1,464  | ,909                | 2,358  |
| OpleidingNieuw  | ,315   | ,156  | 4,094 | 1  | ,043 | 1,370  | 1,010               | 1,859  |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,061   | ,440  | ,019  | 1  | ,890 | 1,063  | ,448                | 2,518  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | -2,141 | 1,145 | 3,500 | 1  | ,061 | ,118   | ,012                | 1,108  |
| Ik maak mij er boos over  | -,082  | ,294  | ,077  | 1  | ,781 | ,922   | ,518                | 1,639  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,243   | ,293  | ,684  | 1  | ,408 | 1,275  | ,717                | 2,264  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | -,221  | ,295  | ,563  | 1  | ,453 | ,802   | ,450                | 1,428  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | 1,420  | ,548  | 6,709 | 1  | ,010 | 4,139  | 1,413               | 12,124 |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,063   | ,328  | ,037  | 1  | ,847 | 1,066  | ,560                | 2,028  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,026  | ,288  | ,008  | 1  | ,927 | ,974   | ,554                | 1,712  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,248   | ,388  | ,408  | 1  | ,523 | 1,281  | ,599                | 2,740  |
| Tevredenheid_Contactmomenten  | -,425  | ,153  | 7,750 | 1  | ,005 | ,654   | ,484                | ,882   |
| Constant  | -2,332 | ,877  | 7,078 | 1  | ,008 | ,097   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: Tevredenheid\_Contactmomenten.

### Aangifte andere manier

In Model 1 worden verschillende soorten cybercriminaliteit gebruikt als voorspellers en blijkt niet significant beter in het voorspellen van de uitkomstvariabele "behoefte aangifte thuis" dan een model zonder deze voorspellers ( $\chi^2(7) = 2,59$ ;  $p = ,920$ ). Model 2 voorspelt wel significant beter dan Model 1 ( $\chi^2(7) = 14,93$ ;  $p = ,037$ ) en voegt leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke aangiftewijze toe als controlevariabelen, wat de voorspellende nauwkeurigheid verbetert. In Model 3 draagt de mediatorvariabele 'tevredenheid met contactmomenten' wel significant bij aan de voorspelling van de uitkomstvariabele, ( $\chi^2(1) = 7,66$ ;  $p = ,006$ ). De deviantie neemt dus wel significant af. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie niet significant ( $\chi^2(9) = 26,24$ ;  $p = ,051$ ) ten opzichte van Model 2, wat aangeeft dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict niet leidt tot een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte via beeldbellen wil doen. In Model 5, dat alle variabelen omvat, is er wel significante verbetering in de voorspellende nauwkeurigheid ten opzichte van Model 4 ( $\chi^2(1) = 7,58$ ;  $p = ,006$ ). Bij alle modellen is er geen significant verschil zichtbaar tussen de voorspelde en geobserveerde kansen dus de modellen lijken wel een goede fit in het voorspellen van de behoefte om aangifte te doen via beeldbellen.

### Outliers

Om erachter te komen of er uitschieters in de data zaten, heb ik voor elk eindmodel de leverage waarden berekend en vervolgens gekeken hoeveel van de cases boven de grenswaarde zit van  $0.0436$  ( $3 \times p / n$ ). Dit waren per model best wel wat cases, meestal boven de 100 cases. Daarom zijn de eindmodellen opnieuw berekend zonder de outliers. Hierin is wel te zien dat er een aantal significante waarden veranderden per model, maar er gekozen om de uitschieterende waarden wel te behouden. Dit omdat elke ingevulde vragenlijst een mening van een respondent betreft. Het verwijderen van de uitschieterende waarden is dan onrechtvaardig.

### Outliers politiebureau

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftePolitiebureau
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/SAVE=LEVER
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
SORT CASES BY LEV_7(D).
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(LEV_7 <= 0.0436).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_7 <= 0.0436 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.
```

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```

## Outliers internet

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteInternet  
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps  
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte  
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw  
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger  
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen  
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten  
/SAVE=LEVER  
/CLASSPLOT  
/PRINT=GOODFIT CI(95)  
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

```
SORT CASES BY LEV_6(D).
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(LEV_6 <= 0.0436).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_6 <= 0.0436 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.
```

```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
EXECUTE.
```



## Outliers beeldbellen

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteBeeldbellen
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/CLASSPLOT
  /SAVE=LEVER
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

SORT CASES BY LEV_5(D).

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(LEV_5 <= 0.0436).
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_5 <= 0.0436 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
```

## Outliers telefoon

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Behoeftetelefoon
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
  /SAVE=LEVER
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

SORT CASES BY LEV_4(D).

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(LEV_4 <= 0.0436).
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_4 <= 0.0436 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
```

## Outliers thuisaangifte

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteThuisaangifte
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/SAVE=LEVER
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

SORT CASES BY LEV_3(D).

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(LEV_3 <= 0.0436).
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_3 <= 0.0436 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
```

## Outliers andere plaats

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoeftAndereplaats
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/SAVE=LEVER
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

SORT CASES BY LEV_1(D).

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(LEV_1 <= 0.0436).
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_1 <= 0.0436 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
```

## Outliers anders

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES BehoefteAnders
/METHOD=ENTER DummyHacken DummyHelpdeskfraude DummyOnlineVerkoop DummyFraudeViaApps
  DummyCryptoBeleggingsFraude DummyPhising DummyIdentiteitFraude Leeftijd1 ThuisAangifte
  InternetAangifte BeeldbellenAangifte TelefonischeAangifte Dummy_Vrouw OpleidingNieuw
  impact_StressOfSpanning impact_AngstOfPaniek impact_Boos impact_MijnSchuld impact_Voorzichtiger
  impact_OpnieuwBeleven impact_BangHerhaling impact_NietVeiligInternet impact_GeenEmotioneleGevolgen
/METHOD=ENTER Tevredenheid_Contactmomenten
/SAVE=PRED LEVER DFBETA
/CLASSPLOT
/PRINT=GOODFIT CI(95)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

SORT CASES BY LEV_2(A).

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(LEV_2 <= 0.0436).
VARIABLE LABELS filter_$ 'LEV_2 <= 0.0436 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

FILTER OFF.
USE ALL.
EXECUTE.
```

Per model zijn met de leverage filter aan alle modellen opnieuw berekend. Deze zijn hieronder te bekijken.

## Politiebureau aangifte

### Case Processing Summary

| Unweighted Cases <sup>a</sup> |                      | N    | Percent |
|-------------------------------|----------------------|------|---------|
| Selected Cases                | Included in Analysis | 1590 | 100,0   |
|                               | Missing Cases        | 0    | ,0      |
|                               | Total                | 1590 | 100,0   |
| Unselected Cases              |                      | 0    | ,0      |
| Total                         |                      | 1590 | 100,0   |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Variables in the Equation

|   | B      | S.E.  | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|--------|-------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|   |        |       |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup>   |        |       |         |    |       |        |                     |        |
| DummyHacken   | ,470   | ,478  | ,966    | 1  | ,326  | 1,599  | ,627                | 4,081  |
| DummyHelpdeskfraude   | ,540   | ,482  | 1,256   | 1  | ,262  | 1,717  | ,667                | 4,417  |
| DummyOnlineVerkoop  | ,305   | ,481  | ,401    | 1  | ,527  | 1,356  | ,528                | 3,484  |
| DummyFraudeViaApps  | ,559   | ,489  | 1,307   | 1  | ,253  | 1,749  | ,671                | 4,559  |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,660   | 1,116 | ,350    | 1  | ,554  | 1,936  | ,217                | 17,262 |
| DummyPhising  | ,493   | ,544  | ,821    | 1  | ,365  | 1,637  | ,564                | 4,754  |
| DummyIdentiteitFraude   | ,108   | 1,136 | ,009    | 1  | ,924  | 1,114  | ,120                | 10,327 |
| Leeftijd1   | -,008  | ,005  | 2,624   | 1  | ,105  | ,992   | ,983                | 1,002  |
| ThuisAangifte   | -2,910 | ,392  | 55,205  | 1  | <,001 | ,054   | ,025                | ,117   |
| InternetAangifte  | -3,060 | ,215  | 203,314 | 1  | <,001 | ,047   | ,031                | ,071   |
| BeeldbellenAangifte   | -1,337 | ,461  | 8,424   | 1  | ,004  | ,263   | ,106                | ,648   |
| TelefonischeAangifte  | -2,461 | ,281  | 76,796  | 1  | <,001 | ,085   | ,049                | ,148   |
| Dummy_Vrouw   | -,300  | ,135  | 4,934   | 1  | ,026  | ,741   | ,568                | ,965   |
| OpleidingNieuw  | -,395  | ,083  | 22,331  | 1  | <,001 | ,674   | ,572                | ,794   |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,363   | ,347  | 1,093   | 1  | ,296  | 1,437  | ,728                | 2,837  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | ,094   | 1,163 | ,006    | 1  | ,936  | 1,098  | ,112                | 10,725 |
| Ik maak mij er boos over  | ,077   | ,162  | ,229    | 1  | ,632  | 1,081  | ,787                | 1,484  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,076   | ,163  | ,219    | 1  | ,639  | 1,079  | ,784                | 1,486  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | ,010   | ,172  | ,003    | 1  | ,954  | 1,010  | ,721                | 1,415  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,214  | 1,147 | ,035    | 1  | ,852  | ,808   | ,085                | 7,648  |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,154   | ,198  | ,605    | 1  | ,437  | 1,166  | ,791                | 1,719  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,242   | ,161  | 2,271   | 1  | ,132  | 1,274  | ,930                | 1,746  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,202  | ,223  | ,826    | 1  | ,363  | ,817   | ,528                | 1,264  |
| Constant  | 3,863  | ,584  | 43,682  | 1  | <,001 | 47,593 |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

## Internet aangifte

### Case Processing Summary

| Unweighted Cases <sup>a</sup> |                      | N    | Percent |
|-------------------------------|----------------------|------|---------|
| Selected Cases                | Included in Analysis | 1581 | 100,0   |
|                               | Missing Cases        | 0    | ,0      |
|                               | Total                | 1581 | 100,0   |
| Unselected Cases              |                      | 0    | ,0      |
| Total                         |                      | 1581 | 100,0   |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Variables in the Equation

|                     |   | B     | S.E. | Wald    | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|-------|------|---------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |       |      |         |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken   | ,156  | ,346 | ,203    | 1  | ,652  | 1,168  | ,594                | 2,300  |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,059 | ,356 | ,027    | 1  | ,869  | ,943   | ,469                | 1,895  |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,447  | ,360 | 1,538   | 1  | ,215  | 1,563  | ,772                | 3,166  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,100 | ,364 | ,076    | 1  | ,783  | ,905   | ,444                | 1,845  |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,980  | ,854 | 1,316   | 1  | ,251  | 2,664  | ,499                | 14,212 |
|                     | DummyPhising  | ,001  | ,436 | ,000    | 1  | ,998  | 1,001  | ,426                | 2,353  |
|                     | DummyidentiteitFraude   | -,039 | ,984 | ,002    | 1  | ,968  | ,962   | ,140                | 6,615  |
|                     | Leeftijd1   | -,012 | ,005 | 6,418   | 1  | ,011  | ,988   | ,979                | ,997   |
|                     | ThuisAangifte   | -,646 | ,546 | 1,397   | 1  | ,237  | ,524   | ,180                | 1,530  |
|                     | InternetAangifte  | 2,332 | ,144 | 260,858 | 1  | <,001 | 10,301 | 7,762               | 13,670 |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -,618 | ,462 | 1,790   | 1  | ,181  | ,539   | ,218                | 1,333  |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,207 | ,263 | ,622    | 1  | ,430  | ,813   | ,486                | 1,360  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,284 | ,132 | 4,625   | 1  | ,032  | ,753   | ,581                | ,975   |
|                     | OpleidingNieuw  | ,230  | ,079 | 8,442   | 1  | ,004  | 1,259  | 1,078               | 1,470  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,707 | ,313 | 5,103   | 1  | ,024  | ,493   | ,267                | ,911   |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,768  | ,757 | 1,030   | 1  | ,310  | 2,156  | ,489                | 9,506  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | -,042 | ,158 | ,070    | 1  | ,792  | ,959   | ,704                | 1,306  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,094 | ,158 | ,351    | 1  | ,553  | ,911   | ,668                | 1,241  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,062 | ,167 | ,138    | 1  | ,710  | ,940   | ,677                | 1,305  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,636 | ,848 | ,563    | 1  | ,453  | ,529   | ,100                | 2,790  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | -,576 | ,187 | 9,482   | 1  | ,002  | ,562   | ,390                | ,811   |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,087 | ,156 | ,312    | 1  | ,577  | ,917   | ,676                | 1,244  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,381  | ,222 | 2,952   | 1  | ,086  | 1,464  | ,948                | 2,263  |
|                     | Constant  | -,864 | ,459 | 3,547   | 1  | ,060  | ,422   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyidentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

## Beeldbellen aangifte

Classification Table<sup>a,b</sup>

| Observed           |                                    | Predicted                          |                               | Percentage Correct |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
|                    |                                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte | Behoefte beeldbellen aangifte |                    |
| Step 0             | BehoefteBeeldbellen                | 1422                               | 0                             | 100,0              |
|                    | Geen behoefte beeldbellen aangifte |                                    |                               |                    |
|                    | Behoefte beeldbellen aangifte      | 144                                | 0                             | ,0                 |
| Overall Percentage |                                    |                                    |                               | 90,8               |

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

### Variables in the Equation

|                     |   | B       | S.E.     | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |         |
|---------------------|---|---------|----------|--------|----|-------|--------|---------------------|---------|
|                     |   |         |          |        |    |       |        | Lower               | Upper   |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken   | ,807    | ,681     | 1,406  | 1  | ,236  | 2,241  | ,590                | 8,506   |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | ,907    | ,694     | 1,709  | 1  | ,191  | 2,476  | ,636                | 9,640   |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | 1,072   | ,690     | 2,416  | 1  | ,120  | 2,923  | ,756                | 11,299  |
|                     | DummyFraudeViaApps  | ,695    | ,707     | ,969   | 1  | ,325  | 2,005  | ,502                | 8,006   |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -17,731 | 9951,007 | ,000   | 1  | ,999  | ,000   | ,000                | .       |
|                     | DummyPhising  | ,316    | ,850     | ,138   | 1  | ,711  | 1,371  | ,259                | 7,256   |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | 2,739   | 1,740    | 2,477  | 1  | ,115  | 15,468 | ,511                | 468,314 |
|                     | Leeftijd1   | -,007   | ,007     | 1,102  | 1  | ,294  | ,993   | ,980                | 1,006   |
|                     | ThuisAangifte   | -,335   | ,757     | ,196   | 1  | ,658  | ,715   | ,162                | 3,152   |
|                     | InternetAangifte  | ,261    | ,222     | 1,372  | 1  | ,241  | 1,298  | ,839                | 2,007   |
|                     | BeeldbellenAangifte   | 2,983   | ,525     | 32,291 | 1  | <,001 | 19,745 | 7,057               | 55,244  |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,088   | ,427     | ,042   | 1  | ,837  | ,916   | ,396                | 2,117   |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,086   | ,194     | ,199   | 1  | ,656  | ,917   | ,627                | 1,341   |
|                     | OpleidingNieuw  | ,475    | ,129     | 13,496 | 1  | <,001 | 1,608  | 1,248               | 2,071   |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | -,750   | ,575     | 1,702  | 1  | ,192  | ,472   | ,153                | 1,457   |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,446    | 1,008    | ,196   | 1  | ,658  | 1,562  | ,217                | 11,262  |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,048    | ,230     | ,043   | 1  | ,836  | 1,049  | ,668                | 1,647   |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,042    | ,233     | ,032   | 1  | ,858  | 1,043  | ,660                | 1,647   |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | -,016   | ,250     | ,004   | 1  | ,950  | ,984   | ,603                | 1,606   |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | ,804    | ,943     | ,727   | 1  | ,394  | 2,235  | ,352                | 14,185  |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,013    | ,280     | ,002   | 1  | ,963  | 1,013  | ,586                | 1,753   |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,165    | ,228     | ,524   | 1  | ,469  | 1,179  | ,755                | 1,842   |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,112    | ,322     | ,121   | 1  | ,728  | 1,118  | ,595                | 2,102   |
|                     | Constant  | -4,058  | ,837     | 23,522 | 1  | <,001 | ,017   |                     |         |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.



## Telefonische aangifte

### Case Processing Summary

| Unweighted Cases <sup>a</sup> |                      | N    | Percent |
|-------------------------------|----------------------|------|---------|
| Selected Cases                | Included in Analysis | 1591 | 100,0   |
|                               | Missing Cases        | 0    | ,0      |
|                               | Total                | 1591 | 100,0   |
| Unselected Cases              |                      | 0    | ,0      |
| Total                         |                      | 1591 | 100,0   |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Variables in the Equation

|   | B      | S.E.  | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---|--------|-------|--------|----|-------|--------|---------------------|--------|
|   |        |       |        |    |       |        | Lower               | Upper  |
| Step 1 <sup>a</sup>   |        |       |        |    |       |        |                     |        |
| DummyHacken   | ,318   | ,344  | ,855   | 1  | ,355  | 1,374  | ,701                | 2,694  |
| DummyHelpdeskfraude   | ,203   | ,350  | ,337   | 1  | ,562  | 1,225  | ,617                | 2,431  |
| DummyOnlineVerkoop  | ,535   | ,351  | 2,330  | 1  | ,127  | 1,708  | ,859                | 3,397  |
| DummyFraudeViaApps  | ,634   | ,355  | 3,184  | 1  | ,074  | 1,885  | ,939                | 3,782  |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | -1,213 | 1,075 | 1,274  | 1  | ,259  | ,297   | ,036                | 2,444  |
| DummyPhising  | ,874   | ,416  | 4,407  | 1  | ,036  | 2,397  | 1,060               | 5,421  |
| DummyIdentiteitFraude   | -,477  | 1,092 | ,191   | 1  | ,662  | ,621   | ,073                | 5,276  |
| Leeftijd1   | ,010   | ,004  | 5,542  | 1  | ,019  | 1,010  | 1,002               | 1,018  |
| ThuisAangifte   | ,331   | ,369  | ,805   | 1  | ,370  | 1,392  | ,676                | 2,869  |
| InternetAangifte  | 1,009  | ,137  | 54,032 | 1  | <,001 | 2,744  | 2,097               | 3,592  |
| BeeldbellenAangifte   | -,603  | ,490  | 1,512  | 1  | ,219  | ,547   | ,209                | 1,431  |
| TelefonischeAangifte  | 2,165  | ,233  | 86,568 | 1  | <,001 | 8,717  | 5,524               | 13,755 |
| Dummy_Vrouw   | ,413   | ,119  | 12,010 | 1  | <,001 | 1,511  | 1,196               | 1,909  |
| OpleidingNieuw  | ,161   | ,072  | 4,950  | 1  | ,026  | 1,175  | 1,019               | 1,353  |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,212   | ,268  | ,626   | 1  | ,429  | 1,236  | ,731                | 2,089  |
| Ik heb angst – of panieklachten   | -1,307 | ,892  | 2,148  | 1  | ,143  | ,271   | ,047                | 1,554  |
| Ik maak mij er boos over  | -,277  | ,145  | 3,658  | 1  | ,056  | ,758   | ,571                | 1,007  |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | -,200  | ,145  | 1,919  | 1  | ,166  | ,819   | ,617                | 1,087  |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | ,096   | ,152  | ,397   | 1  | ,528  | 1,101  | ,817                | 1,483  |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | 2,180  | ,954  | 5,220  | 1  | ,022  | 8,844  | 1,363               | 57,369 |
| Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken  | -,262  | ,173  | 2,281  | 1  | ,131  | ,770   | ,548                | 1,081  |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,216  | ,142  | 2,317  | 1  | ,128  | ,806   | ,610                | 1,064  |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,098  | ,199  | ,241   | 1  | ,624  | ,907   | ,614                | 1,339  |
| Constant  | -2,673 | ,447  | 35,808 | 1  | <,001 | ,069   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

## Thuis aangifte

### Case Processing Summary

| Unweighted Cases <sup>a</sup> |                      | N    | Percent |
|-------------------------------|----------------------|------|---------|
| Selected Cases                | Included in Analysis | 1572 | 100,0   |
|                               | Missing Cases        | 0    | ,0      |
|                               | Total                | 1572 | 100,0   |
| Unselected Cases              |                      | 0    | ,0      |
| Total                         |                      | 1572 | 100,0   |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Variables in the Equation

|                     |   | B       | S.E.      | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |         |
|---------------------|---|---------|-----------|--------|----|-------|--------|---------------------|---------|
|                     |   |         |           |        |    |       |        | Lower               | Upper   |
| Step 1 <sup>a</sup> | DummyHacken   | -,516   | ,298      | 3,002  | 1  | ,083  | ,597   | ,333                | 1,070   |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | -,344   | ,306      | 1,264  | 1  | ,261  | ,709   | ,389                | 1,292   |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | -,998   | ,322      | 9,618  | 1  | ,002  | ,369   | ,196                | ,693    |
|                     | DummyFraudeViaApps  | -,653   | ,317      | 4,232  | 1  | ,040  | ,521   | ,280                | ,970    |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -,635   | ,614      | 1,071  | 1  | ,301  | ,530   | ,159                | 1,765   |
|                     | DummyPhising  | -,803   | ,413      | 3,774  | 1  | ,052  | ,448   | ,199                | 1,007   |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | -20,326 | 10190,002 | ,000   | 1  | ,998  | ,000   | ,000                | .       |
|                     | Leeftijd1   | ,015    | ,005      | 10,653 | 1  | ,001  | 1,015  | 1,006               | 1,024   |
|                     | ThuisAangifte   | 3,766   | 1,025     | 13,504 | 1  | <,001 | 43,203 | 5,797               | 321,970 |
|                     | InternetAangifte  | -1,086  | ,137      | 62,857 | 1  | <,001 | ,338   | ,258                | ,442    |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -1,533  | ,460      | 11,086 | 1  | <,001 | ,216   | ,088                | ,532    |
|                     | TelefonischeAangifte  | -,379   | ,218      | 3,015  | 1  | ,082  | ,685   | ,447                | 1,050   |
|                     | Dummy_Vrouw   | ,091    | ,126      | ,522   | 1  | ,470  | 1,095  | ,856                | 1,401   |
|                     | OpleidingNieuw  | -,271   | ,074      | 13,501 | 1  | <,001 | ,763   | ,660                | ,881    |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,373    | ,259      | 2,073  | 1  | ,150  | 1,453  | ,874                | 2,416   |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | ,284    | ,832      | ,116   | 1  | ,733  | 1,328  | ,260                | 6,778   |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,235    | ,146      | 2,597  | 1  | ,107  | 1,265  | ,950                | 1,684   |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,184    | ,146      | 1,599  | 1  | ,206  | 1,202  | ,904                | 1,599   |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,053    | ,155      | ,117   | 1  | ,732  | 1,054  | ,778                | 1,428   |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -,794   | 1,014     | ,613   | 1  | ,434  | ,452   | ,062                | 3,297   |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken  | ,477    | ,166      | 8,226  | 1  | ,004  | 1,611  | 1,163               | 2,231   |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,042    | ,145      | ,084   | 1  | ,772  | 1,043  | ,785                | 1,386   |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | -,197   | ,216      | ,828   | 1  | ,363  | ,821   | ,537                | 1,255   |
|                     | Constant  | -,314   | ,415      | ,574   | 1  | ,449  | ,730   |                     |         |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zo iets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

## Aangifte andere plaats

### Case Processing Summary

| Unweighted Cases <sup>a</sup> |                      | N    | Percent |
|-------------------------------|----------------------|------|---------|
| Selected Cases                | Included in Analysis | 1556 | 100,0   |
|                               | Missing Cases        | 0    | ,0      |
|                               | Total                | 1556 | 100,0   |
| Unselected Cases              |                      | 0    | ,0      |
| Total                         |                      | 1556 | 100,0   |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

### Variables in the Equation

| Step 1 <sup>a</sup> |   | B       | S.E.      | Wald   | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |        |
|---------------------|---|---------|-----------|--------|----|------|--------|---------------------|--------|
|                     |   |         |           |        |    |      |        | Lower               | Upper  |
|                     | DummyHacken   | 1,375   | 1,105     | 1,548  | 1  | ,213 | 3,954  | ,453                | 34,473 |
|                     | DummyHelpdeskfraude   | 1,493   | 1,129     | 1,748  | 1  | ,186 | 4,449  | ,487                | 40,663 |
|                     | DummyOnlineVerkoop  | ,496    | 1,184     | ,175   | 1  | ,675 | 1,642  | ,161                | 16,726 |
|                     | DummyFraudeViaApps  | 1,106   | 1,156     | ,915   | 1  | ,339 | 3,023  | ,313                | 29,148 |
|                     | DummyCryptoBeleggingsFraude   | -16,183 | 8839,274  | ,000   | 1  | ,999 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | DummyPhising  | -15,751 | 4625,000  | ,000   | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | DummyIdentiteitFraude   | -15,254 | 10164,694 | ,000   | 1  | ,999 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | Leeftijd1   | -,041   | ,013      | 10,445 | 1  | ,001 | ,960   | ,937                | ,984   |
|                     | ThuisAangifte   | ,199    | 1,067     | ,035   | 1  | ,852 | 1,221  | ,151                | 9,883  |
|                     | InternetAangifte  | -1,156  | ,422      | 7,498  | 1  | ,006 | ,315   | ,138                | ,720   |
|                     | BeeldbellenAangifte   | -18,232 | 5451,087  | ,000   | 1  | ,997 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | TelefonischeAangifte  | -1,569  | 1,041     | 2,271  | 1  | ,132 | ,208   | ,027                | 1,603  |
|                     | Dummy_Vrouw   | -,322   | ,375      | ,734   | 1  | ,392 | ,725   | ,347                | 1,513  |
|                     | OpleidingNieuw  | -,150   | ,220      | ,467   | 1  | ,495 | ,861   | ,559                | 1,324  |
|                     | Ik ervaar nog stress of spanning  | ,384    | ,784      | ,240   | 1  | ,624 | 1,468  | ,316                | 6,828  |
|                     | Ik heb angst – of panieklachten   | -15,348 | 8242,008  | ,000   | 1  | ,999 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | Ik maak mij er boos over  | ,407    | ,429      | ,897   | 1  | ,343 | 1,502  | ,647                | 3,486  |
|                     | Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,790    | ,432      | 3,342  | 1  | ,068 | 2,203  | ,945                | 5,140  |
|                     | Ik ben voorzichtiger geworden   | ,426    | ,517      | ,678   | 1  | ,410 | 1,531  | ,555                | 4,221  |
|                     | Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -17,260 | 5888,093  | ,000   | 1  | ,998 | ,000   | ,000                | .      |
|                     | Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,405    | ,487      | ,692   | 1  | ,405 | 1,500  | ,577                | 3,898  |
|                     | Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | ,001    | ,453      | ,000   | 1  | ,999 | 1,001  | ,412                | 2,433  |
|                     | Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | 1,110   | ,647      | 2,940  | 1  | ,086 | 3,035  | ,853                | 10,793 |
|                     | Constant  | -2,346  | 1,334     | 3,092  | 1  | ,079 | ,096   |                     |        |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

## Aangifte anders

**Classification Table<sup>a</sup>**

| Observed                        | Predicted                            |                                 | Percentage Correct |
|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|
|                                 | Geen behoefte andere manier aangifte | Behoeftedandere manier aangifte |                    |
| Step 1 Behoeftedanders          | 1494                                 | 0                               | 100,0              |
| Behoeftedandere manier aangifte | 67                                   | 0                               | ,0                 |
| Overall Percentage              |                                      |                                 | 95,7               |

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

| Step 1 <sup>a</sup>   | B       | S.E.      | Wald   | df | Sig.  | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |       |
|---|---------|-----------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
|   |         |           |        |    |       |        | Lower               | Upper |
| DummyHacken   | -,608   | ,570      | 1,138  | 1  | ,286  | ,544   | ,178                | 1,664 |
| DummyHelpdeskfraude   | -,744   | ,594      | 1,568  | 1  | ,210  | ,475   | ,148                | 1,523 |
| DummyOnlineVerkoop  | -,448   | ,605      | ,548   | 1  | ,459  | ,639   | ,195                | 2,092 |
| DummyFraudeViaApps  | -,778   | ,636      | 1,494  | 1  | ,222  | ,459   | ,132                | 1,599 |
| DummyCryptoBeleggingsFraude   | ,510    | ,913      | ,312   | 1  | ,577  | 1,665  | ,278                | 9,977 |
| DummyPhising  | -,996   | ,905      | 1,211  | 1  | ,271  | ,369   | ,063                | 2,178 |
| DummyIdentiteitFraude   | -,140   | 1,158     | ,015   | 1  | ,904  | ,870   | ,090                | 8,410 |
| Leeftijd1   | ,008    | ,010      | ,752   | 1  | ,386  | 1,008  | ,990                | 1,028 |
| ThuisAangifte   | -,077   | ,765      | ,010   | 1  | ,920  | ,926   | ,207                | 4,150 |
| InternetAangifte  | -,302   | ,302      | ,998   | 1  | ,318  | ,740   | ,409                | 1,337 |
| BeeldbellenAangifte   | ,565    | ,772      | ,535   | 1  | ,464  | 1,759  | ,388                | 7,984 |
| TelefonischeAangifte  | ,092    | ,466      | ,039   | 1  | ,844  | 1,096  | ,439                | 2,735 |
| Dummy_Vrouw   | ,460    | ,264      | 3,038  | 1  | ,081  | 1,584  | ,944                | 2,658 |
| OpleidingNieuw  | ,237    | ,164      | 2,099  | 1  | ,147  | 1,268  | ,920                | 1,747 |
| Ik ervaar nog stress of spanning  | ,247    | ,520      | ,226   | 1  | ,634  | 1,280  | ,462                | 3,546 |
| Ik heb angst – of panieklachten   | -18,368 | 6503,477  | ,000   | 1  | ,998  | ,000   | ,000                | .     |
| Ik maak mij er boos over  | -,105   | ,326      | ,105   | 1  | ,746  | ,900   | ,475                | 1,705 |
| Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is   | ,086    | ,324      | ,070   | 1  | ,791  | 1,089  | ,578                | 2,054 |
| Ik ben voorzichtiger geworden   | -,449   | ,318      | 1,986  | 1  | ,159  | ,638   | ,342                | 1,192 |
| Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw   | -15,803 | 10567,061 | ,000   | 1  | ,999  | ,000   | ,000                | .     |
| Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken   | ,335    | ,347      | ,931   | 1  | ,335  | 1,398  | ,708                | 2,760 |
| Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig | -,073   | ,321      | ,051   | 1  | ,821  | ,930   | ,496                | 1,745 |
| Ik ervaar geen emotionele gevolgen  | ,088    | ,415      | ,045   | 1  | ,832  | 1,092  | ,484                | 2,463 |
| Constant  | -3,465  | ,873      | 15,755 | 1  | <,001 | ,031   |                     |       |

a. Variable(s) entered on step 1: DummyHacken, DummyHelpdeskfraude, DummyOnlineVerkoop, DummyFraudeViaApps, DummyCryptoBeleggingsFraude, DummyPhising, DummyIdentiteitFraude, Leeftijd1, ThuisAangifte, InternetAangifte, BeeldbellenAangifte, TelefonischeAangifte, Dummy\_Vrouw, OpleidingNieuw, Ik ervaar nog stress of spanning, Ik heb angst – of panieklachten, Ik maak mij er boos over, Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is, Ik ben voorzichtiger geworden, Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw, Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken, Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig, Ik ervaar geen emotionele gevolgen.

# Bijlage - verantwoording gebruik AI

## Gebruik AI

In deze masterthese is voor een aantal doeleinden gebruik gemaakt van de site Chat-GPT. Chat-GPT is een “artificial intelligence chatbot” welke antwoord kan geven op vragen die gesteld worden. Hieronder zijn screenshots te zien zodat goed duidelijk is waarvoor Chat-GPT gebruikt is in dit onderzoek, welke vragen er gesteld zijn en welke antwoorden verkregen zijn van Chat-GPT.

## Structureren van theoretisch kader

In het theoretisch kader heb ik heel lang gepuzzeld om een goede structuur te verkrijgen. Na lang puzzelen had ik een beeld van een indeling voor een goede structuur. Dit heb ik bij Chat-GPT nagevraagd. Het is belangrijk om op te merken dat ik uiteindelijk de structuur toch nog heb veranderd en dat de vragen vooral gesteld zijn om inspiratie op te doen.



wat vind je van deze indeling: Theoretisch Kader

2.1 Verschillende vormen van cybercriminaliteit

2.1.1 Hacken

2.1.2 Helpdeskfraude

2.1.3 Marktplaatsfraude

2.1.4 Fraude via apps

2.1.5 Cyberpesten Cyberstalking en online laster

2.1.6 Delictkenmerken

2.2 Verschillende manieren om aangifte te doen

2.2.1 telefonisch

2.2.2 op het politiebureau

2.2.3 online

2.2.4 beeldbellen

2.2.5 thuis

2.2.6 andere locatie

2.3 Besluitvorming na slachtofferschap

2.3.1 theorieën over besluitvormingsproces bij slachtoffers

2.3.2 factoren die beslissing beïnvloeden om aangifte te doen

2.4 Emotionele impact en aangiftegedrag

2.4.1 emotionele impact na cyberdelicten


2.4.2 invloed van emotionele impact op aangiftebehoeften

2.5 Tevredenheid na contactmomenten met de politie

2.5.1 Belang van effectieve communicatie na aangifte

2.5.2 factoren die zorgen voor tevredenheid bij communicatie

2.5.2 verband tussen tevredenheid en aangiftevoorkeuren

 Deze indeling lijkt over het algemeen goed gestructureerd en gedetailleerd. Hier zijn een paar suggesties en opmerkingen om je indeling verder te verfijnen:

1. **2.1 Verschillende vormen van cybercriminaliteit:** Dit lijkt een goede manier om te beginnen en de verschillende typen cybercriminaliteit te introduceren.
2. **2.2 Verschillende manieren om aangifte te doen:** Dit is een duidelijk onderscheiden deel van je theoretisch kader, maar overweeg om ook kort te benoemen waarom deze verschillende manieren relevant zijn voor het begrip van aangiftevoorkeuren. Dit zou kunnen helpen om een vlotte overgang naar de volgende subsecties te creëren.
3. **2.3 Besluitvorming na slachtofferschap:** De onderverdeling lijkt geschikt, maar benadruk de relatie tussen besluitvorming en de verschillende manieren van aangifte doen (zoals genoemd in sectie 2.2) om duidelijk te maken hoe deze aspecten met elkaar verbonden zijn.
4. **2.4 Emotionele impact en aangiftegedrag:** Deze subsectie lijkt goed, maar zorg ervoor dat je ook bespreekt hoe de emotionele impact daadwerkelijk invloed kan hebben op de beslissing om aangifte te doen in verschillende contexten (zoals eerder beschreven in sectie 2.2).
5. **2.5 Tevredenheid na contactmomenten met de politie:** Voeg een korte overgang toe waarin je verband legt tussen besluitvorming en emotionele impact bij aangiftevoorkeuren en hoe tevredenheid na contactmomenten met de politie hierin past. Dit helpt de lezer te begrijpen hoe deze verschillende aspecten samenhangen.

Over het algemeen lijkt je indeling nu goed uitgewerkt en logisch gestructureerd om de verschillende aspecten van je onderzoek in het theoretisch kader te behandelen. Het benoemen van verbanden tussen de verschillende subsecties zal helpen om een samenhangend verhaal te creëren en het begrip van de lezer te vergemakkelijken.





heb je een voorbeeld voor een overgang bij 2.5



 Natuurlijk, hier is een voorbeeld van hoe je een overgang kunt formuleren tussen sectie 2.4 en sectie 2.5 om de samenhang tussen de aspecten van emotionele impact, besluitvorming en tevredenheid te benadrukken:

#### **2.4 Emotionele impact en aangiftegedrag**

In de vorige subsectie hebben we onderzocht hoe de emotionele impact van verschillende cyberdelicten van invloed kan zijn op de beslissingen van slachtoffers om aangifte te doen. We hebben gezien dat de psychologische reacties na een delict een rol spelen in het vormgeven van copingmechanismen en besluitvormingsprocessen. Het is echter van belang om ook te begrijpen hoe deze emotionele reacties zich vertalen naar praktische handelingen, zoals de keuze voor een specifieke wijze van aangifte doen.

#### **2.5 Tevredenheid na contactmomenten met de politie**

De relatie tussen emotionele impact en de beslissing om aangifte te doen krijgt verdere verdieping wanneer we kijken naar de tevredenheid van slachtoffers na contactmomenten met de politie. Effectieve communicatie en ondersteuning vanuit de rechtshandavingsinstanties kunnen immers invloed hebben op zowel de emotionele toestand van slachtoffers als hun voorkeuren voor de manier waarop ze aangifte willen doen. In deze sectie onderzoeken we de rol van tevredenheid na contactmomenten met de politie en hoe deze tevredenheid de aangiftevoorkeuren van slachtoffers kan beïnvloeden. We zullen ook kijken naar de factoren die bijdragen aan positieve ervaringen met de politie en hoe deze aspecten verband houden met de initiële beslissing om aangifte te doen. Door deze interactie te begrijpen, kunnen we een holistischer beeld krijgen van de factoren die de voorkeuren van slachtoffers ten aanzien van aangiftevormen beïnvloeden.

Deze overgang benadrukt de voortzetting van het onderzoeksthema, waarbij de nadruk verschuift van emotionele impact naar de rol van tevredenheid na contactmomenten met de politie en hoe dit de aangiftevoorkeuren kan beïnvloeden. Het verbindt ook de concepten die in de voorgaande secties zijn behandeld en legt de basis voor het begrijpen van de interactie tussen verschillende aspecten van slachtoffergedrag en besluitvorming.



## Hulp bij statistische analyses

In het begin van mijn scriptie ondervond ik aanzienlijke moeilijkheden bij het opstellen van mijn binaire logistische regressieanalyses. Daarnaast had ik problemen met het helder presenteren van beschrijvende statistieken vanwege het gebruik van een groot aantal variabelen. Om meer

duidelijkheid te verkrijgen, heb ik contact gezocht met Chat-GPT. Helaas leverden de meeste van de antwoorden die ik ontving weinig nuttige informatie op. Ik begreep de antwoorden niet goed en merkte op dat ze niet altijd correct waren. Om deze redenen heb ik voornamelijk vertrouwd op het statistiekboek van Agresti (BRON) en op mijn medestudenten voor interpretatie en analyses.

In de aanvangsfase van het onderzoeksproces heb ik Chat-GPT geraadpleegd om advies te krijgen over de optimale aanpak voor het opzetten van mijn modellen voor de binaire logistische regressieanalyse. Helaas kan ik het gesprek niet meer herleiden, omdat dit plaatsvond op het account van mijn stageplek, waar informatie na 30 dagen werd verwijderd. Niettemin heb ik geen verdere actie ondernomen op basis van dat specifieke gesprek.

Ik heb tevens een vraag gesteld op dat stageaccount over het samenvoegen van twee categorieën tot een dummy variabele, waarbij ik wel nuttige informatie ontving. Helaas beschik ik niet meer over de gespreksgeschiedenis van dat specifieke verzoek.

### Inzicht in beschrijvende statistieken (kruistabellen)

Zoals eerder benoemd had ik in het begin moeite met het helder presenteren van beschrijvende statistieken. Ik vroeg mij bijvoorbeeld af of het presenteren van correlaties noodzakelijk was omdat dit in mijn onderzoek alleen voor chaos leek te zorgen. Om deze reden wilde ik meer informatie verkrijgen over het gebruik van kruistabellen ten opzichte van correlaties.



Waarom moet je voorafgaand een logistisch model eerst alle correlaties berekenen tussen de verschillende variabelen



Voorafgaand aan het bouwen van een logistisch regressiemodel kan het nuttig zijn om de correlaties tussen de verschillende variabelen te onderzoeken. Dit kan helpen om inzicht te krijgen in de onderlinge relaties en mogelijke multicollineariteit tussen de voorspellende variabelen.

Hier zijn een paar redenen waarom het berekenen van correlaties nuttig kan zijn:

1. **Identificeren van sterke relaties:** Correlaties kunnen aangeven of er sterke lineaire relaties zijn tussen variabelen. Een hoge positieve of negatieve correlatie kan aangeven dat twee variabelen sterk samenhangen, wat kan wijzen op een potentieel belangrijke voorspellende relatie.
2. **Detecteren van multicollineariteit:** Correlaties kunnen helpen bij het identificeren van multicollineariteit, wat optreedt wanneer er hoge correlaties zijn tussen de voorspellende variabelen. Multicollineariteit kan problemen veroorzaken bij het interpreteren van de individuele effecten van variabelen in het logistische regressiemodel. Het kan ook leiden tot instabiliteit in de schattingen van de modelcoëfficiënten.
3. **Variabelenselectie:** Het onderzoeken van de correlaties kan helpen bij het selecteren van relevante variabelen voor het model. Als twee variabelen sterk gecorreleerd zijn, kan het zinvol zijn om slechts één van de twee variabelen op te nemen in het model om redundantie te voorkomen.

Hoewel het berekenen van correlaties nuttig kan zijn, is het belangrijk op te merken dat correlatie niet gelijk is aan causaliteit. Het identificeren van correlaties tussen variabelen betekent niet noodzakelijk dat er een causale relatie bestaat tussen hen. Het is altijd belangrijk om voorzichtig te zijn bij het interpreteren van correlaties en om aanvullende analyses uit te voeren om causale relaties te onderzoeken.



Is het genoeg om alleen belangrijke verbanden correlaties uit te rekenen? anders wordt mijn tabel zo groot





Het is niet noodzakelijk om alle mogelijke correlaties te berekenen, vooral als je te maken hebt met een groot aantal variabelen. In plaats daarvan kun je je richten op het identificeren van belangrijke verbanden of patronen tussen de variabelen.

Hier zijn een paar benaderingen die je kunt overwegen:

1. Domeinkennis: Als je domeinkennis hebt over de onderliggende relatie tussen de variabelen, kun je je richten op het berekenen van correlaties tussen de variabelen die je verwacht belangrijk te zijn op basis van je kennis. Dit kan helpen om de focus te leggen op de meest relevante verbanden.
2. Feature selection: Gebruik methoden voor variabelenselectie om de subset van variabelen te identificeren die het meest relevant zijn voor je analyse. Dit kan gebaseerd zijn op statistische technieken zoals univariate analyses, willekeurige boskenmerkenimportance, LASSO-regressie, enzovoort. Door de variabelen te beperken tot de meest voorspellende of belangrijke, kun je de omvang van je tabel beperken.
3. Exploratieve data-analyse: Voer een exploratieve data-analyse uit om de onderlinge relaties tussen variabelen te verkennen. Dit kan het gebruik van statistische grafieken, visualisaties en samenvattende statistieken omvatten. Hierdoor kun je belangrijke patronen identificeren en vervolgens specifieke correlaties berekenen die relevant zijn voor je onderzoeksvraag. Onthoud dat het doel niet is om alle mogelijke correlaties te berekenen, maar om inzicht te krijgen in de onderliggende relaties tussen de variabelen. Door gericht te zijn in je aanpak, kun je je analyses efficiënter en effectiever maken zonder dat je een overweldigende tabel krijgt.



wat is het voordeel van een kruistabel in tegenstelling tot een correlatietabel voor binaire variabelen?



Het vergelijken van een kruistabel en een correlatietabel kan waardevol zijn bij het analyseren van binaire variabelen. Hier zijn enkele voordelen van een kruistabel ten opzichte van een correlatietabel:

1. Duidelijke weergave van de verdeling: Een kruistabel geeft een duidelijke weergave van de verdeling van de binaire variabelen. Het laat zien hoe de waarden van de ene variabele zich verhouden tot de waarden van de andere variabele. Dit kan nuttig zijn om patronen en trends te identificeren, met name wanneer de variabelen een beperkt aantal mogelijke waarden hebben.
2. Contextuele interpretatie: Een kruistabel biedt contextuele informatie over de verdeling van de binaire variabelen. Het stelt je in staat om de absolute aantallen of percentages te observeren in de verschillende combinaties van de variabelen. Hierdoor kun je een beter begrip krijgen van de frequentie en proportie van specifieke combinaties, wat belangrijk kan zijn bij het interpreteren van de relatie tussen de variabelen.
3. Onderzoek naar afhankelijkheid: Een kruistabel kan helpen bij het onderzoeken van de afhankelijkheid tussen de binaire variabelen. Het kan bijvoorbeeld laten zien hoe vaak een bepaalde combinatie van waarden voorkomt en of er een verschil is in de verdeling van de ene variabele ten opzichte van de andere variabele. Hiermee kun je inzicht krijgen in mogelijke associaties of afhankelijkheden tussen de variabelen.
4. Onderzoek naar associaties en effecten: Naast het verkennen van de afhankelijkheid, kan een kruistabel ook worden gebruikt om associaties en effecten tussen de binaire variabelen te onderzoeken. Door het berekenen van odds ratio's of chi-kwadratstatistieken kun je bepalen of er significante verschillen zijn tussen de groepen en of er een relatie bestaat tussen de variabelen.

Het is belangrijk op te merken dat een kruistabel geen informatie geeft over de sterkte en richting van de lineaire relatie tussen binaire variabelen, zoals een correlatiecoëfficiënt doet.

Als je specifiek geïnteresseerd bent in het meten van de lineaire relatie tussen binaire variabelen, kan een correlatietabel meer inzicht bieden.



## Hosmer-Lemeshow toets gekke waarde interpretatie

Bij het uitvoeren van de Hosmer-Lemeshow toets in SPSS kwamen er wat vreemde waarden naar voren. Ik wilde graag weten hoe dit kwam dus hiervoor heb ik Chat-GPT benaderd. Uiteindelijk bleek het antwoord niet op mijn situatie van toepassing en heb ik op een andere manier de vraag beantwoord gekregen.



wat betekenen de volgende waarden in de hosmer lemeshow test in spss: een Chi-square waarde van 0,000 en een Sig van 1,000



In de Hosmer-Lemeshow-test in SPSS worden de Chi-square-waarde en de Sig-waarde gebruikt om de goede pasvorm van een logistisch regressiemodel te beoordelen. De Chi-square-waarde geeft de afwijking aan tussen de waargenomen waarden en de verwachte waarden volgens het model. In dit geval is de Chi-square-waarde 0,000, wat aangeeft dat er geen afwijking is tussen de waargenomen en verwachte waarden. Dit kan erop wijzen dat het model een goede pasvorm heeft. De Sig-waarde (ook wel p-waarde genoemd) geeft de statistische significantie van de Chi-square-waarde aan. Een Sig-waarde van 1,000 betekent dat de waargenomen afwijkingen volledig consistent zijn met toeval. Met andere woorden, de afwijkingen zijn niet statistisch significant. Dit suggereert dat er geen bewijs is om te concluderen dat het model geen goede pasvorm heeft. Over het algemeen wordt een lage Chi-square-waarde en een hoge Sig-waarde (bijv.  $p > 0,05$ ) geïnterpreteerd als een goede pasvorm van het model, wat betekent dat de voorspelde waarden goed overeenkomen met de waargenomen waarden. In jouw geval duiden de waarden (Chi-square = 0,000, Sig = 1,000) erop dat het model een goede pasvorm heeft en dat er geen statistisch significante afwijkingen zijn tussen de waargenomen en verwachte waarden.



hoe kan het dat ik dat steeds bij mijn eerste model heb?



Als je consistent een Chi-square-waarde van 0,000 en een Sig-waarde van 1,000 krijgt bij je eerste model in de Hosmer-Lemeshow-test, kan dit een indicatie zijn van een perfecte pasvorm van het model. Dit betekent dat de voorspelde waarden precies overeenkomen met de waargenomen waarden, wat statistisch gezien zeer onwaarschijnlijk is en meestal niet voorkomt in praktische situaties.

Er zijn een paar mogelijke verklaringen voor dit fenomeen:

1. Het model past perfect bij de gegevens: Het kan zijn dat het model dat je hebt gespecificeerd een uitstekende pasvorm heeft voor de gegevens die je analyseert. Dit kan voorkomen als de relatie tussen de voorspellende variabelen en het resultaat zeer duidelijk en lineair is, zonder enige vorm van ruis of onverklaarbare variabiliteit.
2. Te kleine steekproefgrootte: Als je een zeer kleine steekproefgrootte hebt, kan dit resulteren in een gebrek aan statistische power om significante afwijkingen te detecteren tussen de waargenomen en verwachte waarden. In dit geval kan het zijn dat het model niet daadwerkelijk perfect past, maar dat je niet genoeg gegevens hebt om dit te detecteren.
3. Overaanpassing (overfitting) van het model: Als je een zeer complex model gebruikt met te veel voorspellende variabelen in verhouding tot de steekproefgrootte, kan dit leiden tot overaanpassing. Overaanpassing houdt in dat het model te sterk is afgestemd op de steekproefgegevens en niet goed generaliseert naar nieuwe gegevens. In dit geval kan het model mogelijk de waargenomen waarden perfect passen, maar zal het waarschijnlijk niet goed presteren bij het voorspellen van nieuwe waarden.

Het is belangrijk om de context van je gegevens en het model te begrijpen om een beter inzicht te krijgen in de reden waarom je steeds een perfecte pasvorm krijgt bij je eerste model. Het kan nuttig zijn om de gegevens verder te verkennen, een ander model te proberen of alternatieve evaluatiemethoden te gebruiken om de pasvorm van het model te beoordelen.

## Samenvatten modevaluatie

Aanvankelijk had ik aanzienlijk veel tekst om mijn modevaluatie te beschrijven. Om een beter overzicht te krijgen van de kernpunten in mijn tekst, heb ik Chat-GPT gevraagd om de belangrijkste punten samen te vatten van een van de modevaluaties. Hierdoor kon ik deze informatie gebruiken bij het herschrijven van mijn modevaluatie.



vat samen in een aantal zinnen: In Model 1 is duidelijk te zien dat het model met de voorspellende variabelen, namelijk verschillende typen cybercriminaliteit, de uitkomstvariabele "behoefte aan aangifte op het politiebureau" significant beter voorspelt dan een model zonder voorspellende variabelen ( $\chi^2 (7) = 70,51; p < 0,001$ ). Omdat Model 1 uitsluitend dummyvariabelen als voorspellende variabelen bevat, resulteert dit in een perfecte pasvorm in de Hosmer-Lemeshow-toets. Dit is echter niet optimaal betrouwbaar, dus we zullen Model 1 niet verder bespreken. Bij het bekijken van Model 2 valt op dat dit model opnieuw significant betere voorspellingen biedt dan Model 1 ( $\chi^2 (7) = 422,41; p < 0,001$ ). Dit geeft aan dat de controlevariabelen, namelijk leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke methode van aangifte doen, bijdragen aan een beter voorspellend model. De Hosmer-Lemeshow-toets toont bovendien geen significant verschil tussen de voorspelde kansen in het model en de waargenomen kansen (zie bijlage 4 voor meer informatie over de waarden van deze toets). In Model 3 leidt de toevoeging van de mediatorvariabele 'de mate van tevredenheid met contactmomenten' niet tot een significant beter voorspellend model voor de uitkomstvariabele. De deviantie (foutterm) vermindert minimaal en deze afname is niet significant ( $\chi^2 (1) = 0,17; p = 0,682$ ). De Hosmer-Lemeshow-toets geeft geen significant verschil aan tussen de voorspelde kansen in het model en de waargenomen kansen, wat suggereert dat de pasvorm van het model redelijk goed lijkt te zijn. In Model 4 wordt het model opnieuw vergeleken met Model 2. Model 3 en Model 4 worden afzonderlijk vergeleken om de individuele effecten van de toegevoegde variabelen te beoordelen. Door de invoering van de mediatorvariabele in Model 4 daalt de deviantie (foutterm) van het model opnieuw significant ( $\chi^2 (9) = 436,66; p < 0,001$ ) in vergelijking met Model 2. Dit duidt erop dat het meenemen van de impact die individuen ervaren na een delict resulteert in een betere voorspelling van de kans dat iemand aangifte op het politiebureau wil doen in vergelijking met Model 2, dat alleen de controlevariabelen bevat. In model 5, dat alle verklarende variabelen omvat, is er geen aanzienlijke verbetering in de voorspellende kracht ten opzichte van model 4 ( $\chi^2 (1) = 1,00; p = 0,317$ ). Toch geeft de Hosmer-Lemeshow-toets geen significant verschil aan tussen de voorspelde en waargenomen kansen, wat opnieuw suggereert dat de pasvorm van het model adequaat is.



In deze samenvatting worden verschillende modellen voor het voorspellen van de "behoefte aan aangifte op het politiebureau" besproken.

- Model 1 maakt gebruik van verschillende typen cybercriminaliteit als voorspellende variabelen en presteert significant beter dan een model zonder voorspellende variabelen. Dit model bevat echter alleen dummyvariabelen en heeft daarom een perfecte pasvorm in de Hosmer-Lemeshow-toets, maar wordt als niet optimaal betrouwbaar beschouwd.
- Model 2 voegt controlevariabelen zoals leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en de oorspronkelijke methode van aangifte doen toe en biedt opnieuw significant betere voorspellingen dan Model 1. De Hosmer-Lemeshow-toets geeft aan dat de pasvorm van dit model redelijk goed lijkt te zijn.
- Model 3 voegt een mediatorvariabele genaamd 'de mate van tevredenheid met contactmomenten' toe, maar dit leidt niet tot een significant beter voorspellend model. De pasvorm van dit model lijkt redelijk goed te zijn volgens de Hosmer-Lemeshow-toets.
- Model 4 vergelijkt opnieuw met Model 2 en voegt de mediatorvariabele toe. Dit resulteert in een significant beter voorspellend model, wat aangeeft dat het meenemen van de impact van individuen na een delict leidt tot een betere voorspelling van de kans op aangifte op het politiebureau.
- Model 5 omvat alle verklarende variabelen, maar toont geen aanzienlijke verbetering in voorspellende kracht ten opzichte van Model 4. Desondanks suggereert de Hosmer-Lemeshow-toets dat de pasvorm van dit model adequaat is.

## Indeling emotiegroepen

Op een gegeven moment wilde ik de verschillende vormen van emotionele impact samenvoegen in een aantal groepen. Ik dacht dat hierdoor de analyses beter af te lezen waren. Uiteindelijk heb ik geen enkele antwoordoptie samengevoegd na overleg met mijn opdrachtgever. Met deze informatie uit deze Chat-GPT conversatie is dus niks gedaan.



welke van deze categorieën kunnen het beste samengevoegd worden?: -Ik ervaar nog stress of spanning

- Ik heb angst- of panieklachten
- Ik maak mij er boos over
- Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is
- Ik ben voorzichtiger geworden
- Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw
- Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken
- Ik voel mij op het internet (Waaronder online apps en sociale media/whatsapp) minder veilig
- Ik ervaar geen emotionele gevolgen



Het lijkt erop dat verschillende categorieën betrekking hebben op soortgelijke emoties en gevolgen. Op basis van de gegeven categorieën zou het logisch zijn om de volgende samenvoelingen te overwegen:

1. Ik ervaar nog stress of spanning + Ik heb angst- of panieklachten: Deze twee categorieën kunnen worden samengevoegd omdat ze beide verwijzen naar negatieve emoties en gevoelens van stress en angst.
  2. Ik maak mij er boos over + Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is: Deze twee categorieën kunnen worden samengevoegd omdat ze beide te maken hebben met negatieve emoties gerelateerd aan schuldgevoelens en boosheid.
  3. Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw + Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken: Deze twee categorieën kunnen worden samengevoegd omdat ze beide verwijzen naar herbeleving van de gebeurtenis en angst voor herhaling.
  4. Ik voel mij op het internet (Waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig: Deze categorie kan op zichzelf staan omdat het gaat over gevoelens van onveiligheid op het internet, wat een unieke ervaring kan zijn.
  5. Ik ervaar geen emotionele gevolgen: Deze categorie kan op zichzelf staan omdat het aangeeft dat er geen emotionele gevolgen zijn na de gebeurtenis.
- Houd er rekening mee dat dit slechts een suggestie is op basis van de gegeven categorieën. Het is belangrijk om te erkennen dat individuele ervaringen kunnen variëren en dat de beste manier om categorieën samen te voegen afhankelijk kan zijn van de specifieke situatie en behoeften van de persoon.



heb je nog een andere indeling



Natuurlijk! Hier is een andere mogelijke indeling van de gegeven categorieën:

1. Emotionele gevolgen:

- Ik ervaar nog stress of spanning
- Ik heb angst- of panieklachten
- Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw
- Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken

Deze categorieën zijn gericht op de emotionele impact van de gebeurtenis en de bijbehorende gevolgen, zoals stress, angst, en herbeleving.

1. Interne gevolgen:

- Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is
- Ik maak mij er boos over

Deze categorieën gaan over interne reacties en gedachten, zoals zelfbeschuldiging en boosheid, die voortkomen uit de gebeurtenis.

1. Externe gevolgen:

- Ik ben voorzichtiger geworden
- Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig

Deze categorieën hebben te maken met veranderingen in het gedrag en de externe beleving, zoals voorzichtigheid in het dagelijks leven en een verminderd gevoel van veiligheid op het internet.

1. Geen emotionele gevolgen:

- Ik ervaar geen emotionele gevolgen

Deze categorie staat op zichzelf en geeft aan dat er geen merkbare emotionele gevolgen zijn na de gebeurtenis.

Nogmaals, deze indeling is slechts een suggestie en het is belangrijk om de specifieke behoeften en ervaringen van de persoon in overweging te nemen bij het bepalen van de meest geschikte samenvoeging van categorieën.



nog een?



Natuurlijk, hier is nog een andere mogelijke indeling:

1. Emotionele impact:

- Ik ervaar nog stress of spanning
- Ik heb angst- of panieklachten
- Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw
- Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken

Deze categorieën richten zich op de emotionele impact van de gebeurtenis, inclusief stress, angst, herbeleving en de angst voor herhaling.

1. Zelfgerichte reacties:

- Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is
- Ik ben voorzichtiger geworden

Deze categorieën omvatten reacties die gericht zijn op de persoon zelf, zoals schuldgevoelens en voorzichtigheid als gevolg van de gebeurtenis.

1. Externe reacties:

- Ik maak mij er boos over
- Ik voel mij op het internet (waaronder online apps en sociale media/WhatsApp) minder veilig

Deze categorieën richten zich op externe reacties, namelijk boosheid als gevolg van de gebeurtenis en een verminderd gevoel van veiligheid op het internet.

1. Geen emotionele gevolgen:


- Ik ervaar geen emotionele gevolgen

Deze categorie geeft aan dat er geen merkbare emotionele gevolgen zijn na de gebeurtenis. Nogmaals, de beste manier om de categorieën samen te voegen kan afhankelijk zijn van de specifieke situatie en behoeften van de persoon. Het is belangrijk om te onthouden dat deze indelingen slechts suggesties zijn en dat het raadzaam kan zijn om professioneel advies in te winnen bij een therapeut of psycholoog voor een nauwkeurige beoordeling en aanbeveling.

## Vragen over een tabelindeling

Omdat ik veel variabelen gebruikte in mijn analyse en ik eerst gebruik wilde maken van een correlatietabel wilde ik weten hoe ik deze overzichtelijk weer kon geven. De conversatie hierover is hieronder te lezen. De eerst gestelde vraag heb ik zelf verkeerd gesteld. "In spss" moest zijn "in een word document". Ik heb met dit deel van de conversatie verder niks gedaan omdat ik geen gebruik heb gemaakt van correlatietabellen. Van het antwoord op de tweede vraag heb ik wel gebruik gemaakt. Ik heb door dit antwoord gewerkt met voetnoten onder mijn tabellen.


 hoe krijg ik in spss een correlatie tabel van 50 variabelen overzichtelijk?


 Om een correlatietabel van 50 variabelen overzichtelijk te maken in SPSS, kun je de volgende stappen volgen:

1. Start SPSS en open het gegevensbestand waarin je de variabelen hebt opgeslagen.
2. Klik op "Analyze" (Analyseren) in de menubalk bovenaan en selecteer "Correlate" (Correleren) en vervolgens "Bivariate..." (Bivariate correlaties...).
3. Selecteer de 50 variabelen die je wilt opnemen in de correlatietabel en verplaats ze naar het vakje "Variables" (Variabelen) aan de rechterkant.
4. Onder "Options" (Opties) kun je verschillende instellingen aanpassen om de tabel overzichtelijker te maken. Je kunt bijvoorbeeld de "Statistics" (Statistieken) aanpassen om extra informatie toe te voegen, zoals de p-waarden of de steekproefgrootte.
5. Klik op "OK" om de correlatietabel te genereren.

Aangezien je een grote hoeveelheid variabelen hebt, kan de resulterende tabel behoorlijk groot worden. Om het overzicht te behouden, kun je de tabel scrollen en de kolommen vastzetten, zodat de variabelenlabels zichtbaar blijven terwijl je door de tabel bladert. Daarnaast kun je overwegen om de correlatiecoëfficiënten te visualiseren met behulp van een grafische weergave, zoals een correlatiematrixplot of een warmtekaart. Dit kan een handige manier zijn om patronen en trends in de correlaties tussen de variabelen te identificeren.

Mocht je meer specifieke informatie of hulp nodig hebben bij het gebruik van SPSS, dan adviseer ik je om de SPSS-handleiding te raadplegen of online tutorials te bekijken die specifiek gericht zijn op het analyseren van correlaties in SPSS.

 hoe kan ik refereren naar een specifiek getal in een tabel? op de academische manier. Moet ik het getal arceren of wat is dan goed.

 Als je in een academische context naar een specifiek getal in een tabel wilt verwijzen, zijn er verschillende manieren om dit correct te doen. Hier zijn twee veelgebruikte methoden:

1. Gebruik een voetnoot: Plaats een voetnoot onderaan de tabel en verwijst naar het specifieke getal met een asterisk (\*) of een andere marking. In de voetnoot kun je vervolgens uitleg geven over het getal of de bevindingen die eraan gerelateerd zijn. Bijvoorbeeld: "Significante correlatie op  $p < 0.05$  niveau."
2. Gebruik een tabelreferentie in de tekst: In de tekst zelf kun je naar het specifieke getal in de tabel verwijzen door het tabelnummer te vermelden en het betreffende rij- en kolomnummer aan te geven. Bijvoorbeeld: "Zoals te zien is in Tabel 1, cel (2, 3) toont een correlatiecoëfficiënt van 0.72 tussen variabele A en variabele B."

In beide gevallen is het belangrijk om duidelijk te zijn over welke tabel je bedoelt (bijvoorbeeld door het tabelnummer te vermelden) en om de lezer voldoende informatie te geven om het specifieke getal te kunnen vinden (bijvoorbeeld door de rij- en kolomnummers te vermelden).

Het is over het algemeen niet nodig om het getal in de tabel zelf te arceren, tenzij dit een specifieke vereiste is van de publicatierichtlijnen van het tijdschrift of de conferentie waar je werk indient. Het is echter altijd verstandig om de specifieke richtlijnen van het tijdschrift of de conferentie te raadplegen om te bepalen welke conventies zij volgen met betrekking tot het refereren naar tabellen.



## Grammatica en spellingcontrole (regressiemodel)

Bij een aantal stukken tekst was ik niet helemaal zeker over het taalgebruik, de grammatica of de spelling. Voor deze stukken heb ik Chat-GPT benadert voor een controle of verbetering. Dit was voornamelijk het geval bij statistische stukken. Bij deze stukken raakte ik namelijk snel in de war door al het statistisch taalgebruik en de cijfers. Hieronder is een stuk tekst te zien die gebruikt is bij de binaire logistische regressie analyse van de behoefte aan internetaangifte. Het antwoord hierop van Chat-GPT heb ik ook toegepast op de andere aangiftebehoefte analyses.



verbeter in deze tekst taalgebruik, grammatica en spelling: Bij het analyseren van Model 1 wordt het effect van de onafhankelijke variabele, bestaande uit dummyvariabelen, waargenomen op de behoefte aan internetaangifte. Hier zien we dat slachtoffers van hacken ( $p = 0,003$ ), helpdeskfraude ( $p = 0,001$ ), online verkoopfraude ( $p < 0,001$ ), fraude via apps ( $p = 0,001$ ), crypto en beleggingsfraude ( $p = ,032$ ) en phishing ( $p = <0,001$ ) allemaal meer kans hebben om aan te geven dat ze aangifte willen doen op het internet in vergelijking met slachtoffers van cyberpesten/stalken/laster. Slachtoffers van identiteitsfraude lijken ook een grotere kans te hebben om aangifte te willen doen op het internet. Deze bevinding is echter niet significant ( $p = 0,139$ ).

In Model 2 nemen we de manier waarop eerdere aangifte is gedaan mee, samen met de leeftijd en het geslacht van het slachtoffer. Hierbij is opvallend dat de eerder gevonden significante verschillen tussen verschillende delicten en de kans om aangifte te willen doen op het politiebureau nu niet meer aanwezig zijn. Enkel de grotere kans van slachtoffers van online verkoopfraude om aangifte te doen op het internet dan cyberpesten slachtoffers is nog significant. De effecten zijn nog wel allemaal positief. De kansen dat iemand aangifte wil doen op het internet bij alle vormen van cybercriminaliteit lijken nog steeds groter dan bij cyberpesten/cyberstalken. Desalniettemin zijn de nieuwe trends niet significant, wat hun relevantie beperkt. Wel blijkt uit Model 2 dat vrouwen significant minder geneigd zijn om aangifte op het politiebureau te willen doen dan mannen. Ook wordt er een verband aangetoond met leeftijd. Opvallend is dat personen die eerder aangifte op het internet aangifte hebben gedaan, nu een grotere kans hebben om op dezelfde manier aangifte te willen doen dan personen die op het politiebureau aangifte hebben gedaan. Ook is er te zien dat de kansen tussen mensen met een verschillend opleidingsniveau om aangifte te doen op het internet significant verschilt. Mensen met een hogere opleiding hebben een grotere kans om aangifte te doen op het internet dan mensen met een lager opleidingsniveau.

In Model 3 is de eerste mediator toegevoegd. Het effect van tevredenheid met contactmomenten blijkt significant en meer tevredenheid lijkt voor een grotere kans te zorgen op de behoefte om aangifte te doen op het internet. Het heeft echter geen invloed op de kansen van verschillende delicten om aangifte op het internet te willen doen, vergeleken met Model 2.

In model 4 is de tweede mediator te zien. De mediator tevredenheid met contactmomenten is er uitgehaald. Na het toevoegen van deze mediator zijn er wat veranderingen te zien in de dummy variabelen die aangeven waarvan mensen aangifte hebben gedaan. De mensen die slachtoffer zijn geworden van online verkoopfraude lijken nog steeds sneller aangifte te doen op het internet dan mensen die slachtoffer zijn geworden van cybercriminaliteit/cyberstalken. Echter, dit effect is niet meer significant (logodds=1,51 en p waarde=,228). Wanneer we kijken naar het effect van de emotionele impact op de manier waarop mensen aangifte willen doen zien we dat het ervaren van impact bij veel soorten van impact zorgt voor een kleinere kans op het aangifte willen doen op het internet. Deze resultaten zijn echter niet allemaal significant en hierdoor kunnen er bij veel categorieën geen conclusies uit getrokken worden. De mensen die aangeven bang zijn voor herhaling (logodds=,60 p waarde=,004) en mensen die aangeven nog stress of spanning (logodds=,45 en p waarde=,005) te hebben hebben wel een significant kleinere kans om aangifte te willen doen op internet in vergelijking met mensen die geen klachten hebben. Wanneer iemand geen emotionele gevolgen ervaart is de kans groter dat ze op het internet aangifte willen doen dan mensen die wel emotionele gevolgen ervaren. Ook dit effect is echter niet significant.

In model 5 zijn alle verschillende invloedsfactoren samengevoegd. Interessant is om te zien dat mensen die niet aangifte hebben gedaan op het internet ook in het laatste model, een lagere kans hebben om aangifte te willen doen op het internet dan mensen die eerder al aangifte hebben gedaan op het politiebureau. Dit effect is echter alleen significant bij de mensen die aangifte hebben gedaan doormiddel van beeldbellen. De mensen die eerder aangifte hebben gedaan op het internet hebben een grotere kans weer aangifte te willen doen op het internet dan mensen die eerder aangifte deden op het politiebureau. De kans dat mensen die bang zijn voor herhaling en nog angstig en paniek hebben nog steeds een kleinere kans hebben om aangifte te willen doen op het internet dan mensen die hier geen last van hebben. Ook is het effect van opleidingsniveau nog steeds significant. Wanneer iemand een hoger opleidingsniveau heeft zal die persoon een grotere kans hebben om aangifte te willen doen op het internet dan iemand met een lager opleidingsniveau. Leeftijd en geslacht zijn ook nog steeds significant in het model. Bij leeftijd is het nog steeds zo wanneer iemand ouder is, diegene minder graag aangifte doet op het internet dan iemand die jonger is. Ook lijken vrouwen minder kans hebben om aangifte te willen doen op het internet dan mannen.

Concluderend: Er is een significante relatie gevonden tussen de invloed van online verkoopfraude en een grotere kans om aangifte te willen doen op het internet dan slachtoffers van cybercriminaliteit/cyberstalking. Ook is te zien dat de tevredenheid met de contactmomenten na de aangifte geen significant mediërend effect hebben op de relatie. Wel is het effect zelf significant in de eerste drie modellen. Wanneer de variabele impact na het delict toegevoegd wordt, valt dit effect weg. Een medierend effect is te zien wanneer de invloed van impact na het delict wordt toegevoegd aan het model. De significante relatie tussen slachtofferschap bij online verkoopfraude en een grotere kans om aangifte te willen doen op het internet dan slachtoffers van cyberpesten, valt weg wanneer impact wordt toegevoegd.



Hier is de verbeterde versie van de tekst met verbeteringen in taalgebruik, grammatica en spelling:

Bij de analyse van Model 1 wordt het effect van de onafhankelijke variabele, bestaande uit dummyvariabelen, waargenomen op de wens om aangifte op internet te doen. Hieruit blijkt dat slachtoffers van hacken ( $p = 0,003$ ), helpdeskfraude ( $p = 0,001$ ), online verkoopfraude ( $p < 0,001$ ), fraude via apps ( $p = 0,001$ ), crypto- en beleggingsfraude ( $p = 0,032$ ) en phishing ( $p < 0,001$ ) allemaal meer kans hebben om aan te geven dat ze aangifte willen doen op internet in vergelijking met slachtoffers van cyberpesten, stalken en laster. Slachtoffers van identiteitsfraude lijken ook een grotere kans te hebben om aangifte te willen doen op internet. Deze bevinding is echter niet significant ( $p = 0,139$ ).

In Model 2 nemen we de manier waarop eerdere aangifte is gedaan mee, samen met de leeftijd en het geslacht van het slachtoffer. Het valt op dat de eerder gevonden significante verschillen tussen verschillende delicten en de wens om aangifte te willen doen op het politiebureau nu niet meer aanwezig zijn. Alleen het grotere verlangen van slachtoffers van online verkoopfraude om aangifte te doen op internet in vergelijking met slachtoffers van cyberpesten is nog significant. De effecten zijn nog steeds allemaal positief. De kans dat iemand aangifte wil doen op internet bij alle vormen van cybercriminaliteit lijkt nog steeds groter dan bij cyberpesten en cyberstalken. Desalniettemin zijn de nieuwe trends niet significant, wat hun relevantie beperkt. Wel blijkt uit Model 2 dat vrouwen significant minder geneigd zijn om aangifte op het politiebureau te willen doen dan mannen. Ook wordt er een verband aangetoond met leeftijd. Opvallend is dat personen die eerder aangifte op internet hebben gedaan, nu een grotere kans hebben om op dezelfde manier aangifte te willen doen dan personen die op het politiebureau aangifte hebben gedaan. Ook is te zien dat de kansen om aangifte te willen doen op internet significant verschillen tussen mensen met een verschillend opleidingsniveau. Mensen met een hogere opleiding hebben een grotere kans om aangifte te willen doen op internet dan mensen met een lager opleidingsniveau.

In Model 3 is de eerste mediator toegevoegd. Het effect van tevredenheid met contactmomenten blijkt significant en meer tevredenheid lijkt te leiden tot een grotere kans



contactmomenten blijkt significant en meer tevredenheid lijkt te leiden tot een grotere kans om aangifte te willen doen op internet. Het heeft echter geen invloed op de kansen van verschillende delicten om aangifte op internet te willen doen, in vergelijking met Model 2. In Model 4 is de tweede mediator geïntroduceerd. De mediator tevredenheid met contactmomenten is weggelaten. Na het toevoegen van deze mediator zijn er enkele veranderingen zichtbaar in de dummyvariabelen die aangeven waarvan mensen aangifte hebben gedaan. Mensen die slachtoffer zijn geworden van online verkoopfraude lijken nog steeds sneller aangifte te willen doen op internet dan mensen die slachtoffer zijn geworden van cybercriminaliteit en cyberstalking. Echter, dit effect is niet meer significant (logodds = 1,51 en p-waarde = 0,228). Wanneer we kijken naar het effect van de emotionele impact op de manier waarop mensen aangifte willen doen, zien we dat het ervaren van impact bij veel soorten van impact zorgt voor een kleinere kans om aangifte te willen doen op internet. Deze resultaten zijn echter niet allemaal significant, en hierdoor kunnen er bij veel categorieën geen conclusies uit getrokken worden. Mensen die aangeven bang te zijn voor herhaling (logodds = 0,60, p-waarde = 0,004) en mensen die aangeven nog stress of spanning te ervaren (logodds = 0,45 en p-waarde = 0,005) hebben wel een significant kleinere kans om aangifte te willen doen op internet in vergelijking met mensen die geen klachten hebben. Wanneer iemand geen emotionele gevolgen ervaart, is de kans groter dat ze aangifte willen doen op internet dan bij mensen die wel emotionele gevolgen ervaren. Ook dit effect is echter niet significant.

In Model 5 zijn alle verschillende invloedsfactoren samengevoegd. Interessant is om te zien dat mensen die niet eerder aangifte op internet hebben gedaan, ook in het laatste model een lagere kans hebben om aangifte te willen doen op internet dan mensen die eerder al aangifte hebben gedaan op het politiebureau. Dit effect is echter alleen significant bij de mensen die aangifte hebben gedaan via beeldbellen. De mensen die eerder aangifte hebben gedaan op internet hebben een grotere kans om opnieuw aangifte te willen doen op internet dan mensen die eerder aangifte hebben gedaan op het politiebureau. De kans dat mensen die bang zijn voor herhaling en nog steeds angst of paniek ervaren nog steeds een kleine kans hebben om aangifte te willen doen op internet dan mensen die hier geen last van

In Model 5 zijn alle verschillende invloedsfactoren samengevoegd. Interessant is om te zien dat mensen die niet eerder aangifte op internet hebben gedaan, ook in het laatste model een lagere kans hebben om aangifte te willen doen op internet dan mensen die eerder al aangifte hebben gedaan op het politiebureau. Dit effect is echter alleen significant bij de mensen die aangifte hebben gedaan via beeldbellen. De mensen die eerder aangifte hebben gedaan op internet hebben een grotere kans om opnieuw aangifte te willen doen op internet dan mensen die eerder aangifte hebben gedaan op het politiebureau. De kans dat mensen die bang zijn voor herhaling en nog steeds angst of paniek ervaren nog steeds een kleinere kans hebben om aangifte te willen doen op internet dan mensen die hier geen last van hebben. Ook is het effect van ople

LO

herschrijf en verbeter: Bij ontvangst van de Politie Monitor-gegevens moest nog veel werk worden verzet. De dataset omvatte diverse categorieën, waaronder traditionele misdrijven naast cybercriminaliteit. Daarom startte ik met het verwijderen van niet-gerelateerde gevallen uit de dataset. 

Van de oorspronkelijke 25.760 respondenten in de dataset bleven uiteindelijk 3.896 respondenten over, waarvan 2.309 onder de categorie "overig" vielen. Deze 2.309 gevallen moesten nog nader gescreend worden om te bepalen of er nog gevallen van cybercriminaliteit tussen zaten. Ik heb elk van deze gevallen individueel doorgenomen om te beoordelen of ze wellicht binnen een reeds opgenomen categorie van cybercriminaliteit vielen, in een categorie van cybercriminaliteit vielen die nog niet was opgenomen, of buiten het concept van cybercriminaliteit vielen. Na het analyseren en hercoderen heb ik een aantal van deze "overige" gevallen opgenomen in de dataset die ik zal gebruiken voor mijn onderzoek. Sommige van deze gevallen pasten binnen bestaande categorieën, terwijl er ook veel gevallen waren die wezen op specifieke vormen van cybercriminaliteit welke nog niet in de dataset stonden. Hiervoor heb ik een aantal nieuwe categorieën aanmaken. De nieuw toegevoegde vormen van cybercriminaliteit in de dataset zijn identiteitsfraude, phishing, crypto-/beleggingsfraude, stalking en laster (deze zijn toegevoegd aan de categorie cyberpesten) en online verkoopfraude, welke is samengevoegd met marktplaatsfraude. De oorspronkelijke vormen hacken, fraude via apps en helpdeskfraude zijn hetzelfde gebleven. Het totaal aantal respondenten van al deze categorieën samen is na het filteringsproces 1.651 respondenten.



Bij de ontvangst van de gegevens van de Politie Monitor bleek dat er nog aanzienlijk werk verricht moest worden. De dataset omvatte verschillende categorieën, waaronder zowel traditionele misdrijven als cybercriminaliteit. Om deze reden ben ik begonnen met het verwijderen van niet-relevante gevallen uit de dataset.

Van de oorspronkelijke 25.760 respondenten in de dataset zijn uiteindelijk 3.896 respondenten overgebleven, waarvan 2.309 onder de categorie "overig" vielen. Deze 2.309 gevallen moesten nader worden bekeken om te bepalen of er mogelijk sprake was van cybercriminaliteit. Elk van deze gevallen is individueel onderzocht om te beoordelen of ze binnen een reeds bestaande categorie van cybercriminaliteit pasten, in een categorie van cybercriminaliteit vielen die nog niet was opgenomen, of buiten het concept van cybercriminaliteit vielen.

Na grondige analyse en hercodering zijn enkele van deze "overige" gevallen opgenomen in de dataset die ik zal gebruiken voor mijn onderzoek. Sommige van deze gevallen pasten binnen bestaande categorieën, terwijl er ook veel gevallen waren die wezen op specifieke vormen van cybercriminaliteit die nog niet waren opgenomen in de dataset. Om deze nieuwe vormen van cybercriminaliteit te accommoderen, zijn een aantal nieuwe categorieën toegevoegd.

De nieuw toegevoegde categorieën in de dataset omvatten identiteitsfraude, phishing, crypto- en beleggingsfraude, stalking en laster (die zijn toegevoegd aan de categorie cyberpesten), en online verkoopfraude, die is samengevoegd met marktplaatsfraude. De oorspronkelijke categorieën hacken, fraude via apps en helpdeskfraude zijn ongewijzigd gebleven. Na het filterproces bestaat het totale aantal respondenten in al deze categorieën samen uit 1.651 respondenten.

LO verbeter spelling en grammatica: De gevoelens met betrekking tot het delict werden gemeten door middel van een vraag over de emotionele impact na het misdrijf. De gestelde vraag was: "Heeft het strafbaar feit op dit moment nog emotionele gevolgen voor u? Geef aan wat voor u van toepassing is. U kunt meerdere antwoorden kiezen." De eerste optie die gekozen kon worden was: "Ik ervaar nog stress of spanning". De tweede optie was: "Ik heb angst- of panieklachten." De derde optie was: "Ik maak mij er boos over." De vierde optie was: "Ik geef mijzelf de schuld van wat er gebeurd is." De vijfde optie was: "Ik ben voorzichtiger geworden." De zesde optie was: "Ik beleef de gebeurtenis steeds opnieuw." De zevende optie was: "Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken." De achtste optie was: "Ik voel mij op het internet (Waaronder online apps en sociale media/whatsapp) minder veilig" en de negende optie was: "Ik ervaar geen emotionele gevolgen".

Om deze vraag meetbaar te maken, werden alle antwoordcategorieën afzonderlijk opgenomen als dummyvariabelen in de dataset. Als een respondent de categorie had geselecteerd, werd de bijbehorende dummyvariabele ingesteld op "ja", en als de respondent deze niet had geselecteerd, werd deze ingesteld op "nee". In de dataset wordt "nee" gecodeerd als 0 en "ja" als 1.

De gevoelens met betrekking tot het delict werden gemeten aan de hand van een vraag over de emotionele impact na het misdrijf. De gestelde vraag luidde als volgt: "Heeft het strafbare feit op dit moment nog emotionele gevolgen voor u? Geef aan wat op u van toepassing is. U kunt meerdere antwoorden kiezen." De eerste optie die gekozen kon worden was: "Ik ervaar nog stress of spanning." De tweede optie was: "Ik heb last van angst- of panieklachten." De derde optie was: "Ik voel boosheid over wat er gebeurd is." De vierde optie was: "Ik geef mezelf de schuld van wat er is gebeurd." De vijfde optie was: "Ik ben voorzichtiger geworden." De zesde optie was: "Ik herbeleef de gebeurtenis steeds opnieuw." De zevende optie was: "Ik ben bang om nog een keer zoiets mee te maken." De achtste optie was: "Ik voel me minder veilig op het internet (inclusief online apps en sociale media/WhatsApp)." De negende optie was: "Ik ervaar geen emotionele gevolgen."

Om deze vraag meetbaar te maken, werden alle antwoordcategorieën afzonderlijk opgenomen als dummyvariabelen in de dataset. Als een respondent de categorie had geselecteerd, werd de bijbehorende dummyvariabele ingesteld op "ja", en als de respondent deze niet had geselecteerd, werd deze ingesteld op "nee". In de dataset wordt "nee" gecodeerd als 0 en "ja" als 1.

LO verbeter spelling en grammatica: De manier waarop mensen aangifte hebben gedaan voor het misdrijf waarvoor ze de vragenlijst hebben ingevuld, is gemeten aan de hand van de volgende vraag: "Hoe heeft u aangifte gedaan? Dit betreft uw meest recente aangifte." De beschikbare antwoordcategorieën waren als volgt: "Op een politiebureau (persoonlijk), de politie heeft bij u thuis de aangifte opgenomen, ik heb op een andere locatie aangifte gedaan, ik heb via internet aangifte gedaan, via beeldbellen, via de telefoon en anders, namelijk...". De slachtoffers die aangifte op een andere manier of andere locatie hadden gedaan zijn uit de dataset gehaald omdat de groepen zo klein waren dat ze geen impact hadden gehad.

Om deze vraag meetbaar te maken in het model, zijn de antwoordcategorieën gedummificeerd. Hierbij zijn er twee antwoordcategorieën waarbij 0 aangeeft dat iemand geen aangifte op die manier heeft gedaan, en 1 aangeeft dat de respondent wel op die manier aangifte heeft gedaan. De antwoordcategorie "Op een politiebureau" heeft geen dummyvariabele, omdat dit de referentiecategorie is waarmee de andere variabelen worden vergeleken.