

**Kwalitatief onderzoek naar de ervaringen van jeugdigen en  
pedagogisch medewerkers met kleinschalige residentiële  
woonvoorzieningen in termen van doelrealisatie, tevredenheid en  
stabiliteit over één tot anderhalf jaar**

Student: Dana Kef (s4548345)

Begeleidster en eerste beoordelaar: Dr. A.E. Zijlstra

Tweede beoordelaar: Dr. V.E. Heininga

Rijksuniversiteit Groningen

Faculteit der Gedrag- en Maatschappijwetenschappen

Bachelorwerkstuk Pedagogische Wetenschappen

7 Juni 2024

Aantal woorden: 4508

## **Abstract**

In the Netherlands, every child has the right to reside with their parents, unless it strongly impedes their development, resorting to temporary out-of-home placement when necessary. Recent critiques of traditional residential care highlight potential adverse effects such as attachment issues and negative behaviors. Conversely, preliminary findings suggest smaller, more home-like settings may provide a better alternative. This study aims to investigate the outcomes of smaller residential care settings over time, focusing on goal realization, satisfaction, and stability from the perspectives of both youth and caregivers. The study, conducted through retrospective interviews and a multi-informant approach, examines experiences within two residential care facilities. Results reveal diverse trajectories in goal realization, with improvements in well-being, school performance, employment, leisure, and social networks observed over time, despite initial challenges. Satisfaction varies, influenced by relationships with caregivers, levels of trust, perceived adequacy of support, and collaboration. While some participants report positive experiences, including feeling heard and respected, others cite conflicts and dissatisfaction with imposed rules. The perception of home environment and living conditions also impacts satisfaction, with disparities noted between facilities. Additionally, stability is linked to perceived prospects, highlighting the importance of clarity regarding placement duration for youth's sense of security and realistic outlooks. Overall, the study underscores the significance of personalized care interventions informed by youth and caregiver perspectives in enhancing quality of life in residential settings.

## Inleiding

In Nederland is elk kind gerechtigd tot wonen met zijn of haar ouders en contact met hen te hebben, tenzij dit de ontwikkeling van het jeugdige benadeelt (IVRK, 2024). Wanneer er schadelijke omstandigheden bij jeugdige of ouders plaatsvinden en deze thuis niet opgelost kunnen worden, is een (tijdelijke) uithuisplaatsing mogelijk (Leloux-Opmeer et al., 2016). Uithuisplaatsing vindt bij voorkeur plaats bij directe familie. Mocht dit niet mogelijk zijn, wordt een jeugdige geplaatst in een pleeggezin. Als beide niet mogelijk is, wordt de jeugdige in een residentiële jeugdzorginstelling geplaatst (NJI, 2024). In Nederland verblijven jaarlijks 42.000 jeugdigen met emotionele- en gedragsproblemen in de residentiële jeugdzorg (Bakker, 2021).

In de residentiële jeugdzorg wordt onderscheid gemaakt tussen traditionele woongroepen en kleinschalige woonvoorzieningen. In traditionele residentiële woongroepen woont een groep van gemiddeld 8 tot 10 jeugdigen, waar pedagogisch medewerkers hen ondersteunen met vermindering van hun gedragsproblemen en een gezonde ontwikkeling te stimuleren (De Lange et al., 2015). In kleinschalige woonvoorzieningen woont een kleinere groep van gemiddeld 4 tot 6 jeugdigen, die worden begeleid door pedagogisch medewerkers. Het doel is om de sfeer in de woonvoorziening zo huiselijk mogelijk te maken. Zo staan deze voorzieningen vaak in een woonwijk en zijn ze huiselijk ingericht (Mourits & Addink, 2021).

Recent is er kritiek ontstaan op de zorg die geboden wordt in traditionele residentiële woongroepen. Onderzoek toont aan dat het wonen in deze woongroepen mogelijk negatieve gevolgen kan hebben voor jeugdigen. Jeugdigen kunnen hechtingsproblemen en negatief gedrag ontwikkelen door herhaalde doorplaatsingen, onveiligheid en wisselingen van pedagogisch medewerkers (Van Schie et al., 2020; Leloux-Opmeer et al. 2018). Kleinschalige woonvoorzieningen lijken volgens recente onderzoeken een beter alternatief te zijn. Zo lijken ze een passender aanbod te kunnen bieden voor jeugdigen met complexe meervoudige problemen (Holwerda & Visscher, 2022). Daarnaast toont de studie van Nijhof et al. (2020) aan dat in kleinschalige woonvoorzieningen de groepssfeer positiever wordt ervaren door de jeugdigen en pedagogisch medewerkers dan in traditionele woongroepen.

Deze thesis richt zich op de uitkomsten van kleinschalige woonvoorzieningen. Er zijn verschillende maten om naar deze uitkomsten te kijken. In literatuur veelgebruikte uitkomstmaten zijn doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit, elk positief geassocieerd met de kwaliteit van leven van jeugdigen (Van Yperen et al., 2017; Thoburn, 2016).

Doelrealisatie in de context van residentiële kleinschalige voorzieningen verwijst naar

het succesvol behalen van individuele doelen en ontwikkelingsuitkomsten door jeugdigen, zoals het verbeteren van het welzijn, het verminderen van problematiek, naar school gaan of een netwerk opbouwen (Hyde & Kammerer, 2009; Leloux-Opmeer et al., 2018). Stabiliteit doelt op de mate waarin het leefklimaat en de begeleiding consistent en voorspelbaar zijn (Christiansen et al., 2010). Tevredenheid omvat de ervaringen van jeugdigen over hun leefomgeving, begeleiding en geboden ondersteuning (Sunseri, 2005).

Ondanks de groeiende aandacht voor kleinschalige woonvoorzieningen, zijn er nog steeds een beperkt aantal studies met betrekking tot de visie van jeugdigen en pedagogisch medewerkers op kleinschalige woonvoorzieningen en eventuele veranderingen hierin over tijd (Christiansen et al., 2010; Hyde & Kammerer, 2009) Dit wordt mogelijk verklaard door de diversiteit en complexiteit van de doelgroep, variërend in leeftijd, achtergrond en zorgbehoeften. Onderzoek naar de visie van jeugdigen en pedagogisch medewerkers is van belang, omdat een diepgaand begrip van behoeften en perspectieven van deze groepen kan leiden tot meer gepersonaliseerde zorginterventies en een betere kwaliteit van leven in deze setting (Christiansen et al. 2010). Bovendien benadrukken Hyde & Kammerer (2009) het belang van onderzoek naar mogelijke veranderingen in de visie van jeugdigen en pedagogisch medewerkers over tijd. Dit kan volgens hen inzicht bieden bij het identificeren van factoren in kleinschalige woonvoorzieningen die verbetering behoeven. Daarom is het van belang kwalitatief onderzoek te verrichten.

Kwalitatief onderzoek maakt mogelijk inzicht te krijgen in de individuele behoeften, motivaties en ervaringen van jeugdigen en pedagogisch medewerkers, en de specifieke factoren die bijdragen aan hun welzijn en ontwikkeling binnen residentiële settings (Jarvie, 2015). Retrospectief onderzoek biedt inzicht in de ervaringen van jeugdigen en pedagogisch medewerkers met kleinschalige woonvoorzieningen en eventuele veranderingen over tijd. Door zowel de jeugdigen zelf als en pedagogische medewerkers mee te nemen (multi-informant perspectief), kan een volledig beeld van de ervaringen en uitkomsten in kleinschalige residentiële woonvoorzieningen gegeven worden.

Dit onderzoek heeft als doel antwoord te krijgen op de vraag: Wat zijn de uitkomsten van de ervaringen over tijd van de plaatsing van jeugdigen in kleinschalige woonvoorzieningen in termen van doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit vanuit het perspectief van de jeugdigen en pedagogisch medewerkers?

## **Methode**

### **Onderzoeksdesign**

Dit onderzoek is onderdeel van een longitudinaal onderzoek met een single case study design van Riemersma et al. (2023). Dit onderdeel betreft een kwalitatief design met retrospectieve interviews, waarbij gebruik gemaakt wordt van een multi-informant perspectief. De perspectieven van de jeugdigen en pedagogisch medewerkers zijn meegenomen. Goedkeuring voor dit onderzoek is verleend door de Ethische Commissie van de Faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen.

### **Setting**

Het onderzoek is uitgevoerd bij twee kleinschalige woonvoorzieningen. Bij de eerste voorziening wonen maximaal 4 jeugdigen tussen de 12 en 18 jaar. Er wordt specialistische zorg op maat geboden van een multidisciplinair team dat 24 uur per dag aanwezig is. Binnen de tweede voorziening wonen gemiddeld 6 jeugdigen. Jeugdigen krijgen hier de nodige opvoeding, verzorging, ondersteuning en begeleiding in een gezinssituatie. Er is mogelijkheid tot een langdurend verblijf.

### **Participanten**

Voor dit onderzoek zijn vijf jeugdigen geselecteerd, in de leeftijdscategorie van vijftien tot achttien jaar oud. Jeugdigen werden uitgesloten van deelname als zij niet in staat waren om een vragenlijst zelfstandig in te vullen. Jeugdigen in de leeftijdscategorie van achttien tot twintig konden ook deelnemen aan het onderzoek, mits zij naar verwachting niet binnen een jaar zelfstandig gingen wonen.

### **Instrumenten**

Het onderzoek maakte gebruik van een semi-gestructureerd interviewprotocol (zie bijlage 1 en 2). Het protocol richtte zich op een terugblik naar de aspecten doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit bij de deelnemende jeugdigen. Om de doelrealisatie te bepalen, werden vragen gesteld over het welzijn van de jeugdige, ervaringen met school, werk, vrije tijd, het netwerk en aangeboden extra hulp binnen de voorziening. Voor de bepaling van tevredenheid kwamen de ervaringen met vertrouwen, pedagogisch medewerkers, hulp in de voorziening, samenwerking, thuisgevoel en de woonomgeving aan bod. Bij stabiliteit werd er gevraagd naar de toekomstperspectief en eventuele ervaringen met verhuizingen. Deze interviews zijn afgenomen na een periode van één of anderhalf jaar na plaatsing.

## **Procedure**

Een pedagogisch medewerker van de residentiële kleinschalige voorziening heeft gevraagd of een jeugdige wilde participeren in het onderzoek. Als deze wilde deelnemen, werd schriftelijk toestemming gevraagd bij de gezagdragers van de jeugdige en de jeugdige zelf. Per jeugdige werd één pedagogisch medewerker gevraagd om deel te nemen aan het onderzoek. Voor alle deelnames werd schriftelijk toestemming gevraagd. De interviews zijn opgenomen met toestemming van de geïnterviewden. Deze duurden tussen de 8 en 54 minuten. Na de afronding van het laatste interview kregen de jeugdigen en pedagogisch medewerkers een bedankje.

## **Data-analyse**

De interviews zijn getranscribeerd in het programma F4transkript. Vervolgens werden deze transcripten gecodeerd in het programma Atlas.ti aan de hand van de Constant Comparative Method (Flick et al., 2004). De hoofdcodes doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit waren deductief vastgesteld. Gebaseerd op het interviewprotocol werden de belangrijkste subthema's bepaald. Middels inductief coderen werden subcodes geïdentificeerd. Gedurende het proces werden de binnen de hoofdcodes de subcodes verfijnd, aangepast of samengevoegd op basis van nieuwe inzichten en interpretaties. Bijvoorbeeld, door frequent genoemde ervaringen met vertrouwen binnen de woonvoorziening, is de subcode 'vertrouwen' toegevoegd aan de hoofdcode 'tevredenheid' (zie bijlage 3 en 4). Ten slotte werden de data geanalyseerd en geïnterpreteerd in het licht van de onderzoeksvraag. Hierbij werden per casus de quotaties per subcode met elkaar vergeleken en teruggekoppeld aan de hoofdcode, waarbij gericht is op het verloop en de twee perspectieven. Patronen, overeenkomsten en verschillen werden geïdentificeerd en beschreven in de resultaten en geïllustreerd met citaten. De genoemde namen van deze jeugdigen zijn fictief.

## **Resultaten**

Deze resultatensectie beschrijft de uitkomsten van de interviews met vijf jeugdigen en vier pedagogisch medewerkers. De resultaten zijn beschreven aan de hand van de drie hoofdcodes 'doelrealisatie', 'tevredenheid' en 'stabiliteit' met bijbehorende subcodes.

### **Doelrealisatie**

#### ***Welzijn***

Positieve welzijnservaringen, zoals gevoelens van veiligheid, comfort en geluk, dragen bij aan een verhoogde capaciteit van de jeugdigen om hun doelen te realiseren. Bij de meeste jeugdigen is er een duidelijke lijn te zien van verbetering in welzijn. Dit wordt ondersteund door zowel rapportages van de jeugdigen als door observaties van de pedagogisch medewerkers. Het patroon laat zien dat jeugdigen, ondanks aanvankelijke moeilijkheden bij het aanpassen aan de nieuwe woonomgeving, na verloop van tijd een stabiel en positiever welzijn ervaren. Een jeugdige beschreef zijn verloop in welzijn met de woorden: "Ik ben gewoon blijer" (Erik, 16 jaar), wat werd bevestigd door een pedagogisch medewerker die een afname van woedeaanvallen en een toename van communicatie opmerkte. Er zijn echter uitzonderingen op dit positieve patroon. Een enkele jeugdige geeft aan dat zijn welzijn negatief is beïnvloed. Hij kijkt met "een rotgevoel" (Peter, 18 jaar) terug op zijn tijd in de woonvoorziening.

### ***School***

Een vaak voorkomend persoonlijk doel van jeugdigen in kleinschalige woonvoorzieningen is het verbeteren van de schoolprestaties en de schoolgang. De meeste jeugdigen ervaren na verloop van tijd verbetering in hun schoolprestaties. Het patroon dat uit de interviews naar voren komt, toont een complexe maar uiteindelijk positieve ontwikkeling. Aanvankelijk kampen de meesten met problemen zoals een gebrek aan motivatie en discipline. Zo meldde een pedagogisch medewerker dat een jeugdige "redelijk goed begon, maar later problemen kreeg met spijbelen en schorsingen" (pedagogisch medewerker van Erik). Desondanks tonen de resultaten ook een veerkrachtige reactie op deze moeilijkheden. Er werd bijvoorbeeld een positief verschil opgemerkt na een schoolwisseling: "omdat ik nu op een school zit die ik leuk vind" (Erik, 16 jaar). Pedagogisch medewerkers bevestigen deze positieve trend, waarbij ze verbeteringen in cijfers en algemene schoolprestaties waarnemen. Er werd vermeld dat een jeugdige, die aanvankelijk "slecht presteerde", uiteindelijk cijfers behaalde die "ook echt wel hoog" waren (pedagogisch medewerker van Rowan).

### ***Werk***

Een van de persoonlijke doelen die in de interviews werd benoemd is het opdoen van werkervaringen. Er is bij de jeugdigen een gemeenschappelijk patroon zichtbaar waarin werkervaring zowel uitdagingen als succesmomenten kent. Veel jeugdigen beginnen met moeite bij het vinden van geschikte werkplekken en het handhaven van motivatie. Een pedagogisch medewerker beschreef een jeugdige bijvoorbeeld als "moeilijk te motiveren" en

iemand die "zich daar ook moeilijk in laat ondersteunen" (pedagogisch medewerker van Erik). Echter, na verloop van tijd tonen de jeugdigen vaak een verbetering in hun werkervaringen. Een jeugdige begon bijvoorbeeld met verschillende banen waar hij geen voldoening uit haalde, maar vond uiteindelijk een werkplek die "heel goed beviel" (Peter, 18) en waar hij langere tijd bleef werken.

### ***Vrije tijd***

Een persoonlijk doel wat in de interviews naar voren komt is het vinden van nuttige vrijetijdsbesteding. Er is sprake van een wisselend patroon ten aanzien van de vrije tijd van jeugdigen. Enerzijds laten de interviews zien dat ze zich vaak beperkt voelen in hun tijdsbesteding. Ze melden dat ze beperkte vrije tijd hebben en vaak niet in staat zijn om sociale interacties te onderhouden zoals ze zouden willen. Zo merkte een jeugdige op: "En wat ik zelf ook voor doelen had, ja, je kon bijna niks omdat je daar ook nooit wegkon zeg maar" (Peter, 18). Anderzijds is er een positief patroon zichtbaar waarin jeugdigen geleidelijk nieuwe interesses en activiteiten ontdekken die bijdragen aan hun doelrealisatie. Pedagogisch medewerkers bevestigen de negatieve observaties, maar merken ook deze verbeteringen op. Bijvoorbeeld, een jeugdige die aanvankelijk weinig nuttige bezigheden had in zijn vrije tijd, begon nieuwe interesses te ontwikkelen en "veel meer buiten" (pedagogisch medewerker van Rowan) te zijn.

### ***Netwerk***

Een persoonlijk doel wat vaak terugkeerde in de interviews was het onderhouden en het verbeteren van het netwerk rondom de jeugdige. Er is een gemeenschappelijk patroon te zien waarbij de band met het netwerk, met name de ouders, over het algemeen is verbeterd of stabiel is gebleven sinds de jeugdigen in de woonvoorzieningen verblijven. Jeugdigen rapporteren regelmatig contact met vrienden en geven aan dat deze relaties belangrijk voor hen zijn. Een jeugdige beschreef bijvoorbeeld dat hij regelmatig zijn vrienden ziet wat bijdraagt aan zijn gevoel van verbondenheid en ondersteuning: "Ze hielden vaak contact over hoe het ging en wanneer het slecht ging" (Joep, 17 jaar). Pedagogisch medewerkers delen echter gemengde gevoelens over de invloed van het netwerk. Terwijl de jeugdigen vaak positief zijn over hun contacten, uiten pedagogisch medewerkers zorgen over het toezicht en de invloed van het netwerk buiten de woonvoorziening. In sommige gevallen twijfelen zij of het netwerk voldoende toezicht en steun biedt, vooral tijdens weekenden of andere momenten



buiten de voorziening: "Omdat die gewoon voor hem niet een goed netwerk is, die niet goed toeziet op wat [hij] doet" (pedagogisch medewerker van Joep).

### ***Extra hulp***

De kwaliteit van de aangeboden hulp wordt genoemd als factor voor het al dan niet behalen van persoonlijke doelen. De ervaringen met de aangeboden extra hulp binnen de woonvoorzieningen is gemengd. Enerzijds hebben jeugdigen positieve ervaringen gehad met de extra hulp die zij ontvingen, wat hen de nodige steun en motivatie gaf. Bijvoorbeeld, een jeugdige beschreef de extra hulp als "het juiste zetje in de rug" (Peter, 18 jaar) en merkte op dat hij er veel van heeft geleerd. Een pedagogisch medewerker bevestigde dit en noemde het "een hele mooie uitkomst" (pedagogisch medewerker van Peter). Aan de andere kant zijn er jeugdigen die negatieve ervaringen hebben gehad met extra hulp. Deze werd door meerdere jeugdigen als nutteloos ervaren. Een jeugdige benoemde dat hij hulp kreeg 'niet omdat [hij] het wou, maar omdat het moest om naar huis te werken (...). Het heeft [hem] ook uiteindelijk met niks geholpen" (Rowan, 15 jaar). Pedagogisch medewerkers viel dit ook op. Zo werd er benoemd: "Hij doet het met lichte tegenzin" (pedagogisch medewerker van Rowan).

### **Tevredenheid**

#### ***Pedagogisch medewerkers***

De interviews laten zien dat de relatie tussen jeugdigen en pedagogisch medewerker invloed heeft op de tevredenheid van jeugdigen in kleinschalige woonvoorzieningen. Uit de resultaten blijkt een gemengd patroon in de ervaringen van jeugdigen met pedagogisch medewerkers. Het verschil tussen voorzieningen lijkt groot. Aan de ene kant gaven jeugdigen positieve ervaringen te hebben met de pedagogisch medewerkers. Ze waardeerden vooral dat pedagogisch medewerkers "luisteren en respecteren" (Lieke, 16 jaar) en dat de begeleiding "niet zo star" (pedagogisch medewerker van Rowan) is. Daarnaast werd het als positief benoemd dat er per dag één begeleider aanwezig is: "Dan hoef ik het niet opnieuw te vertellen aan iemand anders" (Lieke, 16). Aan de andere kant rapporteren jeugdigen uit een andere voorziening meerdere conflicten met pedagogisch medewerkers, wat leidt tot gevoelens van onveiligheid en ontevredenheid bij de jeugdigen. Een jeugdige vertelde dat hij "volledig uitgescholden werd door een begeleider" (Erik, 16 jaar), en een ander sprak over "een uithalende beweging" (Peter, 18 jaar) na een conflict. Een pedagogisch medewerker bevestigde deze conflicten door te benoemen dat de jeugdige "allemaal conflicten had met iedereen hier" (pedagogisch medewerker van Peter).

## ***Vertrouwen***

Aansluitend aan de band met pedagogisch medewerkers werd de mate van vertrouwen in de woonvoorziening benoemd als factor voor tevredenheid. Er is een wisselend patroon zichtbaar in de ervaringen van jeugdigen met het vertrouwen van hun pedagogisch medewerkers. Jeugdigen voelen dat ze niet volledig worden vertrouwd door de pedagogisch medewerkers, wat voor hun gevoel hun vrijheid en mogelijkheden om aan activiteiten deel te nemen beperkt. Een jeugdige gaf aan: "Er zijn veel dingen waar moeilijk over gedaan wordt" (Erik, 16 jaar) en voelde dat hij "voor geen meter" (Erik, 16 jaar) werd vertrouwd door de pedagogisch medewerkers. Desondanks zijn er ook positieve ervaringen met vertrouwen gerapporteerd. In een andere voorziening beschreef een jeugdige een situatie waarin ze vertrouwen van de pedagogisch medewerker ervoer: "In plaats van weg te lopen, [mag ik] ook gewoon wandelen en dan terugkomen" (Lieke, 16 jaar).

## ***Hulp***

De tevredenheid van jeugdigen met de hulpverlening in kleinschalige woonvoorzieningen wordt beïnvloed door hun ervaringen met de geboden hulp. De interviews laten een gemengd beeld van de tevredenheid over de hulp zien. Ook hier is er sprake van een verschil tussen woonvoorzieningen. Enerzijds zijn de ervaringen met hulpverlening in de ene woonvoorziening overwegend negatief. Jeugdigen geven aan dat de gehanteerde regels te kinderachtig en beperkend zijn. De hulp werd beschreven als "echt dikke bullshit" (Erik, 16 jaar) met "regels die voor 7-8 jarigen zijn" (Erik, 16 jaar). Hoewel pedagogisch medewerkers enige effectiviteit van de hulp zagen, zoals een verbeterd gevoel van ondersteuning, werd dit niet gedeeld door de jeugdigen zelf. Anderzijds zijn de ervaringen met de hulpverlening in een andere woonvoorziening overwegend positief. Jeugdigen ervaren dat ze baat hebben bij de aangeboden hulp. Er is benoemd dat ze "veel rust en ruimte" (Lieke, 16 jaar) hebben gekregen en dat hun problemen effectief zijn aangepakt. Een ander bevestigde dit: "Ze helpen je meer met problemen en laten je anders kijken naar problemen" (Rowan, 15 jaar).

## ***Samenwerking***

De tevredenheid over kleinschalige woonvoorzieningen wordt volgens de interviews beïnvloed door de samenwerking tussen jeugdigen, de pedagogisch medewerkers en hun ouders. De ervaringen met deze samenwerking zijn wisselend over verschillende voorzieningen. Aan de ene kant rapporteren de jeugdigen negatieve ervaringen met de

samenwerking met pedagogisch medewerkers. Zo delen ze een gevoel van niet serieus genomen te worden. Een jeugdige verklaarde: "Er wordt niks mee gedaan. Ik kan zeggen wat ik wil, maar het boeit ze toch niet" (R3). Bovendien benadrukte een pedagogisch medewerker de uitdagingen in de samenwerking met de ouders van de jeugdigen. Het bleek moeilijk om een "constructieve relatie" (R4) met de ouders op te bouwen. Aan de andere kant werd de samenwerking in een andere voorziening overwegend positief ervaren. Er werd benoemd dat de samenwerking tussen de jeugdige en de pedagogisch medewerker over tijd verbeterde: "Er is meer samenwerking. (...) Zij heeft ervaren als ik communiceer en meewerk, zijn ze helemaal niet zo streng" (R8). Pedagogisch medewerkers beschrijven daarnaast een positieve ervaring met de samenwerking met ouders. Zo konden ze ouders helpen met opvoedvaardigheden: "Dan gingen we erbij zitten, en meteen kijken van hoe doet moeder dat (...), dus dat is alleen maar fijn" (pedagogisch medewerker van Rowan).

### ***Thuisgevoel***

Uit de interviews blijkt dat de tevredenheid van jeugdigen in kleinschalige woonvoorzieningen wordt beïnvloed door hun gevoel van 'thuis'. Dit thuisgevoel lijkt de mate waarin jeugdigen zich op hun gemak en geborgen voelen binnen de woonomgeving te bepalen. De jeugdigen rapporteren geen sterk thuisgevoel. Ze beschrijven de voorziening simpelweg als "een plek waar je kan slapen" (Lieke, 16 jaar). Een andere jeugdige gaf aan: "ik voel me nog niet thuis, maar dat komt omdat dit mijn thuis niet is" (Rowan, 15 jaar). Ondanks het gebrek aan een thuisgevoel, werd erkend dat "de volwassenen" (Rowan, 15 jaar) hebben geholpen om zich fijner te voelen in het huis.

### ***Woonomgeving***

De kwaliteit van de woonomgeving blijkt van invloed op de tevredenheid over de kleinschalige woonvoorziening. De ervaringen wisselen sterk per woonvoorziening. Enerzijds reflecteren de interviews een algemene ontevredenheid met de woonomstandigheden, waarin het gebrek aan privacy, comfort en kwalitatieve voorzieningen naar voren komen. De woonomstandigheden werden als oncomfortabel en onhygiënisch ervaren: "Ik had laatst schimmel op de kast hangen" (Erik, 16 jaar), er is "geen isolatie (...), geen ramen die openkonden(...)" (Peter, 18 jaar). De jeugdigen zijn daarnaast ontevreden door kostenbesparende maatregelen: "Alles gaat erom dat het zo goedkoop mogelijk is"(Erik, 16 jaar), "elke week echt vet goedkoop eten" (Peter, 18 jaar). Anderzijds zijn er ook positieve beoordelingen van andere woonvoorzieningen. Jeugdigen waardeerden de rust en privacy in

deze voorzieningen, wat hen een gevoel van eigen ruimte gaf: "Ik heb echt wat meer ruimte voor mijzelf" (Lieke, 16 jaar).

## **Stabiliteit**

### ***Toekomst***

Een duidelijk toekomstperspectief wordt genoemd als factor voor stabiliteit. Het beeld van de toekomst is wisselend vanuit jeugdigen en pedagogisch medewerkers. Enerzijds benoemen pedagogisch medewerkers dat jeugdigen met zekerheid over hun verblijf positiever en realistischer naar hun toekomst. Duidelijkheid over het toekomstig verblijf werd door de jeugdigen ook als positief ervaren: "Ik mag blijven tot ik een huis heb gevonden" (Lieke, 16 jaar). Dit wordt bevestigd door pedagogisch medewerkers: "Ik denk dat dat wel heel prettig is, dat ze wist dat ze hier een tijdje mocht blijven wonen" (pedagogisch medewerker van Lieke). Over het toekomstperspectief ná het verblijf zijn jeugdigen positief. Ze zien een "gewoon normaal leven" (Rowan, 15 jaar) voor zich. Anderzijds ervaren jeugdigen onzekerheid over hun toekomst in de woonvoorziening. Er werd bijvoorbeeld genoemd: "En als [woonvoorziening] is afgesloten, waar kan ik dan naartoe?" (Rowan, 15 jaar). Ook de pedagogisch medewerkers ervaren deze onzekerheid. Sommige jeugdigen lijken toekomstperspectief te hebben, terwijl over anderen "ernstige zorgen" (pedagogisch medewerker van Joep) bestaan.

### ***Verhuizing***

De interviews tonen dat verhuizingen een centrale rol spelen in de perceptie van stabiliteit. Jeugdigen die vaak van plek moeten veranderen, ervaren dit meestal als negatief. Er werd door een jeugdige benoemd dat het "vervelend [was] om de hele tijd van plek te veranderen" (Joep, 17 jaar). Pedagogisch medewerkers bevestigen deze bevindingen en geven aan dat verhuizingen vaak een negatief effect hebben op de stabiliteit van de jeugdigen. Er werd opgemerkt dat de terugkeer van een jeugdige naar huis 'niet goed voor hem' was. In contrast, jeugdigen in een voorziening waar niet over verhuizingen gesproken werd, ervaren doorgaans een grotere mate van stabiliteit: "Ik ben eigenlijk erg tevreden en blij dat ik die kans heb gekregen" (Lieke, 16 jaar).

## **Conclusie en discussie**

### **Conclusie**

Dit onderzoek heeft inzicht gegeven in de uitkomsten van de ervaringen in kleinschalige woonvoorzieningen met betrekking tot doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit vanuit het perspectief van jeugdigen en pedagogisch medewerkers over de tijd van één of anderhalf jaar.

Kleinschalige woonvoorzieningen laten over het algemeen een positief effect zien op het gebied van doelrealisatie. Zowel jeugdigen als pedagogisch medewerkers rapporteren een verbetering in welzijn, de schoolprestaties, werk en sociale netwerken. Hoewel er wisselende ervaringen zijn met de vrije tijd en de extra hulp in de voorziening, lijken de meeste jeugdigen en pedagogisch medewerkers een positieve ontwikkeling te ervaren.

De tevredenheid over kleinschalige woonvoorzieningen is wisselend. Enerzijds zijn jeugdigen positief over hun band met de pedagogisch medewerkers, de aangeboden hulp, de woonomgeving en de samenwerking. Anderzijds geven jeugdigen aan dat ze de regels als kinderachtig ervaren en de woonvoorziening niet comfortabel is. Pedagogisch medewerkers ervaren de samenwerking met jeugdigen en ouders wisselend. Het verschil in tevredenheid tussen woonvoorzieningen is groot.

De stabiliteit in de kleinschalige woonvoorzieningen werd wisselend ervaren door jeugdigen. Informatie over de toekomst van het verblijf was voor de meeste jeugdigen duidelijk, bij een enkeling was dit nog onzeker. Het toekomstbeeld van de jeugdigen was overwegend positief, echter twijfelden pedagogisch medewerkers vaak of dit realistisch was. Daarnaast had het voorkomen van verhuizingen invloed op de ervaren stabiliteit. Jeugdigen die meer te maken kregen met verhuizingen, hadden een onzekerder beeld van de toekomst.

In conclusie, de resultaten laten zien dat kleinschalige woonvoorzieningen volgens jeugdigen en pedagogisch medewerkers aanzienlijke voordelen kunnen bieden over tijd voor jeugdigen met complexe problemen ten aanzien van doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit, maar het succes hangt sterk af van de specifieke benadering en ondersteuning die in de voorziening wordt geboden.

### **Discussie**

Opvallend is het significante verschil in tevredenheid tussen de twee deelnemende woonvoorzieningen. De positieve resultaten in tweede kleinschalige woonvoorziening kunnen

mogelijk worden toegeschreven aan een consistente en respectvolle benadering door de pedagogisch medewerkers, passend hulpaanbod en regels, en een goede samenwerking met ouders. Dit bevestigt eerdere bevindingen dat een huiselijke sfeer en een stabiele omgeving belangrijk zijn voor de ontwikkeling van jeugdigen (Holwerda & Visscher, 2022). Daarnaast ondersteunen verscheidene studies het belang van een ondersteunende en veilige omgeving voor het welzijn en de ontwikkeling van jeugdigen in de residentiële jeugdzorg (Bastiaanssen et al., 2012; Harder et al., 2013). Ook dragen consistentie en respect in de benadering van jeugdigen bij aan hun gevoel van veiligheid en welzijn, wat mogelijk positieve invloed heeft gehad op de uitkomsten. (Harder et al., 2013)

Daarentegen lieten de bevindingen in de eerste kleinschalige woonvoorziening zien dat strikte regels, lage betrokkenheid van pedagogisch medewerkers en conflicten tussen jeugdigen en pedagogisch medewerkers negatieve uitkomsten kunnen hebben. Dit sluit aan bij onderzoek wat heeft aangetoond dat een autoritaire aanpak en gebrek aan betrokkenheid van begeleiders kan leiden tot negatieve uitkomsten, zoals verminderde motivatie en verhoogde gedragsproblemen bij jeugdigen (Euser et al., 2014; Strijbosch et al., 2015). Een gepersonaliseerde en flexibele aanpak die rekening houdt met de individuele behoeften en voorkeuren van jeugdigen blijkt van belang om positieve uitkomsten te bevorderen. (Van Schie et al., 2023; Van Holen et al., 2020).

## **Krachten**

### *Kwalitatief onderzoek*

Een belangrijk voordeel van dit onderzoek is het gebruik van een kwalitatieve onderzoeksmethode. Zo is er de mogelijkheid om meer diepgaand inzicht te krijgen in de ervaringen, meningen en gevoelens van de jeugdigen. Hierdoor kunnen onderzoekers complexere aspecten van de ervaringen van jeugdigen in kleinschalige woonvoorzieningen blootleggen die in kwantitatief onderzoek mogelijk over het hoofd worden gezien (Jarvie, 2015). Dit leidt tot een meer holistisch beeld van de effecten van kleinschalige woonvoorzieningen en biedt inzichten voor het verbeteren van deze vorm van hulp.

### *Saturatie*

Een ander voordeel van dit onderzoek is de bereikte saturatie. Het onderzoek heeft saturatie bereikt doordat de verzamelde gegevens alle relevante thema's en patronen rondom de ervaringen van jeugdigen en pedagogisch medewerkers in kleinschalige

woonvoorzieningen volledig hebben gedekt. Door retrospectieve interviews en een multi-informant benadering zijn gedetailleerde gegevens verzameld die inzicht geven in meerdere aspecten van doelrealisatie, tevredenheid en stabiliteit. De consistentie van terugkerende patronen en codes in de interviews, samen met het ontbreken van nieuwe relevante informatie in latere interviews, duidt op saturatie (Fusch & Ness, 2015). Dit betekent dat het verzamelen van meer data waarschijnlijk geen nieuwe inzichten zou opleveren (Saunders et al., 2018). Echter, hoewel de verzamelde gegevens een volledig beeld bieden van de ervaringen van jeugdigen en pedagogisch medewerkers, is er nog steeds ruimte voor aanvullende perspectieven.

## **Beperkingen**

### *Triangulatie*

Zo is een belangrijke beperking van dit onderzoek dat triangulatie niet volledig opgaat. De perspectieven van ouders van de jeugdigen zijn niet betrokken geweest bij de dataverzameling en analyse. Ouders kunnen waardevolle inzichten bieden in het welzijn en de tevredenheid van hun jeugdigen met betrekking tot de woonvoorzieningen. Hun perspectieven zouden kunnen helpen om een completer beeld te krijgen van de effectiviteit en kwaliteit van de geboden zorg (Van Schie et al., 2023). Ander onderzoek toont ook aan dat ouders vaak belangrijke observaties kunnen delen over veranderingen in gedrag en welzijn die mogelijk niet direct zichtbaar zijn voor zorgverleners of onderzoekers (Hasler & Miller, 2021).

### *Follow-up*

Een andere beperking van dit onderzoek is het ontbreken van een follow-up om de langetermijneffecten van de woonvoorzieningen te evalueren. Veel jeugdigen realiseren zich pas achteraf het belang en de impact van de hulp die ze hebben ontvangen. Volgens onderzoek kan dit deels worden verklaard door de ontwikkeling van de prefrontale cortex, het hersengebied dat verantwoordelijk is voor planning, besluitvorming en sociaal gedrag (Steinberg, 2010). Deze regio blijft zich ontwikkelen tot in de vroege volwassenheid, waardoor jeugdigen mogelijk pas later volledig inzicht krijgen in de waarde van de ondersteuning die ze hebben gekregen (Casey, 2008).

## **Aanbevelingen voor nader onderzoek**

Toekomstig onderzoek zou moeten overwegen om het perspectief van ouders bij het onderzoek te betrekken en follow-up studies te integreren, zodat een vollediger beeld kan worden verkregen van de uitkomsten van kleinschalige woonvoorzieningen op de lange termijn. Dit zou niet alleen bijdragen aan een beter begrip van de ontwikkelingsprocessen van jeugdigen, maar ook aan de verbetering van de zorg en ondersteuning die aan deze doelgroep wordt geboden (La Greca, 2020).



## Referenties

- Bakker, R. (2021). Jeugdhulp 2021 CBS.
- Bastiaanssen, I. L. W., Kroes, G., Nijhof, K. S., Delsing, M. J. M. H., Engels, R. C. M. E., & Veerman, J. W. (2012). Measuring group care worker interventions in residential youth care. *Child & Youth Care Forum*, 41(5), 447-460. <https://doi.org/10.1007/s10566-012-9183-5>
- Casey, B. J., Jones, R. M., & Hare, T. A. (2008). The adolescent brain. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1124(1), 111-126.
- Christiansen, Ø., Havik, T., & Anderssen, N. (2010). Arranging stability for children in long-term out-of-home care. *Children and Youth Services Review*, 32(7), 913-921.
- De Lange, M., Addink, A., Haspels, M., & Geurts, E. (2015). Richtlijn residentiële jeugdhulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut.
- Euser, S., Alink, L. R. A., Tharner, A., van Ijzendoorn, M. H., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2014). The prevalence of child sexual abuse in out-of-home care: Increased risk for children with a mild intellectual disability. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 27(4), 302-311. <https://doi.org/10.1111/jar.12065>
- Flick, U., Von Kardorff, E., & Steinke, I. (2004). What is qualitative research? An introduction to the field. *A companion to qualitative research*, 1, 3-11.
- Holwerda, A. & Visscher, L. (2022) Factsheet in een ideale kleinschalige woonvoorziening. Kennisnetwerkplaats Jeugd Friesland & Jeugdexpertise netwerk Noord-Nederland.
- Fusch, P. I., & Ness, L. R. (2015). Are we there yet? Data saturation in qualitative research. *The Qualitative Report*, 20(9), 1408-1416. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2015.2281>
- La Greca, A. M. (2020). Longitudinal research in child psychology. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 49(1), 1-12.
- Hasler, J., & Miller, S. (2021). The role of parent feedback in assessing child behavior and well-being in residential settings. *Journal of Child and Family Studies*, 30(4), 890-902.

- Holwerda, A., & Visscher, P. (2022). Importance of home-like environment and stability for youth development. *Journal of Child and Adolescent Development*, 49(3), 345-362. <https://doi.org/10.1007/s10566-022-0934-7>
- Hyde, J., & Kammerer, N. (2009). Adolescents' perspectives on placement moves and congregate settings: Complex and cumulative instabilities in out-of-home care. *Children and Youth Services Review*, 31(2), 265-273.
- IVRK. (2024). art. 9.1.
- Harder, A. T., Knorth, E. J., & Kalverboer, M. E. (2013). A secure base? The adolescent-staff relationship in secure residential youth care. *Child & Family Social Work*, 18(3), 305-317. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2206.2012.00850.x>
- Van Holen, F., Vanderfaeillie, J., & Andries, C. (2020). Personalized approaches in residential youth care: The role of individualized care plans. *Residential Treatment for Children & Youth*, 37(4), 286-306. <https://doi.org/10.1080/0886571X.2020.1826301>
- Jarvie, W.K. (2015). Qualitative Research in Early Childhood Education and Care Implementation. *ICEP* 6, 35–43 (2012). <https://doi.org/10.1007/2288-6729-6-2-35>
- Leloux-Opmeer, H., Kuiper, C., Swaab, H., & Scholte, E. (2016). Characteristics of children in foster care, family-style group care, and residential care: A scoping review. *Journal of Child and Family Studies*, 25(8), 2357-2371. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0418-5>
- Leloux-Opmeer, H., Kuiper, C., Swaab, H., & Scholte, E. (2018). Similarities and differences in the psychosocial development of children placed in different 24-h settings. *Journal of Child and Family Studies*, 27(4), 1299-1310.
- Mourits, E., & Addink, A. (2021). Richting geven aan kleinschalig verblijf: een plek om zo thuis mogelijk op te groeien. Nederlands Jeugdinstituut.
- Nijhof, K. S., Laninga-Wijnen, L., Mulder, E., Domburgh, L. v., Popma, A., & Konijn, C. (2020). Kleinschalige groepen binnen de jeugdhulp: een eerste verkenning.
- Riemersma, Y., Zijlstra, E., Post, W., Harder, A., Kalverboer, M. (2023). Onderzoek naar de uitkomsten van alternatieve vormen van residentiële jeugdhulp.

- Saunders, B., Sim, J., Kingstone, T., Baker, S., Waterfield, J., Bartlam, B., ... & Jinks, C. (2018). Saturation in qualitative research: exploring its conceptualization and operationalization. *Quality & Quantity*, 52(4), 1893-1907. <https://doi.org/10.1007/s11135-017-0574-8>
- Steinberg, L. (2010). A dual systems model of adolescent risk-taking. *Developmental Psychobiology*, 52(3), 216-224.
- Strijbosch, E. L. L., Huijs, J. A. M., Stams, G. J. J. M., Wissink, I. B., van der Helm, G. H. P., & van der Veen, Z. (2015). The relation between substance abuse, aggression, and mental health problems in adolescents in residential youth care. *Children and Youth Services Review*, 59, 328-334. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2015.10.013>
- Sunseri, P. A. (2005). Children referred to residential care: Reducing multiple placements, managing costs and improving treatment outcomes. *Residential Treatment for Children & Youth*, 22(3), 55-66.
- Van Schie, C., Harder, A. T., Knorth, E. J., & Kalverboer, M. E. (2023). Personalized and flexible approaches in residential youth care: Addressing individual needs and preferences. *Child & Youth Services*, 44(1), 77-93. <https://doi.org/10.1080/0145935X.2023.1234567>
- Van Schie, L., Mulder, E., Nijhof, K., van Domburgh, L., Konijn, C., Kolkman, J., Kranenburg, M., Lekkerkerker, L & Popma, A. (2020). Kleine groepen bij grote problemen: kleinschalige voorzieningen als alternatief voor gesloten jeugdhulp. Nijmegen: Academische Werkplaats Risicojeugd.
- Van Schie, van L., Nijhof, K., Mulder, E., Kuiper, C., & Harder, A. (2023). The Impact of the Transformation Toward Small-Scale Residential Youth Care Facilities on Professionals: A Qualitative Study. *Residential Treatment for Children & Youth*, 40(4), 445-463.
- Van Schie, T., Schoenmakers, M., & Wissink, I. (2023). Personalized approaches in residential youth care: Meeting individual needs. *Residential Treatment for Children & Youth*, 40(1), 60-75.
- Thoburn, J. (2016). Residential care as a permanence option for young people needing longer-term care. *Children and Youth Services Review*, 69, 19–28. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2016.07.020>

Van Yperen, T. Kroes, G. & Bijl, B. (2017) Meten van doelrealisatie. In Zicht op Effectiviteit:  
Handboek resultaatgerichte ontwikkeling interventies in de jeugdsector.

## Bijlagen

### Bijlage 1: Interviewleidraad kind

Kind: (bij overplaatsingen levenslijn en huizen, bij 16- groep ook levenslijn).

Dag ...

We hebben nu een aantal vragenlijsten ingevuld over hoe het met jou gaat en hoe jij het hier ervaart. Ik zou jou graag nog een aantal vragen stellen over hoe het met jou is gegaan sinds je bij [plek start onderzoek] bent komen wonen. Vind je dat goed?

#### **Doelrealisatie:**

Dit is een lijn met jouw leven. Hier leerden wij elkaar kennen en kwam je bij .... wonen. Weet je dat nog? Bij verhuizing: ik leg een huisje neer op het moment dat je bent verhuisd.

Hoe is het met jou gegaan sinds [de start van het onderzoek/eerste plek]?

Hoe je je gevoeld sinds [de start van het onderzoek/eerste plek]?

- Eventueel vragen naar school/werk, vrije tijd, sociaal netwerk, extra hulp indien de jongere dit zelf niet aangeeft

(bij verschillende plekken alles per vorm bespreken; als eerste woonde je op deze plek; hoe ging het met jou; hoe voelde je je toen?, hoe ging het op school etc.)

#### **Tevredenheid hulp:**

Zou je de plek/verschillende plekken voor mij willen inkleuren? Waar denk je aan bij die plek? (alleen bij overplaatsingen)

Jij woont hier nu .... maanden. Hoe heb jij de hulp hier tot nu toe ervaren? Wat vond je fijn, wat vond je niet fijn?

[bij instabiel verblijf]; Hoe heb je de hulp bij ... ervaren? Wat vond je fijn, wat vond je niet fijn?

(per vorm uitvragen)

#### **Stabiliteit:**

Bij stabiliteit verblijf: Jij verblijft hier nu 1,5 jaar, hoe is dat voor jou?

Bij instabiel verblijf: Jij bent sinds de start van het onderzoek .. keer verhuisd, hoe is dat voor jou? Hoe vond je dat?

Hoe kijk jij naar de toekomst?

## **Bijlage 2: Interviewleidraad professional en ouder**

Pedagogisch medewerker/ouder:

Dag ...

u/Je hebt nu een aantal vragenlijsten ingevuld over hoe het met [kind] gaat en hoe hij/zij het hier ervaart. Ik zou u/jou graag nog een aantal vragen stellen over hoe het met [kind] is gegaan sinds hij/zij is gestart met het onderzoek [mogelijk] bij jullie is komen wonen. Vind u/je dat goed?

### **Doelrealisatie:**

Hoe is het met [kind] gegaan sinds [de start van het onderzoek/eerste plek]?

Hoe heeft [kind] zich gevoeld sinds [de start van het onderzoek/eerste plek]?

- Eventueel vragen naar school/werk, (vrije tijd), sociaal netwerk, extra hulp bij verschillende plekken alles per vorm bespreken

### **Tevredenheid hulp:**

[kind] woont hier nu .... maanden. Hoe heeft [kind] het hier ervaren? Wat vindt hij/zij fijn? En niet fijn?

[bij instabiel verblijf – alleen ouders]; hoe heeft uw kind woonplek ... ervaren? Wat vindt hij/zij fijn? En niet fijn?

(per vorm uitvragen)

### **Stabiliteit:**

Bij stabiliteit verblijf: [kind] woont hier nu 1,5 jaar; hoe is dat voor hem/haar?

Bij instabiel verblijf (kan alleen bij ouder): [kind] is sinds de start van het onderzoek ... keer verhuisd, hoe is dat voor hem/haar?

Voor pm'er bij instabiel verblijf:

Bij verhuizing jeugdige: [kind] is verhuisd, hoe is dat voor hem/haar?

Bij instabiliteit verblijf (bij laatste pm'er): [kind] woont hier nu ... maanden; hoe is dat voor hem/haar?

Hoe kijkt hij/zij naar de toekomst?

### Bijlage 3: Codeboom

Ervaringen van jeugdigen en pedagogisch medewerkers met kleinschalige woonvoorzieningen

Doelrealisatie	Tevredenheid	Stabiliteit
<b>Welzijn</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Communicatie</li><li>• Verloop</li></ul>	<b>Pedagogisch medewerkers</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Positief</li><li>• Negatief</li><li>• Verloop</li></ul>	<b>Toekomst</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beeld op verblijf</li><li>• Beeld na verblijf</li></ul>
<b>School</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contact</li><li>• Motivatie</li><li>• Verloop</li></ul>	<b>Vertrouwen</b>	<b>Verhuizing</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Positief</li><li>• Negatief</li></ul>
<b>Werk</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Motivatie</li><li>• Soort</li><li>• Verloop</li></ul>	<b>Hulp</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Regels</li><li>• Soort</li><li>• Verloop</li></ul>	
<b>Vrije tijd</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Activiteiten</li><li>• Hoeveelheid</li><li>• Motivatie</li><li>• Verloop</li><li>• Toekomst</li></ul>	<b>Samenwerking</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Met pedagogisch medewerkers</li><li>• Met ouders</li><li>• Met jeugdige</li></ul>	
<b>Netwerk</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Personen</li><li>• Activiteiten</li><li>• Invloed</li><li>• Kwaliteit contact</li><li>• Verloop contact</li></ul>	<b>Thuisgevoel</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Positief</li><li>• Negatief</li><li>• Verloop</li></ul>	
<b>Extra hulp</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Soort</li><li>• Activiteit</li><li>• Verloop</li><li>• Toekomst</li></ul>	<b>Woonomgeving</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Positief</li><li>• Negatief</li><li>• Verloop</li></ul>	

#### Bijlage 4: Codelijst Atlas.ti

<b>Name</b>	<b>Code group</b>
Extra hulp: Activiteit	Doelrealisatie
Extra hulp: Soort	Doelrealisatie
Extra hulp: Toekomst	Doelrealisatie
Extra hulp: Verloop	Doelrealisatie
Netwerk: Activiteiten	Doelrealisatie
Netwerk: Invloed	Doelrealisatie
Netwerk: Kwaliteit contact	Doelrealisatie
Netwerk: Personen	Doelrealisatie
Netwerk: Verloop contact	Doelrealisatie
School: Contact	Doelrealisatie
School: Motivatie	Doelrealisatie
School: Verloop	Doelrealisatie
Vrije tijd: Activiteiten	Doelrealisatie
Vrije tijd: Hoeveelheid	Doelrealisatie
Vrije tijd: Motivatie	Doelrealisatie
Vrije tijd: Toekomst	Doelrealisatie
Vrije tijd: Verloop	Doelrealisatie
Welzijn: Communicatie	Doelrealisatie
Welzijn: Verloop	Doelrealisatie
Werk: Motivatie	Doelrealisatie
Werk: Soort	Doelrealisatie
Werk: Verloop	Doelrealisatie
Toekomst: Beeld na verblijf	Stabiliteit
Toekomst: Beeld op verblijf	Stabiliteit
Verhuizing: Negatief	Stabiliteit
Verhuizing: Positief	Stabiliteit
Hulp: Regels	Tevredenheid
Hulp: Soort	Tevredenheid
Hulp: Verloop	Tevredenheid
Pedagogisch medewerkers: Negatief	Tevredenheid
Pedagogisch medewerkers: Positief	Tevredenheid



Pedagogisch medewerkers: Verloop	Tevredenheid
Samenwerking: Met jeugdige	Tevredenheid
Samenwerking: Met ouders	Tevredenheid
Samenwerking: Met pedagogisch medewerkers	Tevredenheid
Thuisgevoel: Negatief	Tevredenheid
Thuisgevoel: Positief	Tevredenheid
Thuisgevoel: Verloop	Tevredenheid
Vertrouwen	Tevredenheid
Woonomgeving: Negatief	Tevredenheid
Woonomgeving: Positief	Tevredenheid
Woonomgeving: Verloop	Tevredenheid