

De invloed van werksmartphones en -laptops op overwerken voor vrouwen en de rol van de mate van zorg voor kinderen

Mare Boomsma – S4847091
M.boomsma.4@student.rug.nl
Bachelorwerkstuk Sociologie
Datum: 05/06/2024
Begeleider: Dr. Wike Been

Abstract

Het werkleven van vrouwen wordt steeds vaker beïnvloed door het gebruik van digitale apparaten. Deze digitale apparaten kunnen invloed hebben op hoe het werk van vrouwen eruit ziet en hoe zij hun werk ervaren. Dit onderzoek richt zich op de invloed van het gebruik van digitale apparaten voor werk op overwerken voor vrouwen. Er wordt daarnaast gekeken of dit effect verschilt naarmate vrouwen vaker de zorg voor kinderen hebben. De verwachting aan de hand van de theorie is dat vrouwen een grotere kans hebben op overwerken naarmate zij vaker gebruik maken van digitale apparaten voor werk en dat dit effect sterker wordt wanneer zij in meerdere mate zorg voor kinderen hebben. Om deze verwachtingen te kunnen toetsen, is gebruik gemaakt van de dataset van de European Working Conditions Telephone Survey 2021. De uiteindelijke steekproef bestaat uit 15600 respondenten. Er is gebruik gemaakt van een logistische regressieanalyse. De resultaten van dit onderzoek tonen aan dat vrouwen inderdaad een grotere kans hebben op overwerken wanneer zij vaker gebruik maken van digitale apparaten voor werk. Echter is er geen bewijs gevonden dat dit effect sterker wordt naarmate de vrouwen vaker zorg voor kinderen hebben. Dit kan te maken hebben met de methodologische beperkingen van dit onderzoek, zoals de dataverzameling tijdens de COVID-19 periode.

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Abstract | 1 |
| Inhoudsopgave..... | 2 |
| 1. Inleiding..... | 4 |
| 2. Theoretisch kader..... | 7 |
| 2.1 Invloed van gebruik digitale apparaten op overwerken..... | 7 |
| 2.2 Rol van mate van zorg voor kinderen..... | 9 |
| 2.3 Controlevariabelen..... | 11 |
| 3. Methoden | 13 |
| 3.1 Beschrijving dataset en onderzoeksdesign | 13 |
| 3.2 Operationalisaties | 14 |
| 3.3 Analyse-opzet | 16 |
| 4. Resultaten | 17 |
| 4.1 Univariate statistieken | 17 |
| 4.2 Bivariate statistieken | 18 |
| 4.3 Modevaluatie | 19 |
| 4.4 Hypothesetoetsing..... | 20 |
| 4.4.1 Model 1 | 21 |
| 4.4.2 Model 2 | 21 |
| 4.4.3 Model 3 | 21 |
| 4.4.4 Model 4 | 21 |
| 5. Conclusie en discussie..... | 22 |
| 5.1 Conclusie | 22 |
| 5.2 Discussie..... | 23 |
| 6. Literatuurlijst..... | 23 |
| Bijlage 1 - operationalisaties | 26 |
| Beschrijvende statistieken..... | 26 |
| Bijlage 2 – bivariate en multivariate analyses | 42 |
| Univariate statistieken | 42 |
| Bivariate analyses | 51 |
| Multivariate analyses | 66 |
| Bijlage 3 – controle modelassumpties, uitbijters en multicollineariteit..... | 83 |
| 3.1 Modelassumpties logistische regressie | 83 |
| 3.2 Controle uitbijters..... | 84 |

3.3 Controle multicollineariteit85

1. Inleiding

Ons werkleven blijft zich continu verder ontwikkelen. Kijk bijvoorbeeld naar de opkomst van digitale apparaten op de werkvloer en daardoor de mogelijkheid om thuis te werken. Deze veranderingen hebben invloed op de inhoud van ons werk en hoe we ons werk ervaren. Waar de technologische ontwikkelingen ons werk op sommige vlakken makkelijker maken, is het de vraag of er enkel positieve gevolgen zijn.

Wanneer we bijvoorbeeld kijken naar thuiswerken als gevolg van het gebruik van digitale apparaten, kan dit ervoor zorgen dat we gaan overwerken (Chung, 2022). Overwerken betekent in dit onderzoek dat werknemers werken in hun vrije tijd, dus buiten werkuren om, om te kunnen voldoen aan werkeisen. Overwerken kan zorgelijke gevolgen hebben voor onder andere de fysieke en mentale gezondheid van werknemers en het kan ook de functionering van de organisatie beïnvloeden (Lv et al, 2022). Zo zijn mensen die veel overwerken vaak moe en is de kans op depressie en angst vergroot (Kuroda & Yamamoto, 2018). Daarnaast helpen werknemers die veel overwerken elkaar minder en ontstaan er meer conflicten, wat dus negatief is voor de organisatie (Lv et al, 2022). De gevolgen van overwerken zijn dus zorgwekkend en daarom is het belangrijk om te onderzoeken of het gebruik van digitale apparaten voor werk hier invloed op heeft.

Het gebruik van digitale apparaten, in dit geval een computer, laptop, tablet of smartphone, voor werk zorgt ervoor dat werk niet langer altijd locatie gebonden is. Werksmartphones en -laptops gaan bijvoorbeeld mee naar huis waardoor werknemers gemakkelijk nog even snel op een werk gerelateerde mail kunnen antwoorden. Zo kunnen werknemers overal hun taken afmaken, waaronder thuis. Eén van de mogelijke gevolgen van thuiswerken is de integratie van het werkleven in het privéleven (Chung, 2022). Door deze integratie vervaagt de grens tussen werk en privé wat de kans op overwerken vergroot (Desrochers et al, 2005; Chung, 2022). Vooral vrouwelijke werknemers die naast hun werk verantwoordelijk zijn voor het huishouden of de zorg

voor kinderen, hebben de neiging om hun werklevens te integreren in hun privélevens (Chung, 2022).

Vrouwen die vaker verantwoordelijk zijn voor de zorg van kinderen, hebben dus sneller de neiging om werktaken met privétaken te laten samensmelten (Chung, 2022). Wanneer vrouwen in meerdere mate zorg hebben voor kinderen, zullen ze namelijk vaker thuis gaan werken (Chung, 2022). Het thuiswerken maakt het voor hen mogelijk om efficiënter te werken, bijvoorbeeld doordat ze de kinderen tussen het werken door naar de kinderopvang kunnen brengen en niet eerst naar een kantoor hoeven te reizen. Om alle werk- en zorgtaken te volbrengen, kunnen vrouwen op deze manier ook tegelijkertijd werk- en zorgtaken uitvoeren (Schieman & Young, 2010). Hierdoor integreert het werklevens van de vrouwen in hun privélevens waardoor de grens tussen werk en privé vervaagt en de kans dat de vrouwelijke werknemers gaan overwerken vergroot (Chung, 2022). Het is dus aannemelijk dat vrouwen die vaker zorg voor kinderen hebben, een grotere kans hebben op overwerken wanneer ze gebruik maken van digitale apparaten voor hun werk omdat ze vaker thuis werken. Digitale apparaten worden een steeds groter onderdeel van ons werklevens, en vrouwen met zorg voor kinderen kunnen hierdoor dus flexibeler zijn in het combineren van hun werk met de zorg voor kinderen. Dit maakt het interessant om te onderzoeken hoe het verband tussen de mate van zorg voor kinderen, het gebruik van digitale apparaten voor werk en overwerken precies in elkaar zit.

In dit onderzoek worden vrouwelijke werknemers in Europa onderling met elkaar vergeleken. De zorg voor kinderen blijkt namelijk alleen voor vrouwen de grootste reden om thuis te gaan werken, terwijl dit voor mannen niet op die manier werkt (Chung, 2022). In eerdere onderzoeken worden voornamelijk vrouwen met en zonder kinderen met elkaar vergeleken (Aksoy et al, 2022). Hierbij wordt dus geen rekening gehouden met de frequentie van de zorg voor kinderen. Dit maakt het interessant om te onderzoeken wat de invloed is van de mate van zorg voor kinderen op het effect tussen het gebruik van digitale apparaten voor werk en overwerken. Op deze manier kan bijvoorbeeld gekeken worden of vrouwen die wel zorg voor kinderen hebben, maar

hier maar één dag per week verantwoordelijk voor zijn, verschillen met vrouwen die vaker verantwoordelijk zijn voor de zorg voor kinderen.

Om te onderzoeken welke gevolgen het gebruik van digitale apparaten voor werk heeft voor overwerken, wordt de volgende onderzoeksvraag gebruikt:

‘Wat is de invloed van het gebruik van digitale apparaten voor werk op overwerken voor vrouwen en in hoeverre verschilt dit tussen de mate van zorg voor kinderen die vrouwen hebben?’

Deze onderzoeksvraag leidt tot het onderstaande onderzoeksmodel:



Figuur 1: conceptueel model van de probleemstelling.

Het volgende hoofdstuk van dit werkstuk zal een antwoord proberen te vinden op de probleemstelling aan de hand van een theoretische onderbouwing waaruit de hypothesen zullen volgen. Vervolgens zal de methodologie gepresenteerd worden met behulp van de onderzoeksmethode. Hierna zal de data-analyse met daarbij de belangrijkste resultaten ervan beschreven worden. Tot slot zullen de conclusie en discussie gepresenteerd worden waarin de beperkingen van dit onderzoek aan bod komen.

2. Theoretisch kader

De onderzoeksvraag die in de inleiding geïntroduceerd wordt is 'wat is de invloed van het gebruik van digitale apparaten voor werk op overwerken voor vrouwen en in hoeverre verschilt dit tussen de mate van zorg voor kinderen die vrouwen hebben?'. Om een voorlopig antwoord te krijgen op deze vraag, bespreekt dit hoofdstuk waarom vrouwen die vaker digitale apparaten gebruiken voor hun werk zouden gaan overwerken. Daarnaast behandelt dit hoofdstuk waarom vrouwen die vaker zorg voor kinderen hebben, een grotere kans hebben om te gaan overwerken als gevolg van het gebruik van digitale apparaten voor werk.

2.1 Invloed van gebruik digitale apparaten op overwerken

Het gebruik van digitale apparaten voor werk kan zorgen voor een verhoogde mate van controle wat overwerken tot gevolg kan hebben. Waar werkgevers eerder af en toe in persoon bij hun werknemers langs liepen om te kijken hoe het met het werk ging, kunnen werkgevers nu digitaal precies volgen wat hun werknemers uitvoeren op het digitale werkapparaat (Bain & Taylor, 2000). De digitale apparaten stellen werkgevers dus in staat om te monitoren welke activiteiten de werknemer op welk moment uitvoert. Deze nieuwe vorm van controle is veel intensiever en zorgt ervoor dat werknemers zich gestrest kunnen voelen (Aiello & Kolb, 1995). Deze stress kan onder andere veroorzaakt worden door een gevoel van bewijsdrang naar de leidinggevende en collega's toe. Doordat werknemers weten dat ze constant gevolgd worden, hebben ze sterker het gevoel dat ze beoordeeld worden (Aiello & Kolb, 1995). Om zo weinig mogelijk negatieve gevoelens te ontwikkelen, willen werknemers graag beoordeeld worden als ideale werknemer (Chung, 2022). Door over te werken, proberen de werknemers te voldoen aan de norm van de ideale werker. De ideale werker is namelijk een werknemer die werk boven alles stelt, waarbij onder andere overwerken als indicator dient (Chung, 2022).

Het gebruik van digitale apparaten kan er daarnaast voor zorgen dat werknemers het gevoel hebben constant beschikbaar te moeten zijn, als gevolg van zogenoemde techno-invasie (Bencsik & Juhasz, 2023). De digitale apparaten dringen het privéleven van de werknemers

binnen en zorgen daarmee voor de mogelijkheid tot constante bereikbaarheid (Bencsik & Juhasz, 2023). Werknemers kunnen zo buiten hun werktijden in contact blijven met hun werk. Ook hier speelt de ideale werker norm een rol. Wanneer werknemers in de avond of het weekend bijvoorbeeld werk gerelateerde mails beantwoorden, waartoe de digitale apparaten zoals laptops hen in staat stellen, tonen ze aan altijd beschikbaar te zijn. Altijd beschikbaar zijn is één van de eigenschappen van een ideale werker (Acker, 1990). Om aan de ideale werker norm te kunnen voldoen, en als gevolg van de techno-invasie, kunnen werknemers dus de drang voelen om altijd beschikbaar te zijn en over te werken.

Tevens maakt het gebruik van digitale apparaten in sommige gevallen thuiswerken mogelijk, wat de drempel om over te werken verlaagt en dus tot meer overwerken kan leiden. De opkomst van het gebruik van digitale apparaten voor werk heeft tot gevolg gehad dat werken niet meer altijd locatie gebonden is. Waar werknemers eerder enkel op de werklocatie aan de slag konden, kunnen ze nu steeds vaker overal werken via hun digitale apparaat. Ook thuiswerken is nu dus een mogelijkheid bij bepaalde banen. De mogelijkheid om thuis te werken kan op zijn beurt leiden tot overwerken. Wanneer werknemers een taak niet kunnen voltooien op de werklocatie, is het makkelijk om deze taak thuis af te maken. Werk kan op deze manier samensmelten met het privéleven (Chung, 2022). De grens tussen werk en privé kan hierdoor vervagen wat de drempel om te gaan werken in de vrije tijd lager maakt (Chung, 2022). De kans dat werknemers overuren maken om aan werkeisen te kunnen voldoen is om die reden dus groter.

Naast de samensmelting van werk en privé, kan ook een werkverslaving leiden tot overwerken in het geval van thuiswerken. Werkverslaafden worden wel omschreven als werknemers die meer dan 50 uur per week werken, maar ook als mensen die erg veel met hun werk bezig zijn, bijvoorbeeld in gedachten (Burke, 1999). Eén van de mogelijke gevolgen van een werkverslaving is veel overwerken (Mazetti et al, 2014). De mogelijkheid tot thuiswerken kan dit gevolg versterken. Waar werkverslaafden eerder bijvoorbeeld gebonden waren aan de openingstijden van een kantoor, kunnen ze door het gebruik van digitale apparaten, en de

mogelijkheid om via deze apparaten te werken vanuit huis, thuis eindeloos doorwerken. Er zit dan geen rem meer op de werkverslaving en werknemers die voorheen wellicht in gedachten veel met hun werk bezig waren gaan nu daadwerkelijk overuren maken. Op deze manier kunnen de digitale apparaten de kans op overwerken vergroten.

Tenslotte kan een gebrek aan vaardigheden in het gebruik van digitale apparaten overwerken veroorzaken omdat werktaken langer duren. Het gebruik van digitale apparaten voor werk vereist meer vaardigheden en er is training nodig om deze vaardigheden aan te leren (Felstead et al, 2019). Vrouwen blijven wat achter in de vaardigheden wat betreft het gebruik van digitale apparaten (Hargittai, 2010). Door het ontbreken of achterblijven van de nodige vaardigheden, zullen vrouwen taken via digitale apparaten minder vaardig kunnen uitvoeren. Dit kan onder andere gevolgen hebben voor de tijd die nodig is om taken te voltooien. Er is in dit geval meer tijd nodig om bepaalde taken uit te voeren dan de tijd die voor deze taken voorgeschreven staat. Dit kan dus leiden tot overwerken omdat er nog taken afgerond moeten worden in de vrije tijd.

Bovengenoemde verklaringen leiden tot de volgende hypothese:

Hypothese 1: Naarmate vrouwen vaker digitale apparaten gebruiken voor hun werk, stijgt de kans dat ze overwerken.

2.2 Rol van mate van zorg voor kinderen

Nu is de vraag welke groep vrouwen het meest gaat overwerken als gevolg van het gebruik van digitale apparaten voor werk. De verwachting is dat voor vrouwen die vaker zorg voor kinderen hebben, de kans op overwerken groter is als gevolg van het gebruik van digitale apparaten voor werk dan voor vrouwen die minder vaak zorg voor kinderen hebben.

Zoals eerder benoemd, maken digitale apparaten zoals laptops en smartphones voor werk het bij sommige banen mogelijk om thuis te werken. Het hebben van zorg voor kinderen is voor vrouwen één van de grootste redenen om thuis te gaan werken (Chung, 2022; Maruyama & Tietze, 2012). Vrouwen die naast hun werk vaker verantwoordelijk zijn voor de zorg van kinderen,

hebben namelijk vaker een groot takenpakket op een dag, bestaande uit zorg- en werktaken. Om deze taken zo efficiënt mogelijk uit te voeren, kan het gunstig zijn om thuis te werken (Maruyama & Tietze, 2012). De vrouwen besparen op deze manier reistijd en houden zo meer tijd over voor hun werk of de zorg voor kinderen (Peters et al, 2009). Thuiswerken stelt vrouwen die vaker verantwoordelijk zijn voor de zorg voor kinderen dan ook in staat om eventueel meer contracturen te gaan werken dan wanneer zij niet thuis zouden werken (Arntz et al, 2020). Dit leidt ertoe dat vrouwen die vaker de zorg voor kinderen hebben, ook vaker zouden gaan thuiswerken.

Wanneer vrouwen met zorg voor kinderen thuis gaan werken, hebben ze de neiging om werk- en zorgtaken met elkaar te combineren (Chung, 2022). De vrouwen voeren de taken tegelijkertijd uit waardoor ze veel kunnen doen in weinig tijd (Schieman & Young, 2010). Denk bijvoorbeeld aan het voeren van een telefoongesprek voor werk terwijl er op een spelend kind gelet wordt. Het combineren van de zorg voor kinderen en het thuiswerken kan dus tot gevolg hebben dat de vrouwen sneller werk integreren in hun privéleven (Chung, 2022). Doordat het werk integreert in de privélevens van de vrouwen, vervaagt de grens tussen werk en privé (Desrochers et al, 2005). Het is namelijk niet duidelijk wanneer de vrouwen klaar zijn met hun werk, omdat de tijd minder afgebakend is (Chung, 2022). De vervaging van deze grens tussen werk en privé leidt tot een lagere drempel om in de vrije tijd te gaan werken en dus is de kans op overwerken groter.

Al met al zouden vrouwen die vaker zorg voor kinderen hebben, een grotere kans hebben op overwerken als gevolg van het gebruik van digitale apparaten voor werk omdat zij vaker thuiswerken en de grens tussen werk en privé dus vaker en sneller vervaagd.

Ook de ideale werker norm kan aan de vergroting van dit effect bijdragen. Vrouwen die de zorg voor kinderen hebben, wijken af van de ideale werker norm (Acker, 1990). Ze hebben namelijk andere verantwoordelijkheden naast hun werk, en zullen het werk dus niet snel boven alles plaatsen (Acker, 1990). Naarmate vrouwen vaker de zorg voor kinderen hebben, wijken ze dus

vaker van de norm af. Door over te werken kunnen de vrouwen deze afwijking van de norm compenseren. Overwerken is immers ook een kenmerk van de ideale werker (Chung, 2022). Het gebruik van digitale apparaten kan het voor vrouwen mogelijk maken om thuis over te werken. Om alsnog deels aan de ideale werker norm te kunnen voldoen zou de kans dat deze vrouwen gaan overwerken als gevolg van het gebruik van digitale apparaten dus groter zijn.

Bovenstaande redenering leidt tot de tweede hypothese:

Hypothese 2: Het positieve effect van het gebruik van digitale apparaten voor werk op overwerken wordt sterker naarmate vrouwen vaker zorg voor kinderen hebben.

2.3 Controlevariabelen

Er wordt in dit onderzoek gecontroleerd voor de variabelen land, leeftijd en werksector. Er volgt nu een korte toelichting voor deze controlevariabelen.

Om te beginnen richt de probleemstelling van dit onderzoek zich op alle landen in Europa.

Tussen de verschillende landen in Europa kunnen verschillende normen heersen als het gaat om overwerken. Waar overwerken in het ene land erg normaal is en vaak gebeurt, is dit in het andere land niet het geval. De verschillen in landen zouden dus ook een goede verklaring voor het vaker overwerken kunnen zijn. Om deze reden is het belangrijk om voor land te controleren.

Ten tweede wordt er gecontroleerd voor leeftijd, waarbij er naar verschillende leeftijdsgroepen wordt gekeken. Het is voor jonge werknemers vaak belangrijker om zichzelf te bewijzen (Olsson et al, 2023). Ze willen graag bewijzen dat zij de ideale werknemer zijn. Een kenmerk van de ideale werknemer is overwerken en dit kan ervoor zorgen dat jongere werknemers vaker overwerken dan oudere werknemers. Dit maakt het belangrijk om voor leeftijd te controleren.

Als laatste controlevariabele is werksector gekozen. Overwerken is steeds meer een norm binnen bepaalde banen (Cha, 2013). Deze norm kan tussen verschillende werksectoren verschillen, omdat bijvoorbeeld de private sector sterk gericht is op winst en daar dus hard voor

gewerkt moet worden. Om ervoor te zorgen dat verschillen in de norm om over te werken niet meespelen in dit onderzoek, wordt er voor werksector gecontroleerd.

3. Methoden

3.1 Beschrijving dataset en onderzoeksdesign

Voor dit onderzoek wordt het databestand gebruikt van de 'European Working Conditions Telephone Survey 2021'. Deze dataset bevat oorspronkelijk 71758 deelnemers uit 36 Europese landen¹ en gaat over de algemene kwaliteit van werk in Europa. De data is verzameld tussen maart en november 2021. De deelnemers zijn werkenden (zowel in loondienst als zelfstandig) van 16 jaar of ouder die random geselecteerd zijn, dus aan de hand van een aselechte steekproef, en direct gebeld werden via hun telefoonnummers. De respons rate was 5%, wat betekent dat 95% van de gebelde respondenten niet geantwoord heeft en dus niet is meegenomen in de dataset. Dit is een erg lage respons rate wat een non-response bias tot gevolg kan hebben. Hiervoor is in de dataset gecorrigeerd doormiddel van een weging. De weging corrigeerde voor over- en onder-gerepresenteerde groepen waardoor de dataset uiteindelijk zo representatief mogelijk is voor de werkende Europese bevolking. Uiteindelijk leidde dit tot 1000 tot 4100 deelnemers per land, met in de meeste landen ongeveer 1800 deelnemers. De vragenlijst die bij de dataset hoort is in 54 talen uitgekomen.

De data is verzameld aan de hand van 'computer assisted telephone interviewing'. Dit houdt in dat de interviewer contact opzoekt met door een computer gegenereerde telefoonnummers en zich vervolgens aan een script hield. Vooraf aan het interview werden er een aantal vragen gesteld om te controleren of de respondent daadwerkelijk in aanmerking kwam om deel te nemen aan het interview. Er werd tijdens dit interview gevraagd naar verschillende dimensies van werk, die samen de algehele kwaliteit van het werk weergeven. Het interview duurde gemiddeld 22 minuten.

¹ Oostenrijk, België, Bulgarije, Cyprus, Tsjechië, Duitsland, Denemarken, Estland, Griekenland, Spanje, Finland, Frankrijk, Kroatië, Hongarije, Ierland, Italië, Litouwen, Luxemburg, Letland, Malta, Nederland, Polen, Portugal, Roemenië, Zweden, Slovenië, Slowakije, Verenigd Koninkrijk, Montenegro, Noord Macedonië, Servië, Zwitserland, Noorwegen, Albanië, Bosnië & Herzegovina, Kosovo.

Voor dit onderzoek zijn alleen de vrouwen uit de dataset geselecteerd, waardoor er 34098 respondenten overbleven voordat de respondenten met missende waarden verwijderd waren.

Nadat de vrouwen uit de dataset waren geselecteerd, is het aantal missende waarden in kaart gebracht. Aangezien de dataverzameling tijdens COVID-19 en daardoor telefonisch plaatsvond, was het van belang de oorspronkelijke vragenlijst in te korten. Dit leidde ertoe dat er aan iedere respondent een vragenlijst is voorgelegd waarbij het eerste deel voor iedereen gelijk was en het andere deel per respondent kon verschillen, afhankelijk van de module die de respondent voorgelegd kreeg. Als gevolg hiervan zijn er bij sommige vragen 50% missende waarden omdat een deel van de vragen in de vragenlijst maar aan de helft van de respondenten is gesteld. Dit is ook het geval bij de variabele 'mate van zorg voor kinderen' waardoor bij deze variabele maar 15860 respondenten een antwoord hadden. Bij de andere variabelen was er sprake van een relatief normaal aantal missende waarden tussen de 0 en 494. De missende waarden hadden verschillende redenen, van het niet van toepassing zijn van vragen, tot respondenten die een geheimhoudingsverklaring hadden op hun werk en daarom bepaalde vragen niet konden beantwoorden. Na het in kaart brengen van het aantal missende waarden, zijn de respondenten die op minimaal één van de gebruikte variabelen een missende waarde hadden verwijderd uit de dataset. Door de deelnemers met missende waarden te verwijderen bleven er 15600 respondenten over waarop de analyses zijn uitgevoerd.

3.2 Operationalisaties

Om de hypothesen te toetsen is er gebruik gemaakt van zes variabelen, waarvan drie controlevariabelen. Deze zes variabelen worden hieronder beschreven, inclusief eventuele bewerkingen die op de variabelen zijn uitgevoerd. In bijlage 1 worden de univariate statistieken van zowel de oorspronkelijke variabelen als de uiteindelijk variabelen getoond.

Overwerken wordt gemeten met de vraag 'Gedurende de afgelopen 12 maanden, hoe vaak is het voorgekomen dat u in uw vrije tijd hebt gewerkt om te voldoen aan de eisen van het werk?'. Hier konden respondenten kiezen uit de antwoordcategorieën 1=dagelijks, 2=meerdere keren per

week, 3=meerdere keren per maand, 4=minder vaak, 5=nooit. Om vast te kunnen stellen of vrouwen wel eens of niet overwerken is de vraag zo gehercodeerd dat er een dichotome variabele is ontstaan waarbij 0=niet overwerken en 1=wel overwerken. De oorspronkelijke antwoordcategorieën 1 tot en met 4 vallen hierbij onder ‘wel overwerken’ en antwoordcategorie 5 staat voor ‘niet overwerken’.

Het gebruik van digitale apparaten voor werk is gemeten aan de hand van de vraag ‘Hoe vaak maken de volgende activiteiten deel uit van uw belangrijkste betaalde baan?; Werken met een computer, laptop, tablet of smartphone’. Respondenten konden op deze vraag antwoorden met 1=nooit, 2=zelden, 3=soms, 4=vaak, 5=altijd.

De mate van zorg voor kinderen is gemeten door vraag ‘In het algemeen, hoe vaak bent u betrokken bij een van de volgende activiteiten buiten uw werk?; Zorgen voor en/of opvoeding van uw kinderen, kleinkinderen (personen die niet in het gezin wonen ook inbegrepen)’. De respondenten konden hier antwoorden met 1=dagelijks, 2=meerdere keren per week, 3=meerdere keren per maand, 4=minder vaak, 5=nooit. Deze vraag is wederom zo gehercodeerd dat een hoge score een hogere mate van zorg voor kinderen betekent, dus met de antwoordcategorieën 1=nooit, 2=minder vaak, 3=meerdere keren per maand, 4=meerdere keren per week, 5=dagelijks.

Land is gemeten door de landcode die gekoppeld is aan de telefoonnummers van de respondenten. In totaal zijn er 36 antwoordopties, die alle deelnemende landen representeren. Van deze variabele zijn 35 dummies gemaakt met als referentiecategorie België.

Leeftijd is gemeten met de vraag ‘Hoe oud bent u?’. De antwoorden bij deze vraag liepen van 16 tot en met 88 jaar. Aangezien alle respondenten werkenden zijn, zijn alle leeftijden meegenomen in de analyse.

Werksector is gemeten aan de hand van de vraag ‘Werkt u in...?’ met als antwoordopties 1=de private sector, 2=de publieke sector, 3=een semi-overheidsinstelling, 4=een non-

profitsector of een NGO, 5=andere, licht toe. Van deze variabele zijn wederom dummies gemaakt met de referentiecategorie 'private sector'.

3.3 Analyse-opzet

Om de probleemstelling van dit onderzoek te kunnen beantwoorden, worden er twee hypothesen getoetst. De hypothesen worden getoetst aan de hand van een stapsgewijze logistische regressieanalyse met overwerken als afhankelijke variabele.

Om te beginnen wordt er een model geschat met de controlevariabele land als onafhankelijke variabele. Van land zijn 35 dummy's gemaakt en aan de hand van deze dummy's kan het losse effect van land inzichtelijk gemaakt worden. Dit model wordt model 0 genoemd.

Vervolgens worden de andere twee controlevariabelen, leeftijd en werksector, aan dit model toegevoegd. Zo wordt de invloed van de losse controlevariabelen op overwerken getoetst. Dit wordt weergegeven in model 1.

Als derde wordt de onafhankelijke variabele gebruik van digitale apparaten toegevoegd aan het model. In dit model kan de invloed van het gebruik van digitale apparaten op overwerken geschat worden. Dit gebeurt in model 2.

Daarna wordt de onafhankelijke variabele mate van zorg voor kinderen toegevoegd om zo het losse effect van deze variabele op overwerken te kunnen toetsen. Dit model heet model 3.

Tenslotte wordt de interactievariabele voor de interactie tussen gebruik van digitale apparaten en mate zorg voor kinderen toegevoegd. In dit model wordt getoetst of deze interactie een goede voorspeller is van overwerken. Dit laatste model is model 4.

4. Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de verschillende analyses besproken die gebruikt zijn om de hypothesen te toetsen. Allereerst zullen de univariate statistieken getoond worden.

Vervolgens worden de bivariate statistieken besproken aan de hand van de correlaties tussen de variabelen. Tenslotte worden de resultaten van de logistische regressieanalyse besproken aan de hand van de modevaluatie en de hypothesetoetsing.

4.1 Univariate statistieken

Tabel 1: Beschrijving van de in de analyse opgenomen variabelen: gemiddelde en standaarddeviatie of percentage, minimum- en maximumwaarde en totaal aantal respondenten.

| <i>Variabele</i> | <i>Gemiddelde (standaarddeviatie)/ percentage</i> | <i>Minimum</i> | <i>Maximum</i> | <i>N totaal</i> |
|---|---|----------------|----------------|-----------------|
| Gebruik digitale apparaten | 4,16 (1,36) | 1,00 | 5,00 | 15600 |
| Overwerken (niet=0; wel=1) | 32,5% niet 67,5% wel | 0,00 | 1,00 | 15600 |
| Mate zorg voor kinderen | 3,22 (1,74) | 1,00 | 5,00 | 15600 |
| Werksector (private sector=1; public sector=2; joint private-public 17rganization or company=3; not-for-profit sector or NGO=4; other=5) | 55,5% private sector 34,8% public sector 4,2% joint private-public 17rganization 2,8% not-for-profit sector or NGO 2,7% other | 1,00 | 5,00 | 15600 |
| Leeftijd | 42,98 (11,87) | 16,00 | 88,00 | 15600 |

In tabel 1 worden de univariate statistieken getoond van de in de analyse opgenomen variabelen. De tabel toont de scores van de subset van de populatie die is meegenomen in de analyse. Deze subset bestaat uit de respondenten die op alle variabelen een score hebben. Een uitgebreide beschrijvende analyse van de variabelen is te vinden in bijlage 2. In tabel 1 ontbreekt de controlevariabele land. Ook voor de univariate statistieken van land, kan bijlage 2 geraadpleegd worden. Opvallende statistieken uit tabel 1 worden hieronder besproken.

Opvallend in tabel 1 is het hoge gemiddelde van de variabele voor het gebruik van digitale apparaten voor werk ($\mu= 4,16$). Dit hoge gemiddelde betekent dat de meeste respondenten in hogere mate gebruik maken van digitale apparaten voor hun werk. De respondenten gebruiken gemiddeld ‘vaak’ een digitaal apparaat voor hun werk.

Daarnaast valt het op dat 67,5% van de respondenten wel eens overwerkt, tegenover 32,5% die nooit overwerkt. Ongeveer twee derde van de respondenten werkt dus wel eens in de vrije tijd, wat een vrij hoog percentage is.

Tenslotte is het opvallend dat het gemiddelde van de mate van zorg voor kinderen redelijk in het midden ligt ($\mu= 3,22$), met een vrij hoge standaarddeviatie ($\sigma= 1,74$) voor een schaal die van 1 tot 5 loopt. De hoge spreiding betekent dat veel respondenten gemiddeld 1,74 boven of onder het gemiddelde scoren. In de frequentieverdeling is te zien dat de meeste respondenten nooit of dagelijks verantwoordelijk zijn voor de zorg voor kinderen, en dat een veel kleiner percentage een score daar tussenin heeft (zie bijlage 2). Dit zou kunnen duiden op het verschil tussen het wel of niet hebben van kinderen.

4.2 Bivariate statistieken

Tabel 2: Samenhang van alle variabelen die zijn opgenomen in de analyse op basis van de correlaties en Cramer's V.

| | Gebruik digitale apparaten | Overwerken | Mate zorg voor kinderen | Werksector | Leeftijd | Land |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|----------|------|
| Gebruik digitale apparaten | - | | | | | |
| Overwerken | 0,22* | - | | | | |
| Mate zorg voor kinderen | -0,00 | 0,03* | - | | | |
| Werksector | 0,07* | 0,06 ^a | 0,05* | - | | |
| Leeftijd | -0,01 | 0,01 | 0,06* | 0,15* | - | |
| Land | 0,18* | 0,11 ^a | 0,18* | 0,17 ^a | 0,18* | - |

*significant bij $p < 0,01$ (tweezijdige toets), $N=15600$

^a De associatiemaat is Cramer's V

In tabel 2 worden de bivariate statistieken getoond. De correlaties in de tabel geven de mate van samenhang tussen de variabelen weer. De meest opvallende correlaties worden nu toegelicht.

Ten eerste valt in tabel 2 op dat het gebruik van digitale apparaten positief samenhangt met overwerken ($r= 0,22$; $p<0,01$). Dit betekent dat respondenten die meer gebruik maken van digitale apparaten voor hun werk, vaker wel overwerken en dat ligt in lijn met hypothese 1.

Daarnaast valt het op dat de mate van zorg voor kinderen geen samenhang heeft met het gebruik van digitale apparaten voor werk ($r= -0,00$; $p=0,866$). De verwachting is dus dat er geen sprake is van multicollineariteit tussen deze twee variabelen. Een uitgebreidere controle van multicollineariteit staat in bijlage 3.

Tenslotte is het opvallend dat de drie controlevariabelen geen sterke samenhang hebben met overwerken. Land heeft een zwakke samenhang met overwerken (*Cramer's V*= 0,11), leeftijd correleert niet met overwerken ($r=0,01$; $p=0,384$) en ook werksector hangt amper samen met overwerken (*Cramer's V*=0,06). Dit is niet in lijn met de verwachting dat de controlevariabelen wellicht een deel van het effect in overwerken zouden kunnen verklaren.

4.3 Modevaluatie

In tabel 3 op de volgende pagina zijn de resultaten getoond van de stapsgewijze logistische regressieanalyse met als afhankelijke variabele overwerken. De tabel bespreekt vier modellen waarin het effect van de onafhankelijke variabelen op overwerken wordt geschat. Model 1 bevat de controlevariabelen, in model 2 is hier het gebruik van digitale apparaten aan toegevoegd, waarna in model 3 de mate van zorg voor kinderen en tenslotte in model 4 de interactievariabele werden toegevoegd. Model 2 wordt gebruikt om hypothese 1 te toetsen en model 4 wordt gebruikt om hypothese 2 te toetsen. Er is ook een model 0 geschat met daarin alleen de controlevariabele land opgenomen. Dit om inzicht te krijgen in het losse effect van land. De variabele land is voor de overzichtelijkheid in tabel 3 buiten beschouwing gelaten. Voor een uitgebreide bespreking van de regressieanalyse en statistieken die niet in tabel 3 terug te vinden zijn, zoals die van land, kan bijlage 2 geraadpleegd worden.

Tabel 3: Resultaten van de logistische regressieanalyse met overwerken als afhankelijke, gebruik digitale apparaten als onafhankelijke en mate zorg voor kinderen als modererende variabele (N=15600).

| | Model 1 | | | Model 2 | | | Model 3 | | | Model 4 | | |
|------------------------------------|--------------|------------|--------|-------------|------------|--------|-------------|------------|--------|-------------|------------|--------|
| | B (SE) | Odds-ratio | p | B (SE) | Odds-ratio | p | B (SE) | Odds-ratio | p | B (SE) | Odds-ratio | p |
| Leeftijd | -0,00 (0,00) | 1,00 | 0,64 | 0,00 (0,00) | 1,00 | 0,60 | 0,00 (0,00) | 1,00 | 0,76 | 0,00 (0,00) | 1,00 | 0,76 |
| Werksector | | | | | | | | | | | | |
| Private sector (ref) | | | | | | | | | | | | |
| Publieke sector | 0,21 (0,04) | 1,23 | <0,001 | 0,16 (0,04) | 1,18 | <0,001 | 0,16 (0,04) | 1,17 | <0,001 | 0,16 (0,04) | 1,17 | <0,001 |
| Publiek-private samenwerking | 0,16 (0,09) | 1,18 | 0,07 | 0,09 (0,09) | 1,10 | 0,31 | 0,09 (0,09) | 1,09 | 0,35 | 0,09 (0,09) | 1,10 | 0,35 |
| Non-profit organisatie | 0,45 (0,12) | 1,57 | <0,001 | 0,42 (0,12) | 1,52 | <0,001 | 0,42 (0,12) | 1,52 | <0,001 | 0,42 (0,12) | 1,52 | <0,001 |
| Anders | 0,25 (0,11) | 1,29 | 0,02 | 0,30 (0,11) | 1,35 | 0,01 | 0,30 (0,11) | 1,35 | 0,01 | 0,30 (0,11) | 1,35 | 0,01 |
| Gebruik digitale apparaten | | | | 0,33 (0,01) | 1,39 | <0,001 | 0,33 (0,01) | 1,39 | <0,001 | 0,33 (0,01) | 1,39 | <0,001 |
| Mate zorg voor kinderen | | | | | | | 0,04 (0,01) | 1,04 | <0,001 | 0,04 (0,01) | 1,04 | <0,001 |
| Interactie | | | | | | | | | | 0,01 (0,01) | 1,01 | 0,38 |
| Hosmer-Lemeshow toets (χ^2) | 6,40 | | 0,60 | 8,68 | | 0,37 | 12,94 | | 0,11 | 10,80 | | 0,21 |
| Deviance | 19446,23 | | | 18746,70 | | | 18733,66 | | | 18732,88 | | |
| χ^2 - toets | 43,78 | | <0,001 | 699,52 | | <0,001 | 13,04 | | <0,001 | 0,78 | | 0,38 |

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de fit van de vier geschatte modellen prima is. De Hosmer-Lemeshow toets toont in alle modellen aan dat er geen bewijs is dat het model niet goed bij de data past ($\chi^2 = 10,80$; $p = 0,21$). Daarnaast worden de modellen steeds iets beter in het voorspellen van overwerken en deze verbetering is het grootst in model 2. Het toevoegen van het gebruik van digitale apparaten levert de grootste stijging in voorspellende kracht op (Deviance model 1 = 19446,23; Deviance model 2 = 18746,70). Modellen 3 en 4 leveren maar een minimale stijging op, dus het model wordt dan maar iets minder slecht. De mate van zorg voor kinderen heeft op zichzelf dus maar een klein effect op overwerken, evenals de interactie tussen de mate van zorg voor kinderen en het gebruik van digitale apparaten. Tenslotte zijn alle vier modellen significant beter dan het lege model. Ook hier levert model 2 significant de grootste stijging in voorspellende kracht op ten opzichte van het lege model ($\chi^2 = 699,52$; $p < 0,001$).

De betrouwbaarheid van de modellen kan daarnaast mogelijk beïnvloed worden door eventuele uitbijters, multicollineariteit en schending van de assumpties die bij logistische regressie horen. In bijlage 3 worden deze drie onderwerpen uitgebreid toegelicht, inclusief de analyses ervan. Allereerst blijkt uit deze analyse dat de assumptie horende bij logistische regressie, namelijk die van onafhankelijke waarnemingen, niet is geschonden. De waarnemingen zijn als gevolg van een aselechte steekproef onafhankelijk van elkaar. Daarnaast blijken er geen uitbijters in de data te zitten. Er zijn dus geen invloedrijke punten in de vorm van extreem hoge of lage scores te ontdekken die de resultaten zouden kunnen beïnvloeden. Tenslotte is er geen sprake van multicollineariteit, wat betekent dat er geen extreem grote samenhang is tussen de variabelen die zijn opgenomen in de analyse.

4.4 Hypothesetoetsing

In tabel 3 zijn de modellen te zien die gebruikt zijn om de twee hypothesen van dit onderzoek te toetsen. Er volgt nu een bespreking van de modellen en de toetsing van de hypothesen.

4.4.1 Model 1

In model 1 zijn alle controlevariabelen toegevoegd. Opvallend aan model 1 is dat de controlevariabele leeftijd geen effect lijkt te hebben op de kans op overwerken ($b = -0,00$; $\text{Exp}(b) = 1,00$; $p = 0,64$). De andere twee controlevariabelen tonen wel een effect aan.

4.4.2 Model 2

Hypothese 1 wordt getoetst in model 2 in tabel 3. Model 2 toont het effect van gebruik van digitale apparaten op overwerken, gecontroleerd voor land, leeftijd en werksector. Het model toont aan dat het gebruik van digitale apparaten een positieve invloed heeft op overwerken ($b = 0,33$; $\text{Exp}(b) = 1,39$; $p < 0,001$). Dit betekent dus dat de odds op overwerken 1,39 maal stijgen bij een stijging van één eenheid in het gebruik van digitale apparaten. Dit zou betekenen dat hypothese 1 kan worden ondersteund door de resultaten.

4.4.3 Model 3

In model 3 is het rechtstreekse effect van de mate van zorg voor kinderen op overwerken, gecontroleerd voor land, leeftijd, werksector en het gebruik van digitale apparaten af te lezen. Het model toont aan dat de mate van zorg voor kinderen een kleine positieve invloed heeft op overwerken ($b = 0,04$; $\text{Exp}(b) = 1,04$; $p < 0,001$). Dit betekent dat de odds op overwerken 1,04 maal stijgen wanneer de mate van zorg voor kinderen met één eenheid stijgt.

4.4.4 Model 4

Hypothese 2 wordt getoetst in model 4 in tabel 3. Model 4 toont het effect van de interactie tussen het gebruik van digitale apparaten en de mate van zorg voor kinderen op overwerken, gecontroleerd voor land, leeftijd en werksector. Het model toont aan dat sprake is van een heel klein, niet significant interactie-effect ($b = 0,01$; $\text{Exp}(b) = 1,01$; $p = 0,38$). Dit betekent dus dat er geen sprake is van moderatie van de mate van zorg voor kinderen. Hypothese 2 kan dus worden verworpen naar aanleiding van de resultaten.

5. Conclusie en discussie

5.1 Conclusie

In dit onderzoek is geprobeerd een antwoord te vinden op de vraag *‘Wat is de invloed van het gebruik van digitale apparaten voor werk op overwerken voor vrouwen en in hoeverre verschilt dit tussen de mate van zorg voor kinderen die vrouwen hebben?’*.

Op basis van de verklaringen in het theoretisch kader werd verwacht dat meer gebruik van digitale apparaten de kans op overwerken zou vergroten. De resultaten van dit onderzoek ondersteunen de bijbehorende hypothese. Hieruit kan geconcludeerd worden dat vrouwen inderdaad een grotere kans hebben op overwerken, wanneer zij vaker gebruik maken van digitale apparaten voor hun werk. Dit resultaat ligt in lijn met de theorie dat werknemers graag willen voldoen aan de ideale werker norm en dus gaan overwerken wanneer zij meer gecontroleerd worden of thuis kunnen werken (Chung, 2022; Acker, 1990). Ook de theorie dat thuiswerken de kans op overwerken vergroot, wordt hiermee ondersteund (Chung, 2022).

Daarnaast werd er vanuit het theoretisch kader verwacht dat het positieve effect van het gebruik van digitale apparaten op overwerken sterker zou zijn naarmate vrouwen meer zorg voor kinderen hebben. De resultaten van dit onderzoek ondersteunen deze verwachting niet. De resultaten tonen aan dat het effect niet verschilt naarmate vrouwen meer zorg voor kinderen hebben. Echter is er wel een klein, maar significant, rechtstreeks effect van de mate van zorg voor kinderen op overwerken gevonden. Dit kan dus betekenen dat naarmate vrouwen meer zorg voor kinderen hebben, de kans op overwerken groter wordt, maar dat dit effect niet samenhangt met het gebruik van digitale apparaten voor werk. Dit zou er op kunnen wijzen dat de theorie over de ideale werker norm (Acker, 1990) wel wordt ondersteund, omdat de vrouwen hun afwijking van deze norm willen compenseren met overwerken. Er kan echter geen ondersteuning worden gevonden voor de theorie dat vrouwen die vaker zorg voor kinderen hebben, vaker thuiswerken als gevolg van het werken met digitale apparaten, wat de kans op overwerken vergroot (Chung, 2022).

Wanneer we overwerken onder vrouwen zouden willen beperken, gezien de negatieve gevolgen, kan dus rekening gehouden worden met het effect van het gebruik van digitale apparaten.

Aangezien in eerdere onderzoeken doorgaans werd gekeken naar het verschil tussen vrouwen met en zonder kinderen, was het in dit onderzoek relevant om te kijken naar de verschillen in de mate van zorg voor kinderen. Er is dus geen bewijs gevonden voor versterking van het effect op overwerken naarmate vrouwen vaker de zorg voor kinderen hebben, als gevolg van het gebruik van digitale apparaten. Daarmee levert dit onderzoek niet de gewenste nieuwe informatie op dit gebied op. Dit kan een gevolg zijn van methodologische beperkingen.

5.2 Discussie

In dit onderzoek zijn er enkele methodologische beperkingen waar rekening mee gehouden moet worden bij het interpreteren van de resultaten. Allereerst vond de dataverzameling voor dit onderzoek plaats tijdens de COVID-19 periode. Dit heeft gevolgen gehad voor de uiteindelijke dataset. Zo werden respondenten voor het interview gebeld, waardoor mensen zonder telefoon per definitie geen kans maakten om in de dataset terecht te komen. Op deze manier zijn er wellicht minder mensen die geen gebruik maken van een digitaal apparaat opgenomen in de dataset waardoor deze groep onder gerepresenteerd is.

Verder waren er wellicht meer respondenten die als gevolg van de lockdowns tijdens COVID-19 met digitale apparaten werkten dan voorheen, en waren er hoogstwaarschijnlijk meer mensen die thuiswerkten. Dit kan gevolgen gehad hebben voor het onderzoeken van het effect van de mate van zorg voor kinderen. Waar de zorg voor kinderen eerder de grootste reden was om thuis te gaan werken, was de lockdown tijdens COVID-19 ook een belangrijke reden (Arntz et al, 2020). Dit kan ervoor gezorgd hebben dat het interactie-effect van de mate van zorg voor kinderen met het gebruik van digitale apparaten is afgezwakt doordat mensen die geen zorg voor kinderen ook meer gingen thuiswerken en als gevolg daarvan wellicht gingen overwerken. Daarnaast is het effect van de mate van zorg voor kinderen waarschijnlijk vertekend omdat onder andere scholen gesloten waren en vrouwen daardoor vaker verantwoordelijk waren voor

de zorg voor kinderen dan voorheen. De respondenten met kinderen hadden hierdoor wellicht vaker de zorg voor kinderen dan voor de COVID-19 periode, waardoor er een verdeling ontstond tussen het wel en niet hebben van kinderen. Het doel van dit onderzoek was juist om het effect van de mate van zorg voor kinderen te ontdekken, wat hierdoor lastiger was.

Door de dataverzameling tijdens COVID-19 is het lastiger om de resultaten van dit onderzoek te generaliseren naar de vrouwen die nu werken. Er zou daarom vervolgonderzoek gedaan kunnen worden om te kijken of de gevonden effecten nu nog steeds gelden.

6. Literatuurlijst

Acker, J. (1990). HIERARCHIES, JOBS, BODIES: A theory of gendered organizations. *Gender & Society*, 4(2), 139–158.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/089124390004002002>

Aiello, J. R., & Kolb, K. J. (1995). Electronic performance monitoring and social context: Impact on productivity and stress. *Journal of Applied Psychology*, 80(3), 339–353.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/0021-9010.80.3.339>

Aksoy, C. G., Barrero, J. M., Bloom, N., Davis, S., Dolls, M., & Zarate, P. (2022). *Working from home around the world*. National Bureau of Economic Research.

<https://doi.org/10.3386/w30446>

Arntz, M., Ben Yahmed, S., & Berlingieri, F. (2020). Working from home and COVID-19: The chances and risks for gender gaps. *Intereconomics*, 55(6), 381-386.

<https://doi.org/10.1007/s10272-020-0938-5>

Bain, P., & Taylor, P. (2000). Entrapped by the ‘electronic panopticon’? Worker resistance in the call centre. *New Technology, Work and Employment*, 15(1), 2-18.

<https://doi.org/10.1111/1468-005X.00061>

Bencsik, A., & Juhasz, T. (2023). Impact of technostress on work-life balance. *Human Technology*, 19(1), 41–61.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.14254/1795-6889.2023.19-1.4>

Burke, R. J. (1999). Workaholism in organizations: Gender differences. *Sex Roles*, 41(5–6), 333–345.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1023/A:1018818731922>

- Cha, Y. (2013). Overwork and the persistence of gender segregation in occupations. *Gender & Society, 27*(2), 158-184.
<https://doi.org/10.1177/0891243212470510>
- Chung, H. (2022). The flexibility paradox: Why flexible working leads to (self-) exploitation. Policy Press.
- Desrochers, S., Hilton, J. M., & Larwood, L. (2005). Preliminary validation of the work-family integration-blurring scale. *Journal of Family Issues, 26*(4), 442–466.
<https://doi.org/10.1177/0192513X04272438>
- Felstead, A., Gallie, D., Green, F., & Henseke, G. (2019). The determinants of skills use and work pressure: A longitudinal analysis. *Economic and Industrial Democracy, 40*(3), 730-754.
<https://doi.org/10.1177/0143831X16656412>
- Hargittai, E. (2010). Digital na(t)ives? Variation in internet skills and uses among members of the “net generation.” *Sociological Inquiry, 80*(1), 92–113.
<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1111/j.1475-682X.2009.00317.x>
- Kuroda, S., & Yamamoto, I. (2018). Why do people overwork at the risk of impairing mental health? *Journal Of Happiness Studies, 20*(5), 1519–1538.
<https://doi.org/10.1007/s10902-018-0008-x>
- Lv, X., Ji, Y., Que, X., Qing, T., & Yang, Y. (2022). Dual-squeeze effect: how job demands fuel overwork and its consequences in the context of hospitality. *Current Issues in Tourism, 26*(14), 2265–2283.
<https://doi.org/10.1080/13683500.2022.2084718>
- Maruyama, T., & Tietze, S. (2012). From anxiety to assurance: concerns and outcomes of telework. *Personnel Review, 41*(4), 450-469.
<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1108/00483481211229375>

Mazzetti, G., Schaufeli, W. B., & Guglielmi, D. (2014). Are workaholics born or made? Relations of workaholism with person characteristics and overwork climate. *International Journal of Stress Management*, 2(3), 227–254.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1037/a0035700>

Olsson, C., Tinnerholm Ljungberg, H., Björk Brämberg, E., Nybergh, L., & Jensen, I. (2023). A gender perspective on perceived causes of sick leave due to common mental disorders among young Swedish employees: A qualitative interview study. *PLoS ONE*, 18(9), 1–20.

<https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1371/journal.pone.0291551>

Peters, P., Dulk, L. D., & Lippe, T. V. D. (2009). The effects of time-spatial flexibility and new working conditions on employees' work-life balance. *Community, Work & Family*, 12(3), 279-298.

<https://doi.org/10.1080/13668800902968907>

Schieman, S., & Young, M. (2010). Is there a downside to schedule control for the work-family interface? *Journal of Family Issues*, 31(10), 1391-1414.

<https://doi.org/10.1177/0192513X10361866>

Bijlage 1 - operationalisaties

Beschrijvende statistieken

*Beschrijvende statistieken en bewerkingen van de variabelen die in de analyses zijn meegenomen.

*Allereerst worden de vrouwen in de dataset geselecteerd omdat de onderzoeksvraag zich enkel richt op vrouwelijke respondenten.

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(gender = 2).  
VARIABLE LABELS filter_$ 'gender = 2 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMATS filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.
```

*Vervolgens worden de beschrijvende statistieken van de oorspronkelijke variabelen en de uiteindelijke, bewerkte variabelen berekend.

*De antwoorden 'weet ik niet' en geweigerde antwoorden zijn opgegeven als missing omdat deze antwoorden geen inhoudelijk antwoord vormen op de vraag .

```
*Oorspronkelijke variabele voor gebruik van digitale apparaten.  
FREQUENCIES VARIABLES=computer  
  /NTILES=4  
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE  
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

computer Q30J [computer]
Working with computer, laptop,
tablet, smartphone [How often
does your main paid job
involve...?]

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 3,92 |
| Median | | 5,00 |
| Mode | | 5 |
| Std. Deviation | | 14,767 |
| Minimum | | -999 |
| Maximum | | 5 |
| Percentiles | 25 | 4,00 |
| | 50 | 5,00 |

75

5,00

computer Q30J [computer] Working with computer, laptop, tablet, smartphone [How often does your main paid job involve...?]

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|----------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | -999 Refusal (spontaneous) | 1 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | -888 DK (spontaneous) | 8 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 1 Never | 4008 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| | 2 Rarely | 1175 | 3,4 | 3,4 | 15,2 |
| | 3 Sometimes | 1814 | 5,3 | 5,3 | 20,5 |
| | 4 Often | 5398 | 15,8 | 15,8 | 36,4 |
| | 5 Always | 21694 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 34098 | 100,0 | 100,0 | |

*Bewerking variabele voor gebruik van digitale apparaten; de antwoorden 'weet ik niet' en de geweigerde antwoorden zijn als missing opgegeven.

```
RECODE computer (1=1) (2=2) (3=3) (4=4) (5=5) (ELSE=SYSMIS) INTO
computer_new.
```

```
EXECUTE.
```

*Uiteindelijke variabele voor gebruik van digitale apparaten.

```
FREQUENCIES VARIABLES=computer_new
/NTILES=4
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

computer_new

| | | |
|----------------|---------|---------|
| N | Valid | 34089 |
| | Missing | 9 |
| Mean | | 4,1615 |
| Median | | 5,0000 |
| Mode | | 5,00 |
| Std. Deviation | | 1,36368 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 5,00 |
| Percentiles | 25 | 4,0000 |
| | 50 | 5,0000 |
| | 75 | 5,0000 |

computer_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 4008 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| | 2,00 | 1175 | 3,4 | 3,4 | 15,2 |
| | 3,00 | 1814 | 5,3 | 5,3 | 20,5 |
| | 4,00 | 5398 | 15,8 | 15,8 | 36,4 |
| | 5,00 | 21694 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 34089 | 100,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 9 | ,0 | | |
| Total | | 34098 | 100,0 | | |

*Oorspronkelijke variabele voor overwerken.

```
FREQUENCIES VARIABLES=freetime_work
  /NTILES=4
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

freetime_work Q46

[freetime_work] Since you started your main paid job, how often have you worked in your free time to meet work demands?

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | -5,31 |
| Median | | 4,00 |
| Mode | | 5 |
| Std. Deviation | | 84,926 |
| Minimum | | -999 |
| Maximum | | 5 |
| Percentiles | 25 | 3,00 |
| | 50 | 4,00 |
| | 75 | 5,00 |

freetime_work Q46 [freetime_work] Since you started your main paid job, how often have you worked in your free time to meet work demands?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-----------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | -999 Refusal (spontaneous) | 9 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | -888 DK/no opinion (spontaneous) | 66 | ,2 | ,2 | ,2 |
| | -777 Not applicable (spontaneous) | 307 | ,9 | ,9 | 1,1 |
| | 1 Daily | 1754 | 5,1 | 5,1 | 6,3 |
| | 2 Several times a week | 4681 | 13,7 | 13,7 | 20,0 |
| | 3 Several times a month | 6245 | 18,3 | 18,3 | 38,3 |
| | 4 Less often | 9827 | 28,8 | 28,8 | 67,1 |
| | 5 Never | 11209 | 32,9 | 32,9 | 100,0 |
| | Total | 34098 | 100,0 | 100,0 | |

*Bewerking variabele voor overwerken; eerst is de variabele gespiegeld voor het overzicht, waardoor een hoge score op de variabele een hogere mate van overwerken betekent.

```
RECODE freetime_work (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) (ELSE=SYSMIS)
INTO freetime_work_new.
EXECUTE.
```

*vervolgens is de variabele dichotoom gemaakt met als nieuwe codering 0=niet overwerken en 1=wel overwerken.

```
RECODE freetime_work_new (1=0) (ELSE=1) INTO
freetime_work_dichotoom.
EXECUTE.
```

*Uiteindelijke variabele voor overwerken.

```
FREQUENCIES VARIABLES=freetime_work_dichotoom
/NTILES=4
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

freetime_work_dichotoom

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | ,6713 |
| Median | | 1,0000 |
| Mode | | 1,00 |
| Std. Deviation | | ,46976 |
| Minimum | | ,00 |
| Maximum | | 1,00 |
| Percentiles | 25 | ,0000 |
| | 50 | 1,0000 |
| | 75 | 1,0000 |

freetime_work_dichotoom

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | ,00 | 11209 | 32,9 | 32,9 | 32,9 |
| | 1,00 | 22889 | 67,1 | 67,1 | 100,0 |
| Total | | 34098 | 100,0 | 100,0 | |

*Oorspronkelijke variabele voor mate zorg voor kinderen.

FREQUENCIES VARIABLES=time_care_children

/NTILES=4

/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE

/ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

time_care_children Q95C
 [time_care_children] Caring for and/or educating your children, grandchildren [In general, how often are you involved in any of the following activities outside work?]

| | | |
|----------------|---------|---------|
| N | Valid | 17114 |
| | Missing | 16984 |
| Mean | | -55,31 |
| Median | | 2,00 |
| Mode | | 1 |
| Std. Deviation | | 206,885 |
| Minimum | | -999 |
| Maximum | | 5 |
| Percentiles | 25 | 1,00 |
| | 50 | 2,00 |
| | 75 | 5,00 |

time_care_children Q95C [time_care_children] Caring for and/or educating your children, grandchildren [In general, how often are you involved in any of the following activities outside work?]

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | -999 Refusal (spontaneous) | 9 | ,0 | ,1 | ,1 |
| | -888 DK/no opinion (spontaneous) | 130 | ,4 | ,8 | ,8 |
| | -777 Not applicable (spontaneous) | 1115 | 3,3 | 6,5 | 7,3 |
| | 1 Daily | 6402 | 18,8 | 37,4 | 44,7 |
| | 2 Several times a week | 1842 | 5,4 | 10,8 | 55,5 |
| | 3 Several times a month | 1290 | 3,8 | 7,5 | 63,0 |
| | 4 Less often | 1434 | 4,2 | 8,4 | 71,4 |
| | 5 Never | 4892 | 14,3 | 28,6 | 100,0 |
| | Total | 17114 | 50,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 16984 | 49,8 | | |
| Total | | 34098 | 100,0 | | |

*Bewerking variabele mate zorg voor kinderen; de variabele is gespiegeld waardoor een hogere score op de variabele een hogere mate van zorg voor kinderen betekent.

```
RECODE time_care_children (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1)
(ELSE=SYSMIS) INTO time_care_children_new.
EXECUTE.
```

```
*Uiteindelijke variabele voor mate zorg voor kinderen.
FREQUENCIES VARIABLES=time_care_children_new
  /NTILES=4
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

time_care_children_new

| | | |
|----------------|---------|---------|
| N | Valid | 15860 |
| | Missing | 18238 |
| Mean | | 3,2161 |
| Median | | 4,0000 |
| Mode | | 5,00 |
| Std. Deviation | | 1,73449 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 5,00 |
| Percentiles | 25 | 1,0000 |
| | 50 | 4,0000 |
| | 75 | 5,0000 |

time_care_children_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 4892 | 14,3 | 30,8 | 30,8 |
| | 2,00 | 1434 | 4,2 | 9,0 | 39,9 |
| | 3,00 | 1290 | 3,8 | 8,1 | 48,0 |
| | 4,00 | 1842 | 5,4 | 11,6 | 59,6 |
| | 5,00 | 6402 | 18,8 | 40,4 | 100,0 |
| | Total | 15860 | 46,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 18238 | 53,5 | | |
| Total | | 34098 | 100,0 | | |

```

*Uiteindelijke variabele voor land.
FREQUENCIES VARIABLES=Country
  /FORMAT=NOTABLE
  /NTILES=4
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
  /HISTOGRAM NORMAL
  /ORDER=ANALYSIS.

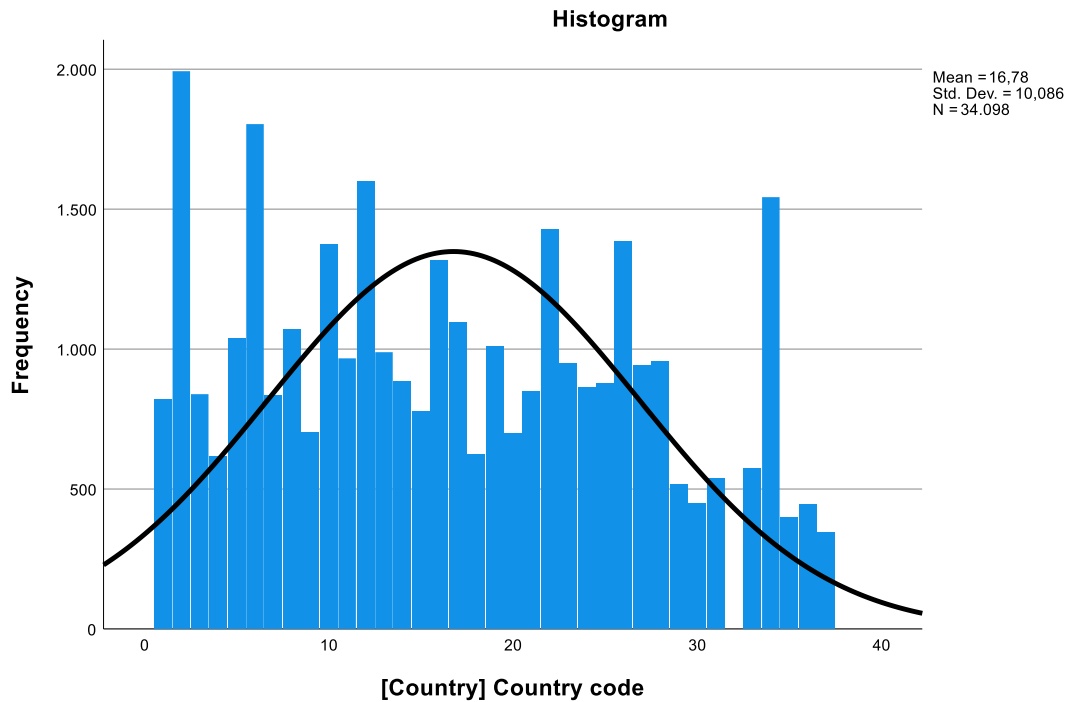
```

Frequencies

Statistics

Country [Country] Country code

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 16,78 |
| Median | | 16,00 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | 10,086 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 37 |
| Percentiles | 25 | 8,00 |
| | 50 | 16,00 |
| | 75 | 25,00 |



*Oorspronkelijke variabele voor leeftijd.

```
FREQUENCIES VARIABLES=age
  /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
  /HISTOGRAM NORMAL
  /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

Statistics

age SCR_Age [age] Starting with yourself, how old are you?

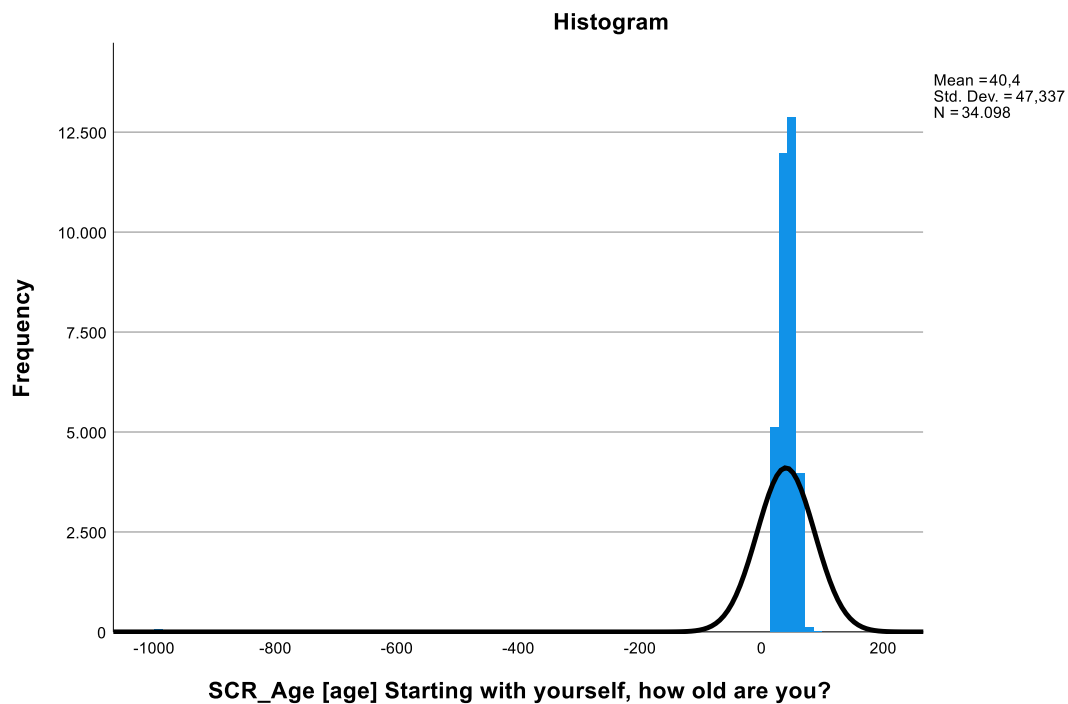
| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 40,40 |
| Median | | 42,00 |
| Mode | | 50 |
| Std. Deviation | | 47,337 |
| Minimum | | -999 |
| Maximum | | 88 |

age SCR_Age [age] Starting with yourself, how old are you?

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
|--|-----------|---------|---------------|--------------------|

| | | | | | |
|-------|------|------|-----|-----|------|
| Valid | -999 | 66 | ,2 | ,2 | ,2 |
| | 16 | 43 | ,1 | ,1 | ,3 |
| | 17 | 51 | ,1 | ,1 | ,5 |
| | 18 | 137 | ,4 | ,4 | ,9 |
| | 19 | 209 | ,6 | ,6 | 1,5 |
| | 20 | 227 | ,7 | ,7 | 2,1 |
| | 21 | 344 | 1,0 | 1,0 | 3,2 |
| | 22 | 427 | 1,3 | 1,3 | 4,4 |
| | 23 | 476 | 1,4 | 1,4 | 5,8 |
| | 24 | 501 | 1,5 | 1,5 | 7,3 |
| | 25 | 629 | 1,8 | 1,8 | 9,1 |
| | 26 | 650 | 1,9 | 1,9 | 11,0 |
| | 27 | 689 | 2,0 | 2,0 | 13,0 |
| | 28 | 731 | 2,1 | 2,1 | 15,2 |
| | 29 | 785 | 2,3 | 2,3 | 17,5 |
| | 30 | 870 | 2,6 | 2,6 | 20,0 |
| | 31 | 734 | 2,2 | 2,2 | 22,2 |
| | 32 | 765 | 2,2 | 2,2 | 24,4 |
| | 33 | 816 | 2,4 | 2,4 | 26,8 |
| | 34 | 744 | 2,2 | 2,2 | 29,0 |
| | 35 | 901 | 2,6 | 2,6 | 31,7 |
| | 36 | 855 | 2,5 | 2,5 | 34,2 |
| | 37 | 919 | 2,7 | 2,7 | 36,9 |
| | 38 | 871 | 2,6 | 2,6 | 39,4 |
| | 39 | 901 | 2,6 | 2,6 | 42,1 |
| | 40 | 1054 | 3,1 | 3,1 | 45,1 |
| | 41 | 795 | 2,3 | 2,3 | 47,5 |
| | 42 | 964 | 2,8 | 2,8 | 50,3 |
| | 43 | 918 | 2,7 | 2,7 | 53,0 |
| | 44 | 827 | 2,4 | 2,4 | 55,4 |
| | 45 | 1012 | 3,0 | 3,0 | 58,4 |
| | 46 | 857 | 2,5 | 2,5 | 60,9 |
| | 47 | 872 | 2,6 | 2,6 | 63,5 |
| | 48 | 884 | 2,6 | 2,6 | 66,1 |
| | 49 | 922 | 2,7 | 2,7 | 68,8 |
| | 50 | 1101 | 3,2 | 3,2 | 72,0 |
| | 51 | 754 | 2,2 | 2,2 | 74,2 |
| | 52 | 853 | 2,5 | 2,5 | 76,7 |
| | 53 | 843 | 2,5 | 2,5 | 79,2 |
| | 54 | 739 | 2,2 | 2,2 | 81,3 |
| | 55 | 843 | 2,5 | 2,5 | 83,8 |
| | 56 | 765 | 2,2 | 2,2 | 86,1 |
| | 57 | 672 | 2,0 | 2,0 | 88,0 |
| | 58 | 640 | 1,9 | 1,9 | 89,9 |
| | 59 | 662 | 1,9 | 1,9 | 91,8 |
| | 60 | 596 | 1,7 | 1,7 | 93,6 |

| | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 61 | 450 | 1,3 | 1,3 | 94,9 |
| 62 | 426 | 1,2 | 1,2 | 96,2 |
| 63 | 326 | 1,0 | 1,0 | 97,1 |
| 64 | 262 | ,8 | ,8 | 97,9 |
| 65 | 204 | ,6 | ,6 | 98,5 |
| 66 | 119 | ,3 | ,3 | 98,8 |
| 67 | 96 | ,3 | ,3 | 99,1 |
| 68 | 63 | ,2 | ,2 | 99,3 |
| 69 | 57 | ,2 | ,2 | 99,5 |
| 70 | 45 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| 71 | 20 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| 72 | 30 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| 73 | 22 | ,1 | ,1 | 99,8 |
| 74 | 14 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 75 | 14 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 76 | 9 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 77 | 12 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 78 | 6 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 79 | 3 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 80 | 3 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 81 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 84 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 88 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| Total | 34098 | 100,0 | 100,0 | |



*Bewerking variabele voor leeftijd; de geweigerde antwoorden zijn als missing opgegeven.
 RECODE age (-999=SYSMIS) (16 thru 88=Copy) INTO age_new.
 EXECUTE.

*Uiteindelijke variabele voor leeftijd.
 FREQUENCIES VARIABLES=age_new
 /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
 /HISTOGRAM NORMAL
 /ORDER=ANALYSIS.

Frequencies

Statistics

age_new

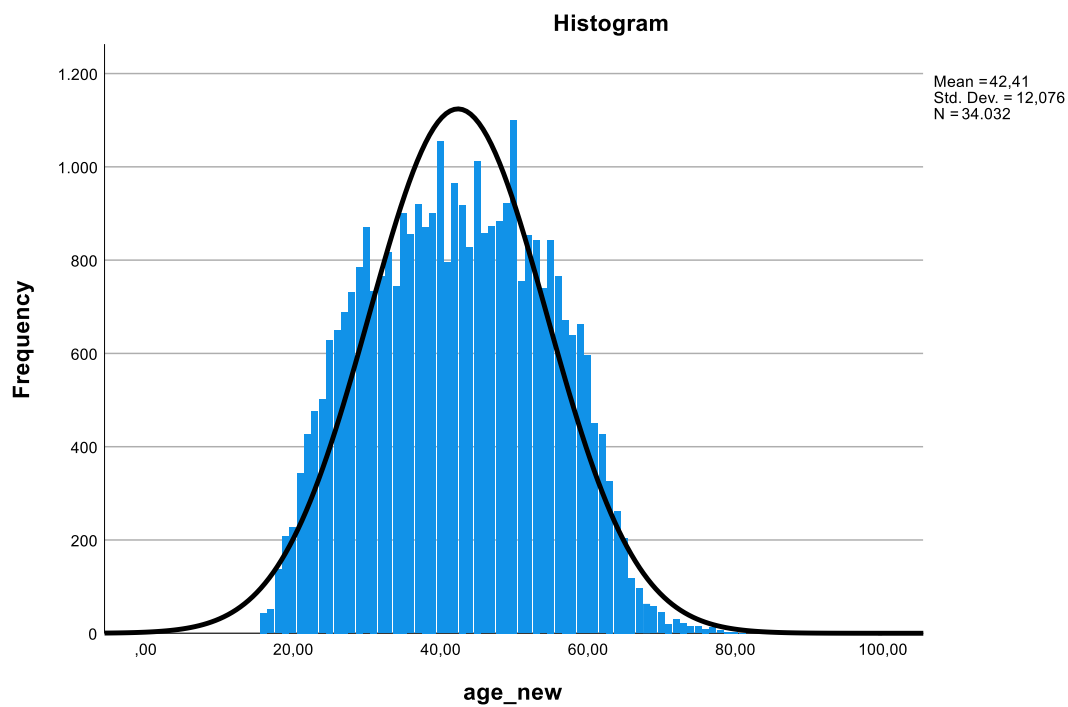
| | | |
|----------------|---------|----------|
| N | Valid | 34032 |
| | Missing | 66 |
| Mean | | 42,4133 |
| Median | | 42,0000 |
| Mode | | 50,00 |
| Std. Deviation | | 12,07644 |
| Minimum | | 16,00 |
| Maximum | | 88,00 |

age_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 16,00 | 43 | ,1 | ,1 | ,1 |
| | 17,00 | 51 | ,1 | ,1 | ,3 |
| | 18,00 | 137 | ,4 | ,4 | ,7 |
| | 19,00 | 209 | ,6 | ,6 | 1,3 |
| | 20,00 | 227 | ,7 | ,7 | 2,0 |
| | 21,00 | 344 | 1,0 | 1,0 | 3,0 |
| | 22,00 | 427 | 1,3 | 1,3 | 4,2 |
| | 23,00 | 476 | 1,4 | 1,4 | 5,6 |

| | | | | |
|-------|------|-----|-----|------|
| 24,00 | 501 | 1,5 | 1,5 | 7,1 |
| 25,00 | 629 | 1,8 | 1,8 | 8,9 |
| 26,00 | 650 | 1,9 | 1,9 | 10,9 |
| 27,00 | 689 | 2,0 | 2,0 | 12,9 |
| 28,00 | 731 | 2,1 | 2,1 | 15,0 |
| 29,00 | 785 | 2,3 | 2,3 | 17,3 |
| 30,00 | 870 | 2,6 | 2,6 | 19,9 |
| 31,00 | 734 | 2,2 | 2,2 | 22,0 |
| 32,00 | 765 | 2,2 | 2,2 | 24,3 |
| 33,00 | 816 | 2,4 | 2,4 | 26,7 |
| 34,00 | 744 | 2,2 | 2,2 | 28,9 |
| 35,00 | 901 | 2,6 | 2,6 | 31,5 |
| 36,00 | 855 | 2,5 | 2,5 | 34,0 |
| 37,00 | 919 | 2,7 | 2,7 | 36,7 |
| 38,00 | 871 | 2,6 | 2,6 | 39,3 |
| 39,00 | 901 | 2,6 | 2,6 | 41,9 |
| 40,00 | 1054 | 3,1 | 3,1 | 45,0 |
| 41,00 | 795 | 2,3 | 2,3 | 47,4 |
| 42,00 | 964 | 2,8 | 2,8 | 50,2 |
| 43,00 | 918 | 2,7 | 2,7 | 52,9 |
| 44,00 | 827 | 2,4 | 2,4 | 55,3 |
| 45,00 | 1012 | 3,0 | 3,0 | 58,3 |
| 46,00 | 857 | 2,5 | 2,5 | 60,8 |
| 47,00 | 872 | 2,6 | 2,6 | 63,4 |
| 48,00 | 884 | 2,6 | 2,6 | 66,0 |
| 49,00 | 922 | 2,7 | 2,7 | 68,7 |
| 50,00 | 1101 | 3,2 | 3,2 | 71,9 |
| 51,00 | 754 | 2,2 | 2,2 | 74,2 |
| 52,00 | 853 | 2,5 | 2,5 | 76,7 |
| 53,00 | 843 | 2,5 | 2,5 | 79,1 |
| 54,00 | 739 | 2,2 | 2,2 | 81,3 |
| 55,00 | 843 | 2,5 | 2,5 | 83,8 |
| 56,00 | 765 | 2,2 | 2,2 | 86,0 |
| 57,00 | 672 | 2,0 | 2,0 | 88,0 |
| 58,00 | 640 | 1,9 | 1,9 | 89,9 |
| 59,00 | 662 | 1,9 | 1,9 | 91,8 |
| 60,00 | 596 | 1,7 | 1,8 | 93,6 |
| 61,00 | 450 | 1,3 | 1,3 | 94,9 |
| 62,00 | 426 | 1,2 | 1,3 | 96,2 |
| 63,00 | 326 | 1,0 | 1,0 | 97,1 |
| 64,00 | 262 | ,8 | ,8 | 97,9 |
| 65,00 | 204 | ,6 | ,6 | 98,5 |
| 66,00 | 119 | ,3 | ,3 | 98,8 |
| 67,00 | 96 | ,3 | ,3 | 99,1 |
| 68,00 | 63 | ,2 | ,2 | 99,3 |
| 69,00 | 57 | ,2 | ,2 | 99,5 |

| | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 70,00 | 45 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| 71,00 | 20 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| 72,00 | 30 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| 73,00 | 22 | ,1 | ,1 | 99,8 |
| 74,00 | 14 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 75,00 | 14 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 76,00 | 9 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 77,00 | 12 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 78,00 | 6 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 79,00 | 3 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 80,00 | 3 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 81,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 84,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 88,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| Total | 34032 | 99,8 | 100,0 | |
| Missing System | 66 | ,2 | | |
| Total | 34098 | 100,0 | | |



*Oorspronkelijke variabele voor werksector.
FREQUENCIES VARIABLES=private_sector
/NTTILES=4

```

/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/ORDER=ANALYSIS.

```

Frequencies

Statistics

private_sector Q14
[private_sector] Are you working
in...?

| | | |
|----------------|---------|---------|
| N | Valid | 34098 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | -11,30 |
| Median | | 1,00 |
| Mode | | 1 |
| Std. Deviation | | 106,562 |
| Minimum | | -999 |
| Maximum | | 5 |
| Percentiles | 25 | 1,00 |
| | 50 | 1,00 |
| | 75 | 2,00 |

private_sector Q14 [private_sector] Are you working in...?

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | -999 Refusal (spontaneous) | 9 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | -888 DK (spontaneous) | 485 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| | 1 The private sector | 18860 | 55,3 | 55,3 | 56,8 |
| | 2 The public sector | 11480 | 33,7 | 33,7 | 90,4 |
| | 3 A joint private-public organisation or company | 1406 | 4,1 | 4,1 | 94,6 |
| | 4 The not-for-profit sector or an NGO | 928 | 2,7 | 2,7 | 97,3 |
| | 5 Other, please specify: | 930 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 34098 | 100,0 | 100,0 | |

*Bewerking variabele voor werksector; de antwoorden 'weet ik niet' en de geweigerde antwoorden zijn als missing opgegeven.

```

RECODE private_sector (3=3) (1=1) (2=2) (4=4) (5=5) (ELSE=SYSMIS)
INTO private_sector_new.
EXECUTE.

```

*Uiteindelijke variabele voor werksector.

```

FREQUENCIES VARIABLES=private_sector_new
/NTILES=4
/STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
/ORDER=ANALYSIS.

```

Frequencies

Statistics

private_sector_new

| | | |
|----------------|---------|--------|
| N | Valid | 33604 |
| | Missing | 494 |
| Mean | | 1,6189 |
| Median | | 1,0000 |
| Mode | | 1,00 |
| Std. Deviation | | ,90409 |
| Minimum | | 1,00 |
| Maximum | | 5,00 |
| Percentiles | 25 | 1,0000 |
| | 50 | 1,0000 |
| | 75 | 2,0000 |

private_sector_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 18860 | 55,3 | 56,1 | 56,1 |
| | 2,00 | 11480 | 33,7 | 34,2 | 90,3 |
| | 3,00 | 1406 | 4,1 | 4,2 | 94,5 |
| | 4,00 | 928 | 2,7 | 2,8 | 97,2 |
| | 5,00 | 930 | 2,7 | 2,8 | 100,0 |
| | Total | 33604 | 98,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 494 | 1,4 | | |
| Total | | 34098 | 100,0 | | |

Bijlage 2 – bivariate en multivariate analyses

Univariate statistieken

*Beschrijvende statistieken voor subset die wordt gebruikt in de analyse.

*Omdat de variabele voor de mate van zorg voor kinderen veel missings bevatte, zijn de beschrijvende statistieken opnieuw uitgerekend zonder deze missende waarden (dus voor het aantal respondenten die uiteindelijk in de analyse zijn opgenomen).

*Indicator maken voor de missende waarden.

```
REGRESSION
  /MISSING LISTWISE
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
  /NOORIGIN
  /DEPENDENT freetime_work_dichotoom
  /METHOD=ENTER time_care_children_new computer_new
private_sector_new age_new Country
  /SAVE RESID.
```

Regression

Variables Entered/Removed^a

| Model | Variables Entered | Variables Removed | Method |
|-------|--|-------------------|---------|
| 1 | Country [Country] Country code, time_care_child ren_new, private_sector_ new, computer_new, age_new ^b | | . Enter |

a. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | ,227 ^a | ,051 | ,051 | ,45641 |

a. Predictors: (Constant), Country [Country] Country code, time_care_children_new, private_sector_new, computer_new, age_new

b. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom

ANOVA^a

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|-------|-------------|---------|--------------------|
| 1 | Regression | 175,938 | 5 | 35,188 | 168,918 | <,001 ^b |
| | Residual | 3248,410 | 15594 | ,208 | | |
| | Total | 3424,348 | 15599 | | | |

a. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom

b. Predictors: (Constant), Country [Country] Country code, time_care_children_new, private_sector_new, computer_new, age_new

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|--------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|-------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | ,277 | ,020 | | 13,555 | <,001 |
| | time_care_children_new | ,007 | ,002 | ,026 | 3,385 | <,001 |
| | computer_new | ,076 | ,003 | ,220 | 28,180 | <,001 |
| | private_sector_new | ,018 | ,004 | ,035 | 4,501 | <,001 |
| | age_new | ,000 | ,000 | ,004 | ,552 | ,581 |
| | Country [Country] Country code | ,001 | ,000 | ,028 | 3,642 | <,001 |

a. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom

Residuals Statistics^a

| | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation | N |
|----------------------|---------|---------|--------|----------------|-------|
| Predicted Value | ,3838 | ,8430 | ,6746 | ,10620 | 15600 |
| Residual | -,83145 | ,61583 | ,00000 | ,45634 | 15600 |
| Std. Predicted Value | -2,738 | 1,585 | ,000 | 1,000 | 15600 |
| Std. Residual | -1,822 | 1,349 | ,000 | 1,000 | 15600 |

a. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom

```
RECODE RES_1 (MISSING=0) (ELSE=1) INTO obs.
EXECUTE.
```

*De respondenten die missende waarden hebben op één van de variabelen, zijn eruit gefilterd waardoor alleen de respondenten die op alle variabelen een antwoord hebben overblijven.

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(obs = 1).
VARIABLE LABELS filter_$ 'obs = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
```

```
*Beschrijvende statistieken van de gebruikte variabelen zonder
missende waarden (N=15600).
FREQUENCIES VARIABLES=computer_new time_care_children_new age_new
private_sector_new
    freetime_work_dichotoom Country
    /STATISTICS=STDDEV MINIMUM MAXIMUM MEAN MEDIAN MODE
    /HISTOGRAM NORMAL
    /ORDER=ANALYSIS.
```

Frequencies

| | | Statistics | | | | |
|----------------|---------|--------------|----------------------------|----------|------------------------|-----------------------------|
| | | computer_new | time_care_child ren_new | age_new | private_sector_ new | freetime_work_ dichotoom |
| N | Valid | 15600 | 15600 | 15600 | 15600 | 15600 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mean | | 4,1624 | 3,2178 | 42,9784 | 1,6244 | ,6746 |
| Median | | 5,0000 | 4,0000 | 43,0000 | 1,0000 | 1,0000 |
| Mode | | 5,00 | 5,00 | 50,00 | 1,00 | 1,00 |
| Std. Deviation | | 1,36047 | 1,73505 | 11,87282 | ,90147 | ,46853 |
| Minimum | | 1,00 | 1,00 | 16,00 | 1,00 | ,00 |
| Maximum | | 5,00 | 5,00 | 88,00 | 5,00 | 1,00 |

Statistics

| | | Country [Country] Country code |
|----------------|---------|--------------------------------------|
| N | Valid | 15600 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 16,72 |
| Median | | 16,00 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | 10,163 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 37 |

Frequency Table

computer_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 1817 | 11,6 | 11,6 | 11,6 |
| | 2,00 | 541 | 3,5 | 3,5 | 15,1 |
| | 3,00 | 850 | 5,4 | 5,4 | 20,6 |
| | 4,00 | 2476 | 15,9 | 15,9 | 36,4 |
| | 5,00 | 9916 | 63,6 | 63,6 | 100,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

time_care_children_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 4812 | 30,8 | 30,8 | 30,8 |
| | 2,00 | 1404 | 9,0 | 9,0 | 39,8 |
| | 3,00 | 1270 | 8,1 | 8,1 | 48,0 |
| | 4,00 | 1803 | 11,6 | 11,6 | 59,5 |
| | 5,00 | 6311 | 40,5 | 40,5 | 100,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

age_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 16,00 | 15 | ,1 | ,1 | ,1 |
| | 17,00 | 20 | ,1 | ,1 | ,2 |
| | 18,00 | 58 | ,4 | ,4 | ,6 |
| | 19,00 | 74 | ,5 | ,5 | 1,1 |
| | 20,00 | 86 | ,6 | ,6 | 1,6 |
| | 21,00 | 126 | ,8 | ,8 | 2,4 |
| | 22,00 | 172 | 1,1 | 1,1 | 3,5 |
| | 23,00 | 189 | 1,2 | 1,2 | 4,7 |
| | 24,00 | 197 | 1,3 | 1,3 | 6,0 |
| | 25,00 | 259 | 1,7 | 1,7 | 7,7 |
| | 26,00 | 278 | 1,8 | 1,8 | 9,4 |
| | 27,00 | 306 | 2,0 | 2,0 | 11,4 |
| | 28,00 | 299 | 1,9 | 1,9 | 13,3 |
| | 29,00 | 304 | 1,9 | 1,9 | 15,3 |
| | 30,00 | 406 | 2,6 | 2,6 | 17,9 |
| | 31,00 | 300 | 1,9 | 1,9 | 19,8 |
| | 32,00 | 336 | 2,2 | 2,2 | 22,0 |
| | 33,00 | 369 | 2,4 | 2,4 | 24,3 |

| | | | | |
|-------|-----|-----|-----|-------|
| 34,00 | 345 | 2,2 | 2,2 | 26,5 |
| 35,00 | 406 | 2,6 | 2,6 | 29,1 |
| 36,00 | 379 | 2,4 | 2,4 | 31,6 |
| 37,00 | 415 | 2,7 | 2,7 | 34,2 |
| 38,00 | 408 | 2,6 | 2,6 | 36,8 |
| 39,00 | 461 | 3,0 | 3,0 | 39,8 |
| 40,00 | 495 | 3,2 | 3,2 | 43,0 |
| 41,00 | 381 | 2,4 | 2,4 | 45,4 |
| 42,00 | 470 | 3,0 | 3,0 | 48,4 |
| 43,00 | 451 | 2,9 | 2,9 | 51,3 |
| 44,00 | 417 | 2,7 | 2,7 | 54,0 |
| 45,00 | 474 | 3,0 | 3,0 | 57,0 |
| 46,00 | 424 | 2,7 | 2,7 | 59,7 |
| 47,00 | 410 | 2,6 | 2,6 | 62,4 |
| 48,00 | 403 | 2,6 | 2,6 | 65,0 |
| 49,00 | 435 | 2,8 | 2,8 | 67,7 |
| 50,00 | 523 | 3,4 | 3,4 | 71,1 |
| 51,00 | 373 | 2,4 | 2,4 | 73,5 |
| 52,00 | 411 | 2,6 | 2,6 | 76,1 |
| 53,00 | 399 | 2,6 | 2,6 | 78,7 |
| 54,00 | 339 | 2,2 | 2,2 | 80,9 |
| 55,00 | 385 | 2,5 | 2,5 | 83,3 |
| 56,00 | 359 | 2,3 | 2,3 | 85,6 |
| 57,00 | 294 | 1,9 | 1,9 | 87,5 |
| 58,00 | 304 | 1,9 | 1,9 | 89,5 |
| 59,00 | 326 | 2,1 | 2,1 | 91,5 |
| 60,00 | 283 | 1,8 | 1,8 | 93,4 |
| 61,00 | 203 | 1,3 | 1,3 | 94,7 |
| 62,00 | 192 | 1,2 | 1,2 | 95,9 |
| 63,00 | 148 | ,9 | ,9 | 96,8 |
| 64,00 | 134 | ,9 | ,9 | 97,7 |
| 65,00 | 98 | ,6 | ,6 | 98,3 |
| 66,00 | 57 | ,4 | ,4 | 98,7 |
| 67,00 | 57 | ,4 | ,4 | 99,1 |
| 68,00 | 28 | ,2 | ,2 | 99,2 |
| 69,00 | 22 | ,1 | ,1 | 99,4 |
| 70,00 | 20 | ,1 | ,1 | 99,5 |
| 71,00 | 10 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| 72,00 | 17 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| 73,00 | 15 | ,1 | ,1 | 99,8 |
| 74,00 | 7 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| 75,00 | 5 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 76,00 | 6 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 77,00 | 8 | ,1 | ,1 | 99,9 |
| 78,00 | 4 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| 79,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |

| | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 80,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | 81,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | 84,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | 88,00 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

private_sector_new

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1,00 | 8657 | 55,5 | 55,5 | 55,5 |
| | 2,00 | 5431 | 34,8 | 34,8 | 90,3 |
| | 3,00 | 651 | 4,2 | 4,2 | 94,5 |
| | 4,00 | 436 | 2,8 | 2,8 | 97,3 |
| | 5,00 | 425 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

freetime_work_dichotoom

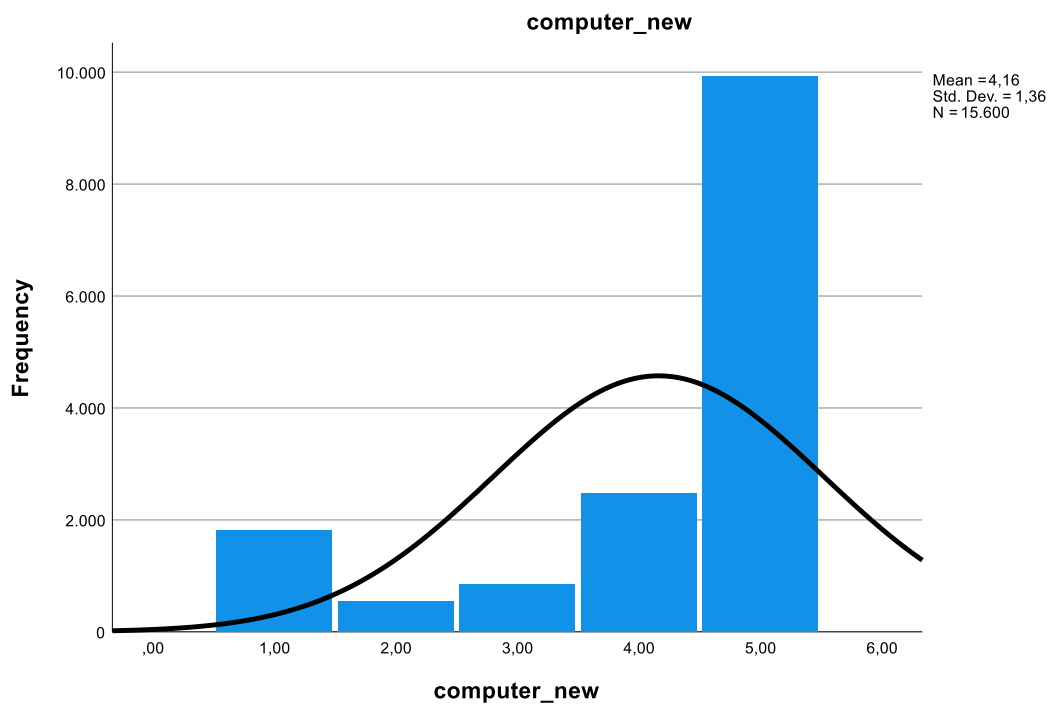
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | ,00 | 5076 | 32,5 | 32,5 | 32,5 |
| | 1,00 | 10524 | 67,5 | 67,5 | 100,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

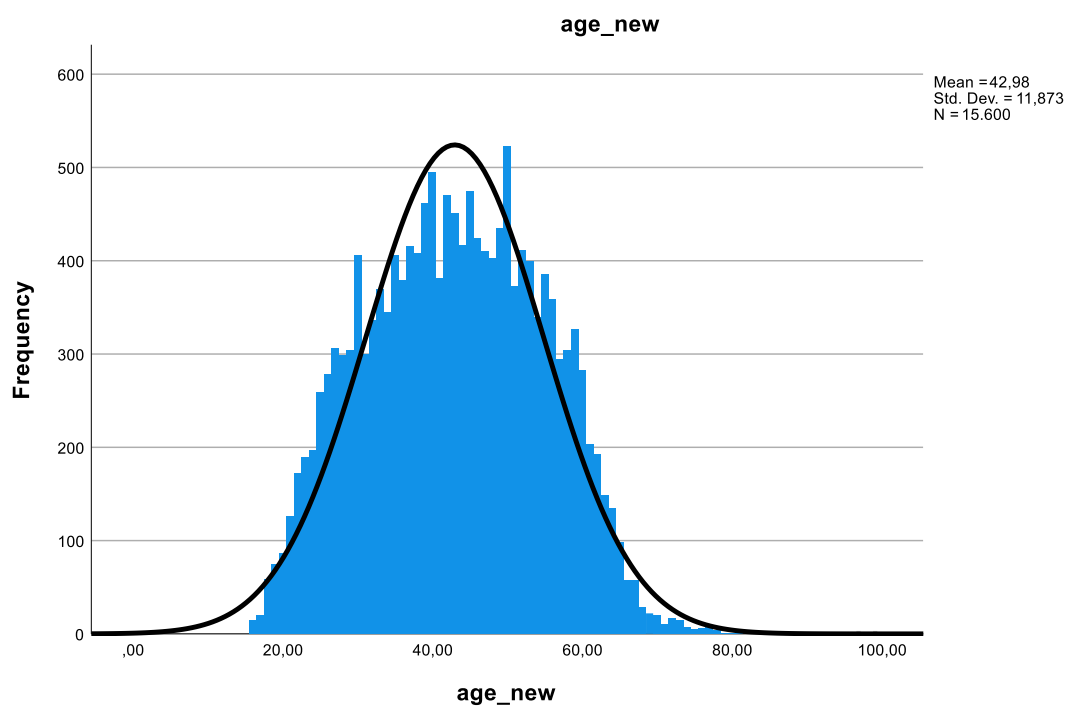
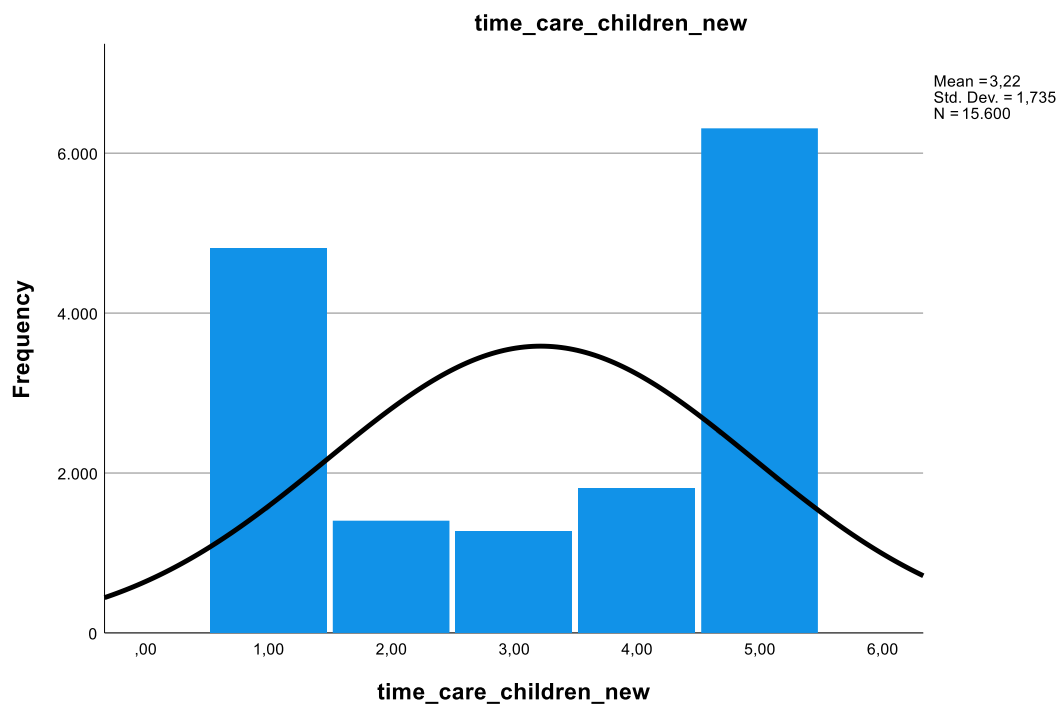
Country [Country] Country code

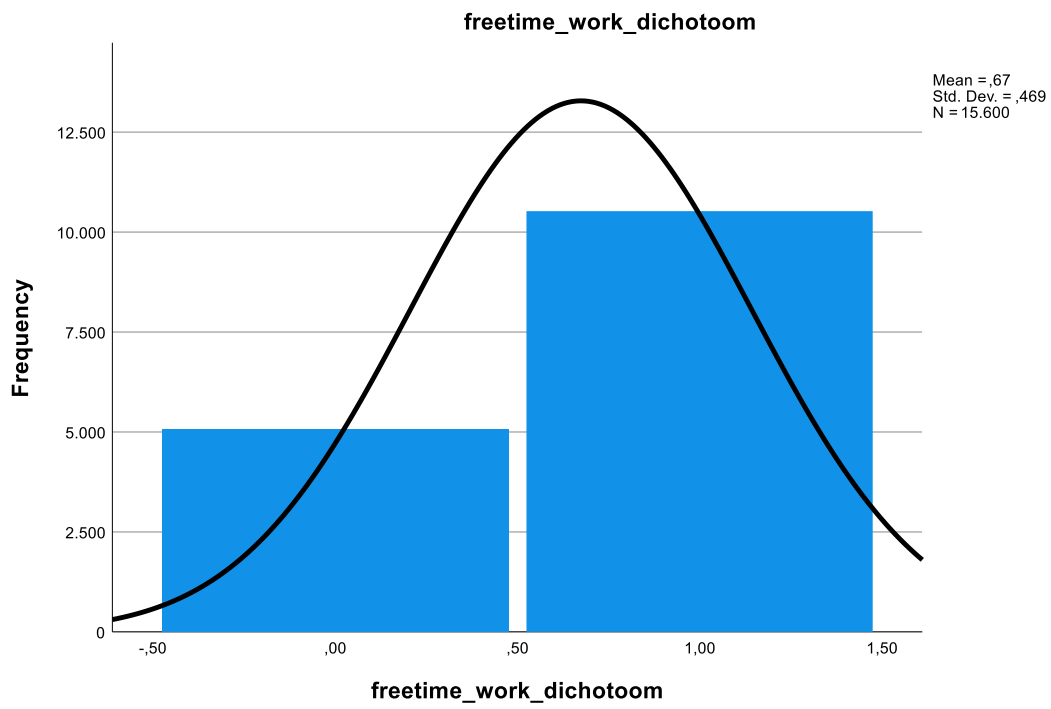
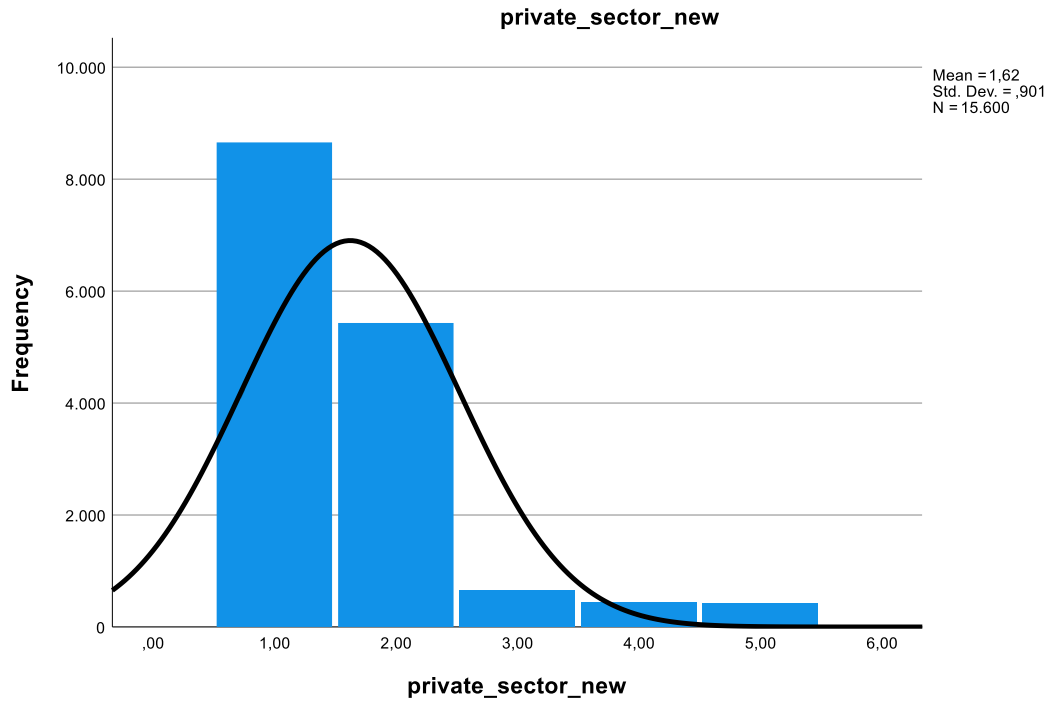
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1 Austria | 409 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| | 2 Belgium | 942 | 6,0 | 6,0 | 8,7 |
| | 3 Bulgaria | 377 | 2,4 | 2,4 | 11,1 |
| | 4 Cyprus | 264 | 1,7 | 1,7 | 12,8 |
| | 5 Czechia | 537 | 3,4 | 3,4 | 16,2 |
| | 6 Germany | 863 | 5,5 | 5,5 | 21,7 |
| | 7 Denmark | 379 | 2,4 | 2,4 | 24,2 |
| | 8 Estonia | 531 | 3,4 | 3,4 | 27,6 |
| | 9 Greece | 286 | 1,8 | 1,8 | 29,4 |
| | 10 Spain | 564 | 3,6 | 3,6 | 33,0 |
| | 11 Finland | 465 | 3,0 | 3,0 | 36,0 |
| | 12 France | 639 | 4,1 | 4,1 | 40,1 |
| | 13 Croatia | 427 | 2,7 | 2,7 | 42,8 |
| | 14 Hungary | 409 | 2,6 | 2,6 | 45,5 |
| | 15 Ireland | 355 | 2,3 | 2,3 | 47,7 |
| | 16 Italy | 592 | 3,8 | 3,8 | 51,5 |
| | 17 Lithuania | 521 | 3,3 | 3,3 | 54,9 |

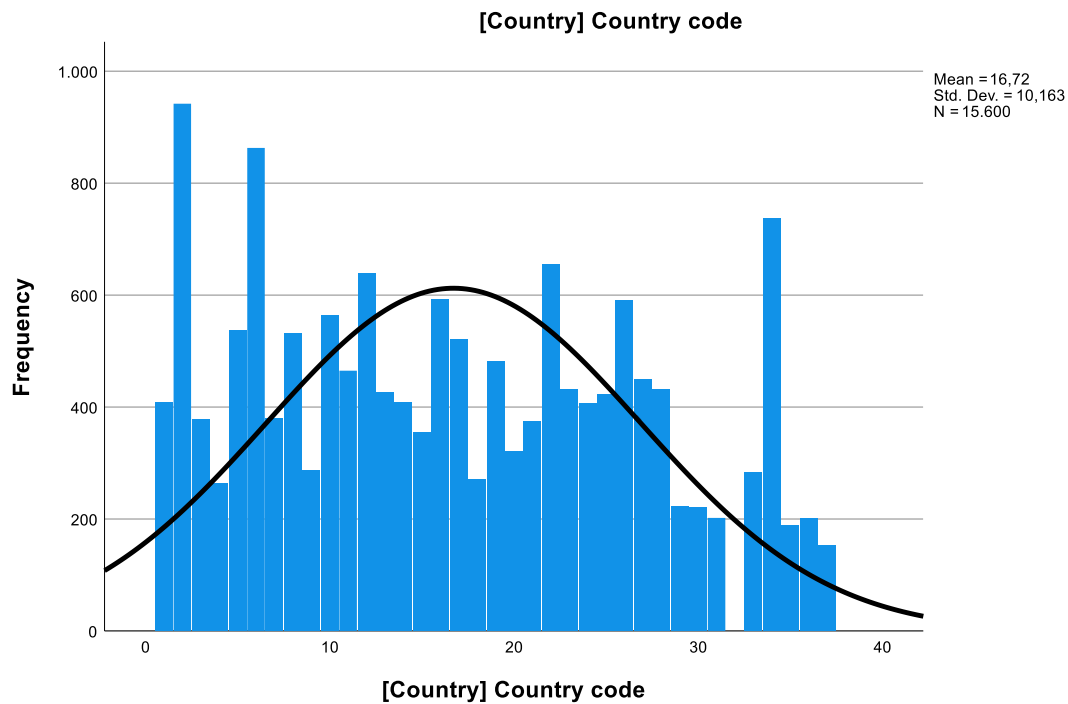
| | | | | |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 18 Luxembourg | 271 | 1,7 | 1,7 | 56,6 |
| 19 Latvia | 481 | 3,1 | 3,1 | 59,7 |
| 20 Malta | 320 | 2,1 | 2,1 | 61,7 |
| 21 Netherlands | 375 | 2,4 | 2,4 | 64,1 |
| 22 Poland | 655 | 4,2 | 4,2 | 68,3 |
| 23 Portugal | 432 | 2,8 | 2,8 | 71,1 |
| 24 Romania | 406 | 2,6 | 2,6 | 73,7 |
| 25 Sweden | 423 | 2,7 | 2,7 | 76,4 |
| 26 Slovenia | 590 | 3,8 | 3,8 | 80,2 |
| 27 Slovakia | 449 | 2,9 | 2,9 | 83,1 |
| 28 United Kingdom | 432 | 2,8 | 2,8 | 85,9 |
| 29 Montenegro | 223 | 1,4 | 1,4 | 87,3 |
| 30 North Macedonia | 220 | 1,4 | 1,4 | 88,7 |
| 31 Serbia | 202 | 1,3 | 1,3 | 90,0 |
| 33 Switzerland | 283 | 1,8 | 1,8 | 91,8 |
| 34 Norway | 737 | 4,7 | 4,7 | 96,5 |
| 35 Albania | 188 | 1,2 | 1,2 | 97,7 |
| 36 Bosnia & Herzegovina | 201 | 1,3 | 1,3 | 99,0 |
| 37 Kosovo | 152 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| Total | 15600 | 100,0 | 100,0 | |

Histogram









Bivariate analyses

*Bivariate analyses.

*Vervolgens zijn de bivariate statistieken uitgerekend voor alle variabelen die in de analyse zijn opgenomen.

*Kruistabel en Cramer's V voor samenhang tussen werksector en overwerken.

CROSSTABS

 /TABLES=private_sector_new BY freetime_work_dichotoom

 /FORMAT=AVALUE TABLES

 /STATISTICS=CHISQ PHI

 /CELLS=COUNT

 /COUNT ROUND CELL.

Crosstabs

Case Processing Summary

| | Valid | | Cases Missing | | Total | |
|---|-------|---------|---------------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| private_sector_new * freetime_work_dichotoom | 15600 | 100,0% | 0 | 0,0% | 15600 | 100,0% |

private_sector_new * freetime_work_dichotoom Crosstabulation

Count

| | | freetime_work_dichotoom | | Total |
|--------------------|------|-------------------------|-------|-------|
| | | ,00 | 1,00 | |
| private_sector_new | 1,00 | 3002 | 5655 | 8657 |
| | 2,00 | 1633 | 3798 | 5431 |
| | 3,00 | 205 | 446 | 651 |
| | 4,00 | 108 | 328 | 436 |
| | 5,00 | 128 | 297 | 425 |
| Total | | 5076 | 10524 | 15600 |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2- sided) |
|---------------------------------|---------------------|----|--|
| Pearson Chi-Square | 46,583 ^a | 4 | <,001 |
| Likelihood Ratio | 47,206 | 4 | <,001 |
| Linear-by-Linear Association | 30,341 | 1 | <,001 |
| N of Valid Cases | 15600 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 138,29.

Symmetric Measures

| | | Value | Approximate Significance |
|--------------------|------------|-------|-----------------------------|
| Nominal by Nominal | Phi | ,055 | <,001 |
| | Cramer's V | ,055 | <,001 |
| N of Valid Cases | | 15600 | |

*Correlatie tussen leeftijd en werksector.
 UNIANOVA age_new BY private_sector_new
 /METHOD=SSTYPE(3)
 /INTERCEPT=INCLUDE
 /CRITERIA=ALPHA(0.05)
 /DESIGN=private_sector_new.

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | N |
|--------------------|------|------|
| private_sector_new | 1,00 | 8657 |
| | 2,00 | 5431 |
| | 3,00 | 651 |
| | 4,00 | 436 |
| | 5,00 | 425 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: age_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|-------------|-----------|-------|
| Corrected Model | 51452,508 ^a | 4 | 12863,127 | 93,414 | <,001 |
| Intercept | 7508280,795 | 1 | 7508280,795 | 54526,070 | ,000 |
| private_sector_new | 51452,508 | 4 | 12863,127 | 93,414 | <,001 |
| Error | 2147443,212 | 15595 | 137,701 | | |
| Total | 31014321,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 2198895,720 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,023 (Adjusted R Squared = ,023)

*Correlatie tussen gebruik digitale apparaten en werksector.
 UNIANOVA computer_new BY private_sector_new
 /METHOD=SSTYPE(3)
 /INTERCEPT=INCLUDE
 /CRITERIA=ALPHA(0.05)
 /DESIGN=private_sector_new.

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | N |
|--------------------|------|------|
| private_sector_new | 1,00 | 8657 |
| | 2,00 | 5431 |
| | 3,00 | 651 |
| | 4,00 | 436 |
| | 5,00 | 425 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: computer_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|-------------|-----------|-------|
| Corrected Model | 150,575 ^a | 4 | 37,644 | 20,440 | <,001 |
| Intercept | 68077,993 | 1 | 68077,993 | 36964,981 | ,000 |
| private_sector_new | 150,575 | 4 | 37,644 | 20,440 | <,001 |
| Error | 28721,138 | 15595 | 1,842 | | |
| Total | 299147,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 28871,712 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,005 (Adjusted R Squared = ,005)

*Correlatie tussen mate zorg voor kinderen en werksector.
 UNIANOVA time_care_children_new BY private_sector_new
 /METHOD=SSTYPE(3)
 /INTERCEPT=INCLUDE
 /CRITERIA=ALPHA(0.05)
 /DESIGN=private_sector_new.

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | N |
|--------------------|------|------|
| private_sector_new | 1,00 | 8657 |
| | 2,00 | 5431 |
| | 3,00 | 651 |
| | 4,00 | 436 |
| | 5,00 | 425 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: time_care_children_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|-------------|-----------|-------|
| Corrected Model | 87,024 ^a | 4 | 21,756 | 7,238 | <,001 |
| Intercept | 39628,351 | 1 | 39628,351 | 13184,860 | ,000 |
| private_sector_new | 87,024 | 4 | 21,756 | 7,238 | <,001 |
| Error | 46872,258 | 15595 | 3,006 | | |
| Total | 208481,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 46959,281 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,002 (Adjusted R Squared = ,002)

*Correlaties tussen de continue variabelen; leeftijd, gebruik digitale apparaten, mate zorg voor kinderen en overwerken.

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=computer_new time_care_children_new age_new
freetime_work_dichotoom
/PRINT=TWOTAIL NOSIG FULL
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations

Correlations

| | | computer_new | time_care_child ren_new | age_new |
|-------------------------|---------------------|--------------|----------------------------|---------|
| computer_new | Pearson Correlation | 1 | -,001 | -,013 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,866 | ,098 |
| | N | 15600 | 15600 | 15600 |
| time_care_children_new | Pearson Correlation | -,001 | 1 | ,062** |
| | Sig. (2-tailed) | ,866 | | <,001 |
| | N | 15600 | 15600 | 15600 |
| age_new | Pearson Correlation | -,013 | ,062** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,098 | <,001 | |
| | N | 15600 | 15600 | 15600 |
| freetime_work_dichotoom | Pearson Correlation | ,220** | ,027** | ,007 |
| | Sig. (2-tailed) | <,001 | <,001 | ,384 |
| | N | 15600 | 15600 | 15600 |

Correlations

| | | freetime_work_ dichotoom |
|-------------------------|---------------------|-----------------------------|
| computer_new | Pearson Correlation | ,220** |
| | Sig. (2-tailed) | <,001 |
| | N | 15600 |
| time_care_children_new | Pearson Correlation | ,027** |
| | Sig. (2-tailed) | <,001 |
| | N | 15600 |
| age_new | Pearson Correlation | ,007 |
| | Sig. (2-tailed) | ,384 |
| | N | 15600 |
| freetime_work_dichotoom | Pearson Correlation | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | |
| | N | 15600 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*Kruistabel en Cramer's V voor samenhang tussen land en werksector.
CROSSTABS

```

/TABLES=Country BY private_sector_new
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ PHI
/CELLS=COUNT
/COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Case Processing Summary

| | Valid | | Cases Missing | | Total | |
|---|-------|---------|---------------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Country [Country] Country code * private_sector_new | 15600 | 100,0% | 0 | 0,0% | 15600 | 100,0% |

Country [Country] Country code * private_sector_new Crosstabulation

Count

| | | private_sector_new | | | | |
|-----------------------------------|----------------|--------------------|------|------|------|------|
| | | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 5,00 |
| Country [Country] Country code | 1 Austria | 204 | 146 | 30 | 17 | 12 |
| | 2 Belgium | 490 | 289 | 70 | 57 | 36 |
| | 3 Bulgaria | 246 | 112 | 6 | 4 | 9 |
| | 4 Cyprus | 217 | 32 | 5 | 1 | 9 |
| | 5 Czechia | 294 | 194 | 19 | 23 | 7 |
| | 6 Germany | 441 | 262 | 81 | 45 | 34 |
| | 7 Denmark | 163 | 182 | 18 | 3 | 13 |
| | 8 Estonia | 309 | 204 | 13 | 3 | 2 |
| | 9 Greece | 222 | 56 | 3 | 2 | 3 |
| | 10 Spain | 386 | 151 | 16 | 6 | 5 |
| | 11 Finland | 209 | 199 | 6 | 15 | 36 |
| | 12 France | 370 | 204 | 23 | 39 | 3 |
| | 13 Croatia | 234 | 167 | 14 | 8 | 4 |
| | 14 Hungary | 191 | 114 | 46 | 13 | 45 |
| | 15 Ireland | 165 | 147 | 18 | 24 | 1 |
| | 16 Italy | 401 | 167 | 13 | 5 | 6 |
| | 17 Lithuania | 305 | 186 | 4 | 12 | 14 |
| | 18 Luxembourg | 153 | 86 | 24 | 4 | 4 |
| | 19 Latvia | 240 | 205 | 12 | 2 | 22 |
| | 20 Malta | 193 | 115 | 6 | 1 | 5 |
| | 21 Netherlands | 123 | 107 | 91 | 35 | 19 |
| | 22 Poland | 392 | 230 | 19 | 4 | 10 |
| | 23 Portugal | 300 | 106 | 6 | 11 | 9 |

| | | | | | |
|-------------------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| 24 Romania | 256 | 122 | 17 | 7 | 4 |
| 25 Sweden | 167 | 215 | 14 | 5 | 22 |
| 26 Slovenia | 330 | 232 | 16 | 5 | 7 |
| 27 Slovakia | 270 | 143 | 14 | 10 | 12 |
| 28 United Kingdom | 197 | 183 | 15 | 30 | 7 |
| 29 Montenegro | 130 | 77 | 2 | 7 | 7 |
| 30 North Macedonia | 141 | 64 | 0 | 7 | 8 |
| 31 Serbia | 114 | 78 | 2 | 2 | 6 |
| 33 Switzerland | 136 | 111 | 12 | 11 | 13 |
| 34 Norway | 316 | 389 | 12 | 11 | 9 |
| 35 Albania | 136 | 50 | 1 | 0 | 1 |
| 36 Bosnia & Herzegovina | 119 | 64 | 2 | 5 | 11 |
| 37 Kosovo | 97 | 42 | 1 | 2 | 10 |
| Total | 8657 | 5431 | 651 | 436 | 425 |

**Country [Country] Country code *
private_sector_new Crosstabulation**

Count

| Country [Country] Country code | Total |
|--------------------------------|-------|
| 1 Austria | 409 |
| 2 Belgium | 942 |
| 3 Bulgaria | 377 |
| 4 Cyprus | 264 |
| 5 Czechia | 537 |
| 6 Germany | 863 |
| 7 Denmark | 379 |
| 8 Estonia | 531 |
| 9 Greece | 286 |
| 10 Spain | 564 |
| 11 Finland | 465 |
| 12 France | 639 |
| 13 Croatia | 427 |
| 14 Hungary | 409 |
| 15 Ireland | 355 |
| 16 Italy | 592 |
| 17 Lithuania | 521 |
| 18 Luxembourg | 271 |
| 19 Latvia | 481 |
| 20 Malta | 320 |
| 21 Netherlands | 375 |
| 22 Poland | 655 |
| 23 Portugal | 432 |

| | | |
|-------|-------------------------|-------|
| | 24 Romania | 406 |
| | 25 Sweden | 423 |
| | 26 Slovenia | 590 |
| | 27 Slovakia | 449 |
| | 28 United Kingdom | 432 |
| | 29 Montenegro | 223 |
| | 30 North Macedonia | 220 |
| | 31 Serbia | 202 |
| | 33 Switzerland | 283 |
| | 34 Norway | 737 |
| | 35 Albania | 188 |
| | 36 Bosnia & Herzegovina | 201 |
| | 37 Kosovo | 152 |
| Total | | 15600 |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|-----------------------|-----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 1766,954 ^a | 140 | <,001 |
| Likelihood Ratio | 1542,509 | 140 | <,001 |
| Linear-by-Linear Association | 4,338 | 1 | ,037 |
| N of Valid Cases | 15600 | | |

a. 2 cells (1,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,14.

Symmetric Measures

| | | Value | Approximate Significance |
|--------------------|------------|-------|--------------------------|
| Nominal by Nominal | Phi | ,337 | <,001 |
| | Cramer's V | ,168 | <,001 |
| N of Valid Cases | | 15600 | |

*Kruistabel en Cramer's V voor samenhang tussen land en overwerken.
CROSSTABS

```

/TABLES=Country BY freetime_work_dichotoom
/FORMAT=AVALUE TABLES
/STATISTICS=CHISQ PHI
/CELLS=COUNT
/COUNT ROUND CELL.

```

Crosstabs

Case Processing Summary

| | Valid | | Cases Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Country [Country] Country code * freetime_work_dichotoom | 15600 | 100,0% | 0 | 0,0% | 15600 | 100,0% |

Country [Country] Country code * freetime_work_dichotoom Crosstabulation

Count

| Country [Country] Country code | | freetime_work_dichotoom | | Total |
|--------------------------------|--|-------------------------|------|-------|
| | | ,00 | 1,00 | |
| 1 Austria | | 173 | 236 | 409 |
| 2 Belgium | | 273 | 669 | 942 |
| 3 Bulgaria | | 135 | 242 | 377 |
| 4 Cyprus | | 68 | 196 | 264 |
| 5 Czechia | | 160 | 377 | 537 |
| 6 Germany | | 331 | 532 | 863 |
| 7 Denmark | | 121 | 258 | 379 |
| 8 Estonia | | 164 | 367 | 531 |
| 9 Greece | | 91 | 195 | 286 |
| 10 Spain | | 216 | 348 | 564 |
| 11 Finland | | 168 | 297 | 465 |
| 12 France | | 183 | 456 | 639 |
| 13 Croatia | | 160 | 267 | 427 |
| 14 Hungary | | 134 | 275 | 409 |
| 15 Ireland | | 94 | 261 | 355 |
| 16 Italy | | 176 | 416 | 592 |
| 17 Lithuania | | 206 | 315 | 521 |
| 18 Luxembourg | | 74 | 197 | 271 |
| 19 Latvia | | 176 | 305 | 481 |
| 20 Malta | | 99 | 221 | 320 |
| 21 Netherlands | | 120 | 255 | 375 |
| 22 Poland | | 193 | 462 | 655 |
| 23 Portugal | | 129 | 303 | 432 |
| 24 Romania | | 157 | 249 | 406 |

| | | | | |
|--------------|-------------------------|-------------|--------------|--------------|
| | 25 Sweden | 134 | 289 | 423 |
| | 26 Slovenia | 241 | 349 | 590 |
| | 27 Slovakia | 133 | 316 | 449 |
| | 28 United Kingdom | 91 | 341 | 432 |
| | 29 Montenegro | 63 | 160 | 223 |
| | 30 North Macedonia | 79 | 141 | 220 |
| | 31 Serbia | 75 | 127 | 202 |
| | 33 Switzerland | 79 | 204 | 283 |
| | 34 Norway | 180 | 557 | 737 |
| | 35 Albania | 69 | 119 | 188 |
| | 36 Bosnia & Herzegovina | 85 | 116 | 201 |
| | 37 Kosovo | 46 | 106 | 152 |
| Total | | 5076 | 10524 | 15600 |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymptotic Significance (2-sided) |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------------------|
| Pearson Chi-Square | 191,892 ^a | 35 | <,001 |
| Likelihood Ratio | 192,883 | 35 | <,001 |
| Linear-by-Linear Association | 6,292 | 1 | ,012 |
| N of Valid Cases | 15600 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 49,46.

Symmetric Measures

| | Value | Approximate Significance |
|------------------------|-------|--------------------------|
| Nominal by Nominal Phi | ,111 | <,001 |
| Cramer's V | ,111 | <,001 |
| N of Valid Cases | 15600 | |

*Correlatie tussen land en gebruik digitale apparaten.
 UNIANOVA computer_new BY Country
 /METHOD=SSTYPE(3)
 /INTERCEPT=INCLUDE
 /CRITERIA=ALPHA(0.05)
 /DESIGN=Country.

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | Value Label | N |
|--------------------------------|----|-----------------|-----|
| Country [Country] Country code | 1 | Austria | 409 |
| | 2 | Belgium | 942 |
| | 3 | Bulgaria | 377 |
| | 4 | Cyprus | 264 |
| | 5 | Czechia | 537 |
| | 6 | Germany | 863 |
| | 7 | Denmark | 379 |
| | 8 | Estonia | 531 |
| | 9 | Greece | 286 |
| | 10 | Spain | 564 |
| | 11 | Finland | 465 |
| | 12 | France | 639 |
| | 13 | Croatia | 427 |
| | 14 | Hungary | 409 |
| | 15 | Ireland | 355 |
| | 16 | Italy | 592 |
| | 17 | Lithuania | 521 |
| | 18 | Luxembourg | 271 |
| | 19 | Latvia | 481 |
| | 20 | Malta | 320 |
| | 21 | Netherlands | 375 |
| | 22 | Poland | 655 |
| | 23 | Portugal | 432 |
| | 24 | Romania | 406 |
| | 25 | Sweden | 423 |
| | 26 | Slovenia | 590 |
| | 27 | Slovakia | 449 |
| | 28 | United Kingdom | 432 |
| | 29 | Montenegro | 223 |
| | 30 | North Macedonia | 220 |
| | 31 | Serbia | 202 |
| | 33 | Switzerland | 283 |
| | 34 | Norway | 737 |
| | 35 | Albania | 188 |

| | | | |
|--|----|----------------------|-----|
| | 36 | Bosnia & Herzegovina | 201 |
| | 37 | Kosovo | 152 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: computer_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------------|-------------------------|-------|-------------|------------|-------|
| Corrected Model | 978,054 ^a | 35 | 27,944 | 15,592 | <,001 |
| Intercept | 218692,672 | 1 | 218692,672 | 122025,325 | ,000 |
| Country | 978,054 | 35 | 27,944 | 15,592 | <,001 |
| Error | 27893,659 | 15564 | 1,792 | | |
| Total | 299147,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 28871,712 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,034 (Adjusted R Squared = ,032)

*Correlatie tussen land en mate zorg voor kinderen.

UNIANOVA time_care_children_new BY Country

/METHOD=SSTYPE(3)

/INTERCEPT=INCLUDE

/CRITERIA=ALPHA(0.05)

/DESIGN=Country.

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | Value Label | N |
|--------------------------------|----|-------------|-----|
| Country [Country] Country code | 1 | Austria | 409 |
| | 2 | Belgium | 942 |
| | 3 | Bulgaria | 377 |
| | 4 | Cyprus | 264 |
| | 5 | Czechia | 537 |
| | 6 | Germany | 863 |
| | 7 | Denmark | 379 |
| | 8 | Estonia | 531 |
| | 9 | Greece | 286 |
| | 10 | Spain | 564 |
| | 11 | Finland | 465 |
| | 12 | France | 639 |
| | 13 | Croatia | 427 |
| | 14 | Hungary | 409 |
| | 15 | Ireland | 355 |

| | | |
|----|-------------------------|-----|
| 16 | Italy | 592 |
| 17 | Lithuania | 521 |
| 18 | Luxembourg | 271 |
| 19 | Latvia | 481 |
| 20 | Malta | 320 |
| 21 | Netherlands | 375 |
| 22 | Poland | 655 |
| 23 | Portugal | 432 |
| 24 | Romania | 406 |
| 25 | Sweden | 423 |
| 26 | Slovenia | 590 |
| 27 | Slovakia | 449 |
| 28 | United Kingdom | 432 |
| 29 | Montenegro | 223 |
| 30 | North Macedonia | 220 |
| 31 | Serbia | 202 |
| 33 | Switzerland | 283 |
| 34 | Norway | 737 |
| 35 | Albania | 188 |
| 36 | Bosnia & Herzegovina | 201 |
| 37 | Kosovo | 152 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: time_care_children_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------------|-------------------------|-------|-------------|-----------|-------|
| Corrected Model | 1595,732 ^a | 35 | 45,592 | 15,642 | <,001 |
| Intercept | 134851,906 | 1 | 134851,906 | 46266,993 | ,000 |
| Country | 1595,732 | 35 | 45,592 | 15,642 | <,001 |
| Error | 45363,550 | 15564 | 2,915 | | |
| Total | 208481,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 46959,281 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,034 (Adjusted R Squared = ,032)

*Correlatie tussen land en leeftijd.

```
UNIANOVA age_new BY Country
  /METHOD=SSTYPE(3)
  /INTERCEPT=INCLUDE
  /CRITERIA=ALPHA(0.05)
  /DESIGN=Country.
```

Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

| | | Value Label | N |
|--------------------------------|----|-----------------|-----|
| Country [Country] Country code | 1 | Austria | 409 |
| | 2 | Belgium | 942 |
| | 3 | Bulgaria | 377 |
| | 4 | Cyprus | 264 |
| | 5 | Czechia | 537 |
| | 6 | Germany | 863 |
| | 7 | Denmark | 379 |
| | 8 | Estonia | 531 |
| | 9 | Greece | 286 |
| | 10 | Spain | 564 |
| | 11 | Finland | 465 |
| | 12 | France | 639 |
| | 13 | Croatia | 427 |
| | 14 | Hungary | 409 |
| | 15 | Ireland | 355 |
| | 16 | Italy | 592 |
| | 17 | Lithuania | 521 |
| | 18 | Luxembourg | 271 |
| | 19 | Latvia | 481 |
| | 20 | Malta | 320 |
| | 21 | Netherlands | 375 |
| | 22 | Poland | 655 |
| | 23 | Portugal | 432 |
| | 24 | Romania | 406 |
| | 25 | Sweden | 423 |
| | 26 | Slovenia | 590 |
| | 27 | Slovakia | 449 |
| | 28 | United Kingdom | 432 |
| | 29 | Montenegro | 223 |
| | 30 | North Macedonia | 220 |
| | 31 | Serbia | 202 |
| | 33 | Switzerland | 283 |
| | 34 | Norway | 737 |
| | 35 | Albania | 188 |

| | | | |
|--|----|----------------------|-----|
| | 36 | Bosnia & Herzegovina | 201 |
| | 37 | Kosovo | 152 |

Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: age_new

| Source | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------------|-------------------------|-------|--------------|------------|-------|
| Corrected Model | 72499,073 ^a | 35 | 2071,402 | 15,161 | <,001 |
| Intercept | 23455318,753 | 1 | 23455318,753 | 171679,438 | ,000 |
| Country | 72499,073 | 35 | 2071,402 | 15,161 | <,001 |
| Error | 2126396,647 | 15564 | 136,623 | | |
| Total | 31014321,000 | 15600 | | | |
| Corrected Total | 2198895,720 | 15599 | | | |

a. R Squared = ,033 (Adjusted R Squared = ,031)

Multivariate analyses

*Binaire logistische regressieanalyse.

*Tenslotte is er een binaire logistische regressie uitgevoerd.

*Centreren van de variabelen gebruik digitale apparaten en zorg voor kinderen.

```
COMPUTE computer_gecentreerd=computer_new - 4.16.
EXECUTE.
```

```
COMPUTE time_care_children_gecentreerd=time_care_children_new -
3.22.
EXECUTE.
```

*Interactievariabele maken voor de interactie tussen gebruik digitale apparaten en zorg voor kinderen.

```
COMPUTE interactie=computer_gecentreerd *
time_care_children_gecentreerd.
EXECUTE.
```

*dummies maken van de variabele voor werksector met private sector als referentiecategorie.

```
RECODE private_sector_new (2=1) (ELSE=0) INTO publiekesector.
EXECUTE.
```

```
RECODE private_sector_new (3=1) (ELSE=0) INTO
publiekprivatesamenwerking.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE private_sector_new (4=1) (ELSE=0) INTO nonprofitorganisatie.  
EXECUTE.
```

```
RECODE private_sector_new (5=1) (ELSE=0) INTO anders.  
EXECUTE.
```

```
*dummies maken voor land met Belgie (grootste categorie) als  
referentiecategorie.
```

```
RECODE Country (1=1) (ELSE=0) INTO Oostenrijk.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (3=1) (ELSE=0) INTO Bulgarije.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (4=1) (ELSE=0) INTO Cyprus.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (5=1) (ELSE=0) INTO Tsjechie.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (6=1) (ELSE=0) INTO Duitsland.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (7=1) (ELSE=0) INTO Denemarken.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (8=1) (ELSE=0) INTO Estland.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (9=1) (ELSE=0) INTO Griekenland.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (10=1) (ELSE=0) INTO Spanje.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (11=1) (ELSE=0) INTO Finland.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (12=1) (ELSE=0) INTO Frankrijk.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (13=1) (ELSE=0) INTO Kroatie.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (14=1) (ELSE=0) INTO Hongarije.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (15=1) (ELSE=0) INTO Ierland.  
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (16=1) (ELSE=0) INTO Italie.
```

EXECUTE.

RECODE Country (17=1) (ELSE=0) INTO Litouwen.
EXECUTE.

RECODE Country (18=1) (ELSE=0) INTO Luxemburg.
EXECUTE.

RECODE Country (19=1) (ELSE=0) INTO Letland.
EXECUTE.

RECODE Country (20=1) (ELSE=0) INTO Malta.
EXECUTE.

RECODE Country (21=1) (ELSE=0) INTO Nederland.
EXECUTE.

RECODE Country (22=1) (ELSE=0) INTO Polen.
EXECUTE.

RECODE Country (23=1) (ELSE=0) INTO Portugal.
EXECUTE.

RECODE Country (24=1) (ELSE=0) INTO Roemenie.
EXECUTE.

RECODE Country (25=1) (ELSE=0) INTO Zweden.
EXECUTE.

RECODE Country (26=1) (ELSE=0) INTO Slovenie.
EXECUTE.

RECODE Country (27=1) (ELSE=0) INTO Slowakije.
EXECUTE.

RECODE Country (28=1) (ELSE=0) INTO VerenigdKoninkrijk.
EXECUTE.

RECODE Country (29=1) (ELSE=0) INTO Montenegro.
EXECUTE.

RECODE Country (30=1) (ELSE=0) INTO NoordMacedonie.
EXECUTE.

RECODE Country (31=1) (ELSE=0) INTO Servie.
EXECUTE.

RECODE Country (33=1) (ELSE=0) INTO Zwitserland.
EXECUTE.

RECODE Country (34=1) (ELSE=0) INTO Noorwegen.
EXECUTE.


```
RECODE Country (35=1) (ELSE=0) INTO Albanie.
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (36=1) (ELSE=0) INTO BosnieHerzegovina.
EXECUTE.
```

```
RECODE Country (37=1) (ELSE=0) INTO Kosovo.
EXECUTE.
```

*Logistische regressieanalyse met als afhankelijke variabele overwerken (freetime_work), onafhankelijke variabele gebruik digitale apparaten (computer) en modererende variabele mate zorg voor kinderen (time_care_children).

```
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES freetime_work_dichotoom
  /METHOD=ENTER Oostenrijk Bulgarije Cyprus Tsjechie Duitsland
Denemarken Estland Griekenland
  Spanje Finland Frankrijk Kroatie Hongarije Ierland Italie
Litouwen Luxemburg Letland Malta
  Nederland Polen Portugal Roemenie Zweden Slovenie Slowakije
VerenigdKoninkrijk Montenegro
  NoordMacedonie Servie Zwitserland Noorwegen Albanie
BosnieHerzegovina Kosovo
  /METHOD=ENTER age_new publiekesector publiekprivatesamenwerking
nonprofitorganisatie anders
  /METHOD=ENTER computer_gecentreerd
  /METHOD=ENTER time_care_children_gecentreerd
  /METHOD=ENTER interactie
  /PRINT=GOODFIT CI(95)
  /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

Logistic Regression

Case Processing Summary

| Unweighted Cases ^a | | N | Percent |
|-------------------------------|----------------------|-------|---------|
| Selected Cases | Included in Analysis | 15600 | 100,0 |
| | Missing Cases | 0 | ,0 |
| | Total | 15600 | 100,0 |
| Unselected Cases | | 0 | ,0 |
| Total | | 15600 | 100,0 |

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

| Original Value | Internal Value |
|----------------|----------------|
|----------------|----------------|

| | |
|------|---|
| ,00 | 0 |
| 1,00 | 1 |

Block 0: Beginning Block

Classification Table^{a,b}

| Observed | freetime_work_dichotoom | Predicted | | Percentage Correct | |
|--------------------|-------------------------|-----------|------|--------------------|-------|
| | | ,00 | 1,00 | | |
| Step 0 | freetime_work_dichotoom | ,00 | 0 | 5076 | ,0 |
| | | 1,00 | 0 | 10524 | 100,0 |
| Overall Percentage | | | | | 67,5 |

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) |
|-----------------|------|------|----------|----|------|--------|
| Step 0 Constant | ,729 | ,017 | 1820,512 | 1 | ,000 | 2,073 |

Variables not in the Equation

| | Score | df | Sig. | |
|------------------|-------------|--------|------|-------|
| Step 0 Variables | Oostenrijk | 18,226 | 1 | <,001 |
| | Bulgarije | 1,883 | 1 | ,170 |
| | Cyprus | 5,625 | 1 | ,018 |
| | Tsjechie | 1,907 | 1 | ,167 |
| | Duitsland | 14,078 | 1 | <,001 |
| | Denemarken | ,066 | 1 | ,797 |
| | Estland | ,685 | 1 | ,408 |
| | Griekenland | ,069 | 1 | ,793 |
| | Spanje | 8,842 | 1 | ,003 |
| | Finland | 2,815 | 1 | ,093 |
| | Frankrijk | 4,617 | 1 | ,032 |
| | Kroatie | 4,865 | 1 | ,027 |
| | Hongarije | ,010 | 1 | ,922 |
| | Ierland | 6,077 | 1 | ,014 |
| | Italie | 2,212 | 1 | ,137 |
| | Litouwen | 12,035 | 1 | <,001 |
| | Luxemburg | 3,439 | 1 | ,064 |
| | Letland | 3,712 | 1 | ,054 |
| | Malta | ,381 | 1 | ,537 |

| | | | |
|--------------------|---------|----|-------|
| Nederland | ,051 | 1 | ,822 |
| Polen | 2,941 | 1 | ,086 |
| Portugal | 1,451 | 1 | ,228 |
| Roemenie | 7,139 | 1 | ,008 |
| Zweden | ,146 | 1 | ,702 |
| Slovenie | 19,286 | 1 | <,001 |
| Slowakije | 1,792 | 1 | ,181 |
| VerenigdKoninkrijk | 26,646 | 1 | <,001 |
| Montenegro | 1,894 | 1 | ,169 |
| NoordMacedonie | 1,155 | 1 | ,283 |
| Servie | 1,964 | 1 | ,161 |
| Zwitserland | 2,807 | 1 | ,094 |
| Noorwegen | 23,207 | 1 | <,001 |
| Albanie | 1,503 | 1 | ,220 |
| BosnieHerzegovina | 8,818 | 1 | ,003 |
| Kosovo | ,362 | 1 | ,547 |
| Overall Statistics | 191,892 | 35 | <,001 |

Block 1: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

| | | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step | 192,883 | 35 | <,001 |
| | Block | 192,883 | 35 | <,001 |
| | Model | 192,883 | 35 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|------------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | 19490,005 ^a | ,012 | ,017 |

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|-------|
| 1 | ,000 | 8 | 1,000 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| | | freetime_work_dichotoom = ,00 | | freetime_work_dichotoom = 1,00 | | Total |
|--------|----|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------|
| | | Observed | Expected | Observed | Expected | |
| Step 1 | 1 | 705 | 705,000 | 1016 | 1016,000 | 1721 |
| | 2 | 704 | 704,000 | 1129 | 1129,000 | 1833 |
| | 3 | 648 | 648,000 | 1115 | 1115,000 | 1763 |
| | 4 | 468 | 468,000 | 913 | 913,000 | 1381 |
| | 5 | 445 | 445,000 | 963 | 963,000 | 1408 |
| | 6 | 499 | 499,000 | 1153 | 1153,000 | 1652 |
| | 7 | 502 | 502,000 | 1194 | 1194,000 | 1696 |
| | 8 | 456 | 456,000 | 1125 | 1125,000 | 1581 |
| | 9 | 378 | 378,000 | 1018 | 1018,000 | 1396 |
| | 10 | 271 | 271,000 | 898 | 898,000 | 1169 |

Classification Table^a

| Observed | | Predicted | | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|--------------------|
| | | freetime_work_dichotoom ,00 | 1,00 | |
| Step 1 | freetime_work_dichotoom ,00 | 0 | 5076 | ,0 |
| | 1,00 | 0 | 10524 | 100,0 |
| Overall Percentage | | | | 67,5 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step | | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) | |
|---------------------|-------------|-------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
| | | | | | | | | Lower | Upper |
| Step 1 ^a | Oostenrijk | -,586 | ,123 | 22,611 | 1 | <,001 | ,557 | ,437 | ,709 |
| | Bulgarije | -,313 | ,129 | 5,854 | 1 | ,016 | ,732 | ,568 | ,942 |
| | Cyprus | ,162 | ,158 | 1,055 | 1 | ,304 | 1,176 | ,863 | 1,603 |
| | Tsjechie | -,039 | ,119 | ,110 | 1 | ,741 | ,962 | ,762 | 1,213 |
| | Duitsland | -,422 | ,100 | 17,687 | 1 | <,001 | ,656 | ,539 | ,798 |
| | Denemarken | -,139 | ,132 | 1,119 | 1 | ,290 | ,870 | ,672 | 1,126 |
| | Estland | -,091 | ,118 | ,590 | 1 | ,442 | ,913 | ,724 | 1,151 |
| | Griekenland | -,134 | ,146 | ,846 | 1 | ,358 | ,874 | ,657 | 1,164 |
| | Spanje | -,419 | ,113 | 13,892 | 1 | <,001 | ,657 | ,527 | ,820 |
| | Finland | -,327 | ,120 | 7,365 | 1 | ,007 | ,721 | ,570 | ,913 |
| | Frankrijk | ,017 | ,113 | ,022 | 1 | ,883 | 1,017 | ,814 | 1,269 |
| | Kroatie | -,384 | ,123 | 9,743 | 1 | ,002 | ,681 | ,535 | ,867 |
| | Hongarije | -,177 | ,128 | 1,935 | 1 | ,164 | ,837 | ,652 | 1,075 |
| | Ierland | ,125 | ,140 | ,795 | 1 | ,373 | 1,133 | ,861 | 1,491 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|-------|------|---------|---|-------|-------|-------|-------|
| Italie | -,036 | ,115 | ,098 | 1 | ,754 | ,965 | ,770 | 1,209 |
| Litouwen | -,472 | ,115 | 16,867 | 1 | <,001 | ,624 | ,498 | ,781 |
| Luxemburg | ,083 | ,154 | ,289 | 1 | ,591 | 1,086 | ,803 | 1,469 |
| Letland | -,346 | ,119 | 8,503 | 1 | ,004 | ,707 | ,560 | ,893 |
| Malta | -,093 | ,141 | ,440 | 1 | ,507 | ,911 | ,691 | 1,200 |
| Nederland | -,143 | ,132 | 1,167 | 1 | ,280 | ,867 | ,670 | 1,123 |
| Polen | -,023 | ,112 | ,044 | 1 | ,834 | ,977 | ,785 | 1,216 |
| Portugal | -,042 | ,127 | ,111 | 1 | ,739 | ,958 | ,747 | 1,230 |
| Roemenie | -,435 | ,125 | 12,180 | 1 | <,001 | ,647 | ,507 | ,826 |
| Zweden | -,128 | ,127 | 1,014 | 1 | ,314 | ,880 | ,686 | 1,128 |
| Slovenie | -,526 | ,110 | 22,733 | 1 | <,001 | ,591 | ,476 | ,734 |
| Slowakije | -,031 | ,126 | ,060 | 1 | ,806 | ,970 | ,758 | 1,241 |
| VerenigdKoninkrijk | ,425 | ,138 | 9,454 | 1 | ,002 | 1,529 | 1,166 | 2,005 |
| Montenegro | ,036 | ,165 | ,047 | 1 | ,829 | 1,036 | ,750 | 1,433 |
| NoordMacedonie | -,317 | ,158 | 4,034 | 1 | ,045 | ,728 | ,535 | ,992 |
| Servie | -,370 | ,162 | 5,182 | 1 | ,023 | ,691 | ,503 | ,950 |
| Zwitserland | ,052 | ,151 | ,121 | 1 | ,728 | 1,054 | ,784 | 1,416 |
| Noorwegen | ,233 | ,112 | 4,351 | 1 | ,037 | 1,263 | 1,014 | 1,572 |
| Albanie | -,351 | ,167 | 4,399 | 1 | ,036 | ,704 | ,507 | ,977 |
| BosnieHerzegovina | -,585 | ,160 | 13,415 | 1 | <,001 | ,557 | ,407 | ,762 |
| Kosovo | -,062 | ,191 | ,104 | 1 | ,747 | ,940 | ,647 | 1,366 |
| Constant | ,896 | ,072 | 155,760 | 1 | <,001 | 2,451 | | |

a. Variable(s) entered on step 1: Oostenrijk, Bulgarije, Cyprus, Tsjechie, Duitsland, Denemarken, Estland, Griekenland, Spanje, Finland, Frankrijk, Kroatie, Hongarije, Ierland, Italie, Litouwen, Luxemburg, Letland, Malta, Nederland, Polen, Portugal, Roemenie, Zweden, Slovenie, Slowakije, VerenigdKoninkrijk, Montenegro, NoordMacedonie, Servie, Zwitserland, Noorwegen, Albanie, BosnieHerzegovina, Kosovo.

Block 2: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

| | | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step | 43,779 | 5 | <,001 |
| | Block | 43,779 | 5 | <,001 |
| | Model | 236,663 | 40 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|------------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | 19446,226 ^a | ,015 | ,021 |

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1 | 6,403 | 8 | ,602 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| | | freetime_work_dichotoom = ,00 | | freetime_work_dichotoom = 1,00 | | Total |
|--------|----|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------|
| | | Observed | Expected | Observed | Expected | |
| Step 1 | 1 | 680 | 659,795 | 878 | 898,205 | 1558 |
| | 2 | 593 | 617,313 | 967 | 942,687 | 1560 |
| | 3 | 587 | 577,061 | 972 | 981,939 | 1559 |
| | 4 | 520 | 539,723 | 1041 | 1021,277 | 1561 |
| | 5 | 504 | 505,406 | 1056 | 1054,594 | 1560 |
| | 6 | 479 | 486,485 | 1077 | 1069,515 | 1556 |
| | 7 | 498 | 475,039 | 1061 | 1083,961 | 1559 |
| | 8 | 438 | 439,924 | 1123 | 1121,076 | 1561 |
| | 9 | 407 | 415,304 | 1151 | 1142,696 | 1558 |
| | 10 | 370 | 359,949 | 1198 | 1208,051 | 1568 |

Classification Table^a

| Observed | | Predicted | | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|--------------------|
| | | freetime_work_dichotoom ,00 | 1,00 | |
| Step 1 | freetime_work_dichotoom ,00 | 0 | 5076 | ,0 |
| | 1,00 | 0 | 10524 | 100,0 |
| Overall Percentage | | | | 67,5 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step | | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) | |
|----------------|-------------|-------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
| | | | | | | | | Lower | Upper |
| 1 ^a | Oostenrijk | -,587 | ,123 | 22,591 | 1 | <,001 | ,556 | ,437 | ,708 |
| | Bulgarije | -,277 | ,130 | 4,558 | 1 | ,033 | ,758 | ,588 | ,978 |
| | Cyprus | ,232 | ,159 | 2,129 | 1 | ,144 | 1,261 | ,924 | 1,720 |
| | Tsjechie | -,030 | ,119 | ,066 | 1 | ,798 | ,970 | ,768 | 1,225 |
| | Duitsland | -,424 | ,101 | 17,775 | 1 | <,001 | ,655 | ,537 | ,797 |
| | Denemarken | -,148 | ,132 | 1,262 | 1 | ,261 | ,862 | ,666 | 1,117 |
| | Estland | -,065 | ,119 | ,304 | 1 | ,582 | ,937 | ,742 | 1,182 |
| | Griekenland | -,072 | ,146 | ,243 | 1 | ,622 | ,930 | ,698 | 1,239 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-------|------|--------|---|-------|-------|-------|-------|
| Spanje | -,376 | ,113 | 11,083 | 1 | <,001 | ,687 | ,550 | ,857 |
| Finland | -,339 | ,121 | 7,889 | 1 | ,005 | ,712 | ,562 | ,903 |
| Frankrijk | ,029 | ,114 | ,067 | 1 | ,796 | 1,030 | ,824 | 1,286 |
| Kroatie | -,371 | ,123 | 9,014 | 1 | ,003 | ,690 | ,542 | ,879 |
| Hongarije | -,183 | ,128 | 2,050 | 1 | ,152 | ,833 | ,648 | 1,070 |
| Ierland | ,112 | ,140 | ,639 | 1 | ,424 | 1,119 | ,850 | 1,473 |
| Italië | ,008 | ,116 | ,005 | 1 | ,942 | 1,008 | ,804 | 1,265 |
| Litouwen | -,453 | ,115 | 15,468 | 1 | <,001 | ,636 | ,507 | ,797 |
| Luxemburg | ,103 | ,154 | ,449 | 1 | ,503 | 1,109 | ,819 | 1,501 |
| Letland | -,342 | ,119 | 8,212 | 1 | ,004 | ,711 | ,562 | ,898 |
| Malta | -,068 | ,141 | ,231 | 1 | ,631 | ,934 | ,709 | 1,232 |
| Nederland | -,183 | ,133 | 1,888 | 1 | ,169 | ,833 | ,641 | 1,081 |
| Polen | ,003 | ,112 | ,001 | 1 | ,979 | 1,003 | ,805 | 1,250 |
| Portugal | -,001 | ,128 | ,000 | 1 | ,996 | ,999 | ,778 | 1,284 |
| Roemenie | -,406 | ,125 | 10,532 | 1 | ,001 | ,666 | ,522 | ,852 |
| Zweden | -,142 | ,128 | 1,236 | 1 | ,266 | ,868 | ,676 | 1,114 |
| Slovenië | -,509 | ,111 | 21,143 | 1 | <,001 | ,601 | ,484 | ,747 |
| Slowakije | -,008 | ,126 | ,004 | 1 | ,952 | ,992 | ,775 | 1,271 |
| Verenigd Koninkrijk | ,411 | ,138 | 8,804 | 1 | ,003 | 1,508 | 1,150 | 1,978 |
| Montenegro | ,050 | ,166 | ,092 | 1 | ,762 | 1,051 | ,760 | 1,455 |
| Noord-Macedonië | -,291 | ,158 | 3,379 | 1 | ,066 | ,748 | ,548 | 1,019 |
| Servie | -,354 | ,163 | 4,726 | 1 | ,030 | ,702 | ,510 | ,966 |
| Zwitserland | ,049 | ,151 | ,105 | 1 | ,746 | 1,050 | ,781 | 1,412 |
| Noorwegen | ,225 | ,112 | 3,993 | 1 | ,046 | 1,252 | 1,004 | 1,561 |
| Albanie | -,301 | ,168 | 3,211 | 1 | ,073 | ,740 | ,532 | 1,029 |
| Bosnië-Herzegovina | -,570 | ,160 | 12,640 | 1 | <,001 | ,566 | ,413 | ,774 |
| Kosovo | -,037 | ,191 | ,037 | 1 | ,848 | ,964 | ,662 | 1,403 |
| age_new | -,001 | ,001 | ,218 | 1 | ,640 | ,999 | ,996 | 1,002 |
| publiekesector | ,209 | ,038 | 29,861 | 1 | <,001 | 1,233 | 1,144 | 1,329 |
| publiekprivatesamenwerking | ,163 | ,090 | 3,275 | 1 | ,070 | 1,177 | ,987 | 1,404 |
| nonprofitorganisatie | ,453 | ,115 | 15,492 | 1 | <,001 | 1,573 | 1,255 | 1,971 |
| anders | ,252 | ,110 | 5,265 | 1 | ,022 | 1,287 | 1,037 | 1,596 |
| Constant | ,817 | ,096 | 71,825 | 1 | <,001 | 2,263 | | |

a. Variable(s) entered on step 1: age_new, publiekesector, publiekprivatesamenwerking, nonprofitorganisatie, anders.

Block 3: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

| | Chi-square | df | Sig. |
|--|------------|----|------|
|--|------------|----|------|

| | | | | |
|--------|-------|---------|----|-------|
| Step 1 | Step | 699,521 | 1 | <,001 |
| | Block | 699,521 | 1 | <,001 |
| | Model | 936,184 | 41 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|------------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | 18746,704 ^a | ,058 | ,081 |

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1 | 8,676 | 8 | ,370 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| | | freetime_work_dichotoom = ,00 | | freetime_work_dichotoom = 1,00 | | Total |
|--------|----|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------|
| | | Observed | Expected | Observed | Expected | |
| Step 1 | 1 | 941 | 922,233 | 619 | 637,767 | 1560 |
| | 2 | 684 | 718,064 | 876 | 841,936 | 1560 |
| | 3 | 569 | 570,108 | 991 | 989,892 | 1560 |
| | 4 | 516 | 515,343 | 1043 | 1043,657 | 1559 |
| | 5 | 476 | 476,509 | 1083 | 1082,491 | 1559 |
| | 6 | 418 | 437,765 | 1142 | 1122,235 | 1560 |
| | 7 | 392 | 402,369 | 1169 | 1158,631 | 1561 |
| | 8 | 403 | 377,269 | 1157 | 1182,731 | 1560 |
| | 9 | 361 | 349,623 | 1198 | 1209,377 | 1559 |
| | 10 | 316 | 306,717 | 1246 | 1255,283 | 1562 |

Classification Table^a

| Observed | | Predicted | | Percentage Correct |
|--------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------|
| | | freetime_work_dichotoom ,00 | freetime_work_dichotoom 1,00 | |
| Step 1 | freetime_work_dichotoom ,00 | 1153 | 3923 | 22,7 |
| | freetime_work_dichotoom 1,00 | 789 | 9735 | 92,5 |
| Overall Percentage | | | | 69,8 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) |
|---|------|------|----|------|--------|---------------------|
|---|------|------|----|------|--------|---------------------|

| | | | | | | | | Lower | Upper |
|--------------------------------|--------------------|-------|---------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Step 1 ^a | Oostenrijk | -,576 | ,126 | 20,886 | 1 | <,001 | ,562 | ,439 | ,720 |
| | Bulgarije | -,243 | ,133 | 3,335 | 1 | ,068 | ,784 | ,604 | 1,018 |
| | Cyprus | ,196 | ,162 | 1,463 | 1 | ,226 | 1,217 | ,885 | 1,673 |
| | Tsjechie | -,043 | ,121 | ,127 | 1 | ,722 | ,958 | ,755 | 1,215 |
| | Duitsland | -,429 | ,103 | 17,464 | 1 | <,001 | ,651 | ,532 | ,796 |
| | Denemarken | -,114 | ,135 | ,714 | 1 | ,398 | ,892 | ,685 | 1,162 |
| | Estland | -,004 | ,122 | ,001 | 1 | ,973 | ,996 | ,784 | 1,265 |
| | Griekenland | -,039 | ,151 | ,069 | 1 | ,794 | ,961 | ,716 | 1,291 |
| | Spanje | -,269 | ,116 | 5,332 | 1 | ,021 | ,764 | ,608 | ,960 |
| | Finland | -,433 | ,123 | 12,404 | 1 | <,001 | ,649 | ,510 | ,825 |
| | Frankrijk | ,027 | ,116 | ,054 | 1 | ,816 | 1,027 | ,818 | 1,289 |
| | Kroatie | -,386 | ,126 | 9,322 | 1 | ,002 | ,680 | ,531 | ,871 |
| | Hongarije | -,201 | ,131 | 2,355 | 1 | ,125 | ,818 | ,632 | 1,057 |
| | Ierland | ,111 | ,143 | ,595 | 1 | ,440 | 1,117 | ,843 | 1,479 |
| | Italië | ,114 | ,119 | ,913 | 1 | ,339 | 1,121 | ,887 | 1,415 |
| | Litouwen | -,452 | ,118 | 14,615 | 1 | <,001 | ,637 | ,505 | ,802 |
| | Luxemburg | ,115 | ,158 | ,525 | 1 | ,469 | 1,121 | ,823 | 1,529 |
| | Letland | -,290 | ,122 | 5,615 | 1 | ,018 | ,748 | ,589 | ,951 |
| | Malta | ,005 | ,145 | ,001 | 1 | ,975 | 1,005 | ,756 | 1,335 |
| | Nederland | -,184 | ,136 | 1,828 | 1 | ,176 | ,832 | ,637 | 1,086 |
| | Polen | ,021 | ,115 | ,035 | 1 | ,852 | 1,022 | ,816 | 1,279 |
| | Portugal | ,184 | ,132 | 1,940 | 1 | ,164 | 1,202 | ,928 | 1,557 |
| | Roemenie | -,300 | ,129 | 5,426 | 1 | ,020 | ,740 | ,575 | ,953 |
| | Zweden | -,204 | ,130 | 2,463 | 1 | ,117 | ,816 | ,632 | 1,052 |
| | Slovenie | -,528 | ,113 | 21,694 | 1 | <,001 | ,590 | ,472 | ,736 |
| | Slowakije | -,018 | ,129 | ,020 | 1 | ,887 | ,982 | ,762 | 1,264 |
| | VerenigdKoninkrijk | ,320 | ,141 | 5,181 | 1 | ,023 | 1,377 | 1,045 | 1,814 |
| | Montenegro | ,109 | ,170 | ,414 | 1 | ,520 | 1,115 | ,800 | 1,556 |
| | NoordMacedonie | -,145 | ,164 | ,777 | 1 | ,378 | ,865 | ,628 | 1,193 |
| | Servie | -,222 | ,168 | 1,733 | 1 | ,188 | ,801 | ,576 | 1,114 |
| | Zwitserland | ,115 | ,154 | ,558 | 1 | ,455 | 1,122 | ,829 | 1,518 |
| | Noorwegen | ,144 | ,114 | 1,599 | 1 | ,206 | 1,155 | ,924 | 1,445 |
| | Albanie | ,238 | ,176 | 1,834 | 1 | ,176 | 1,268 | ,899 | 1,789 |
| | BosnieHerzegovina | -,507 | ,165 | 9,417 | 1 | ,002 | ,602 | ,436 | ,833 |
| | Kosovo | ,263 | ,199 | 1,751 | 1 | ,186 | 1,301 | ,881 | 1,920 |
| | age_new | ,001 | ,002 | ,275 | 1 | ,600 | 1,001 | ,998 | 1,004 |
| publiekesector | ,162 | ,039 | 16,949 | 1 | <,001 | 1,175 | 1,088 | 1,269 | |
| publiekprivatesamen werking | ,093 | ,092 | 1,025 | 1 | ,311 | 1,097 | ,917 | 1,313 | |
| nonprofitorganisatie anders | ,419 | ,117 | 12,722 | 1 | <,001 | 1,520 | 1,208 | 1,914 | |
| computer_gecentreer d | ,331 | ,013 | 687,064 | 1 | <,001 | 1,392 | 1,358 | 1,427 | |
| Constant | ,769 | ,098 | 61,264 | 1 | <,001 | 2,158 | | | |

a. Variable(s) entered on step 1: computer_gecentreerd.

Block 4: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

| | | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step | 13,042 | 1 | <,001 |
| | Block | 13,042 | 1 | <,001 |
| | Model | 949,226 | 42 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|------------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | 18733,662 ^a | ,059 | ,082 |

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1 | 12,942 | 8 | ,114 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| Step 1 | | freetime_work_dichotoom = ,00 | | freetime_work_dichotoom = 1,00 | | Total |
|--------|----|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------|
| | | Observed | Expected | Observed | Expected | |
| 1 | 1 | 951 | 924,425 | 609 | 635,575 | 1560 |
| | 2 | 675 | 717,772 | 885 | 842,228 | 1560 |
| | 3 | 582 | 574,016 | 978 | 985,984 | 1560 |
| | 4 | 520 | 515,275 | 1040 | 1044,725 | 1560 |
| | 5 | 461 | 476,002 | 1100 | 1084,998 | 1561 |
| | 6 | 428 | 438,740 | 1133 | 1122,260 | 1561 |
| | 7 | 398 | 404,224 | 1162 | 1155,776 | 1560 |
| | 8 | 374 | 376,216 | 1185 | 1182,784 | 1559 |
| | 9 | 383 | 346,632 | 1177 | 1213,368 | 1560 |
| | 10 | 304 | 302,698 | 1255 | 1256,302 | 1559 |

Classification Table^a

| Observed | freetime_work_dichotoom | Predicted | | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|-----------|------|--------------------|
| | | ,00 | 1,00 | |
| Step 1 | freetime_work_dichotoom ,00 | 1116 | 3960 | 22,0 |
| | 1,00 | 759 | 9765 | 92,8 |
| Overall Percentage | | | | 69,8 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step | | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) | |
|----------------|-------------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|---------------------|-------|
| | | | | | | | | Lower | Upper |
| 1 ^a | Oostenrijk | -,568 | ,126 | 20,242 | 1 | <,001 | ,567 | ,443 | ,726 |
| | Bulgarije | -,235 | ,133 | 3,125 | 1 | ,077 | ,790 | ,609 | 1,026 |
| | Cyprus | ,206 | ,162 | 1,602 | 1 | ,206 | 1,228 | ,893 | 1,689 |
| | Tsjechie | -,042 | ,121 | ,121 | 1 | ,728 | ,959 | ,755 | 1,216 |
| | Duitsland | -,407 | ,103 | 15,659 | 1 | <,001 | ,665 | ,544 | ,814 |
| | Denemarken | -,085 | ,135 | ,395 | 1 | ,530 | ,918 | ,705 | 1,197 |
| | Estland | ,001 | ,122 | ,000 | 1 | ,994 | 1,001 | ,788 | 1,271 |
| | Griekenland | -,024 | ,151 | ,025 | 1 | ,875 | ,977 | ,727 | 1,312 |
| | Spanje | -,265 | ,117 | 5,144 | 1 | ,023 | ,768 | ,611 | ,965 |
| | Finland | -,417 | ,123 | 11,469 | 1 | <,001 | ,659 | ,518 | ,839 |
| | Frankrijk | ,017 | ,116 | ,020 | 1 | ,887 | 1,017 | ,810 | 1,276 |
| | Kroatie | -,404 | ,126 | 10,204 | 1 | ,001 | ,668 | ,521 | ,855 |
| | Hongarije | -,196 | ,131 | 2,234 | 1 | ,135 | ,822 | ,636 | 1,063 |
| | Ierland | ,135 | ,144 | ,890 | 1 | ,345 | 1,145 | ,864 | 1,517 |
| | Italie | ,103 | ,119 | ,745 | 1 | ,388 | 1,108 | ,877 | 1,400 |
| | Litouwen | -,435 | ,118 | 13,510 | 1 | <,001 | ,647 | ,514 | ,816 |
| | Luxemburg | ,122 | ,158 | ,596 | 1 | ,440 | 1,130 | ,829 | 1,541 |
| | Letland | -,291 | ,122 | 5,649 | 1 | ,017 | ,748 | ,588 | ,950 |
| | Malta | ,017 | ,145 | ,014 | 1 | ,906 | 1,017 | ,765 | 1,353 |
| | Nederland | -,173 | ,136 | 1,618 | 1 | ,203 | ,841 | ,644 | 1,098 |
| Polen | ,043 | ,115 | ,141 | 1 | ,707 | 1,044 | ,834 | 1,308 | |
| Portugal | ,185 | ,132 | 1,962 | 1 | ,161 | 1,203 | ,929 | 1,559 | |
| Roemenie | -,303 | ,129 | 5,515 | 1 | ,019 | ,739 | ,574 | ,951 | |
| Zweden | -,194 | ,130 | 2,220 | 1 | ,136 | ,824 | ,639 | 1,063 | |
| Slovenie | -,527 | ,113 | 21,590 | 1 | <,001 | ,590 | ,472 | ,737 | |

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|------|---------|---|-------|-------|-------|-------|
| Slowakije | -,020 | ,129 | ,024 | 1 | ,878 | ,980 | ,761 | 1,263 |
| VerenigdKoninkrijk | ,357 | ,141 | 6,411 | 1 | ,011 | 1,429 | 1,084 | 1,884 |
| Montenegro | ,110 | ,170 | ,422 | 1 | ,516 | 1,117 | ,800 | 1,558 |
| NoordMacedonie | -,143 | ,164 | ,762 | 1 | ,383 | ,867 | ,628 | 1,195 |
| Servie | -,233 | ,168 | 1,915 | 1 | ,166 | ,792 | ,570 | 1,102 |
| Zwitserland | ,137 | ,154 | ,782 | 1 | ,376 | 1,146 | ,847 | 1,552 |
| Noorwegen | ,159 | ,114 | 1,944 | 1 | ,163 | 1,173 | ,937 | 1,468 |
| Albanie | ,233 | ,176 | 1,760 | 1 | ,185 | 1,262 | ,895 | 1,781 |
| BosnieHerzegovina | -,519 | ,165 | 9,874 | 1 | ,002 | ,595 | ,430 | ,822 |
| Kosovo | ,270 | ,199 | 1,853 | 1 | ,173 | 1,310 | ,888 | 1,934 |
| age_new | ,000 | ,002 | ,098 | 1 | ,754 | 1,000 | ,998 | 1,003 |
| publiekesector | ,156 | ,039 | 15,731 | 1 | <,001 | 1,169 | 1,082 | 1,262 |
| publiekprivatesamen werking | ,086 | ,092 | ,878 | 1 | ,349 | 1,090 | ,910 | 1,304 |
| nonprofitorganisatie anders | ,418 | ,117 | 12,691 | 1 | <,001 | 1,520 | 1,207 | 1,913 |
| computer_gecentreer d | ,303 | ,113 | 7,204 | 1 | ,007 | 1,354 | 1,085 | 1,689 |
| computer_gecentreer d | ,331 | ,013 | 686,021 | 1 | <,001 | 1,392 | 1,358 | 1,427 |
| time_care_children_g ecentreerd | ,037 | ,010 | 13,047 | 1 | <,001 | 1,038 | 1,017 | 1,059 |
| Constant | ,779 | ,098 | 62,875 | 1 | <,001 | 2,179 | | |

a. Variable(s) entered on step 1: time_care_children_gecentreerd.

Block 5: Method = Enter

Omnibus Tests of Model Coefficients

| | | Chi-square | df | Sig. |
|--------|-------|------------|----|-------|
| Step 1 | Step | ,784 | 1 | ,376 |
| | Block | ,784 | 1 | ,376 |
| | Model | 950,010 | 43 | <,001 |

Model Summary

| Step | -2 Log likelihood | Cox & Snell R Square | Nagelkerke R Square |
|------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | 18732,879 ^a | ,059 | ,082 |

a. Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

| Step | Chi-square | df | Sig. |
|------|------------|----|------|
| 1 | 10,803 | 8 | ,213 |

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

| | | freetime_work_dichotoom = ,00 | | freetime_work_dichotoom = 1,00 | | Total |
|--------|----|-------------------------------|----------|--------------------------------|----------|-------|
| | | Observed | Expected | Observed | Expected | |
| Step 1 | 1 | 944 | 923,528 | 617 | 637,472 | 1561 |
| | 2 | 684 | 718,796 | 876 | 841,204 | 1560 |
| | 3 | 575 | 575,495 | 986 | 985,505 | 1561 |
| | 4 | 524 | 515,599 | 1036 | 1044,401 | 1560 |
| | 5 | 452 | 475,513 | 1108 | 1084,487 | 1560 |
| | 6 | 435 | 438,798 | 1125 | 1121,202 | 1560 |
| | 7 | 396 | 404,702 | 1164 | 1155,298 | 1560 |
| | 8 | 381 | 376,417 | 1180 | 1184,583 | 1561 |
| | 9 | 380 | 346,155 | 1181 | 1214,845 | 1561 |
| | 10 | 305 | 300,997 | 1251 | 1255,003 | 1556 |

Classification Table^a

| Observed | | Predicted | | Percentage Correct |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|------|--------------------|
| | | freetime_work_dichotoom ,00 | 1,00 | |
| Step 1 | freetime_work_dichotoom ,00 | 1143 | 3933 | 22,5 |
| | 1,00 | 781 | 9743 | 92,6 |
| Overall Percentage | | | | 69,8 |

a. The cut value is ,500

Variables in the Equation

| Step | | B | S.E. | Wald | df | Sig. | Exp(B) | 95% C.I. for EXP(B) | |
|----------------|-------------|-------|------|--------|----|-------|--------|---------------------|-------|
| | | | | | | | | Lower | Upper |
| 1 ^a | Oostenrijk | -,568 | ,126 | 20,245 | 1 | <,001 | ,567 | ,443 | ,726 |
| | Bulgarije | -,235 | ,133 | 3,100 | 1 | ,078 | ,791 | ,609 | 1,027 |
| | Cyprus | ,207 | ,162 | 1,623 | 1 | ,203 | 1,230 | ,895 | 1,691 |
| | Tsjechie | -,041 | ,122 | ,112 | 1 | ,738 | ,960 | ,757 | 1,219 |
| | Duitsland | -,407 | ,103 | 15,622 | 1 | <,001 | ,666 | ,544 | ,815 |
| | Denemarken | -,086 | ,135 | ,405 | 1 | ,525 | ,918 | ,704 | 1,196 |
| | Estland | ,002 | ,122 | ,000 | 1 | ,984 | 1,002 | ,789 | 1,273 |
| | Griekenland | -,022 | ,151 | ,021 | 1 | ,885 | ,978 | ,728 | 1,314 |
| | Spanje | -,266 | ,117 | 5,211 | 1 | ,022 | ,766 | ,610 | ,963 |
| | Finland | -,416 | ,123 | 11,427 | 1 | <,001 | ,660 | ,518 | ,840 |

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------|------|---------|---|-------|-------|-------|-------|
| Frankrijk | ,016 | ,116 | ,020 | 1 | ,889 | 1,016 | ,810 | 1,276 |
| Kroatie | -,404 | ,127 | 10,177 | 1 | ,001 | ,668 | ,521 | ,856 |
| Hongarije | -,195 | ,131 | 2,200 | 1 | ,138 | ,823 | ,637 | 1,065 |
| Ierland | ,136 | ,144 | ,895 | 1 | ,344 | 1,145 | ,865 | 1,518 |
| Italië | ,104 | ,119 | ,764 | 1 | ,382 | 1,110 | ,879 | 1,402 |
| Litouwen | -,433 | ,118 | 13,433 | 1 | <,001 | ,648 | ,514 | ,817 |
| Luxemburg | ,122 | ,158 | ,591 | 1 | ,442 | 1,129 | ,828 | 1,540 |
| Letland | -,289 | ,122 | 5,593 | 1 | ,018 | ,749 | ,589 | ,952 |
| Malta | ,016 | ,145 | ,013 | 1 | ,911 | 1,016 | ,764 | 1,352 |
| Nederland | -,172 | ,136 | 1,602 | 1 | ,206 | ,842 | ,645 | 1,099 |
| Polen | ,045 | ,115 | ,151 | 1 | ,697 | 1,046 | ,835 | 1,310 |
| Portugal | ,185 | ,132 | 1,964 | 1 | ,161 | 1,203 | ,929 | 1,559 |
| Roemenie | -,300 | ,129 | 5,405 | 1 | ,020 | ,741 | ,575 | ,954 |
| Zweden | -,193 | ,130 | 2,210 | 1 | ,137 | ,824 | ,639 | 1,063 |
| Slovenië | -,528 | ,114 | 21,640 | 1 | <,001 | ,590 | ,472 | ,737 |
| Slowakije | -,019 | ,129 | ,022 | 1 | ,882 | ,981 | ,762 | 1,264 |
| VerenigdKoninkrijk | ,359 | ,141 | 6,492 | 1 | ,011 | 1,432 | 1,086 | 1,888 |
| Montenegro | ,111 | ,170 | ,429 | 1 | ,513 | 1,118 | ,801 | 1,559 |
| NoordMacedonië | -,142 | ,164 | ,752 | 1 | ,386 | ,867 | ,629 | 1,196 |
| Servië | -,230 | ,168 | 1,872 | 1 | ,171 | ,794 | ,571 | 1,105 |
| Zwitserland | ,137 | ,154 | ,788 | 1 | ,375 | 1,147 | ,847 | 1,552 |
| Noorwegen | ,160 | ,114 | 1,947 | 1 | ,163 | 1,173 | ,937 | 1,468 |
| Albanie | ,238 | ,176 | 1,828 | 1 | ,176 | 1,268 | ,899 | 1,789 |
| BosnieHerzegovina | -,518 | ,165 | 9,800 | 1 | ,002 | ,596 | ,431 | ,824 |
| Kosovo | ,273 | ,199 | 1,889 | 1 | ,169 | 1,314 | ,890 | 1,939 |
| age_new | ,000 | ,002 | ,096 | 1 | ,757 | 1,000 | ,997 | 1,003 |
| publiekesector | ,156 | ,039 | 15,662 | 1 | <,001 | 1,168 | 1,082 | 1,262 |
| publiekprivatesamen werking | ,085 | ,092 | ,868 | 1 | ,352 | 1,089 | ,910 | 1,304 |
| nonprofitorganisatie | ,419 | ,117 | 12,697 | 1 | <,001 | 1,520 | 1,207 | 1,913 |
| anders | ,303 | ,113 | 7,222 | 1 | ,007 | 1,354 | 1,086 | 1,689 |
| computer_gecentreer d | ,331 | ,013 | 686,336 | 1 | <,001 | 1,392 | 1,358 | 1,427 |
| time_care_children_g ecentreerd | ,038 | ,010 | 13,448 | 1 | <,001 | 1,039 | 1,018 | 1,060 |
| interactie | ,006 | ,007 | ,784 | 1 | ,376 | 1,006 | ,992 | 1,020 |
| Constant | ,779 | ,098 | 62,890 | 1 | <,001 | 2,179 | | |

a. Variable(s) entered on step 1: interactie.

Bijlage 3 – controle modelassumpties, uitbijters en multicollineariteit

In deze bijlage zullen de modelassumpties worden getoetst. Vervolgens wordt er gecontroleerd op uitbijters en tenslotte wordt er gecontroleerd op multicollineariteit. De bijbehorende analyses worden hieronder getoond.

*Controle van modelassumpties, uitbijters en multicollineariteit.

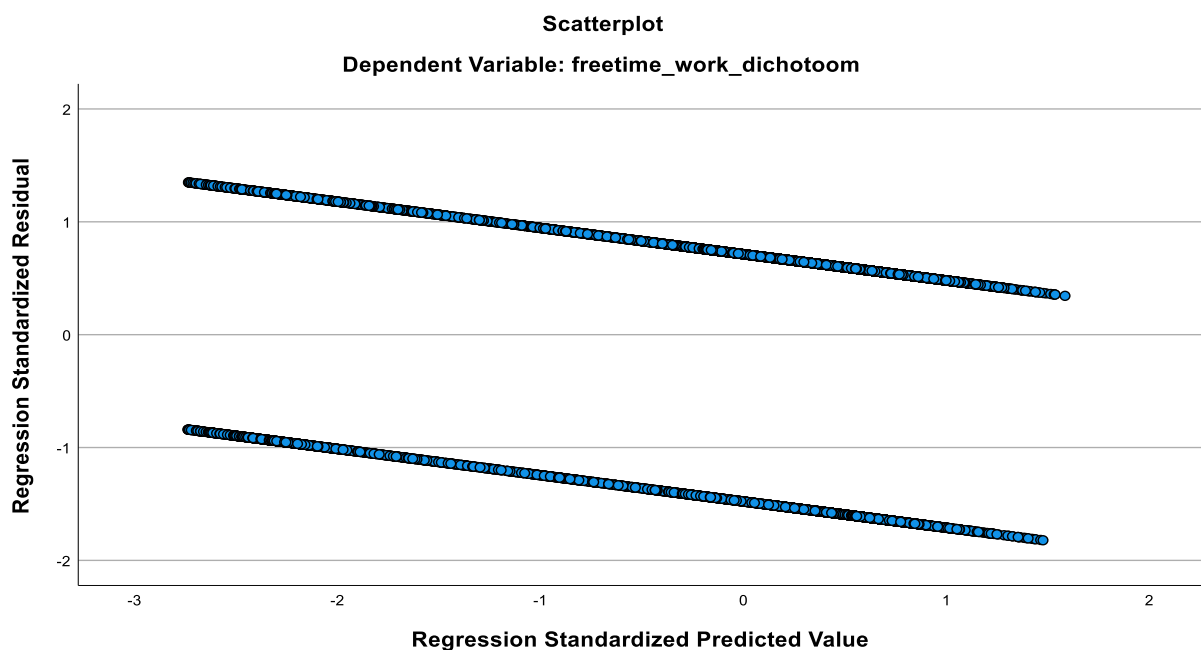
3.1 Modelassumpties logistische regressie

Bij logistische regressie hoort enkel de assumptie dat er sprake is van onafhankelijke waarnemingen. In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van data van de European Working Conditions Telephone Survey 2021. De respondenten voor deze vragenlijst zijn middels een aselechte steekproef uit de Europese werkende bevolking verzameld. Door het aselechte karakter van de steekproef, is het aannemelijk dat de waarnemingen onafhankelijk van elkaar zijn en de assumptie van onafhankelijke waarnemingen niet geschonden wordt.

3.2 Controle uitbijters

```
REGRESSION  
  /MISSING LISTWISE  
  /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL  
  /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)  
  /NOORIGIN  
  /DEPENDENT freetime_work_dichotoom  
  /METHOD=ENTER computer_new time_care_children_new age_new  
private_sector_new Country  
  /SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED).
```

Charts



Figuur 2: spreidingsdiagram met de gestandaardiseerde verwachte waarden op de x-as en de gestandaardiseerde residuen op de y-as.

In figuur 2 is de spreidingsdiagram getoond van de gestandaardiseerde verwachte waarden en de gestandaardiseerde residuen. Voor deze diagram is het complete model gebruikt, waar alle onafhankelijke variabelen in zitten. In de figuur is te zien dat er geen residuen zijn met een waarde groter dan 4 of -4. Dit wijst erop dat er geen uitbijters zijn. Er zijn dus geen waarnemingen die erg afwijken van het geheel en daardoor de resultaten beïnvloeden.

3.3 Controle multicollineariteit

Om te controleren op multicollineariteit is model 4, met alle onafhankelijke variabelen erin, opnieuw geschat. Er is vervolgens gekeken naar de VIF-scores, waarbij de vuistregel wordt aangehouden dat VIF-scores hoger dan vier duiden op multicollineariteit. In onderstaande coëfficiëntentabel is af te lezen dat de VIF-scores allemaal rond de één zitten. Ze zijn dus allemaal lager dan vier, waardoor er geen aanwijzingen zijn voor multicollineariteit tussen de onafhankelijke variabelen.

REGRESSION

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT freetime_work_dichotoom

/METHOD=ENTER computer_new time_care_children_new age_new

private_sector_new Country

/SCATTERPLOT=(*ZRESID ,*ZPRED) .

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized | t | Sig. |
|-------|--------------------------------|-----------------------------|------------|----------------------|--------|-------|
| | | B | Std. Error | Coefficients Beta | | |
| 1 | (Constant) | ,277 | ,020 | | 13,555 | <,001 |
| | computer_new | ,076 | ,003 | ,220 | 28,180 | <,001 |
| | time_care_children_new | ,007 | ,002 | ,026 | 3,385 | <,001 |
| | age_new | ,000 | ,000 | ,004 | ,552 | ,581 |
| | private_sector_new | ,018 | ,004 | ,035 | 4,501 | <,001 |
| | Country [Country] Country code | ,001 | ,000 | ,028 | 3,642 | <,001 |

Coefficients^a

| Model | | Collinearity Statistics | |
|-------|--------------------------------|-------------------------|-------|
| | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | | |
| | computer_new | ,997 | 1,003 |
| | time_care_children_new | ,996 | 1,004 |
| | age_new | ,983 | 1,018 |
| | private_sector_new | ,985 | 1,015 |
| | Country [Country] Country code | ,999 | 1,001 |

a. Dependent Variable: freetime_work_dichotoom