



# Het Meten van Authentieke Zelfexpressie door het Gebruik van de KGAI-3 bij Mensen met Autisme: Onderzoek naar de Bruikbaarheid

*Saskia Slagter*

Masterthese - Klinische Psychologie

S4708024

*Januari 2025*  
Vakgroep Psychologie  
Rijksuniversiteit Groningen  
Thesebegeleider: dr. Kirstin Greaves-Lord

Een masterthese is een proeve van bekwaamheid voor studenten. De goedkeuring van de masterthese is het bewijs dat de student over voldoende onderzoeks- en rapportagevaardigheden beschikt om af te studeren, maar biedt geen garantie voor de kwaliteit van het onderzoek en de resultaten van het onderzoek als zodanig, en de masterthese is dan ook niet zonder meer geschikt om als academische bron te worden gebruikt om naar te verwijzen. Indien u meer wilt weten over het in deze masterthese besproken onderzoek en eventueel daarop gebaseerde publicaties, waarnaar u zou kunnen verwijzen, kunt u contact opnemen met de genoemde begeleider.

## Abstract

Authentic self-expression is a crucial component of identity development but often presents challenges for individuals with autism, such as camouflaging behavior. Given that a person's well-being is strongly influenced by the difficulties they encounter in their identity development, an effective measurement tool for authentic self-expression is of great importance. It not only provides insight into their authentic functioning but can also contribute to interventions that support this. This study evaluates the usefulness of the Kernis-Goldman Authenticity Inventory-3 (KGAI-3) as a tool for measuring authenticity in adults with autism. A participatory approach was used, involving a program committee consisting of experts by experience, healthcare professionals, and researchers, who provided feedback on the questionnaire. This feedback was analyzed through thematic analysis and presented during a panel discussion. Four main themes emerged: language and semantics, content complexity, item suitability, and relevance for the target group. Although issues such as unclear phrasing and the high cognitive demands of certain items hinder accessibility, the results highlight that the KGAI-3 shows potential as a measurement tool. Recommendations for improving its applicability for this group include refining language, clarifying context, adding items specifically aimed at measuring camouflage behavior and explaining complex terms. This study provides valuable insights for the development of interventions and measurement methods aimed at identity development in individuals with autism.

*Keywords:* autism, authentic self-expression, authenticity, KGAI-3, measurement tool, identity development

## Samenvatting

Authentieke zelfexpressie vormt een essentieel onderdeel van identiteitsontwikkeling, maar brengt voor mensen met autisme vaak uitdagingen met zich mee, zoals camouflerend gedrag. Aangezien het welzijn van mensen sterk wordt beïnvloed door de moeilijkheden die zij ervaren in hun identiteitsontwikkeling, is een effectief meetinstrument voor authentieke zelfexpressie van groot belang. Dit biedt niet alleen inzicht in hun authentieke functioneren, maar kan ook bijdragen aan interventies die dit ondersteunen. Deze studie evalueert de bruikbaarheid van de Kernis-Goldman Authenticity Inventory-3 (KGAI-3) als meetinstrument voor authenticiteit bij volwassenen met autisme. Een participatieve aanpak werd gehanteerd, waarbij een programmacommissie, bestaande uit ervaringsdeskundigen, zorgprofessionals en onderzoekers, feedback gaf op de vragenlijst. Deze feedback werd geanalyseerd via een thematische analyse en gepresenteerd tijdens een paneldiscussie. Vier hoofdthema's kwamen naar voren: taalgebruik en semantiek, inhoudelijke complexiteit, geschiktheid van de items en relevantie voor de doelgroep. Hoewel knelpunten zoals onduidelijke formuleringen en de hoge cognitieve eisen van bepaalde items de toegankelijkheid bemoeilijken, benadrukken de resultaten dat de KGAI-3 potentie heeft als meetinstrument. Aanpassingen zoals het verfijnen van taalgebruik, verduidelijking van context, toevoegen van items die specifiek gericht zijn op het meten van camouflagegedrag en uitleg van complexe begrippen worden aanbevolen om de toepasbaarheid voor deze doelgroep te vergroten. Deze studie biedt waardevolle inzichten voor de ontwikkeling van interventies en meetmethoden die gericht zijn op identiteitsontwikkeling bij mensen met autisme.

*Sleutelwoorden:* autisme, authentieke zelfexpressie, authenticiteit, KGAI-3, meetinstrument, identiteitsontwikkeling

## Het Meten van Authentieke Zelfexpressie door het Gebruik van de KGAI-3 bij Mensen met Autisme: Onderzoek naar de Bruikbaarheid

Het welzijn van mensen met autisme<sup>1</sup> wordt aanzienlijk beïnvloed door de uitdagingen die zij ondervinden in hun identiteitsontwikkeling (De Graaf et al., 2023). Deze ontwikkeling is een complex proces, waarin verschillende componenten samenkomen en elkaar beïnvloeden. Een cruciaal aspect van identiteitsvorming is de (authentieke) zelfexpressie, die een impact heeft op de manier waarop mensen hun identiteit vormgeven (Bickford et al., 2018).

Zelfexpressie kan op verschillende manieren worden gedefinieerd. Volgens Hu et al. (2016) omvat het, het proces waarin individuen hun *true self* laten zien in verschillende aspecten van hun leven. Deze *true self* wordt gekarakteriseerd door intrinsieke ideeën over wat mensen echt denken en geloven (Hu et al., 2016). Echter, voor veel mensen met autisme kan het een uitdaging zijn om authentiek in sociale omgevingen te kunnen gedragen (De Graaff et al., 2023). Mensen met autisme kunnen bewust strategieën inzetten om hun autistische kenmerken te maskeren, vaak met als doel om negatieve ervaringen te vermijden en sociale interacties te verbeteren (Bernardin et al., 2021). Uit eerder onderzoek blijkt dat mensen zonder autisme doorgaans minder positieve eerste indrukken vormen van personen

---

<sup>1</sup> In de literatuur is er een voortdurende discussie over de voorkeur voor het gebruik van *person-first language* versus *identity first language* gebruikt bij het spreken over mensen met autisme. *Person-first language* benadrukt de persoon zelf, wat in dit geval resulteert in de term “mensen met autisme”. Daarentegen legt *identity-first language* de nadruk op de aandoening, in dit geval zou de term, autistische mensen dan worden gebruikt (Shakes & Cashin, 2020). Eerder onderzoek laat zien dat er aanzienlijke variatie zit in voorkeur voor *person-first language* of *identity-first language*, waarbij verschillende factoren invloed uitoefenen op de keuze (Buijsman et al., 2023; Bury et al., 2022; Bosman & Thijs, 2024). Recent onderzoek laat zien dat een meerderheid van Nederlandssprekende volwassenen met autisme een voorkeur hebben voor *person-first language* (De Laet et al., 2023, Buijsman et al., 2023). Daarom wordt er in de huidige studie gebruik gemaakt van *person-centered language* en dus de term, mensen met autisme.

met autisme in vergelijking met personen zonder autisme. Dit gaat bovendien vaak gepaard met een lagere intentie om sociale interactie met hen aan te gaan (Sasson et al., 2017).

Deze moeilijkheid in de zelfexpressie kan verder worden uitgelegd aan de hand van het concept authenticiteit. Kernis en Goldman (2006) definiëren authenticiteit als ‘‘de onbelemmerde werking van iemands ware of kernzelf in het dagelijks leven’’ (p. 294). Gezien de unieke obstakels waarmee mensen met autisme geconfronteerd worden, richt dit onderzoek zich specifiek op de expressie van authenticiteit binnen deze populatie. Door inzicht te krijgen in hoe mensen met autisme hun authenticiteit ervaren en tot uitdrukking brengen, kan deze studie bijdragen aan beter begrip van de kernaspecten van identiteitsontwikkeling en de ontwikkeling/evaluatie van mogelijke interventies omtrent identiteitsontwikkeling.

### **Autisme en zelfexpressie**

Het laten zien van de *true self* kan bij mensen met autisme lastig zijn. Hull et al. (2017) beschrijven het camoufleren van autistische kenmerken als een veelvoorkomende sociale coping strategie onder volwassenen met autisme. Zij introduceren een driedelig model dat het camouflageproces in drie fasen uiteenzet. De eerste fase begint met de sociale motivatie om te camoufleren, die voortkomt uit een verlangen om erbij te horen en sociale connecties te versterken. In de tweede fase wordt camouflage gekarakteriseerd als een combinatie van maskering en compensatietechnieken. Tot slot identificeren Hull et al. (2017) verschillende gevolgen van camouflage, waaronder verhoogde vermoeidheid, het bevestigen van stereotypering, en bedreigingen voor de zelfperceptie. Daarnaast suggereren Cage en Troxell-Whitman (2019) dat een hoog niveau van camouflage geassocieerd is met een slechtere mentale gezondheid. Dit kan mogelijk verklaard worden door het *disclosure disconnect*-model van Ragins (2008), dat stelt dat individuen hun *true self* in verschillende mate onthullen, afhankelijk van het levensdomein waarin zij zich bevinden. Inconsistentie in deze onthulling kan leiden tot een identiteitsdisconnectie, wat op zijn beurt kan resulteren in

psychologische stress. Gezien deze bevindingen zou het nuttig zijn om interventies voor mensen met autisme te richten op het verminderen van camouflagegedrag en dus het vermeerderen van authentieke zelfexpressie. Daarom is het essentieel om meetinstrumenten te vinden die dit kunnen meten.

### **Meetinstrument**

Het is dus belangrijk om te meten in welke mate mensen met autisme zichzelf kunnen laten zien. Om dit te meten kan de authenticiteit gemeten worden. Zoals eerder genoemd wordt authenticiteit in eerder onderzoek gedefinieerd als “De onbelemmerde werking van iemands ware of kernzelf in het dagelijks leven” (Kernis & Goldman, 2006, p. 294). Een geschikt meetinstrument voor authenticiteit, in deze definitie, is de Kernis-Goldman authenticity inventory- 3. De KGAI-3 kwam uit eerder onderzoek als advies naar voren voor het meten van authenticiteit bij mensen met autisme, omdat de focus van de vragenlijst op zelfbewustzijn, sensorische verwerking en onbevooroordeelde zelfperceptie nauw aan sluit bij de uitdagingen waar mensen met autisme mee te maken hebben (Pietersma, 2024).

### **Huidige onderzoek**

Het doel van de huidige studie is het testgebruiken van een meetinstrument dat de authenticiteit bij mensen met autisme op een effectieve manier kan meten. Zoals eerder besproken, is de KGAI-3 een gevalideerde vragenlijst voor het meten van authenticiteit. In het huidige onderzoek wordt de bruikbaarheid van de KGAI-3 geëvalueerd door gebruikerservaringen te verzamelen en integreren. De onderzoeksvraag is dan ook: “Wat is de kwalitatieve bruikbaarheid van de KGAI-3 voor het meten van authenticiteit voor volwassenen met autisme, vanuit het perspectief van ervaringsdeskundigheid?” Dit wordt onderzocht door middel van kwalitatief onderzoek, waarbij de vragenlijst wordt voorgelegd aan een programmacommissie, die de inhoud en vorm van de vragenlijst zal beoordelen. Gezien het exploratieve karakter van dit onderzoek worden er geen vooraf geformuleerde

hypotheses opgesteld, het doel is om te adviseren met betrekking tot het gebruik van deze vragenlijst binnen de praktijk en onderzoek.

## **Methode**

### **Design**

Het huidige participatieve onderzoek maakt deel uit van een breder onderzoeksproject binnen de Academische Werkplaats Autisme (AWA; Greaves-Lord & Geurts, 2019; <https://www.autisme.nl/over-autisme/onderzoek-naar-autisme/academische-werkplaats-autisme-awa/>). Binnen de Academische Werkplaats Autisme wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een integrale aanpak om mensen met autisme te begeleiden in hun identiteitsontwikkeling proces (de Graaff et al., 2023). Hierbij wordt gebruik gemaakt van de methode Adapted Intervention Mapping (AIM), dit is een combinatie van Intervention Mapping (IM) en Participatief Actie Onderzoek (PAO) (de Graaff et al., 2023; Belansky et al., 2011). Intervention Mapping (IM) heeft als doel om inbreng van alle deelnemers systematisch te verzamelen door hen actief te betrekken bij elke fase van het proces (Bartholomew & Mullen, 2011; de Graaff et al., 2023). Het Participatief Actie Onderzoek (PAO) faciliteert de gezamenlijke besluitvorming (de Graaff et al., 2023; Israel et al., 2008). In de fase van de huidige studie wordt voortgebouwd op de voorgaande fase, waarin op basis van narratieve reviews en paneldiscussies aanbevelingen zijn gedaan voor de meest geschikte vragenlijsten om specifieke constructen binnen de identiteitsontwikkeling te meten. In de huidige fase van de studie worden de aanbevolen vragenlijsten, die per construct verdeeld zijn over acht masterstudenten, onder begeleiding van Kirstin Greaves-Lord, voorgelegd aan een programmacommissie. Deze programmacommissie geeft feedback over deze vragenlijsten. Vervolgens wordt deze feedback geanalyseerd door middel van een thematische analyse. Ten slotte vindt er een paneldiscussieplaats, waarin de leden van de programmacommissie mondeling aanvullende feedback konden geven.

## Deelnemers

De deelnemers in de huidige studie bestaan uit een programma commissie die, op basis van hun expertise en ervaring, hun mening en advies verstrekken. De programmacommissie is samengesteld binnen de Academische Werkplaats Autisme. De commissie bestaat uit mensen met autisme (die een formele diagnose volgens DSM-IV-TR/DSM-5 hebben ontvangen), evenals behandelaren, begeleiders en naasten van mensen met autisme. De programmacommissie die in het huidige onderzoek feedback gaf op de verschillende vragenlijsten bestond uit veertien personen met autisme (zeven biologisch man en zeven biologisch vrouw), zeven zorgprofessionals en drie onderzoekers. Verder bestond de programmacommissie die deelnam aan de paneldiscussie uit twaalf mensen met autisme (zeven biologisch man en vijf biologisch vrouw), drie zorgprofessionals en drie onderzoekers. De leden konden hun voorkeur kenbaar maken voor een specifiek construct binnen de identiteitsontwikkeling, waarna ze op basis van hun voorkeur werden ingedeeld in subcommissies, waarbij zorg is gedragen voor een evenwichtige samenstelling van personen met autisme, behandelaren, begeleiders en naasten. Deze evenwichtige samenstelling had als doel om de vertegenwoordiging van alle perspectieven te waarborgen. Daarnaast is er schriftelijke feedback op de vragenlijst verstrekt door enkele mede-masterstudenten, die vanwege hun deelname aan het huidige onderzoeksproject als ervaringsdeskundige kunnen worden beschouwd. Voor het construct authentieke zelfexpressie, dat centraal staat in deze studie, gaven subcommissies feedback op de verschillende subschalen van de KGAI-3. De subcommissies voor de subschalen *Awareness* en *Unbiased Processing* bestonden uit twee masterstudenten en twee leden van de programmacommissie. De subcommissies voor de subschalen *Behavior* en *Relational Orientation* bestonden uit twee masterstudenten en drie leden van de programmacommissie. Voor het bredere onderzoek is in een eerdere fase het onderzoeksprotocol goedgekeurd door de Medisch-Ethische Toetsingscommissie van het

UMCG en is met de leden van de programmacommissie een samenwerkingscontract opgesteld, waarin diverse afspraken zijn vastgelegd (de Graaff et al., 2023). Dit contract omvat onder meer een vergoeding voor reiskosten en een compensatie voor de tijdsinvestering van de leden. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over de frequentie en vorm van de bijeenkomsten: de commissie komt driemaal per jaar fysiek bijeen, aangevuld met drie online sessies.

## Materialen

Uit het eerdere onderzoek van Lianne Pietersma (2024) kwam het advies om de Kernis-Goldman Authenticity Short-Form (KGAI-SF: Bond et al., 2018) te gebruiken om authentieke zelfexpressie te meten. In de huidige studie is echter gekozen voor de uitgebreidere versie, de Kernis-Goldman Authenticity Inventory Version 3 (KGAI-3: Kernis & Goldman, 2006), om een bredere evaluatie van de bruikbaarheid van de vragenlijst mogelijk te maken. De KGAI-3 meet authenticiteit aan de hand van vier centrale domeinen: *awareness* (bewustzijn), *unbiased processing* (onbevooroordeelde verwerking), *behavior* (gedrag) en *relational oriëntation* (relationele oriëntatie). De KGAI-3 bestaat uit 45 items die worden beoordeeld op een 5-punts Likert schaal, variërend van *sterk mee oneens* tot *sterk mee eens*. Het bewustzijnsdomein (*awareness*) (12 items) richt zich op de mate waarin individuen zich bewust zijn van hun motieven, waarden en overtuigingen. Onbevooroordeelde verwerking (*unbiased processing*) (10 items) wordt gemeten door te kijken tot welke mate een persoon eigen informatie over zelfevaluatie niet ontkent. Het gedragsdomein (*behavior*) (11 items) beoordeelt de mate waarin iemand handelt in overeenstemming met zijn persoonlijke overtuigingen. Ten slotte wordt de relationele oriëntatie (*relational oriëntation*) (12 items) gemeten door te kijken naar de openheid van een individu in interpersoonlijke relaties. De KGAI-3 heeft een hoge betrouwbaarheid ( $\alpha = .90$ ). De betrouwbaarheid van de subschalen was als volgt: *Awareness* ( $\alpha = .79$ ), *Unbiased processing* ( $\alpha = .64$ ), *Behavior* ( $\alpha = .80$ ) en

*Relational oriëntation* ( $\alpha = .78$ ). De test-hertest betrouwbaarheid van de gehele vragenlijst was eveneens hoog ( $r = .87$ ) (Kernis & Goldman, 2006).

## **Procedure**

In de huidige studie is de Kernis-Goldman Authenticity Inventory Version 3 (KGAI-3) per e-mail verzonden naar de leden van de programmacommissie en de mede-studenten. De commissieleden ontvingen hierbij instructies om specifieke feedback te verstrekken (zie Bijlage A). De leden werden gevraagd om items die zij als positief en treffend ervaren groen te markeren, terwijl items die zij als minder passend beschouwden, rood moesten worden gearceerd. Daarnaast werden zij verzocht om per item hun onderliggende motivatie voor de markeringen toe te lichten. Tevens werden de leden verzocht om hun mening te geven over de antwoordopties van de vragenlijst. Ten slotte is er gevraagd of de leden nog iets misten in de vragenlijsten en werden ze verzocht om, als dit het geval was, toe te lichten wat dit precies inhield. Er zijn drie reminders verstuurd voor het verstrekken van de feedback, waarvan de eerste mondeling op het jubileum congres van Autisme Team Noord-Nederland (ATN) op 15 november 2024, en twee reminders via de mail op 20 en 27 november 2024. De leden van de programmacommissie hebben deze vragen, na het versturen van de drie reminders, via de mail beantwoord. Daarna zijn door middel van thematische analyse de antwoorden van de programmacommissie geanalyseerd. Een thematische analyse is een kwalitatieve onderzoeksmethode om patronen binnen data te identificeren en analyseren (Braun & Clarke, 2006). In het huidige onderzoek werd zowel een inductieve als een deductieve benadering van thematische analyse toegepast. Bij de inductieve benadering worden thema's direct afgeleid uit de verzamelde data (Braun & Clarke, 2006), dus vanuit onderwerpen die door de deelnemers zelf worden aangedragen. Terwijl de deductieve benadering zich richt op thema's die voortkomen uit de theoretische focus van de onderzoekers (Braun & Clarke, 2006), dus in de huidige studie de bestaande subschalen van

de KGAI-3. De verkregen thema's en inzichten uit de analyse werden vervolgens gepresenteerd aan de programmacommissie tijdens een paneldiscussie (9 januari, 2025), waarin een voorlopig advies werd voorgelegd. Gedurende deze sessie stelden de onderzoekers gerichte vervolgvragen aan de programmacommissie naar aanleiding van de eerdere ontvangen schriftelijke input, die op hun beurt de gelegenheid hadden om vragen te stellen en aanvullende suggesties te doen met betrekking tot de vragenlijst. Hierdoor werd het mogelijk om een gezamenlijk, definitief advies te ontwikkelen. Er werd gebruik gemaakt van *shared decision making* (SDM), een benadering waarbij patiënten en zorgverleners gezamenlijk beslissingen nemen, gebaseerd op het best beschikbare bewijs en rekening houdend met de voorkeuren van de patiënt (Elwyn et al., 2010).

### **Resultaten**

Om de feedback van de deelnemers te analyseren, is onderzocht welke items zij als positief en/of negatief beoordelen (1). Daarnaast is een thematische analyse uitgevoerd om vaak voorkomende thema's in de feedback te identificeren (2). Er is ook aandacht besteed aan de meningen van de deelnemers over de antwoordopties (3), mogelijke missende items (4) en de resultaten die in de paneldiscussie (5) naar voren kwamen. Hieronder worden de bevindingen in detail besproken:

#### **1. Positief en Negatief beoordeelde Items**

De deelnemers markeerden items die zij als passend of goed geformuleerd ervoeren in groen en items die zij als ongeschikt beschouwden in rood. Niet alle deelnemers maakten, ondanks deze instructie, gebruik van deze kleuraanduiding. Daarom zijn de beoordelingen aangevuld door de opmerkingen van de deelnemers te analyseren en deze als positief of als negatief te identificeren. In Bijlage C (Tabel C5 t/m C12) zijn tabellen opgenomen met de positieve en negatieve opmerkingen per subschaal, inclusief de expliciet gemarkeerde items.

#### **2. Thematische analyse**

Ook is er een thematische analyse uitgevoerd op de opmerkingen die de deelnemers over de items hadden gegeven. Uit de analyse kwamen vier hoofdthema's naar voren: taalgebruik & semantiek, passende inhoud, complexe inhoud en relevantieproblemen. De resultaten zijn samengevat in tabellen B1 t/m B4 per subschaal en worden hieronder besproken:

## **2.1 Taalgebruik & semantiek**

Het thema *taalgebruik & semantiek* werd het meest genoemd door de deelnemers, met in totaal 55 opmerkingen. Van deze opmerkingen hadden er 26 betrekking op items die onvoldoende concreet waren geformuleerd. Dit betrof voornamelijk begrippen die op meerdere manieren geïnterpreteerd konden worden, een gebrek aan duidelijkheid over de context waarin het item bedoeld was, vertalingen vanuit het Engels die niet volledig accuraat of helder waren, en het gebruik van termen zoals "vaak," die door deelnemers als te vaag of dubbelzinnig werden ervaren:

*“Dit is wat vaag. Ik denk dat er aan de instructie een passage moet worden toegevoegd waarin de respondent/cliënt wordt gevraagd zich op een specifieke periode. Bijvoorbeeld de afgelopen week.”* (Tabel B1)

Daarnaast werd aangegeven dat sommige items dubbelzinnig geformuleerd waren, hier werden elf opmerkingen over gemaakt, zoals:

*“I tend to have difficulty accepting my personal faults,... Dat is al een stelling. Waarna er een gevolgtrekking volgt, die niet hoeft te passen. En als die niet past, wat ga je dan antwoorden.”* (Tabel B4)

Verder werden er ook opmerkingen gemaakt over onduidelijke verwoording van de items, hier werden negen opmerkingen over gemaakt. Er was dan niet duidelijk wat er van de respondent verwacht werd:

*‘‘Ervaar ik het als probleem dat er een 'liever dit dan dat' formulering is, waarbij ik het ingewikkeld vind te bepalen of ik in de 'disagree' of 'agree' kant moet antwoorden. Juist door de vorm van de stelling ervaar ik dat ik uitsluitend een 'weet niet' (dus 3) kan antwoorden.’’*(Tabel B4)

Ook kwam er naar voren dat sommige items negatief geformuleerd waren, dit werd drie keer genoemd. Dit kwam alleen naar voren bij de subschaal, *awareness*. De deelnemers vonden de items door de negatieve formulering soms moeilijker te begrijpen:

*‘‘Een negatieve vraag (ik ben NIET). Hoewel het kan helpen om iemand's aandacht erbij te houden, zijn negatieve vragen moeilijker te begrijpen en mensen maken sneller fouten bij het beantwoorden van dit soort vragen. De vraag wordt direct eenvoudiger door het woord 'not' te verwijderen.’’* (Tabel B1)

## **2.2 Complexe inhoud**

Dit thema kwam in dertien opmerkingen naar voren, waarvan tien opmerkingen gericht waren op de subschaal *Awareness*. Deelnemers vonden dat sommige items een te hoge mate van zelfkennis vereisten, wat voor veel respondenten lastig kan zijn:

*‘‘De vraag of iemand weet wie die echt is, vergt een bepaald vermogen tot metacognitie (reflecteren op je eigen gedachten, 'denkgedrag') en identiteitszin; het zou goed kunnen dat deze vraag daarom niet voor iedereen goed te beantwoorden is.’’* (Tabel B1)

Verder werden enkele items als te moeilijk ervaren vanwege het gebruik van abstracte begrippen zoals ‘*true-self*, *core self* en *self-aspects*:

*‘‘‘Zelf-aspecten’ en ‘ware-ik’ zijn begrippen die in de hier gegeven context wat mij betreft onvoldoende duidelijk zijn. Ik moest best wat hersengymnastiek doen om te bedenken dat dit ongeveer dezelfde vraag is als #4, en dat is een aanname. Ik vermoed dat ze hier ‘eigenschappen’ bedoelen (‘characteristics’/‘traits’), waar ze het over ‘zelf-aspecten’ hebben.’’* (Tabel B1)

### 2.3 Passende inhoud

Ook kwam het thema, passende inhoud naar voren, over dit thema werden twaalf opmerkingen gemaakt. Zo werd er over sommige items aangegeven dat de items passend waren bij het construct authenticiteit. De deelnemers vonden dan dat het item voor hun belangrijk was voor hun authentieke zelfexpressie:

*“Voor mij meet dit goed wat belangrijk voor iemand is om te uiten naar een ander.”* (Tabel B3)

Daarnaast werd ook aangegeven dat sommige items een passende inhoud hebben in relatie met autisme, dit werd in twee opmerkingen genoemd. De deelnemers vonden dan dat het item belangrijk was bij het meten van authentieke zelfexpressie specifiek bij mensen met autisme:

*“Mooie vraag omdat dit kennis vraagt van eigen acceptatie tegenover mogelijke gevolgen.*

*(Groen) Ik kan me ook zeker voorstellen dat mensen met ASS dit kunnen tegenkomen wanneer ze zich gedragen dichtbij hun authentieke zelf.”* (Tabel B2)

### 2.4 Relevantieprobleem

Ook kwam het thema ‘relevantieprobleem’ naar voren, dit kwam in tien opmerkingen naar voren. De deelnemers vonden de items dan niet relevant voor het onderwerp of voor de persoon. Zo kwam bij sommige items naar voren dat het item niet relevant was voor mensen met autisme, dit kwam in vier opmerkingen naar voren. Deelnemers vonden dan dat de items wellicht te lastig waren specifiek voor mensen met autisme of dat items specifiek gemaakt zouden kunnen worden in relatie tot autisme.

*“Wat houdt dit in? Is het niet beter om de cliënt te vragen in hoeverre hij zich in de afgelopen week genoodzaakt heeft gevoeld om camouflagegedrag als copingmechanisme in te zetten en of hij zich daarvan bewust was?”* (Tabel B1)

Daarnaast kwam er ook naar voren dat sommige items wellicht te ver buiten de belevingswereld van een respondent lagen, dit kwam in vier opmerkingen naar voren. De

deelnemers gaven aan dat respondenten wellicht in hun leven niet bezig waren met bepaalde items en dat sommige items wellicht te ambitieus zijn voor de belevingswereld van een respondent:

*“Dit is nogal ambitieus. Ik denk dat de meeste cliënten zich focussen op een veel nauwer toekomstige periode, zoals één jaar. Het lijkt mij ook problematisch voor een behandeling, indien deze de blik van de cliënt ver van de nabije toekomst probeert te werpen. Uiteraard zijn impulscontrole en enig toekomstperspectief belangrijk voor een gezond leven, maar “lifetime” gaat echt veel te ver.”* (Tabel B1)

Ten slotte kwam ook naar voren dat een item niet relevant was in relatie met authenticiteit, dit kwam echter maar in één opmerking naar voren:

*“Meet naar mijn idee de behoefte om andere te begrijpen, dit vind ik persoonlijk niet sterk samenhangen met authenticiteit.”* (Tabel B3)

### **3. Antwoordopties**

Er is aan de deelnemers gevraagd om ook feedback te geven over de antwoordopties. De deelnemers waren overwegend positief over de 5-punts Likert-schaal en vonden deze geschikt:

*“Het werken vanuit de Ik-persoon is goed toegepast waardoor je de vragen relateert aan jezelf - wat overduidelijk nodig is! Daarnaast is de Likert schaal naar mijn idee precies goed. Het biedt voldoende opties, maar maakt het niet moeilijk om te onderscheiden welk antwoord gekozen moet worden. Er is ruimte om een eigen interpretatie te geven op de vragen, wat het onderscheiden van deelnemers ook verbeterd.”*

Wel werd er opgemerkt dat er in de items vaak twee grootheden worden gecombineerd, namelijk een kwantitatieve aanduiding binnen de vraag zelf (zoals "vaak" of "soms") en een beoordeling in de antwoordopties (bijvoorbeeld "deels eens" of "oneens"):

*“Wat me bij de vraagstellingen opvalt is dat er in een aantal gevallen twee grootheden benut*

worden. De keuze tussen 1 tot en met 5 (*strongly disagree - strongly agree*) en daarnaast de formuleringen in de stellingen wanneer er sprake is van woorden als 'often' (nr. 37 en nr. 39).''

#### 4. Missende items

Slechts twee deelnemers noemden ontbrekende onderwerpen. Eén deelnemer stelde voor meer aandacht te besteden aan het waarnemen, duiden, en reguleren van gevoelens, met name bij mensen met autisme. Eén andere deelnemer gaf aan dat de subschaal *Relational Orientation* voornamelijk gericht was op naasten en dat het waardevol zou zijn om ook authenticiteit in bredere sociale contexten, zoals werk of school, te onderzoeken.

#### 5. Paneldiscussie

Tijdens de paneldiscussie kregen masterstudenten die betrokken waren bij het huidige onderzoek de gelegenheid om (vervolg) vragen te stellen die voortkwamen uit hun analyses. De vraag die werd voorgelegd over het onderwerp authentieke zelfexpressie betrof de mogelijk te hoge verwachting van (voor/zelf) kennis en vaardigheden, een veelvoorkomend onderwerp binnen het thema 'complexe inhoud' (2.2), met name binnen de subschaal *Awareness*: *'Is de vereiste van zelfkennis en metacognitieve vaardigheden (vooral binnen de subschaal Awareness) niet juist essentieel om te meten in hoeverre deze vaardigheden aanwezig zijn? Of zou de subschaal aangepast moeten worden zodat de vragen toegankelijker en begrijpelijker worden voor een breder publiek?'*

Uit de discussie kwam naar voren dat het mogelijk niet wenselijk is om de inhoud te versimpelen, omdat dit afbreuk zou kunnen doen aan de kern van wat de subschaal probeert te meten:

*'Vragen vond ik uiteindelijk wel goed maar duurde even, ook omdat ik niet in interventie zit waar je dit in bouwstenen opbouwt en al meer kennis erover hebt. Het idee van interventie is*

*stapel stenen en het ene nodig hebt om ander te bereiken dus misschien is dit juist wel passend.’’*

## **Discussie**

Het huidige onderzoek had als doel om de kwalitatieve bruikbaarheid van de KGAI-3 te onderzoeken voor het meten van authenticiteit bij volwassenen met autisme. Hiertoe heeft een programmacommissie, die het perspectief van ervaringsdeskundigen en professionals vertegenwoordigde, een uitgebreide feedback/beoordeling gegeven op de KGAI-3 items (1). Op basis van deze input werd een thematische analyse uitgevoerd (2). Ook werden zowel eventueel ontbrekende items (3) als de antwoordopties (4) geëvalueerd. Tot slot werden deze resultaten gepresenteerd in een paneldiscussie (5), waarbij op basis van de resultaten ook nog gerichte vragen zijn gesteld aan de deelnemers.

In deze discussie sectie worden onderbouwd door literatuur, de belangrijkste thematische bevindingen samengevat, de implicaties voor de klinische praktijk besproken, en aanbevelingen gedaan voor verdere (door)ontwikkeling en toepassing van de KGAI-3. Tot slot worden de beperkingen van dit onderzoek belicht en suggesties gedaan voor toekomstig onderzoek.

### **Taalgebruik & Semantiek**

In de thematische analyse (2) kwamen verschillende problemen naar voren met betrekking tot taalgebruik en semantiek (2.1) in de vragenlijstitems. De deelnemers gaven aan dat de items vaak onvoldoende concreet of onduidelijk geformuleerd waren, wat vooral te maken had met vage termen zoals ‘vaak’, die niet duidelijk (qua frequentie/hoeveelheid tijd) afgebakend waren. Daarnaast werden sommige begrippen op verschillende manieren geïnterpreteerd, of waren vertalingen van Engelse termen moeilijk te begrijpen. Dit gebrek aan semantische helderheid/eenduidigheid kan ertoe leiden dat respondenten hun eigen interpretatie van de vraag moeten maken, wat de betrouwbaarheid van hun antwoorden kan

beïnvloeden, bijvoorbeeld door persoonlijke vooroordelen of de neiging tot het kiezen van milde of gemiddelde antwoorden (Podsakoff et al., 2003).

Daarnaast kwam naar voren dat dubbele formuleringen van vragen verwarring veroorzaakten bij respondenten. Dit type vragen bevat vaak twee tegengestelde objectcomplementen binnen één item, wat kan resulteren in tegenstrijdige beoordelingen (Saris, 2014). Zo kan een respondent een positieve mening hebben over één aspect van de vraag, maar een negatieve mening over het andere aspect. Dit kan de betrouwbaarheid van de antwoorden negatief beïnvloeden, doordat de besluitvorming van de respondent wordt bemoeilijkt (Saris, 2014). Eerdere studies tonen aan dat dergelijke vragen beter kunnen worden gesplitst in afzonderlijke items, waarbij elk item één enkel concept meet (Saris, 2014; Menold & Natalja, 2020).

Een derde punt van zorg was het gebruik van negatief geformuleerde items. Hoewel negatieve formuleringen zijn bedoeld om automatische en routinematige antwoorden van respondenten te verminderen (Podsakoff et al., 2003), kunnen ze ook leiden tot aanzienlijke nadelen. Deze omvatten het risico op instemming met negatieve stellingen zonder kritische reflectie door deelnemers en fouten bij het omkeren van schalen tijdens de verwerking door onderzoekers (Sauro & Lewis, 2011). Recent onderzoek suggereert dat deze nadelen vermeden kunnen worden door uitsluitend gebruik te maken van positief geformuleerde items (Kortum et al., 2021). Bijvoorbeeld, een aangepaste versie van de System Usability Scale (SUS), die enkel positieve items bevat, heeft vergelijkbare resultaten opgeleverd zonder de nadelen van negatieve formuleringen (Kortum et al., 2021). Het implementeren van een dergelijke aanpak zou ook voor de hier onderzochte vragenlijst overwogen kunnen worden.

Het thema ‘onduidelijk taalgebruik en semantiek’ (2.1) kan in het bijzonder relevant zijn voor mensen met autisme. Eerdere studies tonen aan dat personen met autisme vaak moeite hebben met het begrijpen van teksten, met name door een beperkt/ander vermogen om

context adequaat te interpreteren (O'Connor & Klein, 2004). Dit sluit aan bij de feedback van deelnemers, waarin herhaaldelijk werd aangegeven dat de context van bepaalde items onduidelijk is.

Deze bevindingen benadrukken het belang van duidelijke en eenduidige formuleringen in vragenlijsten, niet alleen om de bruikbaarheid en validiteit voor de algemene populatie te waarborgen, maar ook om inclusiviteit te bevorderen voor mensen met autisme.

### **Complexe inhoud**

In de thematische analyse (2) werden verschillende problemen geïdentificeerd met betrekking tot de complexiteit (2.2) van de inhoud van de vragenlijst, vooral in verband met de hoge eisen aan kennis en competenties over identiteitsontwikkeling en het gebruik van complexe begrippen. Deze hoge eisen bleken vooral prominent in de subschaal *awareness*, waarin het vermogen van respondenten om inzicht te hebben in hun eigen identiteitsontwikkeling een randvoorwaarde lijkt te zijn om bepaalde items betrouwbaar te kunnen beantwoorden. Dergelijke items vereisen een zekere mate van meta-cognitie. Meta-cognitie kan gedefinieerd worden als bewustzijn dat iemand heeft ontwikkeld over zijn eigen denkprocessen en het vermogen om deze processen te sturen en te controleren door middel van zelf-monitoring (Banna et al., 2015). De subschaal *awareness*, waar deze opmerkingen voornamelijk voorkomen, is bedoeld is om het inzicht en de motivatie van een persoon om zijn of haar motieven, emoties, verlangens en gedachten over het zelf te begrijpen en te vertrouwen, te meten (Kernis & Goldman, 2006). Metacognitie kan dus worden gezien als een essentieel onderdeel voor zelfbewustzijn. Zo wordt in het artikel van Londen et al., (2022) wordt zelf-bewustzijn gedefinieerd door de combinatie en content en processen van zelfbewustzijn, waarbij metacognitie wordt gezien als een proces van zelfbewustzijn. Dit zou dus betekenen dat metacognitie inderdaad gezien kan worden als een onderdeel van zelfbewustzijn. Vanuit dit perspectief lijkt het noodzakelijk dat de vragenlijst een zekere mate

van complexiteit bevat, omdat deze moeilijkheidsgraad dan tevens inzicht biedt in de aanwezigheid/mate van metacognitieve vaardigheden. Deze kwestie werd ook besproken tijdens de paneldiscussie. Hierbij werd gesteld dat het versimpelen van de inhoud mogelijk niet wenselijk is, omdat dit afbreuk zou kunnen doen aan de kern van wat de subschaal *Awareness* probeert te meten. Daarnaast werd in de paneldiscussie (5) genoemd dat de complexiteit wel passend was omdat een interventie gezien zou kunnen worden als stapel stenen, waarbij het ene nodig is om het ander te bereiken en je dus in een interventie de nodige bouwstenen opbouwt. Dit komt overeen met de uitleg van sociaal leren door Idris (2023), waarin wordt uitgelegd dat het proces van sociaal leren opbouwend is en lijkt op een stapel stenen. Hiermee wordt bedoeld dat basisvaardigheden niet alleen het fundament vormen, maar ook de bouwstenen voor volgende lagen, waardoor elke stap in het leerproces nieuwe ervaringen en vaardigheden mogelijk maakt (Idris, 2023). Dit zou kunnen betekenen dat men in de interventie dus steeds meer bouwstenen opbouwt met betrekking tot zelfbewustzijn, waardoor de zelfbewustzijn en metacognitie kan verbeteren en de ervaren complexiteit van de vragenlijst ook kan afnemen. Ook dit zou er op duiden dat het niet noodzakelijk is om de inhoud van de vragenlijst te versimpelen.

Verder kwam er in de opmerkingen vaak naar voren dat er te complexe (abstracte) begrippen werden gebruikt. Het ging dan vooral om de begrippen: *true-self*, *core-self* en *self-aspect*. Deze termen kunnen leiden tot onbegrip van items, wat de bruikbaarheid en validiteit van de vragenlijst negatief kan beïnvloeden. Vooral voor mensen met autisme kan dit problematisch zijn, omdat zij vaak moeite hebben met abstract denken, het begrijpen van context en het verwerken van complexe taal (O'Connor & Klein, 2004; Lampri et al., 2023). Tegelijkertijd laten andere studies zien dat mensen met autisme unieke cognitieve sterkten hebben die relevant zijn in dit verband. Zo scoorden mensen met autisme volgens Kirchner et al. (2016) hoger op *open-mindedness*, wat duidt op een neiging om zorgvuldig na te denken,

verschillende perspectieven te overwegen en niet impulsief conclusies te trekken. Daarnaast wijst onderzoek van Baron-Cohen et al. (2009) op een verhoogde hypersensitiviteit bij mensen met autisme, wat hen in staat stelt om details en patronen sneller op te merken. Dit kan ook betekenen dat zij eerder opmerken wanneer termen onduidelijk of inconsistent gedefinieerd zijn. Begrippen zoals *true-self* kunnen hierdoor extra verwarrend zijn, omdat deze vatbaar zijn voor meerdere interpretaties. Dit benadrukt het belang van duidelijke en eenduidige definities, in vragenlijsten voor de algemene populatie en in het bijzonder voor mensen met autisme, om de bruikbaarheid en validiteit van dergelijke begrippen te waarborgen.

### **Passende inhoud & Relevantieproblemen**

In de thematische analyse (2) kwamen ook de thema's, de relevantie (2.4) en de inhoudelijke geschiktheid (2.3) van de items in de vragenlijst, naar voren. Een aantal opmerkingen uit de feedback suggereerde dat de items te veel aspecten van een persoon aanhalen, wat overeenkomt met het concept van authenticiteit, dat wordt gedefinieerd als een geïntegreerd en *multifacet* zelf (Kernis & Goldman, 2006), en de verschillende subschalen die verschillende aspecten van de authentieke zelfexpressie meten. De subschaal *awareness* wordt beschouwd als een essentieel onderdeel van authenticiteit. Volgens Vess (2019) speelt subjectief bewustzijn (*awareness*) een cruciale rol in authenticiteit, omdat er een discrepantie kan bestaan tussen iemands bewuste waarneming en diens daadwerkelijke ervaringen. Het meten van dit bewustzijn is daarom van groot belang om inzicht te krijgen in de mate waarin individuen authentiek functioneren. Ook is *awareness* in eerdere studies sterk gecorreleerd met de *self-alienation* schaal van de Authenticity-schaal, die ook authenticiteit meet (Stevens, 2017). Ook dit benadrukt het belang van *awareness* als een fundamenteel aspect van authenticiteit. Bovendien wordt *unbiased processing* gemeten, wat verwijst naar een objectieve houding ten opzichte van zowel positieve als negatieve aspecten van jezelf, evenals

emoties, interne ervaringen, en persoonlijke inzichten (Kernis & Goldman, 2006). Kernis & Goldman (2006) stellen dat *unbiased processing* belangrijk is, omdat variabelen die theoretisch gerelateerd zijn aan authenticiteit, de afwezigheid van bias en illusies voorspellen. Dit benadrukt dus het belang van het meten van *unbiased processing* bij het meten van authenticiteit. Naast de subschalen *awareness* en *unbiased processing* worden ook *authentic behavior* en *relational orientation* gemeten, die zich meer richten op het externe aspect van authenticiteit. Eerdere literatuur benadrukt het belang van zowel de persoonlijke ervaring van authenticiteit, als de uiting ervan in relaties met anderen, aangezien deze componenten mogelijk van elkaar verschillen (Stevens, 2017). Het meten van authenticiteit op deze twee niveaus, zowel intern als extern, is volgens wetenschappers dus essentieel voor het verkrijgen van een volledig beeld van authentieke zelfexpressie. Dit komt overeen met de feedback van de deelnemers, waarbij in elke subschaal, één of meerdere opmerkingen werden gemaakt over de geschiktheid van de items met betrekking tot authenticiteit.

Daarnaast werden in de feedback opmerkingen gemaakt over specifiek de relevantie van de items met betrekking tot autisme. De meeste feedback ging niet specifiek over de irrelevantie van bepaalde items, maar wel over de mate waarin sommige items meer gericht zouden kunnen zijn op camouflerend gedrag, wat in hoge mate geassocieerd is met een slechtere mentale gezondheid bij mensen met autisme (Bradley et al., 2021; Cook et al., 2021; Cremone et al., 2023; Hull et al., 2017; Troxell-Whitman, 2019). Een mogelijke oplossing is het toevoegen van een instrument dat specifiek camouflerend gedrag meet. Een geschikte optie hiervoor is de Camouflaging Autistic Traits Questionnaire (CAT-Q), een zelfrapportage-instrument dat sociaal camouflerend gedrag in kaart brengt (Hull et al., 2019). Factoranalyse heeft aangetoond dat de vragenlijst drie soorten gedrag meet: compensatie, maskeren en assimilatie (Hull et al., 2019). De CAT-Q heeft een acceptabele betrouwbaarheid en test-

hertest betrouwbaarheid, zowel in de oorspronkelijke versie als in de Nederlandse vertaling (CAT-Q-NL; Hull et al., 2019; Putten et al., 2023).

De verschillende subschalen, zoals *awareness*, lijken relevant te zijn voor het meten van authentieke zelfexpressie bij mensen met autisme. Volgens kwalitatief onderzoek lijkt het namelijk moeilijk te zijn voor mensen met autisme om zichzelf goed te leren kennen en hun emoties te herkennen, benoemen en integreren (De Graaff et al., 2023; Greaves-Lord et al., 2023). Dit proces van het ontwikkelen van meer zelfkennis/inzicht lijkt echter cruciaal voor de identiteitsontwikkeling en kan leiden tot meer zelfacceptatie (De Graaff et al., 2023). Deze bevindingen kwamen opnieuw naar voren in de huidige vervolgstudie, waarin deelnemers aangaven dat mensen met autisme moeite hebben om gevoelens en emoties te herkennen, betekenis te geven en te benoemen. Het is mogelijk dat een gebrek aan inzicht in hun eigen aandoening/conditie ook een rol speelt bij deze moeilijkheden (Greaved-Lord et al., 2022). Daarom is de subschaal *awareness* relevant voor het meten van authenticiteit in de context van autisme. *Unbiased processing* kan eveneens belangrijk zijn voor mensen met autisme. Eerdere studies wijzen erop dat volwassenen met hoogfunctionerend autisme minder bevooroordeeld zijn bij het bijwerken van zelfgerelateerde overtuigingen (Kuzmanovic et al., 2019). Dit suggereert dat het meten van *unbiased processing* mogelijk meer inzicht kan bieden in de (ontwikkeling van meer) authentieke zelfexpressie van mensen met autisme. De subschaal *relational orientation* meet de mate waarin iemand waarde hecht aan openheid en eerlijkheid in persoonlijke relaties (Kernis & Goldman, 2006). Dit lijkt ook relevant voor mensen met autisme, die vaak waarde hechten aan eerlijkheid en directe communicatie, omdat dit hen helpt bij het aangaan van sociale relaties (De Graaff et al., 2023). Echter, het kan ook uitdagend zijn voor mensen met autisme, aangezien ze camouflerend gedrag kunnen vertonen om hun autistische kenmerken te verbergen (Hull et al., 2017). Ook wordt in de huidige studies een aantal keer aangegeven dat de items goed aangeven wat belangrijk is om met

andere mensen te delen. Deze complexiteit maakt *relational orientation* een belangrijk thema binnen de identiteitsontwikkeling bij mensen met autisme. De subschaal *behavior* meet het handelen in overeenstemming met iemands eigen waarden, wensen en behoeften, in plaats van gedrag aan te passen om anderen te behagen of om beloningen te verkrijgen (Kernis & Goldman, 2006). Dit is bijzonder relevant voor mensen met autisme, omdat het camoufleren van autistische kenmerken vaak wordt beschouwd als een veelvoorkomende copingstrategie bij volwassenen met autisme (Hull et al., 2017). De deelnemers gaven ook aan dat het belangrijk is om te onderzoeken of mensen met autisme in staat zijn om authentiek te zijn, specifiek wanneer dit gepaard gaat met kritiek. Deze kritiek kan namelijk juist vaak voorkomen bij mensen met autisme, zo zijn mensen met autisme vaker slachtoffer van pestgedrag (Junttila et al., 2024).

Samenvattend toont de huidige studie aan dat de verschillende subschalen die authenticiteit meten, *awareness*, *unbiased processing*, *relational orientation*, en *behavior*, niet alleen van belang zijn voor het algemeen meten van authentieke zelfexpressie, maar ook in het bijzonder voor mensen met autisme. Wel zouden de items wellicht aangevuld kunnen worden zodat het camouflage gedrag nog specifiekere gemeten kan worden, een oplossing hiervoor zou kunnen zijn om een instrument toe te voegen dat specifiek camouflage gedrag meet, zoals de CAT-Q (Hull et al., 2019).

### **Missende items en antwoordopties**

De analyse suggereert dat de subschalen van de KGAI-3 het concept *authenticiteit* in zijn geheel lijken te dekken. Dit wordt bevestigd door de feedback van de deelnemers, waarin nauwelijks opmerkingen werden gemaakt over het ontbreken van bepaalde aspecten of items, er kwamen geen overkoepelende thema's naar voren over missende items. Wel werd bij enkele items opgemerkt dat deze specifiekere zouden kunnen inspelen op camouflagegedrag.

Zoals eerder genoemd, zou het daarom zinvol kunnen zijn om aanvullende items te ontwikkelen die expliciet gericht zijn op het meten van camouflagegedrag.

Daarnaast maakt de KGAI-3 gebruik van een 5-punt Likertschaal.

Likertschaalmethoden zijn wijdverbreid in sociaalwetenschappelijk onderzoek vanwege hun gebruiksgemak, intuïtieve toepassing en de mogelijkheid om subjectieve ervaringen op een kwantitatieve manier te meten (Krosnick & Presser, 2010). Ook in deze studie werd deze keuze positief beoordeeld, aangezien de deelnemers overwegend tevreden waren met de antwoordopties.

### **Advies**

Op basis van de resultaten lijkt de KGAI-3 een waardevol instrument voor het meten van authentieke zelfexpressie bij mensen met autisme. Er zijn echter enkele verbeterpunten die de nauwkeurigheid en toegankelijkheid van het instrument kunnen vergroten. Allereerst is het belangrijk om het taalgebruik en de semantiek van de vragenlijst te verbeteren. Dubbele formuleringen kunnen worden opgesplitst in afzonderlijke vragen om verwarring te voorkomen (Saris, 2014), en negatieve formuleringen kunnen worden omgezet naar positieve, aangezien deze doorgaans minder verwarring opleveren zonder de betrouwbaarheid te schaden (Sauro & Lewis, 2011). Daarnaast kan de precisie van de vragen worden verbeterd door vage termen zoals "vaak" te vervangen door specifieke tijdsaanduidingen (Saris, 2014). Ook is het essentieel om abstracte begrippen, zoals *true-self*, *core-self* en *self-aspect*, beter te definiëren, een mogelijke oplossing die in de paneldiscussie werd genoemd was het toevoegen van een conceptenboekje. Verder is het belangrijk om de context van bepaalde vragen te verduidelijken, omdat onduidelijke contexten de interpretatie bemoeilijken. Ten slotte zou het goed zijn om een instrument toe te voegen die specifiek het camouflage gedrag meet, omdat dit door de KGAI-3 niet specifiek wordt gemeten. De CAT-Q zou een goede optie zijn omdat

dit een zelfrapportage instrument is, die verschillende vormen van camouflagegedrag meet en een acceptabele betrouwbaarheid lijkt te hebben.

Door deze aanpassingen door te voeren, kan de KGAI-3 beter worden afgestemd op de specifieke behoeften van deze doelgroep en effectiever bijdragen aan het meten van authentieke zelfexpressie.

### **Sterke punten en methodologische beperkingen**

In de huidige studie is gebruik gemaakt van participatief onderzoek wat logistiek geschikte onderzoeken kan waarborgen en de kwaliteit van uitkomsten en resultaten in de loop van de tijd kan verhogen (Jagosh et al., 2012). Verder wordt er in deze studie gebruik gemaakt van *shared decision making*, wat kan zorgen voor verbeterde tevredenheid van cliënten (Elwyn et al., 2010; Shay et al., 2015). Hoewel de huidige studie door gebruik van participatief onderzoek dus kan zorgen voor nieuwe inzichten in het meten van authentieke zelfexpressie van mensen met autisme heeft de huidige studie ook een aantal beperkingen.

Een belangrijke beperking van deze studie is het relatief kleine aantal deelnemers aan het participatieve onderzoek. Uiteindelijk hebben drie tot vijf personen per subschaal feedback gegeven op de vragenlijsten. Dit beperkte aantal deelnemers kan de generaliseerbaarheid van de bevindingen naar de bredere populatie van mensen met autisme, behandelaren, begeleiders en naasten beïnvloeden. Gezien het beperkte aantal respondenten kan het zijn dat de resultaten niet volledig representatief zijn voor de variëteit aan ervaringen en perspectieven binnen deze doelgroepen. Dit kan de externe validiteit van de conclusies beïnvloeden en mogelijk de accuraatheid van de bevindingen beperken. Tegelijkertijd bestond de gehele programmacommissie, die ook deelnam aan de paneldiscussie, uit een grotere groep deelnemers, wat mogelijk heeft bijgedragen aan het versterken van de accuraatheid van de bevindingen.

Daarnaast is een andere beperking de betrokkenheid van masterstudenten, die aanvullend als ervaringsdeskundigen feedback gaven op de vragenlijsten. Deze studenten waren eveneens bezig met onderzoek naar het meten van identiteitsontwikkeling bij mensen met autisme, wat zou kunnen hebben bijgedragen aan waardevolle inzichten. Tegelijkertijd kan de feedback van deze studenten minder representatief zijn voor de bredere ervaringen van mensen met autisme of de expertise van professionele behandelaars, aangezien hun kennis en inzicht in het onderwerp mogelijk minder diepgaand was dan die van meer ervaren professionals. Dit roept de vraag op of de feedback van deze studenten daadwerkelijk hetzelfde gewicht had moeten krijgen als die van professionals in het veld. Tegelijkertijd hadden deze studenten zich recentelijk intensief ingelezen in het onderwerp, wat hun kennis wellicht even groot maakte, of zelfs groter, dan die van sommige professionals en ervaringsdeskundigen. Dit kan mogelijk voor een waardevolle balans zorgen tussen theoretische kennis en praktijkervaring.

## **Conclusie**

De huidige studie onderzocht de kwalitatieve bruikbaarheid van de KGAI-3 voor het meten van authenticiteit bij volwassenen met autisme vanuit een participatief perspectief. De resultaten tonen aan dat de KGAI-3 in potentie een geschikt meetinstrument is, maar dat er belangrijke verbeterpunten zijn om de bruikbaarheid en relevantie voor deze doelgroep te vergroten. Specifieke aandachtspunten betreffen het taalgebruik en semantiek, waarbij dubbele en negatieve formuleringen, ambiguïteit, en een gebrek aan context de begrijpelijkheid en validiteit kunnen beïnvloeden. Daarnaast stellen de complexe inhoud en de hoge vereisten aan zelfreflectie uitdagingen voor mensen met autisme, terwijl deze aspecten tegelijkertijd essentieel blijken voor het meten van awareness en andere kerncomponenten van authenticiteit. De resultaten benadrukken het belang van toegankelijke en contextspecifieke formuleringen om de validiteit en relevantie te waarborgen.

Hoewel de bevindingen waardevolle inzichten bieden, moeten de beperkingen van deze studie, zoals de kleine steekproefomvang, in acht worden genomen bij het interpreteren van de conclusies. Toekomstig vervolgonderzoek zou gericht moeten zijn op het verder (door)ontwikkelen en testen van de KGAI-3, met een bredere en meer representatieve groep deelnemers, om de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van het instrument voor mensen met autisme verder te optimaliseren. Dit is van cruciaal belang om authentieke zelfexpressie bij deze doelgroep accuraat te meten, in de wetenschappelijke context, en te bevorderen in klinische contexten, zodat dit in de toekomst gebruikt kan worden bij interventie omtrent de identiteitsontwikkeling bij mensen met autisme. Deze vragenlijst kan worden ingezet voor zowel de indicatiestelling aan het begin van de interventie als voor de evaluatie van de effectiviteit van de interventie na afloop (Luteijn & Barelds, 2018).

## Referenties

- Alaghband-rad, J., Hajikarim-Hamedani, A., & Motamed, M. (2023). Camouflage and masking behavior in adult autism. *Frontiers in Psychiatry*, 14.  
<https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1108110>
- Al Banna M, Redha NA, Abdulla F, Nair B, Donnellan C. Metacognitive function poststroke: a review of definition and assessment. *J Neurol Neurosurg Psychiatry*. 2016 Feb;87(2):161-6. doi: 10.1136/jnnp-2015-310305. Epub 2015 May 20. PMID: 25995488.
- Bailey, E. R., & Iyengar, S. S. (2023). Positive-More than unbiased-Self-perceptions increase subjective authenticity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 125(6), 1351–1372. <https://doi.org/10.1037/pspa0000359>
- Baron-Cohen, S., Ashwin, E., Ashwin, C., Tavassoli, T., & Chakrabarti, B. (2009). Talent in autism: hyper-systemizing, hyper-attention to detail and sensory hypersensitivity. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological Sciences*, 364(1522), 1377–1383. <https://doi.org/10.1098/rstb.2008.0337>
- Bartholomew, L.K. and Mullen, P.D. (2011), Five roles for using theory and evidence in the design and testing of behavior change interventions. *Journal of Public Health Dentistry*, 71 Suppl 1 , 20-33. <https://doi.org/10.1111/j.1752-7325.2011.00223.x>
- Belansky, E. S., Cutforth, N., Chavez, R., Crane, L. A., Waters, E., & Marshall, J. A. (2013). Adapted Intervention Mapping: A Strategic Planning Process for Increasing Physical Activity and Healthy Eating Opportunities in Schools via Environment and Policy Change. *Journal of School Health*, 83(3), 194–205.
- Bernardin, C. J., Mason, E., Lewis, T., & Kanne, S. (2021). “You must become a chameleon

- to survive”: Adolescent experiences of camouflaging. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 51(12), 4422–4435. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s10803-021-04912-1>
- Bond, M. J., Strauss, N. E., & Wickham, R. E. (2018). Development and validation of the Kernis-Goldman authenticity inventory-short form (KGAI-SF). *Personality and Individual Differences*, 134, 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.05.033>
- Bosman R, Thijs J. Language Preferences in the Dutch Autism Community: A Social Psychological Approach. *J Autism Dev Disord*. 2024 May;54(5):1727-1739. doi: 10.1007/s10803-023-05903-0. Epub 2023 Feb 9. PMID: 36757544; PMCID: PMC11136701.
- Bradley, L., Shaw, R., Baron-Cohen, S., & Cassidy, S. (2021). Autistic adults’ experiences of camouflaging and its perceived impact on mental health. *Autism in Adulthood*, 3(4), 320–329. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1089/aut.2020.0071>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Buijsman, R., Begeer, S., & Scheeren, A. M. (2023). ‘Autistic person’ or ‘person with autism’? Person-first language preference in Dutch adults with autism and parents. *Autism*, 27(3), 788-795. <https://doi.org/10.1177/13623613221117914>
- Bury, S. M., Jellett, R., Haschek, A., Wenzel, M., Hedley, D., & Spoor, J. R. (2023). Understanding language preference: Autism knowledge, experience of stigma and autism identity. *Autism*, 27(6), 1588-1600. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/13623613221142383>
- Cage, E., & Troxell-Whitman, Z. (2019). Understanding the Reasons, Contexts and Costs of Camouflaging for Autistic Adults. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49(5), 1899–1911. <https://doi.org/10.1007/s10803-018-03878-x>

Carpenter KL, Williams DM, Nicholson T. Putting Your Money Where Your Mouth is:

Examining Metacognition in ASD Using Post-decision Wagering. *J Autism Dev Disord*. 2019 Oct;49(10):4268-4279. doi: 10.1007/s10803-019-04118-6. PMID: 31292897; PMCID: PMC6751222.

Cook, J., Crane, L., Hull, L., Bourne, L., & Mandy, W. (2022). Self-reported camouflaging behaviours used by autistic adults during everyday social interactions. *Autism : The International Journal of Research and Practice*, 26(2), 406–421.

<https://doi.org/10.1177/13623613211026754>

Cremone, I. M., Carpita, B., Nardi, B., Casagrande, D., Stagnari, R., Amatori, G., & Dell’Osso, L. (2023). Measuring Social Camouflaging in Individuals with High Functioning Autism: A Literature Review. *Brain Sciences*, 13(3).

<https://doi.org/10.3390/brainsci13030469>

Elwyn, G., Laitner, S., Coulter, A., Walker, E., Watson, P., & Thomson, R. (2010). Implementing shared decision making in the NHS. *BMJ: British Medical Journal*, 341(7780), 971–973.

de Graaff, B., Alma, M., Stoffels, A. J., Sloot, L., Jagersma, G., Mandemaker, H., van der Weide, K., Michel, T., Beskers, T., Verhoeven, E. W., Vogelesang, M. W., Landsman, J., & Greaves-Lord, K. (2023). Identiteitsontwikkeling bij autisme. *Wetenschappelijk Tijdschrift Autisme*, 22, 19-34.

Greaves-Lord, K., Alma, M., de Graaff, B., Landsman, J., van der Weide, K., Jagersma, G., Beskers, T., Wubs, M., Mandemaker, H., van Daalen, E., van der Linde, J., Stapert, A. F., Bekius, J., Piening, S., Landlust, A., & van Balkom, I. (2023). Clinical stance on response initiation in autistic adults: co-creating an integrative approach based on theory and lived experiences to act from language, via motor movement to wellbeing. *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1229596>

- Greaves-Lord, K., Kruizinga, I., Landsman, J., van Daalen, E., Landlust, A., Balkom, I.D.C. (2022). Factoren rond gedragsproblemen bij ASS. *Wetenschappelijk Tijdschrift Autisme*, 2, 2-25.
- Hollandsworth, J. G., Galassi, J. P., & Gay, M. L. (1977). The adult self expression scale: validation by the multitrait-multimethod procedure. *Journal of Clinical Psychology*, 33(2), 407–415.
- Hu, C., Kumar, S., Huang, J., Ratnavelu, K., & Choo, K.-K. R. (2017). Disinhibition of negative true self for identity reconstructions in cyberspace: Advancing self-discrepancy theory for virtual setting. *Plos One*, 12(4).  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0175623>
- Hull, L., Mandy, W., Lai, M.-C., Baron-Cohen, S., Allison, C., Smith, P., & Petrides, K. V. (2019). Development and validation of the Camouflaging Autistic Traits Questionnaire (CAT-Q). *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49(3), 819–833. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s10803-018-3792-6>
- Hull, L., Petrides, K. V., Allison, C., Smith, P., Baron-Cohen, S., Lai, M.-C., & Mandy, W. (2017). “Putting on My Best Normal”: Social Camouflaging in Adults with Autism Spectrum Conditions. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 47(8), 2519–2534. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3166-5>
- Idris, S. (2023). *Learning through interaction: Social communication in autism: assessment and intervention*. [Doctoral Thesis, Erasmus University Rotterdam].
- Israel, B. A., Schulz, A. J., Parker, E. A., Becker, A. B., Allen, A. J., Guzman, J. R., & Lichtenstein, R. (2017). Critical issues in developing and following CBPR principles. *Community-based participatory research for health: Advancing social and health equity*, 3, 32-35.
- Jagosh, J., Macaulay, A. C., Pluye, P., Salsburg, J., Bush, P. L., Hemderson,

- J., Sirett, E., Wong, G., Cargo, M., Herbert, C. P., Seifer, S. D., Green, L. W., & Greenhalgh, T. (2012). Uncovering the Benefits of Participatory Research: Implications of a Realist Review for Health Research and Practice. *Milbank Quarterly*, 90(2), 311–346. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0009.2012.00665.x>
- Junttila, M., Kielinen, M., Jussila, K., Joskitt, L., Mäntymaa, M., Ebeling, H., & Mattila, M.-L. (2024). The traits of autism spectrum disorder and bullying victimization in an epidemiological population. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 33(4), 1067–1080. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s00787-023-02228-2>
- Kernis, M. H., & Goldman, B. M. (2006). A Multicomponent Conceptualization of Authenticity: Theory and Research. 38, 283–357. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(06\)38006-9](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(06)38006-9)
- Kirchner, J., Ruch, W. & Dziobek, I. Brief Report: Character Strengths in Adults with Autism Spectrum Disorder Without Intellectual Impairment. *J Autism Dev Disord* 46, 3330–3337 (2016). <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s10803-016-2865-7>
- Kring, A. M., Smith, D. A., & Neale, J. M. (1994). Individual differences in dispositional expressiveness: development and validation of the Emotional Expressivity Scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(5), 934–949.
- Krosnick, Jon A., and Stanley Presser. 2010. “Question and Questionnaire Design.” In *Handbook of Survey Research*, edited by Wright James D. and Marsden Peter V., 263–313. 2nd ed. San Diego, CA: Elsevier.
- Kuzmanovic, B., Rigoux, L., & Vogeley, K. (2019). Brief report: Reduced optimism bias in self-referential belief updating in high-functioning Autism. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49(7), 2990–2998. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1007/s10803-016-2940-0>
- Lampri, S., Peristeri, E., Marinis, T., & Andreou, M. (2024). Figurative language processing

- in autism spectrum disorders: A review. *Autism Research*, 17(4), 674–689. [https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1002/aur.3069](https://doi.org.proxy-ub.rug.nl/10.1002/aur.3069)
- Lai, M.-C., Lombardo, M. V., Ruigrok, A. N., Chakrabarti, B., Auyeung, B., Szatmari, P., Happé, F., Baron-Cohen, S., & v700. (2017). Quantifying and exploring camouflaging in men and women with autism. *Autism*, 21(6), 690–702. <https://doi.org/10.1177/1362361316671012>
- London, M., Sessa, V. I., & Shelley, L. A. (2023). Developing Self-Awareness: Learning Processes for Self- and Interpersonal Growth. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 10, 261–288. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-120920-044531>
- Luteijn, F., & Barelds, D. P. H. (2018). *Psychologische diagnostiek in de gezondheidszorg* (Vierde druk). Boom.
- Menold, Natalja. 2020. “Double Barreled Questions: An Analysis of the Similarity of Elements and Effects on Measurement Quality.” *Journal of Official Statistics* 36:855–86.
- De Laet H, Nijhof AD, Wiersema JR. Adults with Autism Prefer Person-First Language in Dutch: A Cross-Country Study. *J Autism Dev Disord*. 2023 Dec 23. doi: 10.1007/s10803-023-06192-3. Epub ahead of print. PMID: 38142248.
- Pietersma, L. (2023). Selecting an instrument to measure authenticity in neurodivergent individuals with the broader goal to contribute to wellbeing. [Masterthese, Rijksuniversiteit Groningen].
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Lee, J.-Y., & Podsakoff, N. P. (2003). Common method biases in behavioral research: a critical review of the literature and recommended remedies. *The Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879–903.
- van der Putten, W. J., Agelink van Rentergem, J. A., Radhoe, T. A., Torenvliet, C., Groenman,

- A. P., Mol, A. J. J., & Geurts, H. M. (2023). How to measure camouflaging? A conceptual replication of the validation of the Camouflaging Autistic Traits Questionnaire in Dutch adults. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 100. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2022.102072>
- Saris, W. E. (2014). *Design, evaluation, and analysis of questionnaires for survey research* (Second edition). Wiley. <http://site.ebrary.com/id/10831324>
- Sasson, N. J., Faso, D. J., Nugent, J., Lovell, S., Kennedy, D. P., & Grossman, R. B. (2017). Neurotypical Peers are Less Willing to Interact with Those with Autism based on Thin Slice Judgments. *Scientific Reports*, 7, 40700. <https://doi.org/10.1038/srep40700>
- Sauro, J., & Lewis, J.R. (2011). When designing usability questionnaires, does it hurt to be positive? *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems*.
- Shakes, P., & Cashin, A. (2020). An Analysis of Twitter Discourse Regarding Identifying Language for People on the Autism Spectrum. *Issues in Mental Health Nursing*, 41(3), 221–228. <https://doi.org/10.1080/01612840.2019.1648617>
- Shay, L. A., & Lafata, J. E. (2015). Where is the evidence? A systematic review of shared decision making and patient outcomes. *Medical Decision Making : An International Journal of the Society for Medical Decision Making*, 35(1), 114–131. <https://doi.org/10.1177/0272989X14551638>
- Stevens, F. L. (2017). Authenticity: a mediator in the relationship between attachment style and affective functioning. *Counselling Psychology Quarterly*, 30(4), 392–414. <https://doi.org/10.1080/09515070.2016.1176010>
- Ragins, B. R. (2008). Disclosure Disconnects: Antecedents and Consequences of Disclosing Invisible Stigmas across Life Domains. *The Academy of Management Review*, 33(1), 194–215. <http://www.jstor.org/stable/20159383>

Vess, M. (2019). Varieties of conscious experience and the subjective awareness of one's "true" self. *Review of General Psychology*, 23(1), 89–98. <https://doi-org.proxy-ub.rug.nl/10.1177/1089268019829471>

## **Bijlage A**

### ***Instructie mail***

Willen jullie de bijgesloten vragenlijst invullen, om zo te merken hoe de vragen bij jou binnenkomen? Wij zullen dus NIET met jullie scores gaan rekenen alsof jullie een proefpersoon zijn, dus we hoeven de scores ook niet te ontvangen. Jullie 'test gebruiken' de lijsten vooral, om inhoudelijk en wat betreft de vorm te ervaren wat de voor- en nadelen van de lijst zijn. Wij willen jullie wel vragen om bepaalde vragen groen of juist rood te markeren en dit met een onderbouwing naar Kirstin terug te mailen.

Groen staat hierbij voor items die het thema/begrip in jouw beleving 'goed' meten, dus zoals jij dit concept in jouw hoofd hebt (dus zoals jij erover denkt en/of wat qua verwoording goed voelt). Rood staat voor items die dit juist slecht doen. Wil je hierbij per gemarkeerd item een argumentatie geven? Bijvoorbeeld over het belang van de inhoud, de juistheid van de formulering of het leesgemak.

Let op, de lijst is nu nog Engelstalig en je ziet ook alle informatie voor professionals, maar als je bepaalde inhoud sterk vindt, dan mag je vertaalsuggesties doen of ons vragen om deze te vertalen.

Naast je beoordeling van de vragen, zijn we ook benieuwd naar jouw mening over de antwoordopties. Hoe zijn die geformuleerd, wat vind je van het aantal? Tot slot willen we graag weten of er nog items missen. Hiermee kunnen mogelijk nog deelaspecten geïdentificeerd worden die ook belangrijk zijn om dit begrip goed te meten.

Kortom, je suggesties kunnen dus gericht zijn op het zo volledig en inhoudelijk 'dekkend' mogelijk in kaart brengen van het begrip. Ook kun je eventuele andere wensen en behoeften aangeven.

**Graag ontvangen we binnen 14 dagen je reactie. Alvast bedankt!**

## Bijlage B

**Tabel 1**

*Awareness Thematische Analyse van Deelnemer Respons*

| Item                                                    | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Categorie                           | Thema                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1: I am often confused about my feelings                | “ Dit is wat vaag. Ik denk dat er aan de instructie een passage moet worden toegevoegd waarin de respondent/cliënt wordt gevraagd zich op een specifieke periode. Bijvoorbeeld de afgelopen week..”                                                                                                                                                                                                                | Onvoldoende concreet                | Taalgebruik en semantiek |
| “                                                       | “ <i>Often</i> concreter maken.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Onvoldoende concreet                | Taalgebruik en semantiek |
|                                                         | “Goede vraag, veel mensen met autisme ervaren alexithemie: moeite om gevoelens en emoties te herkennen, betekenis te geven en vooral te benoemen.”                                                                                                                                                                                                                                                                 | Passend in relatie met autisme      | Passende inhoud          |
| 3: For better or for worse I am aware of who I truly am | “Wat is het doel van deze formulering? Ik vraag me af of het zinvol is om dit zo confronterend te stellen. De vraag zou volgens mij prima zonder deze passage kunnen worden gesteld.”                                                                                                                                                                                                                              |                                     | Taalgebruik en semantiek |
|                                                         | “Ik denk dat dit nogal veel gevraagd is voor een respondent, zeker omdat we met de seconde veranderen en het moeilijk is te weten wie je echt bent, indien je niet letterlijk alle scenario's waarin je je zou kunnen bevinden, hebt uitgezocht. Ik denk dat het zinvoller is om te streven naar bepaalde aspecten van de persoon die je zou willen belichamen, zodat je naar die waarden kunt proberen te leven.” | Buiten belevingswereld respondenten | Relevantieprobleem       |

| Item                                                      | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Categorie                                                                         | Thema                                                  |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 3: For better or for worse I am aware of who I truly am   | <p>“Een minder concrete/meer diepzinnige vraag, ingewikkelder gemaakt door het stukje “<i>for better of for worse</i>”. De vertaling hiervan naar het Nederlands vraagt hierdoor in het bijzonder om de betekenis te kennen van de de Engelse tekst. Is de vraag namelijk of iemand weet wie hij écht is, ongeacht of diegene zichzelf een goed of slecht persoon vindt. Of is de vraag of iemand weet wie hij echt is, de goede en slechte dingen samengenomen. Of is de vraag of iemand weet wie hij echt is, ongeacht of dat feit een positieve of negatieve invloed op hen heeft?”</p> <p>“De vraag of iemand weet wie die echt is, vergt een bepaald vermogen tot metacognitie (reflecteren op je eigen gedachten, ‘denkgedrag’) en identiteitszin; het zou goed kunnen dat deze vraag daarom niet voor iedereen goed te beantwoorden is.”</p> | <p>Onvoldoende concreet</p> <p>Te hoge verwachting van kennis en competenties</p> | <p>Taalgebruik en semantiek</p> <p>Complexe inhoud</p> |
| 4: I understand why I believe the thing I do about myself | <p>“Dit lijkt mij weer een vrij filosofische opgave voor elk mens. Stel een cliënt heeft een laag zelfvertrouwen. Hier zal vast een voorgeschiedenis ten grondslag aan liggen. Het zal zeer zeker een redelijk aantal sessies vergen voordat de cliënt er in enige mate achter komt waarom hij zo laatdunkend over zichzelf denkt. Ik vraag mij dan ook af wat de score op deze vraag nou echt aan informatie oplevert. Als iemand in behandeling gaat met als doel kennis over zijn schema’s/modi te vergroten, zal het antwoord op deze vraag bij voorbaat 1 of 2 zijn. Als het aan het begin van de behandeling of bij de intake duidelijk is dat de persoon hier hoog op zal scoren, lijkt het mij weinig betekenisvol om hier een vragenlijst voor in te zetten, tenzij je tijdens en na de behandeling een vergelijking wilt maken.”</p>      |                                                                                   | Relevantieprobleem                                     |

| Item                                                                                     | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Categorie                                      | Thema           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------|
| 4: I understand why I believe the thing I do about myself                                | “Opnieuw een best lastige vraag: begrijp je waarom je bepaalde dingen over jezelf geloofd? Om hier antwoord op te kunnen geven moet iemand een concreet beeld van hun identiteit hebben, welke dingen het zijn die die identiteit opmaken, en waarom die dingen waar zijn/bij hen horen.”                                                                                                                                                                                                            | Te hoge verwachting van kennis en competenties | Complexe inhoud |
| 6: I actively try to understand which of my self-aspect fit to form my core or true-self | “Deze term lijkt mij erg moeilijk te begrijpen voor cliënten die niet ook zelf in de literatuur over identiteitsontwikkeling zitten. ( <i>self-aspect</i> )”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Complexe begrippen                             | Complexe inhoud |
|                                                                                          | “Dit vraagt een dusdanig vergevorderde staat van filosofische zelfontdekking dat weinig cliënten zich hierin zullen kunnen vinden. Dit lijkt mij niet erg betekenisvol voor die dingen waar de cliënt in het hier en nu mee bezig is, baat bij heeft en hulp voor vraagt. Daarnaast lijkt het mij erg sterk dat een behandeling zich ooit zal richten op deze mate van zelfontdekking. Ik denk dat je hiervoor een spiritueel pad buiten de GGZ zal moeten bewandelen. ( <i>core or true self</i> )” | Te hoge verwachting van kennis en competenties | Complexe inhoud |
|                                                                                          | “‘Zelf-aspecten’ en ‘ware-ik’ zijn begrippen die in de hier gegeven context wat mij betreft onvoldoende duidelijk zijn. Ik moest best wat hersengymnastiek doen om te bedenken dat dit ongeveer dezelfde vraag is als #4, en dat is een aanname. Ik vermoed dat ze hier ‘eigenschappen’ bedoelen (‘characteristics’/‘traits’), waar ze het over ‘zelf-aspecten’ hebben.”                                                                                                                             | Complexe begrippen                             | Complexe inhoud |

| Item                                                                                     | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                   | Categorie                                      | Thema                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------|
| 6: I actively try to understand which of my self-aspect fit to form my core or true-self | “ <i>Actively</i> concreter maken, wanneer is het actief.”                                                                                                                                                                                         | Onvoldoende concreet                           | Taalgebruik en sematiek  |
|                                                                                          | “Selecteer eentje om verwarring te voorkomen. Mogelijk is er een andere interpretatie mogelijk bij <i>Core</i> en <i>True</i> . Als de termen verder kunnen worden toegelicht kan dit bij mensen misschien nog extra verwarring voorkomen. (rood)” | Dubbelzinnige formulering                      | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                          | “Qua inhoud is het wel een waardevolle vraag omdat het de facetten van een persoon aan de haal haalt ipv. het <i>core</i> of <i>true</i> zelf als overkoepelend concept alleen. (Groen)”                                                           | Passend in relatie met authenticiteit          | Passende inhoud          |
| 9: I have a very good understanding of why I do the things I do                          | “Zelfde commentaar als bij vraag 4, omdat de kennis die moet worden ontwikkeld om op vraag 4 een hoge score te geven een voorwaarde is voor een hoge score op vraag 9”                                                                             | Te hoge verwachting van kennis en competenties | Complexe inhoud          |
|                                                                                          | “ <i>very good</i> , waarom niet ik begrijp waarom ik de dingen doe zoals ik ze doe”                                                                                                                                                               |                                                | Taalgebruik en semantiek |
| 14: I am not in touch with my deepest thoughts and feelings                              | “Moeten het de diepste gedachten zijn? Dit staat waarschijnlijk wat buiten de belevingswereld van de cliënt.”                                                                                                                                      | Buiten belevingswereld respondent              | Relevantieprobleem       |

| Item                                                        | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Categorie                         | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 14: I am not in touch with my deepest thoughts and feelings | <p>“Een negatieve vraag (ik ben NIET). Hoewel het kan helpen om iemand's aandacht erbij te houden, zijn negatieve vragen moeilijker te begrijpen en mensen maken sneller fouten bij het beantwoorden van dit soort vragen. De vraag wordt direct eenvoudiger door het woord ‘not’ te verwijderen. “</p> <p>“Wat zijn de <i>deepest thought of feelings</i>? Wanneer weet je dat je het diepste heb bereikt? Anosognosie kan hierbij een onderdeel zijn mogelijk wat de waarde van deze vraag in kwestie stelt. (rood)”</p>                                                                                                                                                                                                                                          | Negatieve formulering             | Taalgebruik en semantiek |
| 20: I am aware of when I am not being my true-self          | <p>“Wat houdt dit in? Is het niet beter om de cliënt te vragen in hoeverre hij zich in de afgelopen week genoodzaakt heeft gevoeld om camouflagegedrag als copingmechanisme in te zetten en of hij zich daarvan bewust was?”</p> <p>“Opnieuw een negatieve vraag maar hier denk ik dat het belangrijk is om de boodschap over te brengen. Een ‘positieve’ variant hiervan zou namelijk kunnen gaan over maskeergedrag, aanpassen aan sociale omgevingen en camouflage; begrippen die juist de complexiteit zouden doen toenemen. In het Nederlands hebben we hier denk ik een mooie idiomatische match in ‘doe me anders voor dan ik ben’; of ‘als ik mezelf niet ben’.</p> <p>Verder wordt hier opnieuw gebruik gemaakt van ‘ware-ik’ (zie opmerking bij #6).”</p> | Geen passende relatie met autisme | Relevantieprobleem       |
|                                                             | <p>“Opnieuw een negatieve vraag maar hier denk ik dat het belangrijk is om de boodschap over te brengen. Een ‘positieve’ variant hiervan zou namelijk kunnen gaan over maskeergedrag, aanpassen aan sociale omgevingen en camouflage; begrippen die juist de complexiteit zouden doen toenemen. In het Nederlands hebben we hier denk ik een mooie idiomatische match in ‘doe me anders voor dan ik ben’; of ‘als ik mezelf niet ben’.</p> <p>Verder wordt hier opnieuw gebruik gemaakt van ‘ware-ik’ (zie opmerking bij #6).”</p>                                                                                                                                                                                                                                  | Negatieve formulering             | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                                                                       | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Categorie                                                                                                                                              | Thema                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21: I am able to distinguish those self-aspect that are important to my core, or true self from those that are unimportant | <p>“Deze term lijkt mij erg moeilijk te begrijpen voor cliënten die niet ook zelf in de literatuur over identiteitsontwikkeling zitten. (self-aspect)”</p> <p>“Deze vraag bevat een heleboel termen die zonder uitgebreide theoretische achtergrond voor de cliënt nagenoeg onbegrijpelijk zijn, waardoor deze geen accuraat antwoord op de vraag kan geven.”</p> <p>“Er mist een komma na “<i>true-self</i>” belangrijk voor de juiste betekenis van die zin. Verder opnieuw de gebruikte termen als eerder bij vraag #4 en #6. Omdat die vaker voorkomen en als er geen passend Nederlands alternatief wordt gekozen, zou het denk ik goed zijn om de uitleg van deze termen op te nemen in de instructie aan het begin van de vragenlijst”</p> <p>“ Mooie vraag die hierarchisch opstelt hoe iemand over zichzelf denkt. Ik denk dat dit veel biedt aan inzicht over wat iemand van zichzelf weet. (Groen)”</p> | <p>Complexe begrippen</p> <p>Te hoge verwachting van kennis en competenties</p> <p>Complexe begrippen</p> <p>Passend in relatie met authenticiteit</p> | <p>Complexe inhoud</p> <p>Complexe inhoud</p> <p>Complexe inhoud</p> <p>Passende inhoud</p> |
| 29: I actively attempt to understand myself as best as possible                                                            | <p>“Hoe vaak zullen mensen hier echt mee bezig zijn? Ik vind deze vragenlijst erg veel van mensen eisen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>Te hoge verwachting van kennis en competenties</p>                                                                                                  | <p>Complexe inhoud</p>                                                                      |

| Item                                                                                | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Categorie                                   | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------|
| 29: I actively attempt to understand myself as best as possible                     | “Gaaf het hier om het bewust ( <i>actively</i> ) bezig zijn om zichzelf zo goed mogelijk te begrijpen? Want als dat stukje “ <i>actively</i> ” of ‘bewust’ weggelaten wordt, krijg je iets als ‘Ik probeer mezelf zo goed mogelijk te begrijpen’, en ik verwacht dat vrijwel iedereen hier hetzelfde antwoord op zal geven. Daardoor zou de vraag niet meer zo nuttig zijn.”                             | Onduidelijke verwoording                    | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                     | “ <i>Actively</i> concreet”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Onvoldoende concreet                        | Taalgebruik en semantiek |
| 34: I frequently am not in touch with what’s important to me                        | “Wat houdt dit in? Doen mensen dingen die strijdig zijn aan hun waarden? Ik zou de vraag wat basaler stellen.”                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Onduidelijke verwoording                    | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                     | “Opnieuw een negatieve vraag, de zin loopt ook niet zo lekker voor mijn gevoel. Maar dat komt vast goed in de vertaling.”                                                                                                                                                                                                                                                                                | Negatieve formulering                       | Taalgebruik en semantiek |
| 36: I often question whether I really know what I want to accomplish in my lifetime | “Dit doet voorkomen alsof wordt verwacht dat de cliënt zeer grote doelen heeft gesteld.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Buiten de belevingswereld van de respondent | Relevantieprobleem       |
|                                                                                     | “Dit is nogal ambitieus. Ik denk dat de meeste cliënten zich focussen op een veel nauwer toekomstige periode, zoals één jaar. Het lijkt mij ook problematisch voor een behandeling, indien deze de blik van de cliënt ver van de nabije toekomst probeert te werpen. Uiteraard zijn impulscontrole en enig toekomstperspectief belangrijk voor een gezond leven, maar “lifetime” gaat echt veel te ver.” | Buiten de belevingswereld van de respondent | Relevantieprobleem       |

| Item                                          | Code / Opmerking                                                                                                                                                             | Categorie                 | Thema                    |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 38: I am in touch with my motives and desires | “Dit klinkt erg <i>mindful</i> . Ik denk dat je dit soort frasen beter kunt wijzigen naar: “ <i>I know my motives</i> ” en “ <i>I usually act according to my motives</i> ”. | Onduidelijke verwoording  | Taalgebruik en semantiek |
|                                               | “Dubbele vraag, moetieven zijn anders dan behoeften”                                                                                                                         | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek |

Tabel 2

**Behavior** Thematische Analyse van Deelnemer Respons

| Item                                                                                                         | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                 | Categorie            | Thema                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| R2: I frequently pretend to enjoy something when in actuality I really don't                                 | “Termen zoals vaak zijn voor mij lastig. Wat is vaak? Hoeveel is vaak?”                                                                                                                                                                                          | Onvoldoende concreet | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                              | “Vanwege het woord ' <i>frequently</i> ', hoe vaak is dat? Hoe meet je dat? Wat zeg je als je ' <i>agree</i> ' zegt?,”                                                                                                                                           | Onvoldoende concreet | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                              | “ <i>Frequently</i> concreter maken.”                                                                                                                                                                                                                            | Onvoldoende concreet | Taalgebruik en semantiek |
| R8: I've often used my silence or head-nodding to convey agreement with someone else's statement or position | “Vanwege het woord ' <i>often</i> ', idem als ' <i>frequently</i> ', hoe tel je dat? En ook vanwege het woord ' <i>used</i> ', telt het dan alleen als verleden tijd weergave? en is iets 'gebruiken' wat gevraagd wordt of telt het ook als het je 'overkomt'?” | Onvoldoende concreet | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                                                                                | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                 | Categorie                             | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| R10: I am willing to change myself for others if the reward is desirable                                                            | “Veranderen of aanpassen. De term veranderen is voor mij negatief waar aanpassen voor mij iets positiefs is, daarom vond ik het moeilijk om de vraag te beantwoorden.”                                                           | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                                                     | “Ergens goed dat de beloning persoonlijk geïnterpreteerd kan worden, aan de andere kant lastig concreet.”                                                                                                                        | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
| R11: I find it easy to pretend to be something other than my true-self                                                              | “Focus op makkelijk of makkelijker? – hoe makkelijk je het vindt, wat zegt dat?”                                                                                                                                                 | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
| 25: I try to act in a manner that is consistent with my personally held values, even if others criticize or reject me for doing so. | “Misschien in twee vragen opdelen, het willen gedragen naar eigen waardes en wat de invloed is als anderen daar kritisch op reageren”                                                                                            | Dubbelzinnige formulering             | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                                                     | “Inhoudelijk goede vraag qua behoefte van uiting als zelf en weerbaarheid als anderen daarop kritisch reageren “                                                                                                                 | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |
|                                                                                                                                     | “Mooie vraag omdat dit kennis vraagt van eigen acceptatie tegenover mogelijke gevolgen. (Groen) Ik kan me ook zeker voorstellen dat mensen met ASS dit kunnen tegenkomen wanneer ze zich gedragendichtbij hun authentieke zelf.” | Passend in relatie met autisme        | Passende inhoud          |

| Item                                                                                | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                     | Categorie                                      | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------|
| 27: I've often done things that I don't want to do merely not to disappoint people. | "Kent weer 'often' als probleem."                                                                                                                                                                    | Onvoldoende concreet                           | Taalgebruik en semantiek |
| 28: I find that my behavior typically expresses my values                           | "Goed over het algemeen gedrag naar waardes."                                                                                                                                                        | Passend in relatie met authenticiteit          | Passende inhoud          |
|                                                                                     | "Simpele maar effectieve vraag. Staat in tegenstelling tot vraag 25 los van negatieve beoordeling. Het biedt dus iets extra's en legt een grens vast totaan waar het gedrag wordt vertoond. (Groen)" | Passend in relatie met authenticiteit          | Passende inhoud          |
| 31: I find that my behavior typically expresses my personal needs and desires       | "Weinig inzichten"                                                                                                                                                                                   | Te hoge verwachting van kennis en competenties | Complexe inhoud          |
| 32: I rarely if ever put on a "false face" for others to see                        | "Ik liep vast op deze vraag. In mijn optiek zet je een vals gezicht op dat anderen zien. Maar juist dat ze het niet zien. De vraag lijkt mij bedoeld als dat je altijd je ware gezicht laat zien?"   | Onduidelijke verwoording                       | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                     | "Rarely, if ever, welke van de twee is het, kiezen voor ik doe dit nooit of bijna nooit, concreet maken"                                                                                             | Onvoldoende concreet                           | Taalgebruik en sematiek  |

| Item                                                                                                                       | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                       | Categorie                             | Thema                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 32: I rarely if ever put on a ‘‘false face’’ for others to see                                                             | ‘‘ Misschien toevoegen van “ <i>masking</i> ”? Dit is tegenwoordig misschien meer bekende lingo voor de ASS groep. Kan het begrip verbeteren, maar enkel als het een toevoeging is, en niet een alternatief voor <i>False face</i> .’’ | In relatie tot autisme                | Relevantieprobleem       |
| R33: I spend a lot of energy pursuing goals that are very important to other people even though they are unimportant to me | ‘‘Op wie zijn de doelen gericht?’’                                                                                                                                                                                                     | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
| 45: I am willing to endure negative consequences by expressing my true beliefs about things                                | ‘‘ Mooi, bereidheid tov kritiek om zichzelf te kunnen zijn’’                                                                                                                                                                           | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |

**Tabel 3**

**Relational orientation** *Thematische Analyse van Deelnemer Respons*

| Item                                                              | Code / Opmerking                                                                     | Categorie                             | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 5: I want people with whom I am close to understand my strengths. | ‘‘En mensen waar ik niet close mee ben?’’                                            | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                   | ‘‘Voor mij meet dit goed wat belangrijk voor iemand is om te uiten naar een ander.’’ | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |

| Item                                                                            | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Categorie                             | Thema                    |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 12: I want people with whom I am close to understand my weaknesses.             | “Opnieuw close, alleen hun?”                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                 | “Hetzelfde als bij de sterke kanten, dit meet voor mij goed wat belangrijk is dat de ander aan jouw merkt. Fijn dat de vragenlijst eerst verwijst naar het positieve en als tweede weaknesses. Je zou jezelf kunnen afvragen moet je het zwakke kanten noemen of liever uitdagingen? Ik noem het liever zoals het is.” | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |
| 15: I make it a point to express to close others how much I truly care for them | “Heel erg afhankelijk van man/vrouw.”                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                 | “Heeft als probleem ' <i>I make it a point</i> '. Ik weet niet goed hoe ik dat inhoudelijk moet plaatsen. Wat doe je dan exact? Mogelijk weer te geven met 'Ik vind het belangrijk mijn gevoel voor mensen om wie ik geef tegen hen te uiten'. (dat klinkt nog niet goed....)”                                         | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                 | “Maakt het een punt, of aanpassen naar dat je het doet? Dus ‘ik uit ...’”                                                                                                                                                                                                                                              | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                                           | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Categorie                             | Thema                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 17: I tend to idealize close others rather than objectively see them as they truly are.        | “Laten me de vraag stellen 'Hoe kun je dat weten?' Waardoor ik dus geen antwoord kan formuleren/kiezen.”                                                                                                                                                                                                                                                          |                                       | Complexe inhoud          |
| 18: If asked, people I am close to can accurately describe what kind of person I am.           | “Laten me de vraag stellen 'Hoe kun je dat weten?' Waardoor ik dus geen antwoord kan formuleren/kiezen.”                                                                                                                                                                                                                                                          |                                       | Complexe inhoud          |
|                                                                                                | “Mooie vraag! Geeft een beeld van de overeenstemming van uiting en werkelijkheid.”                                                                                                                                                                                                                                                                                | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |
| 22: People close to me would be shocked or surprised if they discovered what I keep inside me. | “Mogelijk wat vaag, wat heb je dan in je wat je verborgen houdt? En wat als dit niet van toepassing is op iemand? Suggestief”                                                                                                                                                                                                                                     | Onvoldoende concreet                  | Taalgebruik en semantiek |
| 23: It is important for me to understand my close others' needs and desires.                   | “Heeft inhoudelijk als probleem dat hier mijns inziens een stuk autisme als zodanig bevraagd wordt. Het is mogelijk belangrijk om de noden en verlangens van dierbaren te begrijpen, maar tegelijkertijd vaak juist enorm ingewikkeld om dat voor elkaar te krijgen. Wat is dan de juiste antwoordrichting? agree? Of toch disagree? En wat meet je dan precies?” | Niet passend in relatie met autisme   | Relevantieprobleem       |

| Item                                                                                                            | Code / Opmerking                                                                                                                                                   | Categorie                                  | Thema                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------|
| 23: It is important for me to understand my close others' needs and desires.                                    | “Meet naar mijn idee de behoefte om andere te begrijpen, dit vind ik persoonlijk niet sterk samenhangen met authenticiteit.”                                       | Niet passend in relatie tot authenticiteit | Relevantieprobleem       |
| 24: I want close others to understand the real me rather than just my public persona or “image.”                | “Mogelijk close other aanpassen naar people? Of moet de nadruk echt liggen op naasten”                                                                             |                                            |                          |
| R26: If a close other and I are in disagreement I would rather ignore the issue than constructively work it out | “Verschil partner familie + collega's en vrienden”                                                                                                                 | Onvoldoende concreet                       | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                                 | “Ah deze komt overeen met vraag 19, misschien dan prefer weglaten.”                                                                                                |                                            | Taalgebruik en semantiek |
| 43: The people I am close to can count on me being who I am regardless of what setting we are in.               | “Misschien wat onduidelijk, duidelijker zou zijn dat iemand zichzelf blijft in verschillende settings, in plaats van toevoegen of anderen erop kunnen vertrouwen.” | Onduidelijke verwoording                   | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                              | Code / Opmerking                                                                                         | Categorie                 | Thema                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 44: My openness and honesty in close relationships are extremely important to me. | “ Openheid en eerlijkheid zijn andere dingen, mogelijk twee vragen van maken, wel goede focus op belang” | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek |

**Tabel 4*****Unbiased Processing*** Thematische Analyse van Deelnemer Respons

| Item                                                                                | Code / Opmerking                                                             | Categorie                 | Thema                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 7: I am very uncomfortable objectively considering my limitations and shortcomings. | “Maar ook woorden als 'very'.”                                               |                           | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                     | “ <i>Limitations</i> en <i>shortcomings</i> zijn twee verschillende dingen.” | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                                                     | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Categorie                 | Thema                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 13: I find it very difficult to critically assess myself                                                 | <p>“Maar ook woorden als 'very'.”</p> <p>“Very misschien weghalen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           | <p>Taalgebruik en semantiek</p> <p>Taalgebruik en semantiek</p> |
| 16: I tend to have difficulty accepting my personal faults, so I try to cast them in a more positive way | <p>“<i>I tend to have difficulty accepting my personal faults,...</i>” Dat is al een stelling. Waarna er een gevolgtrekking volgt, die niet hoeft te passen. En als die niet past, wat ga je dan antwoorden? Of, als je wel 'try to cast them in a more positive way' kan dat ook een los verschijnsel zijn, dat niet veroorzaakt wordt door moeite hebben met je persoonlijke fouten te accepteren. Jezelf mooier voordoen dan je bent kan ook gedrag zijn (zo worden we gesocialiseerd, zeker in deze tijd waarin social media alles mooier laat lijken dan het is), zonder dat er speciale redenen achter zitten.”</p> | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek                                        |
|                                                                                                          | <p>“Twee vragen het accepteren van persoonlijke fouten en het casten in een positieve manier.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek                                        |
|                                                                                                          | <p>“Wellicht dubbelop. Je kan ook je negatieve aspecten accepteren en het daardoor in een ander licht gaan bekijken. Want wanneer je iets niet kan veranderen is het soms juist beter om de interpretatie om te draaien. Als je hier “<i>strongly disagree</i>” op zegt, is het dan: “nee, ik heb geen probleem met</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek                                        |

| Item                                                                                                    | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Categorie                             | Thema                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| 19: I prefer to ignore my darkest thoughts and feelings.                                                | <p>accepteren” of “nee, ik probeer ze niet in een positiever licht te zetten”?”</p> <p>“<i>I prefere to ignore my darkest thoughts and feelings</i>’. Lijkt.....want als je dat niet lukt, die gevoelens en gedachten negeren, dan kun je daar nog steeds wel de voorkeur aan geven.”</p>                                                                                                                                       | Onduidelijke verwoording              | Taalgebruik en semantiek |
| 30: I'd rather feel good about myself than objectively assess my personal limitations and shortcomings. | <p>“Als je prefer erin laat, dan misschien ook toevoegen boven wat je het prefereert.”</p> <p>“Ervaar ik het als probleem dat er een 'liever dit dan dat' formulering is, waarbij ik het ingewikkeld vind te bepalen of ik in de 'disagree' of 'agree' kant moet antwoorden. Juist door de vorm van de stelling ervaar ik dat ik uitsluitend een 'weet niet' (dus 3) kan antwoorden. Te vaag om een andere keuze te maken.”</p> | Onduidelijke verwoording              | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                         | “Afgekorte schrijftaal zou ik in dit geval niet toepassen. Dus eerder “I would(...)”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                       | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                                         | “Mooi onderwerp die gevoel en kennis/objectiviteit tegen elkaar opweegt (Groen)”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Passend in relatie met authenticiteit | Passende inhoud          |

| Item                                                                                   | Code / Opmerking                                                                                                                                                                                              | Categorie                 | Thema                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 37: I often find that I am overly critical about myself.                               | “De formuleringen in de stellingen wanneer er sprake is van woorden als ' <i>often</i> '.”                                                                                                                    | Onvoldoende concreet      | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                        | “ <i>Often</i> concreet”                                                                                                                                                                                      | Onvoldoende concreet      | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                        | “Wanneer is het <i>overly critical</i> ? Specificeren van de term zou misschien nog wat extra's kunnen bieden. Soms zijn er gevallen dat mensen denken niet kritisch te zijn door het jaren te zijn geweest.” | Onvoldoende concreet      | Taalgebruik en semantiek |
| 38: I am in touch with my motives and desires.                                         | “De formuleringen in de stellingen wanneer er sprake is van woorden als ' <i>often</i> '.”                                                                                                                    | Onvoldoende concreet      | Taalgebruik en semantiek |
| 41: I find it difficult to embrace and feel good about the things I have accomplished. | “Is het probleem dat zowel ' <i>embrace</i> ' als ' <i>feel good</i> ' genoemd worden. Dat zijn twee dingen. Hoe kun je daar dan 1 antwoord op geven?”                                                        | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek |
|                                                                                        | “Omarmen (accepteren) van wat je behaald is niet hetzelfde als je gevoel erover, twee vragen van maken?”                                                                                                      | Dubbelzinnige formulering | Taalgebruik en semantiek |

| Item                                                                                                                   | Code / Opmerking                                                                                                                                                       | Categorie                 | Thema                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 42: If someone points out or focuses on one of my shortcomings I quickly try to block it out of my mind and forget it. | ‘‘Als iemand..... En stel dat je die situatie niet kent? Terwijl het gevoel van 'commentaar verdraag ik niet' je wel bekend kan voorkomen. Wat moet je dan invullen?’’ | Dubbelzinnige verwoording | Taalgebruik en sematiek |

### Bijlage C

**Tabel 5**

*Awareness Items, Negatief Beoordeeld*

| Item                                                    | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Expliciet rood (n=) |
|---------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1: I am often confused about my feelings                | 2               | <p>“Dit is wat vaag. Ik denk dat er aan de instructie een passage moet worden toegevoegd waarin de respondent/cliënt wordt gevraagd zich op een specifieke periode. Bijvoorbeeld de afgelopen week..”</p> <p>“Often concreter maken”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                     |
| 3: For better or for worse I am aware of who I truly am | 3               | <p>“ Wat is het doel van deze formulering? Ik vraag me af of het zinvol is om dit zo confronterend te stellen. De vraag zou volgens mij prima zonder deze passage kunnen worden gesteld.”</p> <p>“Ik denk dat dit nogal veel gevraagd is voor een respondent, zeker omdat we met de seconde veranderen en het moeilijk is te weten wie je echt bent, indien je niet letterlijk alle scenario's waarin je je zou kunnen bevinden, hebt uitgezocht. Ik denk dat het zinvoller is om te streven naar bepaalde aspecten van de persoon die je zou willen belichamen, zodat je naar die waarden kunt proberen te leven.”</p> <p>“Een minder concrete/meer diepzinnige vraag, ingewikkelder gemaakt door het stukje “for better or for worse”. De vertaling hiervan naar het Nederlands vraagt hierdoor in het bijzonder om de betekenis te kennen van de de Engelse tekst. Is de vraag namelijk of iemand weet wie hij écht is, ongeacht of diegene zichzelf een goed of slecht persoon vindt. Of is de vraag of iemand weet wie hij echt is, de goede en slechte dingen samengenomen. Of is de vraag of iemand weet wie hij echt is, ongeacht of dat feit een positieve of negatieve invloed op hen heeft? De vraag of iemand weet wie die echt is, vergt een bepaald vermogen tot metacognitie (reflecteren op je eigen gedachten, ‘denkgedrag’) en identiteitszin; het zou goed</p> |                     |

| Item                                                        | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Expliciet<br>rood (n=) |
|-------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 4: I understand why I believe the thing I do about myself 2 |                 | kunnen dat deze vraag daarom niet voor iedereen goed te beantwoorden is.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                        |
|                                                             |                 | <p>“Dit lijkt mij weer een vrij filosofische opgave voor elk mens. Stel een cliënt heeft een laag zelfvertrouwen. Hier zal vast een voorgeschiedenis ten grondslag aan liggen. Het zal zeer zeker een redelijk aantal sessies vergen voordat de cliënt er in enige mate achter komt waarom hij zo laatdunkend over zichzelf denkt. Ik vraag mij dan ook af wat de score op deze vraag nou echt aan informatie oplevert. Als iemand in behandeling gaat met als doel kennis over zijn schema's/modi te vergroten, zal het antwoord op deze vraag bij voorbaat 1 of 2 zijn. Als het aan het begin van de behandeling of bij de intake duidelijk is dat de persoon hier hoog op zal scoren, lijkt het mij weinig betekenisvol om hier een vragenlijst voor in te zetten, tenzij je tijdens en na de behandeling een vergelijking wilt maken.”</p> <p>“Opnieuw een best lastige vraag: begrijp je waarom je bepaalde dingen over jezelf geloofd? Om hier antwoord op te kunnen geven moet iemand een concreet beeld van hun identiteit hebben, welke dingen het zijn die die identiteit opmaken, en waarom die dingen waar zijn/bij hen horen.”</p> |                        |

| Item                                                                                     | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Expliciet rood (n=) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 6: I actively try to understand which of my self-aspect fit to form my core or true-self | 4               | <p>“Deze term lijkt mij erg moeilijk te begrijpen voor cliënten die niet ook zelf in de literatuur over identiteitsontwikkeling zitten. (self-aspect)”</p> <p>“Dit vraagt een dusdanig vergevorderde staat van filosofische zelfontdekking dat weinig cliënten zich hierin zullen kunnen vinden. Dit lijkt mij niet erg betekenisvol voor die dingen waar de cliënt in het hier en nu mee bezig is, baat bij heeft en hulp voor vraagt. Daarnaast lijkt het mij erg sterk dat een behandeling zich ooit zal richten op deze mate van zelfontdekking. Ik denk dat je hiervoor een spiritueel pad buiten de GGZ zal moeten bewandelen. (<i>core or true self</i>)”</p> <p>“ ‘Zelf-aspecten’ en ‘ware-ik’ zijn begrippen die in de hier gegeven context wat mij betreft onvoldoende duidelijk zijn. Ik moest best wat hersengymnastiek doen om te bedenken dat dit ongeveer dezelfde vraag is als #4, en dat is een aanname. Ik vermoed dat ze hier ‘eigenschappen’ bedoelen (‘characteristics’/’traits’), waar ze het over ‘zelf-aspecten’ hebben.”</p> <p>“<i>actively</i> concreter maken, wanneer is het actief”</p> <p>“Selecteer eentje om verwarring te voorkomen. Mogelijk is er een andere interpretatie mogelijk bij <i>Core</i> en <i>True</i>. Als de termen verder kunnen worden toegelicht kan dit bij mensen misschien nog extra verwarring voorkomen. (rood)”</p> | 1                   |
| 9: I have a very good understanding of why I do the things I do                          | 2               | <p>“Zelfde commentaar als bij vraag 4, omdat de kennis die moet worden ontwikkeld om op vraag 4 een hoge score te geven een voorwaarde is voor een hoge score op vraag 9.”</p> <p>“<i>Very good</i>, waarom niet ik begrijp waarom ik de dingen doe zoals ik ze doe”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                     |

| Item                                                        | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Expliciet rood (n=) |
|-------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 14: I am not in touch with my deepest thoughts and feelings | 3               | <p>“Moeten het de diepste gedachten zijn? Dit staat waarschijnlijk wat buiten de beleavingswereld van de cliënt.”</p> <p>“Een negatieve vraag (ik ben NIET). Hoewel het kan helpen om iemand's aandacht erbij te houden, zijn negatieve vragen moeilijker te begrijpen en mensen maken sneller fouten bij het beantwoorden van dit soort vragen. De vraag wordt direct eenvoudiger door het woord 'not' te verwijderen.”</p> <p>“Wat zijn de <i>deepest thought of feelings</i>? Wanneer weet je dat je het diepste heb bereikt? Anosonogsie kan hierbij een onderdeel zijn mogelijk wat de waarde van deze vraag in kwestie stelt. (rood)”</p>                                                                                                              | 1                   |
| 20: I am aware of when I am not being my true-self          | 2               | <p>“Wat houdt dit in? Is het niet beter om de cliënt te vragen in hoeverre hij zich in de afgelopen week genoodzaakt heeft gevoeld om camouflagegedrag als copingmechanisme in te zetten en of hij zich daarvan bewust was?”</p> <p>“Opnieuw een negatieve vraag maar hier denk ik dat het belangrijk is om de boodschap over te brengen. Een 'positieve' variant hiervan zou namelijk kunnen gaan over maskeergedrag, aanpassen aan sociale omgevingen en camouflage; begrippen die juist de complexiteit zouden doen toenemen. In het Nederlands hebben we hier denk ik een mooie idiomatische match in 'doe me anders voor dan ik ben'; of 'als ik mezelf niet ben'. Verder wordt hier opnieuw gebruik gemaakt van 'ware-ik' (zie opmerking bij #6).”</p> |                     |

| Item                                                                                                                       | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Expliciet rood (n=) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 21: I am able to distinguish those self-aspect that are important to my core, or true self from those that are unimportant | 2               | <p>“Deze term lijkt mij erg moeilijk te begrijpen voor cliënten die niet ook zelf in de literatuur over identiteitsontwikkeling zitten. (<i>self-aspect</i>)”</p> <p>“Deze vraag bevat een heleboel termen die zonder uitgebreide theoretische achtergrond voor de cliënt nagenoeg onbegrijpelijk zijn, waardoor deze geen accuraat antwoord op de vraag kan geven.”</p> <p>“Er mist een komma na “<i>true-self</i>” belangrijk voor de juiste betekenis van die zin. Verder opnieuw de gebruikte termen als eerder bij vraag #4 en #6. Omdat die vaker voorkomen en als er geen passend Nederlands alternatief wordt gekozen, zou het denk ik goed zijn om de uitleg van deze termen op te nemen in de instructie aan het begin van de vragenlijst”</p> |                     |
| 29: I actively attempt to understand myself as best as possible                                                            | 3               | <p>“Hoe vaak zullen mensen hier echt mee bezig zijn? Ik vind deze vragenlijst erg veel van mensen eisen.”</p> <p>“Gaat het hier om het bewust (<i>actively</i>) bezig zijn om zichzelf zo goed mogelijk te begrijpen? Want als dat stukje “<i>actively</i>” of ‘bewust’ weggelaten wordt, krijg je iets als ‘Ik probeer mezelf zo goed mogelijk te begrijpen’, en ik verwacht dat vrijwel iedereen hier hetzelfde antwoord op zal geven. Daardoor zou de vraag niet meer zo nuttig zijn.”</p> <p>“<i>actively</i> concreet”</p>                                                                                                                                                                                                                          |                     |
| 34: I frequently am not in touch with what’s important to me                                                               | 3               | <p>“Wat houdt dit in? Doen mensen dingen die strijdig zijn aan hun waarden? Ik zou de vraag wat basaler stellen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                     |

| Item                                                                                | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Expliciet rood (n=) |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|                                                                                     |                 | “Opnieuw een negatieve vraag, de zin loopt ook niet zo lekker voor mijn gevoel. Maar dat komt vast goed in de vertaling.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                     |
|                                                                                     |                 | “ <i>Frequently</i> concreet”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                     |
| 36: I often question whether I really know what I want to accomplish in my lifetime | 1               | <p>“Dit doet voorkomen alsof wordt verwacht dat de cliënt zeer grote doelen heeft gesteld.”</p> <p>“Dit is nogal ambitieus. Ik denk dat de meeste cliënten zich focussen op een veel nauwer toekomstige periode, zoals één jaar. Het lijkt mij ook problematisch voor een behandeling, indien deze de blik van de cliënt ver van de nabije toekomst probeert te werpen. Uiteraard zijn impulscontrole en enig toekomstperspectief belangrijk voor een gezond leven, maar “lifetime” gaat echt veel te ver.”</p> |                     |
| 38: I am in touch with my motives and desires                                       | 2               | <p>“Dit klinkt erg <i>mindful</i>. Ik denk dat je dit soort frasen beter kunt wijzigen naar: “<i>I know my motives</i>” en “<i>I usually act according to my motives</i>”.”</p> <p>“Dubbele vraag, moetieven zijn anders dan behoeften”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |                     |

**Tabel 6*****Behavior Items, Negatief Beoordeeld***

| Item                                                                         | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                            | Expliciet rood (n=) |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| R2: I frequently pretend to enjoy something when in actuality I really don't | 3               | <p>“Termen zoals vaak zijn voor mij lastig. Wat is vaak? Hoeveel is vaak?”</p> <p>“Vanwege het woord 'frequently', hoe vaak is dat? Hoe meet je dat? Wat zeg je als je 'agree' zegt?),”</p> <p>“<i>Frequently</i> concreter maken”</p> | 2                   |

|                                                                                                                                              |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| R8: I have often used my silence or head-nodding to convey agreement with someone else's statement or position even though I really disagree | 1 | “Vanwege het woord ' <i>often</i> ', idem als ' <i>frequently</i> ', hoe tel je dat? En ook vanwege het woord ' <i>used</i> ', telt het dan alleen als verleden tijd weergave? en is iets ' <i>gebruiken</i> ' wat gevraagd wordt of telt het ook als het je ' <i>overkomt</i> '?”                                              | 1 |
| R10: I am willing to change myself for others if the reward is desirable                                                                     | 2 | “Veranderen of aanpassen. De term veranderen is voor mij negatief waar aanpassen voor mij iets positiefs is, daarom vond ik het moeilijk om de vraag te beantwoorden.”<br><br>“Heeft als probleemwoord ' <i>reward</i> '. Waar staat dat voor? Wat wordt er concreet mee bedoeld? Hoe ziet zo'n ' <i>reward</i> ' er uit?”      | 2 |
| R11: I find it easy to pretend to be something other than my true-self                                                                       | 2 | “Ik liep vast op deze uitspraak. Ik hou er niet van om te doen alsof.. volgens mij gaat het bij autisme vaker om camoufleren/maskeren en dat raakt mij omdat dat niet iets is wat makkelijk is maar vaak een manier ‘om te overleven.’”<br><br>“Focus op makkelijk of makkelijker? – hoe makkelijk je het vindt, wat zegt dat?” | 1 |
| 27: I've often done things that I don't want to do merely not to disappoint people                                                           | 1 | “Kent weer ' <i>often</i> ' als probleem.”                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1 |
| 31: I find that my behavior typically expresses my personal needs and desires                                                                | 1 | “Weinig inzichten”                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |

|                                                                                                                                        |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 32: I rarely if ever put on a<br>“false face” for others to see                                                                        | 3 | <p>“Ik liep vast op deze vraag. In mijn optiek zet je een vals gezicht op dat anderen zien. Maar juist dat ze het niet zien. De vraag lijkt mij bedoeld als dat je altijd je ware gezicht laat zien?”</p> <p>“<i>Rarely, if ever</i>, welke van de twee is het, kiezen voor ik doe dit nooit of bijna nooit, concreet maken.”</p> <p>“Misschien toevoegen van “masking”? Dit is tegenwoordig misschien meer bekende lingo voor de ASS groep. Kan het begrip verbeteren, maar enkel als het een toevoeging is, en niet een alternatief voor False face.”</p> | 1 |
| R33: I spend a lot of energy<br>pursuing goals that are very<br>important to other people<br>even though they are<br>unimportant to me | 1 | “Op wie zijn de doelen gericht?”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |

**Tabel 7*****Relational Orientation Items, Negatief Beoordeeld***

| Item                                                                      | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                             | Expliciet<br>groen (n=) |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------|
| 5: I want people with whom I am<br>close to understand my strengths.      | 1               | “En mensen waar ik niet close mee ben?” |                         |
| 12: I want people with whom I am<br>close to understand my<br>weaknesses. | 1               | “Opnieuw close, alleen hun?”            | 1                       |

| Item                                                                                           | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Expliciet groen (n=) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 15: I make it a point to express to close others how much I truly care for them                | 3               | <p>“Heel erg afhankelijk van man/vrouw”</p> <p>“Heeft als probleem <i>I make it a point</i>. Ik weet niet goed hoe ik dat inhoudelijk moet plaatsen. Wat doe je dan exact? Mogelijk weer te geven met 'Ik vind het belangrijk mijn gevoel voor mensen om wie ik geef tegen hen te uiten'. (dat klinkt nog niet goed....)”</p> <p>“Maakt het een punt, of aanpassen naar dat je het doet? Dus ‘ik uit ...’”</p> | 1                    |
| 17: I tend to idealize close others rather than objectively see them as they truly are.        | 1               | “Laten me de vraag stellen 'Hoe kun je dat weten?' Waardoor ik dus geen antwoord kan formuleren/kiezen.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1                    |
| 18: If asked, people I am close to can accurately describe what kind of person I am.           | 1               | “Laten me de vraag stellen 'Hoe kun je dat weten?' Waardoor ik dus geen antwoord kan formuleren/kiezen.”                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1                    |
| 22: People close to me would be shocked or surprised if they discovered what I keep inside me. | 1               | “Mogelijk wat vaag, wat heb je dan in je wat je verborgen houdt? En wat als dit niet van toepassing is op iemand? Suggestief”                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1                    |

| Item                                                                                                            | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Expliciet groen (n=) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 23: It is important for me to understand my close others' needs and desires.                                    | 2               | <p>“Heeft inhoudelijk als probleem dat hier mijns inziens een stuk autisme als zodanig bevraagd wordt. Het is mogelijk belangrijk om de noden en verlangens van dierbaren te begrijpen, maar tegelijkertijd vaak juist enorm ingewikkeld om dat voor elkaar te krijgen. Wat is dan de juiste antwoordrichting? agree? Of toch disagree? En wat meet je dan precies?”</p> <p>“Meet naar mijn idee de behoefte om andere te begrijpen, dit vind ik persoonlijk niet sterk samenhangen met authenticiteit”</p> | 2                    |
| 24: I want close others to understand the real me rather than just my public persona or “image.”                | 1               | <p>“Mogelijk close other aanpassen naar people? Of moet de nadruk echt liggen op naasten”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                      |
| R26: If a close other and I are in disagreement I would rather ignore the issue than constructively work it out | 2               | <p>“Verskil partner familie + collega's en vrienden.”</p> <p>“Ah deze komt overeen met vraag 19, misschien dan <i>prefer</i> weglaten.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |
| 43: The people I am close to can count on me being who I am regardless of what setting we are in.               | 1               | <p>“ Misschien wat onduidelijk, duidelijker zou zijn dat iemand zichzelf blijft in verschillende <i>settings</i>, in plaats van toevoegen of anderen erop kunnen vertrouwen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                      |

**Tabel 8*****Unbiased Processing Items, Negatief Beoordeeld***

| Item                                                                                                     | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Expliciet rood (n=) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 7: I am very uncomfortable objectively considering my limitations and shortcomings.                      | 2               | <p>“Maar ook woorden als 'very'.”</p> <p>“<i>Limitations</i> en <i>shortcomings</i> zijn twee verschillende dingen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                     |
| 13: I find it very difficult to critically assess myself                                                 | 2               | <p>“Maar ook woorden als 'very'.”</p> <p>“<i>Very</i> misschien weghalen.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 1                   |
| 16: I tend to have difficulty accepting my personal faults, so I try to cast them in a more positive way | 3               | <p>“<i>I tend to have difficulty accepting my personal faults,....</i>’ Dat is al een stelling. Waarna er een gevolgtrekking volgt, die niet hoeft te passen. En als die niet past, wat ga je dan antwoorden? Of, als je wel 'try to cast them in a more positive way' kan dat ook een los verschijnsel zijn, dat niet veroorzaakt wordt door moeite hebben met je persoonlijke fouten te accepteren. Jezelf mooier voordoen dan je bent kan ook gedrag zijn (zo worden we gesocialiseerd, zeker in deze tijd waarin social media alles mooier laat lijken dan het is), zonder dat er speciale redenen achter zitten.”</p> <p>“<i>Difficult</i> opnieuw, daarnaast twee vragen het accepteren van persoonlijke fouten en het casten in een positieve manier”</p> <p>“Wellicht dubbelop. Je kan ook je negatieve aspecten accepteren en het daardoor in een ander licht gaan bekijken. Want wanneer je iets niet kan veranderen is het soms juist beter om de interpretatie om te draaien. Als je hier “strongly disagree” op zegt, is het dan: “nee, ik heb geen probleem met accepteren” of “nee, ik</p> | 1                   |

---

|                                                                                                         |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                         |   | probeer ze niet in een positiever licht te zetten”?”                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |
| 19: I prefer to ignore my darkest thoughts and feelings.                                                | 2 | “ <i>I prefere to ignore my darkest thoughts and feelings</i> ’. Lijkt.....want als je dat niet lukt, die gevoelens en gedachten negeren, dan kun je daar nog steeds wel de voorkeur aan geven.”                                                                                                                              |   |
|                                                                                                         |   | “Als je prefer erin laat, dan misschien ook toevoegen boven wat je het prefereert”                                                                                                                                                                                                                                            |   |
| 30: I’d rather feel good about myself than objectively assess my personal limitations and shortcomings. | 2 | “Ervaar ik het als probleem dat er een 'liever dit dan dat' formulering is, waarbij ik het ingewikkeld vind te bepalen of ik in de 'disagree' of 'agree' kant moet antwoorden. Juist door de vorm van de stelling ervaar ik dat ik uitsluitend een 'weet niet' (dus 3) kan antwoorden. Te vaag om een andere keuze te maken.” |   |
|                                                                                                         |   | “Afgekorte schrijftaal zou ik in dit geval niet toepassen. Dus eerder “I would(...)”                                                                                                                                                                                                                                          |   |
| 37: I often find that I am overly critical about myself.                                                | 3 | “De formuleringen in de stellingen wanneer er sprake is van woorden als ' <i>often</i> ’.”                                                                                                                                                                                                                                    | 1 |
|                                                                                                         |   | “ <i>Often</i> concreet”                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
|                                                                                                         |   | “Wanneer is het <i>overly critical</i> ? Specificeren van de term zou misschien nog wat extra's kunnen bieden. Soms zijn er gevallen dat mensen denken niet kritisch te zijn door het jaren te zijn geweest.”                                                                                                                 |   |
| 38: I am in touch with my motives and desires.                                                          | 1 | “De formuleringen in de stellingen wanneer er sprake is van woorden als ' <i>often</i> ’.”                                                                                                                                                                                                                                    |   |

---

|                                                                                                                        |   |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 41: I find it difficult to embrace and feel good about the things I have accomplished.                                 | 2 | <p>“Is het probleem dat zowel 'embrace' als 'feel good' genoemd worden. Dat zijn twee dingen. Hoe kun je daar dan 1 antwoord op geven?”</p> <p>“Omarmen (accepteren) van wat je behaald is niet hetzelfde als je gevoel erover, twee vragen van maken?”</p> |
| 42: If someone points out or focuses on one of my shortcomings I quickly try to block it out of my mind and forget it. | 1 | <p>“Als iemand..... En stel dat je die situatie niet kent? Terwijl het gevoel van 'commentaar verdraag ik niet' je wel bekend kan voorkomen. Wat moet je dan invullen?”</p>                                                                                 |

**Tabel 9***Awareness Items, Positief Beoordeeld*

| Item                                                                                                 | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                     | Exclusief groen (n=) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 1: I am often confused about my feelings                                                             | 1               | <p>“Goede vraag, veel mensen met autisme ervaren alexithemie: moeite om gevoelens en emoties te herkennen, betekenis te geven en vooral te benoemen.”</p>                                       | 1                    |
| 6: I actively try to understand which of my self-aspects fit together to form my core- or true-self. | 1               | <p>“Qua inhoud is het wel een waardevolle vraag omdat het de facetten van een persoon aan de haal haalt ipv. het <i>core</i> of <i>true</i> zelf als overkoepelend concept alleen. (Groen)”</p> | 1                    |

---

|                                                                                                                             |   |                                                                                                                                                          |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 21: I am able to distinguish those self-aspects that are important to my core-or true-self from those that are unimportant. | 1 | “Mooie vraag die hierarchisch opstelt hoe iemand over zichzelf denkt. Ik denk dat dit veel biedt aan inzicht over wat iemand van zichzelf weet. (Groen)” | 1 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

---

**Tabel 10*****Behavior Items, Positief Beoordeeld***

| Item                                                                                                                                       | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                               | Expliciet groen (n=) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 2: I frequently pretend to enjoy something when in actuality I really don't.                                                               | 1               | -                                                                                                         | 1                    |
| 8: I've often used my silence or head-nodding to convey agreement with someone else's statement or position even though I really disagree. | 1               | -                                                                                                         | 1                    |
| 10: I am willing to change myself for others if the reward is desirable enough.                                                            | 1               | “Ergens goed dat de beloning persoonlijk geïnterpreteerd kan worden, aan de andere kant lastig concreet.” | 1                    |
| 11: I find it easy to pretend to be something other than my true-self.                                                                     | 1               | “Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”       | 1                    |

---

| Item                                                                                                                                | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Expliciet groen (n=) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 25: I try to act in a manner that is consistent with my personally held values, even if others criticize or reject me for doing so. | 3               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p> <p>“ Misschien in twee vragen opdelen, het willen gedragen naar eigen waardes en wat de invloed is als anderen daar kritisch op reageren. Inhoudelijk goede vraag qua behoefte van uiting als zelf en weerbaarheid als anderen daarop kritisch reageren.”</p> <p>“ Mooie vraag omdat dit kennis vraagt van eigen acceptatie tegenover mogelijke gevolgen. (Groen) Ik kan me ook zeker voorstellen dat mensen met ASS dit kunnen tegenkomen wanneer ze zich gedragen dichtbij hun authentieke zelf.”</p> | 3                    |
| 26: If a close other and I are in disagreement I would rather ignore the issue than constructively work it out.                     | 1               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1                    |
| 28: I find that my behavior typically expresses my values.                                                                          | 3               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3                    |

| Item                                                                                                                       | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                      | Expliciet groen (n=) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 28: I find that my behavior typically expresses my values.                                                                 |                 | <p>“Goed over het algemeen gedrag naar waardes.”</p> <p>“Simpele maar effectieve vraag. Staat in tegenstelling tot vraag 25 los van negatieve beoordeling. Het biedt dus iets extra's en legt een grens vast totaan waar het gedrag wordt vertoond. (Groen)”</p> |                      |
| 31: I find that my behavior typically expresses my personal needs and desires.                                             | 1               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                       | 1                    |
| 32: I rarely if ever, put on a “false face” for others to see.                                                             | 1               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                       | 1                    |
| 33: I spend a lot of energy pursuing goals that are very important to other people even though they are unimportant to me. | 1               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                       | 1                    |
| 45: I am willing to endure negative consequences by expressing my true beliefs about things.                               | 2               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p> <p>“ Mooi, bereidheid tov kritiek om zichzelf te kunnen zijn”</p>                                                                                     | 1                    |

**Tabel 11*****Relational Oriëntation Items, Positief Beoordeeld***

| Item                                                                                 | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Expliciet groen (n=) |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 5: I want people with whom I am close to understand my strenghts                     | 2               | <p>“Voor mij meet dit goed wat belangrijk voor iemand is om te uiten naar een ander.”</p> <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p>                                                                                                                                                                                                                                            | 2                    |
| 12: I want people with whom I am close to understand my weaknesses                   | 2               | <p>“Hetzelfde als bij de sterke kanten, dit meet voor mij goed wat belangrijk is dat de ander aan jouw merkt. Fijn dat de vragenlijst eerst verwijst naar het positieve en als tweede <i>weaknesses</i>. Je zou jezelf kunnen afvragen moet je het zwakke kanten noemen of liever uitdagingen? Ik noem het liever zoals het is.”</p> <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p> | 2                    |
| 18: If asked, people I am close to can accurately describe what kind of person I am. | 1               | <p>“Mooie vraag! Geeft een beeld van de overeenstemming van uiting en werkelijkheid.”</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1                    |

| Item                                                                                                    | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                                                                                                                                                                | Expliciet groen (n=) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 22: People close to me would be shocked or surprised if they discovered what I keep inside me.          | 1               | “Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”                                                                                                                        | 1                    |
| 24: I want close others to understand the real me rather than just my public persona or “image.”        | 1               | “Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”                                                                                                                        | 1                    |
| 40: In general, I place a good deal of importance on people I am close to understanding who I truly am. | 1               | “Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”                                                                                                                        | 1                    |
| 43: The people I am close to can count on me being who I am regardless of what setting we are in.       | 1               | “Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”                                                                                                                        | 1                    |
| 44: My openness and honesty in close relationships are extremely important to me.                       | 2               | <p>“Veel van deze zinnen zijn ondubbelzinnig geformuleerd en wat mij betreft daardoor zeer bruikbaar.”</p> <p>“Openheid en eerlijkheid zijn andere dingen, mogelijk twee vragen van maken, wel goede focus op belang.”</p> | 2                    |

**Tabel 12*****Unbiased Processing Items, Positief Beoordeeld***

| Item                                                                                                      | Deelnemers (n=) | Opmerkingen                                                                        | Expliciet groen (n=) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 7: I am very uncomfortable objectively considering my limitations and shortcomings                        | 2               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          | 2                    |
| 16: I tend to have difficulty accepting my personal faults, so I try to cast them in a more positive way. | 1               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          |                      |
| 19: I prefer to ignore my darkest thoughts and feelings.                                                  | 1               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          |                      |
| 30: I'd rather feel good about myself than objectively assess my personal limitations and shortcomings.   | 2               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          |                      |
|                                                                                                           |                 | “ Mooi onderwerp die gevoel en kennis/objectiviteit tegen elkaar opweegt. (Groen)” |                      |
| 35: I try to block out any unpleasant feelings I might have about myself.                                 | 1               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          |                      |
| 39: I often deny the validity of any compliments that I receive                                           | 2               | “ Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                         | 2                    |
| 41: I find it difficult to embrace and feel good about the things I have accomplished.                    | 1               | “Als ik de taalkundige problemen negeer.”                                          |                      |

---

42: If someone points out or focuses on one of my shortcomings I quickly try to block it out of my mind and forget it.

---

1

“Als ik de taalkundige problemen negeer.”

