



**rijksuniversiteit  
groningen**

faculteit gedrags- en  
maatschappijwetenschappen

## **Gevolgen van seksuele straatintimidatie van studenten**

*Een kwantitatief onderzoek naar de prevalentie en gevolgen van seksuele  
straatintimidatie van studenten in Groningen*

Rijksuniversiteit Groningen

MSc. Sociologie van criminaliteit en veiligheid

Naam: Lyanne Levy

Studentnummer: S3848345

Datum: 02-05-2022

Eerste begeleider: prof. d.r. (René) Veenstra

Referent: dr. J.M.E. (Mark) Huisman.

## Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt mijn scriptie, het eindproduct van mijn master Sociologie. Dat was niet altijd makkelijk, zeker niet omdat ik tijdens het schrijven van mijn scriptie de baan van mijn dromen als journalist kreeg. Het combineren van een fulltimebaan en het schrijven van mijn masterscriptie ging niet zo vlot als ik graag had gewild, maar ik ben trots dat het gelukt is en blij met het eindresultaat.

Daarvoor wil ik allereerst mijn scriptiebegeleider René Veenstra bedanken. Hij was altijd bereikbaar, hielp mij snel uit de brand als dat nodig was, gaf zeer uitgebreide en behulpzame feedback en heeft bovendien ongelofelijk veel geduld met mij gehad. Waarvoor dank. Ook wil ik Christien Boomsma van de Universiteitskrant Groningen bedanken voor de samenwerking. Daarnaast wil ik Mark Huisman bedanken voor zijn bijdrage als referent.

Ik kijk terug op een geweldige studietijd. Daarvoor wil ik graag mijn vrienden van de studie bedanken. Door jullie heb ik toch nog een echte studententijd gehad. Dat ga ik nooit vergeten. Tot slot wil ik mijn familie, vrienden en vriend bedanken voor de steun in het scriptieproces.

Ik wens u veel leesplezier toe.

Lyanne Levy

Groningen, 30 april 2022

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Inleiding</b> .....	<b>5</b>
<i>Leeswijzer</i> .....	7
<b>2. Theoretisch kader</b> .....	<b>8</b>
2.1 <i>Publieke ruimte</i> .....	8
2.2 <i>Seksuele straatintimidatie</i> .....	11
2.3 <i>Conceptueel model</i> .....	15
2.4 <i>Samenvattende tabel</i> .....	15
<b>3. Onderzoeksmethoden</b> .....	<b>19</b>
3.1 <i>Dataverzameling</i> .....	19
3.2 <i>Onderzoeksdesign en procedure</i> .....	19
3.3 <i>Operationalisatie</i> .....	20
3.3.1 <i>Achtergrondkenmerken</i> .....	20
3.3.2 <i>Seksuele straatintimidatie</i> .....	21
3.3.3 <i>Veiligheid</i> .....	22
3.3.4 <i>Gevolgen</i> .....	22
3.3.5 <i>Preventieve maatregelen</i> .....	22
3.3.6 <i>Controlevariabelen</i> .....	23
3.4 <i>Analyse-opzet</i> .....	23
<b>4. Resultaten</b> .....	<b>25</b>
4.1 <i>Beschrijvende statistieken</i> .....	25
<i>Vergelijking onderzoek Bleeker e.a</i> .....	25
4.2 <i>Aard en omvang van seksuele straatintimidatie</i> .....	26
4.3 <i>Correlaties</i> .....	27
4.4 <i>Hypothese toetsing</i> .....	28
<b>5. Conclusie en discussie</b> .....	<b>39</b>
5.1 <i>Conclusie</i> .....	39
5.2 <i>Discussie</i> .....	41
<b>Bronnenlijst</b> .....	<b>43</b>
<b>Bijlage</b> .....	<b>45</b>
1.1 <i>Vragenlijst Nederlands</i> .....	45
1.2 <i>Vragenlijst Engels</i> .....	58
2. <i>Controle Assumpties</i> .....	71
3. <i>Volledige uitwerking proportietoetsen</i> .....	74

## Samenvatting

Seksuele straatintimidatie is een maatschappelijk probleem. Door seksuele straatintimidatie voelen vrouwen, de voornaamste slachtoffers, zich onveilig. Ze durven minder gebruik te maken van de openbare ruimte en nemen maatregelen om intimidatie te proberen te voorkomen. In Groningen is al eens onderzoek gedaan naar seksuele straatintimidatie van vrouwelijke studenten. Deze scriptie gaat verder en onderzoekt ook de prevalentie en gevolgen van seksuele straatintimidatie voor vrouwelijke én mannelijke studenten. De onderzoeksvraag is: *Wat is de aard en omvang van seksuele straatintimidatie van studenten in Groningen in het afgelopen jaar en welke gevolgen ondervinden de slachtoffers hiervan?*

Om dit te onderzoeken is een vragenlijst opgesteld die verspreid is via de Universiteitskrant Groningen. 349 respondenten hebben de vragenlijst ingevuld. Alleen de respondenten die studeren aan de Rijksuniversiteit Groningen of de Hanzehogeschool Groningen, zijn meegenomen in deze studie (N=280). Voor dit onderzoek zijn vijf hypothesen opgesteld.

Studenten in Groningen hebben het afgelopen jaar vaak te maken gekregen met seksuele straatintimidatie, blijkt uit dit onderzoek. Zo gaf 79,6% van de respondenten aan in het afgelopen jaar nagestaard te zijn. Naar 64,6% is in het afgelopen jaar een opmerking over het uiterlijk gemaakt en 63,6% is nagefloten. Heftigere vormen van seksuele straatintimidatie zoals seksueel getinte beledigingen (24,0%), seksueel getinte opmerkingen (35,0%), achtervolgen (26,6%) en aanraken (23,3%) komen minder voor. Om de gevolgen van straatintimidatie te kunnen onderzoeken, zijn vijf hypothesen opgesteld.

Uit dit onderzoek blijkt dat er ondersteuning wordt gevonden voor alle vijf hypothesen. Ten eerste blijkt dat vrouwen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie. Ook maken vrouwen meer kans om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie wanneer zij alleen in de openbare ruimte zijn. Ten tweede dat bi/homoseksuele mannen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie dan heteroseksuele mannen. Ten derde blijkt dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie meer last hebben van psychische klachten dan niet-slachtoffers. Ten vierde blijkt dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie zich vaak minder veilig voelen in de publieke ruimte dan niet-slachtoffers. Ten vijfde blijkt dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie vaak meer preventieve maatregelen nemen om seksuele straatintimidatie te vermijden of zich ertegen te verweren dan niet-slachtoffers.

In deze scriptie ging het om het onderzoeken van wat de processen zijn die een rol spelen bij de gevolgen van seksuele straatintimidatie van studenten. Representativiteit is daarom niet nagestreefd. Daardoor zijn de uitspraken die door dit onderzoek gedaan kunnen worden beperkt. Een aanbeveling voor vervolgonderzoek is dan ook om representatief onderzoek te doen onder eerste-, tweede-, -derde, vierdejaars en master studenten van de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool Groningen.

## 1. Inleiding

Een langere route naar huis fietsen om het park te omzeilen, oordopjes dragen om opmerkingen niet te horen en oogcontact met mannen vermijden. Het zijn methodes die vrouwen gebruiken om zich veiliger te voelen in de publieke ruimte (Fischer & Sprado, 2017). Veel vrouwen worden in de publieke ruimte het slachtoffer van seksuele straatintimidatie, een vorm van microagressie die veel verschillende vormen kent waar fluiten, sissen, roepen, beledigen, om seks vragen, achternalopen of in het nauw drijven onder meer toe behoren (Fischer & Sprado, 2017). Vrouwen zijn de primaire slachtoffers van seksuele straatintimidatie en mannen de primaire initiatiefnemers (Macmillan e.a., 2000). Naast vrouwen worden ook homoseksuele mannen, biseksuele mannen en transgenders gemiddeld genomen vaker slachtoffer van seksuele straatintimidatie (Kearl, 2014).

De gevolgen van seksuele straatintimidatie zijn groot. Slachtoffers voelen zich onveilig, zijn bang om verkracht of seksueel mishandeld te worden en hebben een lager gevoel van eigenwaarde (Fairchild & Rudman, 2008). Daarnaast wordt de vrijheid van vrouwen door seksuele straatintimidatie beperkt. Seksuele straatintimidatie leidt in grote mate tot aanpassingsgedrag bij vrouwen in de publieke ruimte (Fischer & Sprado, 2017). Uit angst om lastiggevallen te worden mijden vrouwen bepaalde straten en openbare plekken of durven ze in de avond niet meer naar buiten.

Seksuele straatintimidatie is een maatschappelijk probleem. Het schendt mensenrechten. Iedereen heeft evenveel recht op het gebruik maken van de publieke ruimte, maar dit recht wordt voor vrouwen, transgenders en mensen uit de LGBTQ-groep (lesbisch, gay, biseksueel en queer) aangetast door seksuele straatintimidatie. Seksuele straatintimidatie beperkt hun vrijheid. Doordat ze uit angst voor seksuele straatintimidatie de publieke ruimte mijden, wordt hun het recht ontzegd op gelijk genot van openbare middelen waarvoor zij belasting betalen, zoals openbaar vervoer, trottoirs, straten en parken (Thompson, 1994).

Niet elk maatschappelijk probleem is ook meteen een sociaal probleem en sociologisch relevant. Seksuele straatintimidatie is dat wel. Socioloog Kees Schuyt (1997) geeft zes criteria waaraan sociale problemen te herkennen zijn: 1) Er moet sprake zijn van een aanzienlijk aantal getroffen en, 2) het moet gaan om persoonlijk letsel van die getroffen en, 3) het probleem moet samenhangen met andere problemen, 4) het probleem is niet van tijdelijke aard, maar structureel en van lange duur, 5) het probleem moet bovenpersoonlijke oorzaken hebben en 6) het moet tegen serieuze waarden ingaan.

Seksuele straatintimidatie voldoet aan de criteria van Schuyt. Ten eerste is de omvang van het aantal getroffen en groot. Uit onderzoek in Australië en Afghanistan blijkt dat 85 procent van de

vrouwen in hun leven minimaal een keer fysiek of verbaal is lastiggefallen in de publieke ruimte (Johnson & Bennet 2015; WCLRF, 2015). Ten tweede gaat het om persoonlijk letsel van de getroffenen. De gevolgen van seksuele straatintimidatie zijn vergaand. Het tast de vrijheid van vrouwen aan. Seksuele straatintimidatie leidt namelijk in grote mate tot aanpassingsgedrag bij vrouwen in de openbare ruimte (Fischer & Sprado, 2017). Ten derde hangt het probleem samen met een ander probleem, namelijk het ongelijkheidsprobleem. Seksuele straatintimidatie is een van de vele verschijnselen waarin mannen en vrouwen en homoseksuelen en heteroseksuelen ongelijk aan elkaar zijn. Het zijn mannen die vrouwen lastigvallen in de publieke ruimte, waardoor vrouwen zich niet meer veilig voelen, en homoseksuelen ervaren meer straatintimidatie dan heteroseksuelen (Kearl, 2014). Ten vierde is het probleem niet van tijdelijke aard, maar structureel en van langere duur. Seksuele straatintimidatie is altijd al een probleem geweest (Gardner, 1995). Ten vijfde heeft het probleem bovenpersoonlijke oorzaken. Vrouwen kunnen weinig doen om seksuele straatintimidatie tegen te gaan. Ze luisteren vaak muziek om de opmerkingen niet te horen of dragen grote kleding als jassen en truien om niet op te vallen (Farmer & Smock Jordan 2017). Dit lost het probleem niet op. Tot slot gaat het probleem tegen serieuze waarden in. Het is een waarde en bovenal grondrecht dat iedereen gelijk aan elkaar is en dat iedereen met respect wordt behandeld, maar daar druist seksuele straatintimidatie tegenin. Door seksuele straatintimidatie zijn mannen en vrouwen en homoseksuelen en heteroseksuelen in de publieke ruimte ongelijk aan elkaar, en de opmerkingen die worden gemaakt zijn vernederend, objectiverend en vaak bedreigend (Bowman, 1993).

Naast dat seksuele straatintimidatie aan de criteria van Schuyt voldoet en daarmee een sociaal probleem is, past het ook binnen het ongelijkheidsvraagstuk. Dat is een van de drie hoofdvragen van de sociologie (Ultee, Arts & Flap, 2003). Het ongelijkheidsvraagstuk gaat over waarom en onder welke condities er ongelijkheid is binnen een samenleving. In veel samenlevingen zijn mannen en vrouwen ongelijk aan elkaar. De ongelijkheid tussen mannen en vrouwen komt ook tot uiting bij seksuele straatintimidatie, waar sprake is van gender-asymmetrie: vrouwen worden geregeld in de publieke ruimte lastiggefallen door mannen, terwijl vrouwen mannen zelden lastigvallen (Gardner, 1995). Dit geldt ook voor mensen uit de LGBTQ-groep en transgenders, die ook niet gelijk zijn aan heteroseksuelen en cisgenders.

In Nederland zijn cijfers over de prevalentie van seksuele straatintimidatie in Rotterdam, Amsterdam, Tilburg en Groningen bekend. Naar seksuele straatintimidatie van vrouwelijke studenten in Groningen is in 2020 onderzoek gedaan door studenten sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen. In dat onderzoek werd de aard en omvang van seksuele straatintimidatie onderzocht. Dit onderzoek gaat verder door te focussen op de gevolgen van seksuele straatintimidatie. Veranderen slachtoffers van seksuele straatintimidatie hun gedrag om een volgend voorval te voorkomen? En wat zijn de gevolgen van deze maatregelen? Dat wordt in dit onderzoek onderzocht. De focus ligt op wat

de gevolgen van seksuele straatintimidatie op het gebruik van de publieke ruimte zijn. Daarnaast worden in dit onderzoek, in tegenstelling tot de meeste onderzoeken naar seksuele straatintimidatie, ook de ervaringen van mannen onderzocht. Maken zij ook intimidatie op straat mee? En wat zijn de verschillen tussen homoseksuele en heteroseksuele mannen, en tussen transgenders en cisgenders? Dat wordt in dit onderzoek verkend. De probleemstelling is:

*Wat is de aard en omvang van seksuele straatintimidatie van studenten in Groningen in het afgelopen jaar en welke gevolgen ondervinden de slachtoffers hiervan?*

De data voor dit onderzoek worden verzameld door een online vragenlijst verspreid onder studenten die in Groningen wonen. In deze vragenlijst staan vragen over de ervaring van de respondent met seksuele straatintimidatie en de gevolgen die de respondent hiervan ervaart. Hiermee worden de prevalentie en de gevolgen van seksuele straatintimidatie van studenten onderzocht. Voor dit onderzoek is samengewerkt met de Universiteitskrant Groningen. De vragenlijst is online in het Nederlands en Engels gedeeld via de Universiteitskrant Groningen. Een artikel over de uitkomsten van het ervaren van seksuele straatintimidatie in Groningen is verschenen op de website van de Universiteitskrant.

### *Leeswijzer*

In het tweede hoofdstuk wordt de theorie behandeld. Hierin komt theorie over seksuele straatintimidatie en de publieke ruimte aan bod. In dit hoofdstuk zijn ook de hypothesen opgesteld die later in dit onderzoek getoetst worden. Ook staat hier het conceptueel model in. Het tweede hoofdstuk sluit af met een tabel waarin alle gebruikte onderzoeken over seksuele straatintimidatie worden samengevat. In het derde hoofdstuk worden de onderzoeksmethoden behandeld. Hierin wordt aandacht besteed aan de dataverzameling, dataverwerking, operationalisatie van de variabelen en de analyse-opzet. De data voor dit onderzoek is verzameld door middel van een vragenlijst. De hypothesen zijn getoetst door kruistabellen met chikwadraattoetsen, een proportietoets en verschillende lineaire regressieanalyses. In het vierde hoofdstuk worden de resultaten per hypothese weergegeven. Tot slot komen in het vijfde hoofdstuk de conclusie en discussie aan bod.



## 2. Theoretisch kader

Het tweede hoofdstuk is het theoretisch kader Hierin wordt de theorie beschreven waarop de hypothesen zijn gebaseerd. Het bestaat uit twee delen: theorie over de publieke ruimte en theorie over seksuele straatintimidatie. Hieruit volgen vijf hypothesen. Het theoretisch kader wordt afgesloten met het conceptueel model.

### 2.1 Publieke ruimte

Seksuele straatintimidatie vindt plaats in de publieke ruimte. Daaronder valt simpel gezegd alles buiten de voordeur. Alle plekken waar mensen bijeenkomen en anderen tegenkomen, zoals winkelcentra, pleinen, uitgaansgelegenheden, de openbare weg en het openbaar vervoer. Lofland (1989) geeft een ruimere definitie: de publieke ruimte kan worden gedefinieerd als de niet-particuliere sectoren of gebieden van stedelijke nederzettingen waarin individuen die samen aanwezig zijn elkaar niet kennen of slechts categorisch bij elkaar bekend zijn. Anders gezegd bestaat de openbare ruimte uit de openbare plaatsen of ruimtes in een stad, die meestal worden bewoond door personen die vreemden van elkaar zijn of die elkaar alleen categorisch 'kennen' in termen van beroeps- of andere niet-persoonlijke identiteitscategorieën, zoals bijvoorbeeld de buschauffeur en de klant.

In het publieke domein kennen mensen elkaar vaak niet of alleen door oppervlakkige kenmerken. In het privé-domein kennen mensen elkaar wel. Ze hebben een band en delen veel. Zo vormen ze bijvoorbeeld een gezin of een vriendengroep. Daarnaast is er het parochiale domein. Dat zit tussen het privé- en publieke domein in. Tot het parochiale domein behoren plekken waar mensen zich thuis voelen, maar wat niet hun thuis is, zoals de stamkroeg.

In het publieke- en parochiale domein is het onderscheid tussen wat Strauss (1976) *locale* en *location* noemt te maken. Een *location* is een homogene stek waar mensen met vergelijkbare waarden en identiteiten te vinden zijn, zoals een buurtkroeg of café. Een *locale* is een heterogene plek waar verschillende soorten mensen samenkomen, zoals op een camping of op een vliegveld. *Locales* zijn begrensde of identificeerbare delen van de publieke ruimte waarin de aanwezigen waarschijnlijk ongelijk en vreemden van elkaar zijn of slechts categorisch bij elkaar bekend zijn (Lofland, 1989).

De regels van het publieke domein zijn volgens Lofland (1989) het best te begrijpen door drie brede, interactieve principes: civiele onoplettendheid, de prominente rol van het publiek en beschaafdheid met betrekking tot diversiteit. Het eerste principe is civiele onoplettendheid. Dit is een ritueel waarbij iemand die een ander passeert op straat net genoeg aandacht geeft aan de ander om te laten zien dat diegene aanwezig en gezien is, maar daarna de aandacht terugtrekt om te laten zien dat

de ander geen doelwit is van nieuwsgierigheid (Goffman, 1971). Door dit ritueel laten we zien dat we de aanwezigheid van de ander erkennen, geen aanhoudende interactie zoeken en geen vijandige intentie hebben (Goffman, 1971). De norm is dat onbekenden niet met elkaar praten (Mellinger, 2011). Er zijn plaatsen waar ontmoetingen tussen onbekenden toegestaan zijn en civiele onoplettendheid niet geldt, zoals in een sportschool. Er zijn ook omstandigheden waarin civiele onoplettendheid geschonden mag worden en het acceptabel is om iemand op straat aandacht te geven, zoals wanneer iemand met een kind of hond over straat loopt (Gardner, 1995). Ook mensen in uniform worden gezien als meer open en daardoor toegankelijk (Mellinger, 2011). Vooral vrouwen worden in het openbaar, in tegenstelling tot mannen, verondersteld open personen te zijn. Daardoor zijn ze beschikbaar voor ongevroegde interactie (Bastomski & Smith, 2017). Seksuele straatintimidatie schendt het principe van civiele onoplettendheid. Wanneer iemand een opmerking maakt over een ander op straat, diegene nafluit of aanraakt, zoekt diegene interactie en laat juist zien dat de ander een doelwit is van nieuwsgierigheid. Dat schendt de regels van civiele onoplettendheid.

Het tweede principe is de prominente rol van het publiek. Dit houdt in dat mensen die in het publieke domein aanwezig zijn in de eerste plaats fungeren als publiek voor de activiteiten die hen omringen. De publieke ruimte wordt daarom wel vergeleken met een theater. Het publieke leven heeft net als een theater acteurs, publiek en een podium. Het publieke leven kan plaatsvinden op een podium waar de acteurs te zien zijn voor een groot deel van het publiek, maar ook in meer besloten gebieden waar slechts enkelen aanwezig zijn. De publieke ruimte heeft dus een expressieve functie (Dijkstra & Miedema, 2006). In de publieke ruimte vinden feesten en vrijmarkten plaats, waar mensen zich kunnen vermaken. In de publieke ruimte kunnen mensen ook hun eigen sociale identiteit uitdragen, bijvoorbeeld door te flaneren op straat. Op het terras, in het café en op straat kunnen mensen anderen bekijken en zelf bekeken worden. Naast deze expressieve functie heeft de publieke ruimte ook een utilitaire functie. De publieke ruimte is noodzakelijk voor de verwerving van diensten en goederen en het bereiken van bestemmingen zoals de bibliotheek of de supermarkt. Daarom zou de publieke ruimte voor iedereen toegankelijk moeten zijn. Straatintimidatie schendt dat principe.

Het derde principe is beschaafdheid met betrekking tot diversiteit. Dit houdt in dat op het moment dat inwoners van een stad bij een ontmoeting waarin ze tegenover iemand staan en geconfronteerd worden met mogelijk voor hen beledigende variaties in fysieke verschijningen (zoals schoonheid of manier van kleden) de stedeling beschaafd handelt. De kern van dit principe is evenwichtigheid en universaliteit van behandeling, niet het uiten van vriendelijkheid of empathie. Beschaafdheid komt volgens Lofland waarschijnlijk meer voort uit onverschilligheid met betrekking tot diversiteit dan uit enige waardering ervan. Seksuele straatintimidatie kan dit principe schenden, maar daar is niet een lijn of regel voor. Het is een dunne scheidslijn tussen een compliment en onbeschaafd gedrag. Dat verschilt per situatie en persoon. Naar een mooi geklede vrouw kijken op straat is iets anders dan 'hé lekkerding' naar haar roepen.

In de publieke ruimte zijn verschillende soorten relaties. Lofland onderscheidt er drie: vluchtige relaties, segmentale relaties en onpersoonlijke/gebonden relaties. Ten eerste zijn er vluchtige relaties. Die zijn het meest gebruikelijk in de publieke ruimte. Ze komen voor tussen personen die elkaar niet persoonlijk kennen en duren kort: van seconden tot minuten. Meestal wordt er niet gesproken en als dit wel gebeurt gaat het om een simpele vraag of antwoord, zoals wanneer iemand vraagt om de tijd, of een stoel bezet is of om de route. Ten tweede zijn er segmentale relaties. Bij segmentale relaties kennen mensen elkaar maar op één manier. Een voorbeeld van een segmentale relatie is die tussen dienstverleners en klanten, bijvoorbeeld tussen taxichauffeurs en passagiers of serveersters en gasten. Het is een secundaire relatie waarin alleen segmenten van het zelf ingeschakeld worden om deel te nemen aan de interactie, in tegenstelling tot primaire relaties waarin persoonlijke, biografische, eigenzinnige en vaak emotionele aspecten van het zelf worden gedeeld (Lofland, 1989). Ten derde zijn er onpersoonlijke/gebonden relaties. Dit zijn relaties die, hoewel niet intiem of primair, evenmin vluchtig of segmentaal zijn (Lofland, 1989). In deze relaties delen mensen weinig informatie, maar is de relatie wel vriendelijk of sociaal. Daarom noemt Lofland het onpersoonlijke, maar gebonden relaties. Het zijn tijdelijke, maar vriendelijke interacties zoals bijvoorbeeld in tweedehandskledingwinkels of in wasserettes waar dezelfde mensen elkaar geregeld tegenkomen. Ze weten niet van elkaar hoe ze heten, delen geen informatie, maar zijn wel vriendelijk naar elkaar toe.

In de publieke ruimte worden drie kenmerken van relaties onderscheiden: anonimiteit, gelijkheid en niet-functionele afhankelijkheid (Dijkstra & Miedema, 2006). Relaties in de publieke ruimte worden gekenmerkt door anonimiteit (Dijkstra & Miedema, 2006). In de publieke ruimte kennen mensen elkaar vaak niet en hebben ze geen informatie over de identiteit van de ander (Goffman, 1971). Het tweede kenmerk van relaties binnen de publieke ruimte is juridische gelijkheid. Er bestaat geen onderscheid in de mate waarin burgers formeel aanspraak kunnen maken op de publieke ruimte (Dijkstra & Miedema, 2006). Iedereen – ongeacht sociale klasse, geslacht, status – kan evenveel aanspraak maken op de publieke ruimte. Het derde kenmerk is niet-functionele afhankelijkheid. Binnen het privé-domein zijn mensen afhankelijk van elkaar voor immateriële en materiële behoeftebevrediging (Dijkstra & Miedema, 2006). Mensen hebben elkaar nodig. In de publieke ruimte is dat anders. Ervaren afhankelijkheden kunnen positief zijn, zoals de gezelligheid in een vol voetbalstadion of een kroeg, maar kunnen ook niet-functioneel en negatief zijn, zoals hinder en overlast door andere gebruikers van het publieke domein door bijvoorbeeld intimiderend gedrag van groepen jongeren of opmerkingen door onbekende mannen op straat.

De publieke ruimte moet iedereen met elkaar delen en dat levert problemen op. De publieke ruimte voldoet dan ook aan de twee condities die bepalend zijn voor 'het probleem van de sociale orde', een materieel en een moreel tekort. Daardoor is de publieke ruimte potentieel conflictueus (Dijkstra & Miedema, 2006). Niemand kan uitgesloten worden van de publieke ruimte, maar er is wel

competitie. De ruimte waarvan iemand gebruikt maakt, kan niet door een ander worden gebruikt. Als het druk is in de bus, staan passagiers opgepropt. Het zou ongepast zijn als passagiers daar misbruik van zouden maken door bijvoorbeeld wanneer zij tegen iemand anders aanstaan die persoon nadrukkelijk aan te raken. Dan wordt er misbruik gemaakt van de beperkte ruimte. Doordat de ruimte waarvan iemand gebruikt maakt alleen door diegene gebruikt kan worden, ontstaat schaarste in de publieke ruimte. Daardoor wordt de publieke ruimte gekarakteriseerd door een materieel tekort (Dijkstra & Miedema, 2006). Dit geldt zeker voor steden, waar minder ruimte is en meer mensen gebruik moeten maken van de beschikbare ruimte en waar rivaliserende groepen samenkomen (Dijkstra & Miedema, 2006). Daarnaast is er een moreel tekort. Wie een moreel tekort heeft, kiest als het gaat tussen het eigen- en algemeen belang voor het eigenbelang en rechtvaardigt dat ook. Het probleem van de publieke ruimte hierbij is dat de mensen die elkaar er treffen onbekenden zijn. Ze delen geen geschiedenis en geen toekomst. De relaties in het publieke domein zijn vaak vluchtig en eenmalig. Daarom zullen mensen bij ontmoetingen en contacten met anderen in de publieke ruimte vaak voor het eigenbelang kiezen (Dijkstra & Miedema, 2006). Een voorbeeld van een moreel tekort is van mening zijn dat wanneer een vrouw 'sexy' gekleed over straat loopt, ze vraagt om opmerkingen en dat het daardoor gerechtvaardigd is om iets naar haar te roepen.

## ***2.2 Seksuele straatintimidatie***

In het park, op straat, dag of nacht worden vrouwen in de publieke ruimte ongewild nageroepen, beledigd of in het nauw gedreven door mannen die zij niet kennen (Bowman, 1993). Deze voorbeelden van intimidatie vallen onder seksuele straatintimidatie, een van de meest veelvoorkomende vormen van seksuele intimidatie, die veel verschillende non-verbale en verbale vormen kent waar fluiten, sissen, roepen, beledigen, om seks vragen, achternalopen of in het nauw drijven onder meer toe behoren (Fischer & Sprado, 2017).

De kenmerken van seksuele straatintimidatie zijn: 1) daders kennen hun doelwitten niet, 2) de ontmoeting vindt oog in oog plaats, 3) en op een publieke plek, zoals een straat, stoep, busstation, taxistandplaats of een andere plaats waar het publiek toegang tot heeft, 4) maar de inhoud van de opmerkingen zijn niet bedoeld voor het publiek, maar gericht op het individu en zijn vernederend, objectiverend en vaak bedreigend (Bowman, 1993).

Plegers en slachtoffers van seksuele straatintimidatie kennen elkaar meestal niet. Intimidatie door onbekenden komt vaker voor dan intimidatie door bekenden (Macmillan e.a., 2000). Bowman (1993) gebruikt de term *stranger harassment* om de seksuele intimidatie van vrouwen op openbare plaatsen door mannen die zij niet kennen te duiden.

Vrouwen voelen zich vaker onveilig dan mannen. Vooral jonge vrouwen voelen zich relatief onveilig: ruim de helft van de Nederlandse vrouwen in de leeftijd van 15-24 jaar voelde zich in 2017 wel eens onveilig. Dit is het dubbele van het aantal jonge mannen met onveiligheidsgevoelens. De verschillen tussen hoe vaak mannen en vrouwen slachtoffer worden van geweld zijn in Nederland klein. Mannen werden in 2019 iets vaker slachtoffer van geweld dan vrouwen (Meijer, Van den Braak & Choenni, 2019). In het geval van seksuele straatintimidatie is de angst van vrouwen terecht. Vrouwen zijn de primaire slachtoffers van seksuele straatintimidatie en mannen de primaire initiatiefnemers (Macmillan e.a., 2000). Er is sprake van gender-asymmetrie: mannen vallen vrouwen in de publieke ruimte geregeld lastig, terwijl vrouwen mannen zelden lastigvallen (Gardner, 1995). Dit leidt tot de verwachting dat *vrouwelijke studenten meer kans maken om slachtoffer te worden van straatintimidatie dan mannen* (H1a).

De cijfers over hoeveel vrouwen slachtoffer worden van seksuele straatintimidatie verschillen. Dit komt, omdat onderzoekers verschillende manieren van meten gebruikten en de vraagstellingen die ze hanteren afwijken. In Australië en Afghanistan werd aan vrouwen gevraagd of ze in hun leven minimaal een keer fysiek of verbaal zijn lastiggevallen in de publieke ruimte. 85 procent van de vrouwen gaf aan dat dit is gebeurd (Johnson & Bennet 2015, WCLRF, 2015). In Canada werd aan vrouwen gevraagd of ze ooit door onbekenden geïntimideerd zijn: 85 procent antwoordde bevestigend (Macmillan e.a., 2000). De cijfers zijn anders wanneer werd gevraagd naar ervaringen in de afgelopen vijf jaar. Uit onderzoek uit het Verenigd Koninkrijk blijkt dat 52 procent van de vrouwen in de leeftijd van 18-24 jaar in dat tijdsbestek in de openbare ruimte seksueel geïntimideerd was. Sommige onderzoekers vroegen naar ervaringen in het afgelopen jaar. In Spanje gaf 63 procent van de vrouwen onder de 25 jaar aan in die periode nagefloten te zijn (Fondation Jean Jaurès, 2018). Hier gaat het alleen om nafluiten, en niet om andere vormen van seksuele straatintimidatie. De verschillende metingen van vormen van seksuele straatintimidatie zorgen ook voor afwijkende percentages.

In Nederland zijn cijfers over seksuele straatintimidatie bekend uit Amsterdam, Rotterdam, Tilburg en Groningen. In 2017 hebben 1186 vrouwelijke inwoners van Rotterdam in de leeftijd van 18-45 jaar een vragenlijst ingevuld over seksuele straatintimidatie. Uit dit onderzoek bleek dat 84 procent van deze vrouwen in 2016 werd geconfronteerd met fluiten, sissen, roepen, beledigen, om seks vragen, achternalopen of in het nauw drijven (Fischer & Sprado, 2017). In Amsterdam is in 2018 aan 3518 inwoners gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden eens of vaker geconfronteerd zijn met één of meer vormen van straatintimidatie. Van de vrouwelijke respondenten gaf 51 procent aan in 2018 eens of vaker geconfronteerd te zijn met straatintimidatie (Van der Beek & Smeets, 2019). Uit onderzoek in Tilburg blijkt dat in 2018 een op de drie mensen op straat werd lastiggevallen. Jonge vrouwen tussen de 15 en 25 jaar waren het vaakst slachtoffer (Eikenaar, 2018). In Groningen is in 2020 onderzoek gedaan naar seksuele straatintimidatie onder 405 studentes. Daaruit blijkt dat 86

procent het afgelopen jaar werd nagestaard, 72 procent werd nagefloten en 61 procent opmerkingen kreeg over het uiterlijk (Bleeker e.a., 2020).

In de uitkomsten van onderzoek naar seksuele straatintimidatie valt op dat de cijfers per leeftijdscategorie verschillen. Waar 52 procent van de vrouwen uit het Verenigd Koninkrijk in de leeftijd van 18-24 jaar in de afgelopen vijf jaar in de openbare ruimte seksueel geïntimideerd is, geldt dit voor Britse vrouwen in alle leeftijden voor 24 procent, waarbij oudere vrouwen minder vaak lastiggevallen worden dan jonge vrouwen (Smith, 2017). In Spanje gaf 63 procent van de vrouwen onder de 25 jaar aan in het afgelopen jaar nagefloten te zijn. Onder vrouwen van alle leeftijden is dit gemiddeld 23 procent (Fondation Jean Jaurès, 2018). Jonge vrouwen zijn dan ook vaker slachtoffer van seksuele straatintimidatie (Fischer & Sprado, 2017). Het risico van blootstelling aan seksuele intimidatie is bovengemiddeld voor vrouwen tussen de 18 en 39 jaar (European Union Agency for Fundamental Rights, 2014) Bij jonge vrouwen is er nog verschil tussen vrijgezelle vrouwen en vrouwen in een relatie. Jonge, vrijgezelle vrouwen rapporteren vaker seksuele straatintimidatie (Lenton e.a., 1999). Dit zou kunnen komen doordat deze vrouwen vaker alleen over straat gaan of in het gezelschap van andere vrouwen, dan met een mannelijke partner of kinderen. In het gezelschap van een man of kind zijn vrouwen minder toegankelijk voor seksuele straatintimidatie dan wanneer zij alleen zijn (Lenton e.a., 1999). Dit leidt tot de verwachting dat *vrouwen meer kans maken om slachtoffer van seksuele straatintimidatie te worden wanneer zij alleen in de publieke ruimte zijn* (H1b).

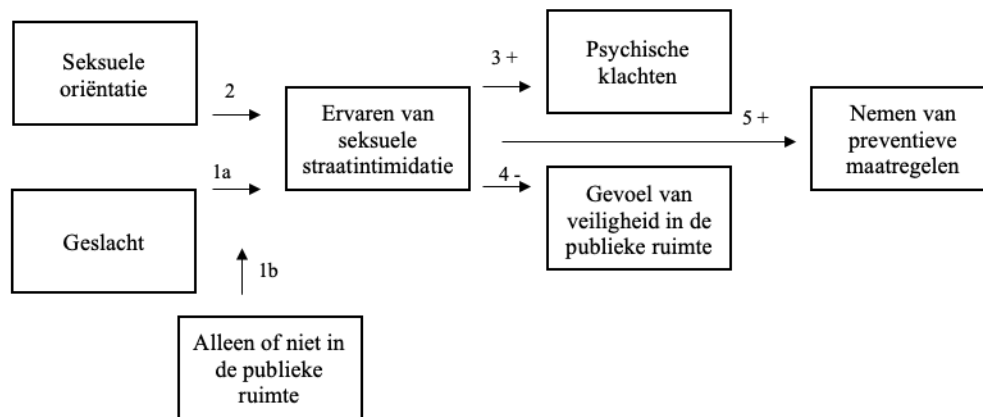
Naast vrouwen worden ook homoseksuele mannen, biseksuele mannen en transgenders slachtoffer van seksuele straatintimidatie. Deze mannen ervaren tussen de 17 en 20 procent meer seksuele straatintimidatie dan mannen die niet tot de LGBTQ-groep behoren (Kearl, 2014). Dit leidt tot de verwachting dat *GBQ-mannen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie dan heteroseksuelen* (H2).

Vrouwen die op straat seksueel geïntimideerd worden reageren meestal door de dader te negeren en zo snel mogelijk door te lopen (Bowman, 1993; Fischer & Sprado, 2017). Ze vermijden oogcontact om te laten merken dat ze niet geïnteresseerd zijn (Fischer & Sprado, 2017). Deze ontwijkende acties leiden tot gevoelens van machteloosheid (Bowman, 1997), een van de vele gevolgen van seksuele straatintimidatie. Slachtoffers voelen zich onveilig, zijn bang om verkracht of seksueel mishandeld te worden en hebben een lager gevoel van eigenwaarde (Fairchild & Rudman, 2008). Dit leidt tot de verwachting dat *slachtoffers van seksuele straatintimidatie vaak meer last hebben van psychische klachten dan niet-slachtoffers* (H3).

Seksuele straatintimidatie is een belangrijke bepalende factor voor de ervaren veiligheid van vrouwen. Op momenten dat vrouwen in het nauw gedreven of achtervolgd worden, om seks worden gevraagd of nageroepen worden, ervaren zij onveiligheidsgevoelens (Fischer & Sprado, 2017). Van alle vrouwen in Rotterdam die ooit seksuele straatintimidatie meemaakten, gaf 54 procent aan dat ze in het afgelopen jaar een of meer situaties hebben meegemaakt waarbij ze hoopte dat iemand haar te hulp zou komen (Fischer & Sprado, 2017). Niet alleen op het moment dat ze seksuele straatervaring meemaken ervaren vrouwen onveiligheidsgevoelens. Eerdere voorvallen hebben als gevolg dat vrouwen die seksuele straatintimidatie hebben meegemaakt zich onveiliger voelen in de publieke ruimte, ook als ze niet lastig worden gevallen. Uit onderzoek van Macmillan en anderen (2000) blijkt dat hoe uitgebreider en gevarieerder de ervaring van een vrouw met seksuele straatintimidatie is, hoe minder veilig ze zich voelt in verschillende sociale contexten, zoals 's nachts gebruik maken van het openbaar vervoer en 's nachts alleen naar huis lopen. Dit leidt tot de verwachting dat *slachtoffers van seksuele straatintimidatie zich vaak minder veilig voelen in de publieke ruimte dan niet-slachtoffers* (H4).

Ervaringen met seksuele straatintimidatie leiden ertoe dat vrouwen hun gedrag aanpassen (Fischer & Sprado, 2017). Om seksuele straatintimidatie te voorkomen of zich ertegen te verweren nemen vrouwen maatregelen. Zo dragen ze vaak oordopjes met muziek om de opmerkingen niet te horen of dragen ze grote jassen en truien om niet op te vallen (Farmer & Smock Jordan 2017). Uit onderzoek uit Rotterdam blijkt dat 61 procent van de vrouwen oogcontact met mannen of jongens op straat vermijdt. 36 procent van de respondenten gaf aan niet langs groepen mannen of jongens te lopen. 19 procent van de respondenten draagt een koptelefoon, 17 procent pakt haar telefoon, belt met iemand of doet net alsof ze met iemand belt en 12 procent van de vrouwen gebruikt gewone voorwerpen zoals sleutels als wapen (Fischer & Sprado, 2017). Die klemmen ze dan tussen hun vingers in. Dit leidt tot de verwachting dat *slachtoffers van seksuele straatintimidatie vaak meer preventieve maatregelen nemen om seksuele straatintimidatie te vermijden of zich ertegen te verweren dan niet-slachtoffers* (H5).

### 2.3 Conceptueel model



Figuur 1: Conceptueel model

In figuur 1 is het conceptueel model te zien. In het conceptueel model is te zien dat ten eerste wordt verwacht dat geslacht samenhangt met het ervaren van seksuele straatintimidatie (H1a). Ten tweede wordt verwacht dat vrouwen meer intimidatie op straat ervaren als ze alleen zijn (H1b). Ten derde wordt verwacht dat het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met psychische klachten. Ten vierde wordt verwacht dat het ervaren van seksuele straatintimidatie gerelateerd is aan het gevoel van veiligheid in de publieke ruimte. Ten vijfde wordt verwacht dat het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met het nemen van preventieve maatregelen.

### 2.4 Samenvattende tabel

Tabel 1 geeft een samenvatting van alle onderzoeken naar seksuele straatintimidatie die in dit onderzoek zijn gebruikt. Van ieder onderzoek zijn de hypothesen, data en methoden en uitkomsten gegeven.



Tabel 1: Samenvatting van onderzoek naar de gevolgen van seksuele straatintimidatie

Onderzoek	Hypothesen	Data en methoden	Uitkomsten
Bastomski & Smith (2016) Australië	Vrouwen hebben meer kans dan mannen op: 1) ervaringen met onbeschofte vreemden, 2) angst in ontmoetingen met onbeschofte vreemden en dat dit verband versterkt wordt als diegene een man is, 3) een negatief verband van deze ontmoetingen op het gevoel van veiligheid en welzijn, 4) het aanpassen van hun gedrag door deze ontmoetingen om dit soort ontmoetingen te voorkomen	- Enquête - $N = 1621$ - Meten van ontmoetingen met onbeschofte vreemden in de afgelopen maand - Meten van angst tijdens de ontmoeting - Meten van coping gedrag - Meten van vermijdingsgedrag door de ontmoeting	- Vrouwen worden ernstig getroffen door onbeschoft gedrag en de gevolgen daarvan zijn voor vrouwen anders dan voor mannen - Vrouwen maken vaker onbeschoft gedrag van onbekenden mee en voelen op dat moment ook meer angst dan mannen. Deze ontmoetingen hebben ook een negatieve impact op hun welzijn en gebruik van de publieke ruimte. Vrouwen mijden de plek waar het onbeschofte gedrag plaatsvond, een vergelijkbare plek of drukke plekken vaker dan mannen
Betts en anderen (2019) VK	Geen hypothesen, maar doelen: 1) creëren van een typologie van de ervaringen van adolescenten met straatintimidatie, 2) het onderzoeken van de emotionele impact van straatintimidatie, 3) het onderzoeken van sekseverschillen in de zelfrapportage van adolescenten over straatintimidatie en de impact daarvan	- Enquête - $N = 118$ - Meten van ervaringen met straatintimidatie - Meten van de emotionele reactie	- Jonge vrouwen ervaren vaker meer negatieve emoties na straatintimidatie dan jonge mannen
Bleeker en anderen (2020) NL	Deelvragen 1) Wat is de aard en omvang van straatintimidatie onder vrouwelijke studenten in Groningen, 2) Welke gevolgen heeft straatintimidatie op gevoelens van veiligheid en gedrag? 3) Wat voor ideeën hebben de vrouwelijke respondenten over maatregelen om intimidatie op straat te voorkomen?	- Enquête - $N = 405$ - Meten aard en omvang van seksuele straatintimidatie in Groningen - Meten van invloed van seksuele straatintimidatie op veiligheid en gedrag - Meten van mogelijke maatregelen om straatintimidatie tegen te gaan	- In het afgelopen jaar is 86% nagestaard, 72% nagefloten, zijn er opmerkingen over het uiterlijk gemaakt (61%). 42% heeft te maken gehad met aanrakingen, 44% met seksueel getinte opmerkingen, 25% met seksueel getinte beledigingen, 16% met achtervolgingen en 12% met seksuele gebaren - Vrijwel alle vormen van seksuele straatintimidatie vinden in de avond en nacht plaats - Respondenten voelen zich bang bij vrijwel alle vormen van seksuele straatintimidatie - Van de respondenten die onveiligheidsgevoelens ervaren doordat ze straatintimidatie hebben meegemaakt of bang zijn om het mee te maken, geeft 68% aan dat deze gevoelens komen door angst voor andere vormen van crimineel gedrag, zoals verkrachting - Om straatintimidatie te voorkomen past 37% van de respondenten haar gedrag soms aan - 88% geeft aan wel eens groepen mannen/jongens te vermijden - 85% vermijdt oogcontact met mannen en jongens - 81% vermijdt bepaalde plekken
Van Breeden en anderen (2018) NL	(Alleen hypothesen over seksuele intimidatie/ seksueel overschrijdend gedrag meegenomen in deze tabel)  1) Bij seksuele intimidatie is de dader veelal een onbekende van het slachtoffer. Het percentage dat aangifte doet van seksuele intimidatie is lager dan bij seksueel geweld 2) Studenten die vaker uitgaan worden eerder slachtoffer van seksueel overschrijdend gedrag 3) Studenten met depressieve symptomen en een laag zelfbeeld worden vaker slachtoffer van seksueel grensoverschrijdend gedrag 4) Homo- en biseksuele studenten worden eerder slachtoffer van seksueel overschrijdend gedrag 5) Vrouwelijke studenten zijn vaker slachtoffer van seksueel grensoverschrijdend gedrag dan mannelijke studenten 6) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag zijn vatbaarder voor depressies en hebben meer last van suïcidale gedachten dan mensen die geen slachtoffer zijn geweest 7) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag hebben meer last van fysieke problemen, zoals menstruële onregelmatigheden en soa's	- Enquête - $N = 685$ - Meten seksuele intimidatie - Meten seksueel geweld	- Vrouwen zijn vaker slachtoffer van seksuele-intimidatie en geweld dan mannen - Respondenten zijn bij seksuele intimidatie veelvuldig slachtoffer geweest van hetzelfde delict - Dader van seksuele intimidatie is veelal een onbekende (58%) - 51% van de vrouwen is ongewild aangeraakt op een seksuele manier - Slachtoffers van seksuele intimidatie ervaren gemiddeld meer psychologische problemen dan niet-slachtoffers - Homo- en biseksuele personen hebben meer kans om slachtoffer van seksuele-intimidatie en geweld te worden - Slachtoffers van seksuele intimidatie hebben gemiddeld meer gevoelens van onveiligheid dan niet-slachtoffers

	<p>8) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag hebben meer last van kenmerken van PTSS, zoals chronische vermoeidheid en chronische pijn, als gevolg van het seksueel grensoverschrijdende gedrag</p> <p>9) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag voelen zich onveilig dan niet-slachtoffers</p> <p>10) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag hebben meer moeite om andere mensen te vertrouwen dan niet-slachtoffers</p> <p>11) Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag zijn vatbaarder voor gedragsveranderingen, zoals het overmatig gebruik van alcohol/en of drugs en het ontwikkelen van eetstoornissen dan niet-slachtoffers</p>		
Davidson en anderen (2016)	<p>1) Straatintimidatie is negatief geassocieerd met het gevoel van veiligheid in drukke openbare plekken en in afgezonderde openbare plekken. Daarnaast is straatintimidatie positief geassocieerd met angst</p> <p>2) Het gevoel van veiligheid in drukke en afgezonderde openbare plekken is negatief geassocieerd met angst</p> <p>3) Het gevoel van veiligheid in drukke openbare plekken medieert de relatie tussen straatintimidatie en angst</p> <p>4) Het gevoel van veiligheid in afgezonderde openbare plekken medieert de relatie tussen straatintimidatie en angst</p>	<p>- Enquête</p> <p>- N = 501</p> <p>- Meten ervaring met intimidatie door onbekenden</p> <p>- Meten gevoel van veiligheid</p> <p>- Meten symptomen van angst</p>	<p>- 57-88% gaf aan een vorm van verbale straatintimidatie mee te hebben gemaakt</p> <p>- Straatintimidatie is negatief gecorreleerd met het gevoel van veiligheid in drukke én afgezonderde openbare plekken en is positief gecorreleerd met angst</p> <p>- Het verminderde gevoel van veiligheid in drukke en afgezonderde openbare plekken is positief gecorreleerd met angst</p> <p>- Veiligheidspercepties in geïsoleerde openbare omgevingen zijn een significante mediator van de relaties tussen intimidatie op straat en angst</p>
DelGreco & Christensen (2019)	<p>Straatintimidatie is positief verbonden met angst en depressie en negatief verbonden met slaapkwaliteit</p>	<p>- Enquête</p> <p>- N = 252</p> <p>- Meten van ervaring seksuele straatintimidatie door onbekenden in een jaar tijd</p> <p>- Meten van depressie, angst en slaapkwaliteit</p>	<p>- Significante correlaties: straatintimidatie positief geassocieerd met angst en depressie en negatief met kwaliteit van slaap</p>
Dietzenbacher en anderen (2017)	<p>(Alleen hypothesen over seksuele intimidatie/ seksueel overschrijdend gedrag meegenomen in deze tabel)</p> <p>1) Studenten hebben een hogere kans om slachtoffer te worden van criminaliteit dan niet-studenten, 2) Als studenten in Groningen meer alcohol/en of drugs gebruiken, hebben ze vaak meer kans om slachtoffer te worden van criminaliteit dan studenten die dit niet doen, 3) Vrouwelijke studenten hebben meer kans om slachtoffer te worden van seksuele delicten (beledigend gedrag, intimidatie, aanranding en verkrachting) dan mannelijke studenten, 4) Mannelijke studenten hebben meer kans om slachtoffer te worden van gewelds-en vermogensdelicten dan vrouwelijke studenten, 5) Studenten die meer preventieve maatregelen nemen maken minder kans om slachtoffer te worden, 6) Studenten die slachtoffer zijn geweest, nemen meer preventieve maatregelen dan niet-slachtoffers, 7) Studenten die geen slachtoffer van criminaliteit zijn geweest hebben vaker meer vertrouwen in politie en justitie dan studenten die wel slachtoffer zijn geweest, 8) Studenten die slachtoffer zijn geweest van criminaliteit hebben vaker minder vertrouwen in de medemens dan niet-slachtoffers, 9) Studenten die slachtoffer zijn geweest van criminaliteit hebben vaker meer last van psychische en lichamelijke klachten dan niet-slachtoffers, 10) Studenten die vaker slachtoffer zijn geweest ondernemen minder activiteiten buitenshuis, 11) Slachtofferschap van geweldsdelicten heeft vaker een sterk verband met sociale- en vrijetijdsactiviteiten van studenten dan slachtofferschap van</p>	<p>- Enquête</p> <p>- N = 500</p> <p>- Meten aard en omvang slachtofferschap</p> <p>- Meten oorzaken en gevolgen</p>	<p>- Vrouwen hebben een hogere kans om slachtoffer te worden van seksuele delicten dan mannen</p> <p>- Slachtoffers hebben minder vertrouwen in de medemens dan niet-slachtoffers</p> <p>- Slachtoffers van criminaliteit rapporteren een hoger alcohol- en softdrugsgebruik</p> <p>- Andere hypothesen worden niet door de data ondersteund</p>

	vermogensdelicten, 12) Studenten die slachtoffer zijn van criminaliteit voelen zich vaker minder veilig dan studenten die geen slachtoffer zijn, 13) Er is geen negatief verband tussen de bekendheid van de dader en de kans op aangifte		
Fairchild & Rudman (2008) VS	1) Vrouwen die vaker ervaring hebben met intimidatie door onbekenden, scoren hoger op niveaus van zelfobjectivering 2) Intimidatie door onbekenden is een positieve voorspeller voor angst van vrouwen voor aanranding en het vermeende risico op verkrachting, waardoor vrouwen beperken waar ze naar toe gaan 3) Vrouwen die actief reageren beschermen zichzelf daarmee tegen zelfobjectivering 4) Vrouwen die passief reageren of die zichzelf de schuld geven, zijn eerder geneigd tot zelfobjectivering 5) Vrouwen die intimidatie door onbekenden als goedaardig beschouwen, vertonen een hogere mate van objectivering	- Enquête - N = 228 - Meten van ervaringen met seksuele straatintimidatie - Meten van hoe vrouwen hierop reageren - Meten van zelfobjectivering - Meten van angst voor verkrachting - Meten van beperking van beweging	- 32% wordt een keer per maand nageroepen, nagefloten of aangestaard, 31% vaker dan een keer per maand - 40% krijgt een keer per maand ongewilde seksuele aandacht - Seksuele straatintimidatie hangt significant samen met zelfobjectivering
Farmer & Smock Jordan (2017) VS	Geen hypotheses, maar onderzoeksvragen 1) Welk gedrag vertonen vrouwen voor de <i>catcall</i> ? 2) Hoe reageren vrouwen in openbare ruimte in New York op de <i>catcallers</i> ? 3) Hoe gaan vrouwen om met <i>catcalls</i> ?	- 11 vrouwen uit New York hielden twee weken lang een dagboek over hun ervaringen met straatintimidatie bij	1) Vrouwen gebruiken accessoires zoals koptelefoons, tassen en mobiele telefoons als afleiding om de kans op <i>catcalling</i> kleiner te maken. Ze proberen <i>catcallers</i> te ontwijken door oogcontact te vermijden, onopvallend te zijn, een jas of een hoodie te dragen om zich te bekleden en gebruiken alternatieve routes om de kans op intimidatie kleiner te maken 2) Vrouwen reageren veelal passief op <i>catcallers</i> door ze te negeren 3) Vrouwen leggen de schuld vaak bij zichzelf. Vrouwen die dit doen hebben meer last van schaamte en zelfobjectivering
Fischer & Sprado (2017) NL	Onderzoeksvragen: 1) Welke vormen van seksueel getinte toenadering door onbekenden in de openbare ruimte kunnen worden onderscheiden? 2) Wat zijn kenmerken van de plegers van seksueel getinte toenadering in de openbare ruimte? 3) In welke mate worden de verschillende vormen door Rotterdamse vrouwen als probleem ervaren? 4) Welk effect hebben de verschillende vormen op vrouwen? 5) Zijn de gevolgen van de seksuele toenadering afhankelijk van omgevingsfactoren zoals de inrichting van de openbare ruimte of het gedrag van omstanders? 6) Zijn de gevolgen van de seksueel getinte toenadering afhankelijk van de achtergrond van de vrouw?	- Enquête (N=1886) en face-to-face interviews met 49 vrouwen uit Rotterdam - Meten aard, omvang en gevolgen van seksuele straatintimidatie	- 84% werd in 2016 geconfronteerd met fluiten, sissen, roepen, beledigen, om seks vragen, achternalopen of in het nauw drijven - 61% vermijdt oogcontact met mannen of jongens op straat - 52% vermijdt de publieke ruimte in de avonden
Macmillan en anderen (2000) Canada	Seksuele intimidatie door vreemden heeft een grotere invloed op de perceptie van veiligheid dan seksuele intimidatie door bekenden	- Enquête - N=12.300 - Meten van ervaring seksuele intimidatie door bekenden en onbekenden in het leven - Meten van de gevolgen van seksuele intimidatie op het gevoel van veiligheid	- 85% van de vrouwen heeft een vorm van intimidatie door onbekenden meegemaakt, 30% heeft twee vormen van intimidatie door onbekenden meegemaakt - Intimidatie door onbekenden verkleint gevoelens van veiligheid van vrouwen - Vrouwen die door onbekenden geïntimideerd worden, voelen zich minder veilig wanneer ze in het donker alleen in hun wijk lopen of gebruik maken van het openbaar vervoer, als ze alleen in een parkeergarage lopen of als ze alleen thuis zijn. Intimidatie door bekenden heeft geen effect op deze vier contexten
Osmond (2013) VK	Doelstellingen: 1) Onderzoeken hoe seksuele intimidatie in het openbaar eruit ziet in Coventry en 2) hoe vrouwen zich hierdoor voelen, zowel op de korte als langere termijn	- Enquête, N = 193 - Interviews, N = 40 - Meten van ervaring seksuele straatintimidatie - Meten van gevolgen	- 61% heeft een of meer vormen van seksuele straatintimidatie meegemaakt in het afgelopen jaar - 46% van de vrouwen voelt zich niet veilig in de publieke ruimte - 36% maakt zich zorgen om in het donker naar buiten te gaan

### **3. Onderzoeksmethoden**

In het derde hoofdstuk wordt de onderzoeksmethode behandeld. De dataverzameling, dataverwerking, operationalisatie van de variabelen en de analyse-opzet komen hierin aan bod.

#### ***3.1. Dataverzameling***

Voor dit onderzoek is een kwantitatief vragenlijstonderzoek uitgevoerd. De potentiële steekproef van het onderzoek bestaat uit studenten van de Rijksuniversiteit Groningen en Hanzehogeschool Groningen. De data voor dit onderzoek is eigenhandig verzameld door middel van een zelf opgestelde vragenlijst. De respondenten zijn verworven via de Universiteitskrant Groningen. In een artikel op de website van de Universiteitskrant werd een oproep gedaan om de vragenlijst in te vullen met een link naar de online vragenlijst. De Universiteitskrant Groningen brengt elke week op woensdag een nieuwsbrief uit die alle studenten (en medewerkers) van de Rijksuniversiteit Groningen ontvangen. Deze nieuwsbrief hebben alle 36.023 bachelor- en master studenten die in 2020 ingeschreven stonden in hun mailbox ontvangen (RUG, 2020). In deze nieuwsbrief werd het artikel waarin de link naar de vragenlijst stond vermeld. Om de vragenlijst verder onder de aandacht te brengen is een video over straatintimidatie gemaakt waarin een oproep werd gedaan om de vragenlijst in te vullen. Deze video is verspreid op de Facebook- en Instagramaccounts van de Universiteitskrant. De Engelstalige vragenlijst is 125 keer ingevuld. De Nederlandstalige vragenlijst is 224 keer ingevuld. Daarmee hebben uiteindelijk 349 respondenten de vragenlijst ingevuld.

#### ***3.2 Onderzoeksdesign en procedure***

Respondenten konden de vragenlijst online invullen via Google Forms. De vragenlijst was volledig anoniem. De antwoorden zijn niet te koppelen aan de persoon die de vragenlijst heeft ingevuld. Er is niet gevraagd om naam, studentnummer of andere persoonlijke gegevens. De vragenlijst heeft van 13 tot en met 23 april 2021 online gestaan. Er waren twee versies van de vragenlijst, een Engels- en een Nederlandstalige, zodat internationale studenten de vragenlijst ook konden invullen. De vragenlijst is opgesteld op basis van eerdere onderzoeken naar straatintimidatie (Bastomski & Smith, 2017; Dietzenbacher e.a., 2017; Van Breeden e.a., 2018; Fischer & Sprado, 2017; Macmillan e.a., 2000). De vragenlijst is te zien in bijlage 1.1. Er is gekozen voor een gestructureerde vragenlijst met voornamelijk meerkeuzevragen en enkele vragen waarbij een open antwoord kon worden gegeven. In de vragenlijst werd respondenten gevraagd naar hun ervaringen met acht verschillende vormen van seksuele straatintimidatie in het afgelopen jaar en de invloed die dat heeft gehad op hun gevoel van veiligheid, lichamelijke en psychische gezondheid en de mate waarin zij gebruik maken van de publieke ruimte. De vragen over de aard en omvang van seksuele straatintimidatie zijn hetzelfde als in

het onderzoek van Bleeker en anderen (2020), zodat de uitkomsten vergeleken konden worden. Hiervoor is gekozen omdat in het jaar 2020 respondenten vanwege de coronacrisis veel minder in de publieke ruimte kwamen dan gewoonlijk. Daarom zijn de uitkomsten vergeleken met eerder onderzoek afgenomen voor de coronacrisis. De vragen zijn met het programma SPSS geanalyseerd.

### 3.3 Operationalisatie

In deze paragraaf worden de operationalisaties van de variabelen uit het onderzoeksmodel toegelicht.

#### 3.3.1 Achtergrondkenmerken

In het eerste deel van de vragenlijst is gevraagd naar de achtergrondkenmerken van de respondenten. In de onderstaande tabel zijn de vragen en antwoordcategorieën waarmee de variabelen gemeten zijn te zien. Alleen respondenten die hebben aangegeven aan de Rijksuniversiteit Groningen of aan de Hanzehogeschool Groningen te studeren, zijn meegenomen in de analyse ( $N = 280$ ).

Tabel 2: Achtergrondkenmerken

Variabele	Vragen	Antwoordcategorie
Geslacht	Wat is de sekse die je toegewezen kreeg bij je geboorte?	1) Man 2) Vrouw 3) Intersekse
Gender	Hoe omschrijf jij jezelf?	1) Man 2) Vrouw 3) Transgender 4) Anders...
Woonplaats	Woon je in Groningen?	0) Ja 1) Anders...
Studie	Volg je een studie?	1) Ja, aan de Rijksuniversiteit Groningen 2) Ja, aan de Hanzehogeschool Groningen 3) Ik studeer niet 4) Anders...
Relatiestatus	Hoe omschrijf jij je relatiestatus?	0) Vrijgezel 1) In een relatie 2) Samenwonend 3) Getrouwd 4) Anders...
Nationaliteit	Wat is je nationaliteit?	Respondent geeft nationaliteit
Leeftijd	Wat is je leeftijd?	Respondent geeft leeftijd
Seksuele oriëntatie	Hoe omschrijf jij je seksuele oriëntatie?	0) Lesbisch 1) Homoseksueel 2) Biseksueel 3) Queer 4) Panseksueel 5) Heteroseksueel 6) Weet ik niet 7) Anders...

### 3.3.2 Seksuele straatintimidatie

In het tweede deel van de vragenlijst is gevraagd naar de ervaring van de respondent met de acht vormen van seksuele straatintimidatie.

Seksuele straatintimidatie is gemeten door over elk van de acht vormen van seksuele straatintimidatie (nafluiten, opmerkingen over het uiterlijk, seksueel getinte beledigingen, seksueel getinte opmerkingen, nastaren, seksuele gebaren, achtervolgen en aanraking in de openbare ruimte) te vragen of de respondent dat het afgelopen jaar heeft meegemaakt. Respondenten konden hierop antwoorden met (1) ja of (2) nee. De variabele is gehercodeerd tot nieuwe variabele met als antwoordcategorieën 0 = nee, 1 = ja en 2 = niet ervaren als straatintimidatie. Dit is gedaan door er de variabele ‘wat vond je van de intimidatie’ bij te betrekken. Bij deze variabele konden respondenten aangeven wat ze van de intimidatie vonden: een compliment, onschuldig, niet passend, beledigend, onprettig of beangstigend. Respondenten die de intimidatie als een compliment of onschuldig zagen, zijn bij vragen over seksuele straatintimidatie niet meegenomen in de analyse. Alleen de respondenten die de intimidatie als niet passend, beledigend, onprettig of beangstigend zagen, zijn meegenomen in de analyse. Uiteindelijk zijn de acht variabelen van straatintimidatie samengevoegd tot de variabele intimidatie ( $\alpha = 0,75$ ). Tabel 3 geeft de frequentieverdeling van straatintimidatie aan. 38 respondenten hebben geen van de vormen van straatintimidatie ervaren. 228 respondenten hebben een of meer vormen van straatintimidatie ervaren. Er zijn 4 respondenten met missing data.

Tabel 3: Frequentieverdeling van de variabele intimidatie

Aantal vormen	Frequentie
0	38
1	22
2	46
3	41
4	45
5	38
6	28
7	16
8	2

In dit deel van de vragenlijst is ook gevraagd of respondenten ten tijde van de intimidatie alleen of niet waren. Dit is gemeten door bij alle acht vormen van straatintimidatie te vragen of de respondent (1) alleen, (2) met een man, (3) met een vrouw, of (4) met een groep was. Dit is gehercodeerd tot de dummy-variabele alleen of niet, met antwoordcategorieën 0 = alleen of 1 = niet alleen. Dit wordt per vorm van straatintimidatie gemeten. Er zijn daardoor acht alleen- of niet variabelen.

### *3.3.3 Veiligheid*

Het derde deel van de vragenlijst ging over veiligheid en gedrag. De variabele veiligheid heeft het gevoel van veiligheid in de publieke ruimte gemeten door met één item te vragen hoe veilig de respondent zich op straat voelt. Er waren tien antwoordcategorieën, waarbij 1 stond voor zeer onveilig en 10 voor zeer veilig.

### *3.3.4 Gevolgen*

De variabele psychische klachten heeft de mentale en fysieke gevolgen van seksuele straatintimidatie, slaapproblemen, depressie en angst, gemeten door te vragen in hoeverre de volgende zestien uitspraken op de respondent van toepassing zijn: 1. Ik heb problemen met slapen, 2. Ik ben erg moe, 3. Ik heb gebrek aan energie om dingen te doen, 4. Ik heb het gevoel alsof ik geen adem kan krijgen, 5. Ik begin plotseling te beven of te trillen, 6. Ik heb moeite andere personen te vertrouwen, 7. Ik kan minder goed nadenken, 8. Ik voel me verdrietig of leeg, 9. Ik zou het eng vinden om alleen thuis te zijn, 10. Ik vind niets meer echt leuk, 11. Ik heb het gevoel dat ik niets waard ben, 12. Ik voel me onrustig, 13. Ik voel me onveilig, 14. Ik heb gevoelens van schaamte, 15. Ik ben meer alcohol gaan gebruiken, en 16. Ik ben meer drugs gaan gebruiken. Er waren tien antwoordcategorieën, waarbij 1 stond voor helemaal niet van toepassing en 10 voor helemaal van toepassing. Deze vragen zijn allemaal samengevoegd tot een variabele, psychische klachten ( $\alpha = 0,94$ ). Het gemiddelde op alle vragen is als uitkomst genomen.

### *3.3.5 Preventieve maatregelen*

Het laatste deel van de vragenlijst ging over het vermijden van plekken in de openbare ruimte uit angst voor seksuele straatintimidatie.

De afhankelijke variabele preventieve maatregelen is gemeten door te vragen of de respondent een van de volgende negen dingen doet om straatintimidatie te voorkomen. De vraag die werd gesteld, is: om mezelf te verdedigen of om straatintimidatie te voorkomen... 1. Doe ik alsof ik met iemand bel wanneer ik (alleen) over straat loop, 2. Vermijd ik bepaalde plekken, 3. Vermijd ik oogcontact met jongens/mannen, 4. Pas ik mijn kleding aan, 5. Doe ik mijn haar in een staart, 6. Vermijd ik groepen jongens/mannen, 7. Vermijd ik groepen vrouwen, 8. Gebruik ik alledaagse voorwerpen – zoals een sleutel – als wapen, 9. Draag ik een spuitbusje traangas bij me, en 10. Anders, namelijk.... Deze vragen zijn gehercodeerd tot een variabele, preventieve maatregelen ( $\alpha = 0,61$ ). Een lage score betekent dat een respondent niet veel preventieve maatregelen neemt, een hoge score betekent dat een respondent wel vaak preventieve maatregelen neemt.

### *3.3.6 Controlevariabelen*

Ten eerste is gecontroleerd voor gender, omdat het mogelijk is dat gender invloed heeft op het ervaren van seksuele straatintimidatie. Gender is gevraagd door te vragen: ‘hoe omschrijf jij jezelf?’ De mogelijke antwoorden waren: 1. Man, 2. Vrouw, 3. Transgender en 4. Anders. Dit is gehercodeerd tot de variabele gender, met antwoordcategorieën 0 = man en 1 = vrouw. Hiervoor is gekozen omdat de groep transgenders met vier respondenten erg klein was. De vier transgenders zijn als missing gecodeerd.

Ten tweede is gecontroleerd voor seksuele voorkeur, omdat werd verwacht dat homoseksuele mannen en vrouwen meer te maken krijgen met seksuele straatintimidatie dan heteroseksuelen. Ditzelfde geldt voor transgenders. Homoseksuele mannen, biseksuele mannen en transgenders zijn vaker slachtoffer van seksuele straatintimidatie. Seksuele voorkeur is gemeten door te vragen: ‘hoe omschrijf jij je seksuele oriëntatie?’ De mogelijke antwoorden waren: (1) lesbisch, (2) homoseksueel, (3) biseksueel, (4) queer, (5) panseksueel, (6) heteroseksueel, (7) weet ik niet, of (8) anders. Dit is gehercodeerd tot de variabele seksuele oriëntatie, met antwoordcategorieën 0 = heteroseksueel en 1 = LGBQ. Antwoord 7, weet ik niet, en antwoord 8, anders, zijn als missing gecodeerd. Weet ik niet kwam 15 keer voor en anders kwam 6 keer voor. Lesbisch, biseksueel, queer en panseksueel zijn samengevoegd tot de categorie LGBQ.

Ten derde is gecontroleerd voor relatiestatus, omdat werd verwacht dat respondenten zonder relatie meer met straatintimidatie te maken krijgen dan respondenten met een relatie, omdat zij vaker alleen over straat gaan. Er werd verwacht dat respondenten vaker te maken krijgen met seksuele straatintimidatie wanneer zij alleen zijn dan wanneer zij zich gezelschap bevinden. Relatiestatus is gemeten door de vraag ‘Hoe omschrijf jij je relatiestatus?’. Respondenten konden hierop antwoorden met (1) vrijgezel, (2) in een relatie, (3) samenwonend, (4) getrouwd of (5) anders. De variabele is gehercodeerd tot een dummy-variabele met antwoordcategorieën 0 = vrijgezel en 1 = in een relatie (bestaat uit codes 2, 3 en 4). Antwoord 5, anders, is als missing gecodeerd. Anders kwam drie keer voor als antwoord.

### *3.4 Analyse-opzet*

In deze paragraaf wordt besproken hoe de analyses in dit onderzoek worden vormgegeven. Daarnaast worden de assumpties gecontroleerd voor de lineaire regressies.

Eerst zijn de beschrijvende statistieken bekeken om een beeld te krijgen van de data. Vervolgens zijn de hypothesen getoetst door kruistabellen met chikwadraattoetsen en proportietoetsen en verschillende lineaire regressieanalyses. Voor de kruistabellen zijn voor elk van de acht vormen



van straatintimidatie aparte tabellen gemaakt. In de lineaire regressieanalyses is de samengestelde variabele intimidatie gebruikt. In deze variabele zijn alle acht vormen van straatintimidatie samengevoegd.

Het eerste model toetst wat de invloed van geslacht en bi/homoseksualiteit is op het ervaren van seksuele straatintimidatie (H1a en H2). Dit is gedaan door kruistabellen met een chikwadraattoets te maken. Het tweede model toetst wat de invloed is van alleen in de publieke ruimte zijn op het ervaren van seksuele straatintimidatie (H1b). Dit is gedaan door kruistabellen met een chikwadraattoets te maken en een proportietoets uit te voeren. Het derde model toetst of het ervaren van seksuele straatintimidatie leidt tot meer psychische klachten (H3). Dit is gedaan door een lineaire regressieanalyse. Het vierde model voegt hieraan toe of het ervaren van seksuele straatintimidatie ook leidt tot een verminderd gevoel van veiligheid in de publieke ruimte (H4). Dit is eveneens gedaan door een lineaire regressieanalyse. Het vijfde model toetst of het ervaren van seksuele straatintimidatie leidt tot meer preventieve maatregelen (H5).

Bij de gemaakte kruistabellen zijn chikwadraattoetsen uitgevoerd. Om een chikwadraattoets uit te kunnen voeren, moet 1) hoogstens 20% van de verwachte frequenties kleiner dan 5 zijn en 2) de minimale verwachte frequentie minstens 1 zijn. In de resultatensectie is te zien dat deze assumpties soms geschonden worden. Als dit het geval is, dan staat erbij vermeld dat de conclusies voorzichtig getrokken moeten worden omdat niet aan alle voorwaarden is voldaan.

Voor het uitvoeren van de regressieanalyses is eerst gecontroleerd of er aan de assumpties is voldaan. Bij de lineaire regressie gelden de volgende assumpties: 1) onafhankelijke observaties, 2) lineair verband, 3) homoscedasticiteit en 4) normale verdeling. In bijlage 2 is de controle van de assumpties te vinden. Bij de variabele 'psychisch welzijn' is de assumptie van een normale verdeling geschonden. Onafhankelijke observaties, lineair verband en homoscedasticiteit zijn niet geschonden. Bij de variabele 'in hoeverre voel jij je veilig op straat' zijn de vier assumpties bij benadering niet geschonden. Bij de variabele 'preventieve maatregelen' zijn de assumpties het meest in orde. Alle vier de assumpties zijn hier niet geschonden. Een lineaire regressie kan worden uitgevoerd voor deze variabelen, maar hier moet wel bij worden vermeld dat de conclusies voorzichtig moeten worden getrokken. Vooral bij de variabele 'psychisch welzijn', is het een beetje penibel.

## 4. Resultaten

In het vierde hoofdstuk worden de resultaten besproken.

### 4.1 Beschrijvende statistieken

Tabel 4: Beschrijving van de in de analyse opgenomen variabelen: gemiddelde (standaarddeviatie), minimum- en maximumwaarde en totaal aantal respondenten

Variabele	Gemiddelde (standaarddeviatie)	Minimum	Maximum	N totaal
Geslacht (0=man, 1= vrouw)	15,6% man 84,4% vrouw	0	1	280
Leeftijd	23,00 (2,84)	18	38	280
Opleidingsniveau (1=RUG, 2= Hanze)	91,8% RUG 8,2% Hanze	1	2	280
Nationaliteit (1=Nederlands, 2=anders)	67,1% Nederlands 32,9% Anders	1	2	280
Seksuele oriëntatie (0 = hetero, 1 = LGBQ)	24,9% LGBQ 75,1% heteroseksueel	1	8	280

Tabel 4 geeft de beschrijvende statistieken weer. 280 respondenten worden meegenomen in de analyse. Van deze respondenten studeert het grootste deel (91,8%) aan de Rijksuniversiteit Groningen. Er zijn meer vrouwen (84,4%) dan mannen (15,6%). De gemiddelde leeftijd is 23 jaar. De meeste respondenten (66,5%) hebben de Nederlandse nationaliteit. De meeste respondenten (75,1%) zijn heteroseksueel.

### Vergelijking onderzoek Bleeker e.a

De resultaten van dit onderzoek zijn vergeleken met eerder onderzoek van Bleeker en anderen (2020) waarop ook de vragen van dit onderzoek zijn gebaseerd. De resultaten zijn vergeleken, omdat in 2020 respondenten vanwege de coronacrisis minder in de openbare ruimte kwamen. Het onderzoek van Bleeker en anderen gaat over het jaar 2019. De steekproef van het onderzoek van Bleeker en anderen bestaat uit vrouwelijke studenten. Daarom zijn alleen de vrouwelijke respondenten uit dit onderzoek meegenomen voor deze analyses.

Tabel 5: Vergelijking met eerder onderzoek door Bleeker en anderen (2020)

	Bleeker e.a., (2020)	Levy (2021)
Fluiten	72,0%	73,0%
Opmerkingen over uiterlijk	61,8%	69,9%
Seksueel getinte beledigingen	25,9%	27,4%
Seksueel getinte opmerkingen	44,1%	36,9%
Nastaren	86,3%	82,6%
Seksuele gebaren	12,4%	14,7%
Achternvolgen	16,9%	29,9%
Aanraken	42,9%	22,1%

In tabel 5 zijn de resultaten van de vergelijking tussen beide onderzoeken weergegeven. De percentages komen redelijk overeen, wat betekent dat straatintimidatie voor en tijdens de coronapandemie veel gemeen had. Het grootste verschil betreft aanraken. Het percentage vrouwen dat in het afgelopen jaar in het openbaar is aangeraakt door een vreemde is in het onderzoek van Bleeker en anderen (2020) met 42,9% bijna twee keer zoveel als in dit onderzoek (22,1%). Dat zou kunnen komen doordat het onderzoek van Bleeker en anderen gaat over het jaar voorafgaand aan de coronacrisis. Toen was het mogelijk om nog uit te gaan, naar kroegen en clubs, en daar is de kans om aangeraakt worden door een vreemde groter. Uitgaansactiviteiten trekken namelijk potentiële slachtoffers en daders aan (Fischer & Sprado, 2017).

#### 4.2 Aard en omvang van seksuele straatintimidatie

Tabel 6: Tabel van ervaren seksuele straatintimidatie mannen en vrouwen samen

	Ja
Fluiten	63,6%
Opmerkingen over uiterlijk	64,6%
Seksueel getinte beledigingen	24,0%
Seksueel getinte opmerkingen	35,0%
Nastaren	76,9%
Seksuele gebaren	13,0%
Achternvolgen	26,6%
Aanraken	23,3%

In tabel 6 zijn de resultaten weergegeven voor mannen en vrouwen samen voor het ervaren van seksuele straatintimidatie. Later in de analyses worden deze twee groepen gesplitst. Uit deze tabel blijkt dat nastaren, opmerkingen over uiterlijk en fluiten de meest voorkomende vormen van straatintimidatie zijn.

### 4.3 Correlaties

Tabel 7: Correlaties van alle variabelen die zijn opgenomen in de analyse

	1.	2.	3.	4.	5	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1. Gevoel van veiligheid	-											
2. Psychische klachten	-0.356**	-										
3. Intimidatie	-0.439**	0.301**	-									
4. Preventieve maatregelen	-0.564**	0.296**	0.416**	-								
5. Fluiten	-0.385**	0.177**	0.647**	0.348**	-							
6. Opmerkingen over uiterlijk	-0.308**	0.159**	0.700**	0.271**	0.372**	-						
7. Seksuele beledigingen	-0.273**	0.199**	0.598**	0.266**	0.287**	0.294**	-					
8. Seksuele opmerkingen	-0.192**	0.259**	0.647**	0.214**	0.294**	0.417**	0.309**	-				
9. Nastaren	-0.264**	0.137*	0.627**	0.295**	0.492**	0.413**	0.248**	0.246**	-			
10. Seksuele gebaren	-0.180**	0.185**	0.425**	0.157**	0.110	0.218**	0.211**	0.231**	0.0086	-		
11. Achtervolgd	-0.241**	0.192**	0.577**	0.242**	0.2269**	0.257**	0.269**	0.315**	0.27**	0.186**	-	
12. Aangeraakt	-0.224**	0.126*	0.489**	0.165**	0.151*	0.267*	0.225**	0.200**	0.179**	0.174**	0.148*	-

\* significant bij  $p < 0,05$ ,

\*\* significant bij  $p < 0,01$ ; tweezijdige toets

In tabel 7 zijn de correlaties van alle variabelen die zijn opgenomen in de analyse te zien. In dit onderzoek zijn de interessantste correlaties die tussen de verschillende vormen van straatintimidatie en het gevoel van veiligheid, die tussen de verschillende vormen van straatintimidatie en psychische klachten en die tussen de verschillende vormen van straatintimidatie en het nemen van preventieve maatregelen.

Alle vormen van straatintimidatie hebben een negatieve correlatie met gevoel van veiligheid. Dat betekent dat een hogere score op een vorm van intimidatie samengaat met een lager gevoel van veiligheid. De correlatie is bij alle vormen significant. De sterkste samenhang bij gevoel van veiligheid is die met fluiten ( $r = -0.385$ ;  $p < .001$ ).

Alle vormen van straatintimidatie hebben een positieve correlatie met psychische klachten. Bij die variabele is het zo dat hoe hoger de score is, hoe meer de respondent last heeft van psychische klachten. Dat betekent dat een hogere score op een vorm van straatintimidatie samengaat met meer psychische klachten. De sterkste samenhang bij psychische klachten is die met seksuele opmerkingen ( $r = 0.259$ ;  $p < .001$ ).

Alle vormen van straatintimidatie hebben een positieve correlatie met preventieve maatregelen. Dat betekent dat een hogere score op een vorm van intimidatie samengaat met het nemen van meer preventieve maatregelen. De sterkste samenhang bij preventieve maatregelen is die met fluiten ( $r = 0.348$ ;  $p < .001$ ).

#### 4.4 Hypothese toetsing

##### Hypothese 1a

Hypothese 1a toetst wat de invloed van gender is op het ervaren van alle acht vormen van seksuele straatintimidatie. Dit is gedaan met kruistabellen en een chikwadraattoets. Om een chikwadraattoets uit te kunnen voeren, moet aan twee voorwaarden worden voldaan: 1) hoogstens 20 procent van de verwachte frequenties is kleiner dan 5 en 2) de minimale verwachte frequentie is minstens 1. In tabel 8 is aangegeven of hieraan is voldaan.

Tabel 8: Kruistabel van ervaren seksuele straatintimidatie vergeleken tussen mannen en vrouwen met p-waarde chikwadraattoets en controle assumpties

Variabele	Mannen	Vrouwen	P	Assumpties
Nafluiten	18,6%	71,6%	<0.001	Beide voldaan
Opmerkingen over uiterlijk	39,5%	69,0%	<0.001	Beide voldaan
Seksueel getinte beledigingen	9,3%	26,4%	0.015	Beide voldaan
Seksueel getinte opmerkingen	19,0%	37,8%	0.019	Beide voldaan
Nastaren	47,6%	81,7%	<0.001	Beide voldaan
Seksuele gebaren	7,3%	14,3%	0.222	Beide voldaan
Achtervolgd	9,5%	29,4%	0.007	Beide voldaan
Aangerakt	16,7%	24,1%	0.229	Beide voldaan

In tabel 8 zijn de scores op het ervaren van seksuele straatintimidatie weergegeven voor mannen en vrouwen. Daarnaast zijn de p-waarden en de uitkomsten van de assumptiecontrole van de chikwadraattoetsen weergegeven. Uit tabel 8 blijkt dat vrouwen op alle vormen van straatintimidatie hoger scoren dan mannen. De verschillen zijn significant voor nafluiten, opmerkingen over uiterlijk, seksueel getinte beledigingen, seksueel getinte opmerkingen, nastaren en achtervolgen. De verschillen in het ervaren van seksuele straatintimidatie zijn voornamelijk groot bij nafluiten, nastaren en opmerkingen over uiterlijk. Het verschil tussen mannen en vrouwen is het groots bij nafluiten. 71,6% van de vrouwelijke respondenten gaf aan in het afgelopen jaar nagefloten te zijn, tegenover 18,6% van de mannelijke respondenten. De verschillen tussen mannen en vrouwen zijn het kleinst bij seksuele

gebaren en aangeraakt. 14,3% van de vrouwelijke respondenten gaf aan in het afgelopen jaar seksuele gebaren te hebben ontvangen, tegenover 7,3% van de mannelijke respondenten. 24,1% van de vrouwelijke respondenten gaf aan het in afgelopen jaar aangeraakt te zijn, tegenover 16,7% van de mannelijke respondenten. Ondanks dat de verschillen soms klein zijn, scoren vrouwen bij alle vormen van seksuele straatintimidatie hoger scoren dan mannen. Hypothese 1a, vrouwen maken meer kans om slachtoffer te worden van straatintimidatie dan mannen, wordt hiermee door de data bevestigd.

### *Hypothese 1b*

Hypothese 1b toetst wat de invloed is van alleen in de publieke ruimte zijn op het ervaren van seksuele straatintimidatie.

*Tabel 9: Kruistabel van ervaren seksuele straatintimidatie mannen vergeleken tussen alleen zijn of in gezelschap van anderen zijn*

	Alleen	Niet alleen
Nafluiten	93,0%	7,0%
Opmerkingen over uiterlijk	81,4%	18,6%
Seksueel getinte beledigingen	95,3%	4,7%
Seksueel getinte opmerkingen	88,4%	11,6%
Nastaren	90,7%	9,3%
Seksuele gebaren	97,7%	2,3%
Achtervolgd	100%	0%
Aangeraakt	90,7%	9,3%

*Tabel 10: Kruistabel van ervaren seksuele straatintimidatie vrouwen vergeleken tussen alleen zijn of in gezelschap van anderen zijn*

	Alleen	Niet alleen
Nafluiten	90,9%	9,1%
Opmerkingen over uiterlijk	84,5%	15,5%
Seksueel getinte beledigingen	94,8%	5,2%
Seksueel getinte opmerkingen	89,7%	10,3%
Nastaren	87,1%	12,9%
Seksuele gebaren	95,7%	4,3%
Achtervolgd	98,3%	1,7%
Aangeraakt	88,4%	15,5%

In tabel 9 en 10 wordt weergegeven of een respondent tijdens de intimidatie alleen of niet alleen was. Tabel 9 gaat over mannen en tabel 10 over vrouwen. Uit deze tabellen blijkt dat in alle gevallen van straatintimidatie het vaker voorkomt als de respondent alleen is. De verschillen zijn groot. Het verschil is het grootst bij achtervolgd. Zo geven alle mannelijke respondenten aan alleen te zijn geweest toen ze achtervolgd waren. Van de vrouwen was 98,3% alleen toen ze achtervolgd werden.

Om het verschil tussen mannen en vrouwen verder te analyseren, zijn kruistabellen gemaakt.

*Tabel 11: Kruistabel van fluiten in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht*

Toen er naar je gefloten werd, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	57,1% (N=4)	87,3% (N=145)	0.057	Beide niet voldaan
Niet alleen	42,9% (N=3)	12,7% (N=21)		

**Conclusie:** Het percentage alleen zijn toen er gefloten werd, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Aan beide assumpties is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

*Tabel 12: Kruistabel van opmerking over uiterlijk en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht*

Toen er een opmerking over je uiterlijk gemaakt werd, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	50% (N=8)	78,1% (N=125)	0.018	Voorwaarde 2 voldaan
Niet alleen	50% (N=8)	21,9% (N=35)		

**Conclusie:** Het percentage alleen zijn toen er een opmerking over het uiterlijk gemaakt werd, verschilt significant tussen mannen en vrouwen. Aan voorwaarde 1 is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

*Tabel 13: Kruistabel van seksueel getinte beledigingen en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht*

Toen er een seksueel getinte belediging naar je werd gemaakt, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	33,3% (N=1)	80,3% (N=49)	0.188	Beide voorwaarden niet voldaan
Niet alleen	66,7% (N=2)	19,7% (N=12)		

**Conclusie:** Het percentage alleen zijn toen er een seksueel getinte belediging werd gemaakt, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Aan beide assumpties is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Tabel 14: Kruistabel van seksueel getinte opmerkingen en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht

Toen er een seksueel getinte opmerking naar je werd gemaakt, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	37,5% (N=3)	72,4% (N=63)	0.054	Voorwaarde 2 voldaan
Niet alleen	62,5% (N=5)	27,6% (N=24)		

Conclusie: Het percentage alleen zijn toen er een seksueel getinte opmerking werd gemaakt, verschilt significant tussen mannen en vrouwen. Aan de eerste assumptie is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Tabel 15: Kruistabel van nagestaard en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht

Toen je nagestaard werd, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	80,0% (N=16)	84,0% (N=158)	0.749	Beide niet voldaan
Niet alleen	20,0% (N=4)	16% (N=30)		

Conclusie: Het percentage alleen zijn toen er nagestaard werd, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Aan beide assumpties is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Tabel 16: Kruistabel van seksueel gebaar en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht

Toen er een seksueel gebaar naar je werd gemaakt, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	66,7% (N=2)	69,7% (N=23)	0.678	Beide niet voldaan
Niet alleen	33,3% (N=1)	30,3% (N=10)		

Conclusie: Het percentage alleen zijn toen er een seksueel gebaar werd gemaakt, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Aan beide assumpties is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Tabel 17: Kruistabel van achtervolgd en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht

Toen je achtervolgd werd, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	100% (N=4)	94,1% (N=64)	0.792	Beide niet voldaan
Niet alleen	0% (N=0)	15,9% (N=4)		



Conclusie: Het percentage alleen zijn toen er werd achtervolgd, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Het verschil is met 4,9% niet zo groot. Aan beide assumpties is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Tabel 18: Kruistabel van aangeraakt en in gezelschap of niet, uitgesplitst voor geslacht

Toen je aangeraakt werd, was je:	Man	Vrouw	P	Assumpties
Alleen	42,9% (N=3)	51,8% (N=29)	0.482	Voorwaarde 2 voldaan
Niet alleen	57,1% (N=4)	48,2% (N=27)		

Conclusie: Het percentage alleen zijn toen er werd aangeraakt, verschilt niet significant tussen mannen en vrouwen. Het verschil is met 8,9% niet zo groot. Aan de eerste assumptie is niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn.

Bij alle kruistabellen is aan een van de twee of aan beide voorwaarden niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn. Daarom moet de conclusie voorzichtig worden getrokken. Hypothese 1b gaat specifiek over vrouwen. In de bovenstaande tabellen is te zien dat vrouwen in alle gevallen van straatintimidatie vaker alleen zijn dan in gezelschap. Bij fluiten en seksueel getinte opmerkingen is het verschil tussen mannen en vrouwen significant. Om te toetsen of voor vrouwen het verschil tussen alleen en niet-alleen zijn significant is, zijn proportietoetsen uitgevoerd. De assumpties hiervoor zijn een aselechte steekproef, binaire variabele en een N van minimaal 10. Aan die voorwaarden is voldaan. De volledige uitwerking van de proportietoetsen is te vinden in bijlage 3.

Tabel 19: Proportietoetsen voor vrouwen alleen of niet

	Fluiten	Opmerking over uiterlijk	Seksueel getinte belediging	Seksueel getinte opmerking	Nastaren	Seksueel gebaar	Achtervolgd	Aangeraakt
P	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.0091	<0.001	0.3897

In tabel 19 zijn de uitkomsten van de proportietoetsen te zien. Het verschil voor vrouwen tussen alleen en niet-alleen zijn is voor alle vormen behalve aangeraakt significant. Hypothese 1b, vrouwen maken meer kans om slachtoffer van seksuele straatintimidatie te worden wanneer zij alleen in de publieke ruimte zijn, wordt daarmee ondersteund door de data.

## Hypothese 2

Tabel 20: Kruistabel van ervaren seksuele straatintimidatie vergeleken tussen heteroseksuelen en LGBQ met p-waarde chikwadrotoets en controle assumpties

Variabele	Heteroseksueel	LGBQ	P	Assumpties
Nafluiten	63,7%	61,9%	0.800	Beide voldaan
Opmerkingen over uiterlijk	61,6%	76,2%	0.035	Beide voldaan
Seksueel getinte beledigingen	21,2%	33,3%	0.051	Beide voldaan
Seksueel getinte opmerkingen	33,3%	40,3%	0.317	Beide voldaan
Nastaren	76,6%	81,0%	0.472	Beide voldaan
Seksuele gebaren	12,8%	14,3%	0.768	Beide voldaan
Achtervolgd	25,5%	25,4%	0.983	Beide voldaan
Aangeraakt	20,1%	31,7%	0.057	Beide voldaan

In tabel 20 zijn de scores op het ervaren van seksuele straatintimidatie weergegeven voor heteroseksuelen en de LGBQ-groep. Daarnaast zijn de p-waarden en de uitkomsten van de assumptiecontroles van de chikwadrotoetsen weergegeven. Uit tabel 20 blijkt dat de LGBQ-groep, waar biseksuelen, lesbiennes, homoseksuelen en queers toe behoren, op zes van de acht vormen van straatintimidatie hoger scoort dan de groep heteroseksuelen. De verschillen zijn significant voor opmerkingen over uiterlijk. Voor seksueel getinte beledigingen en aanrakingen zijn de verschillen niet significant, maar wel redelijk groot en relevant. Maar gezien de alpha en de steekproefgrootte, zijn ze niet significant. Het gaat daarbij om verschillen in opmerkingen over uiterlijk (76,2% voor de LGBQ-studenten versus 61,6% voor heteroseksuele studenten,  $p = 0,035$ ), seksueel getinte beledigingen (33,3% versus 21,2%,  $p = 0,051$ ) en aanrakingen (31,7% versus 20,1%,  $p = 0,057$ ). De verschillen tussen de twee groepen zijn niet groot. Zo is het verschil bij achtervolgd zelfs maar 0,1%.

Heteroseksuelen scoren bij nafluiten en achtervolgd hoger dan de LGBQ-groep. Die scoort op de zes andere vormen wel hoger dan de groep heteroseksuelen.

Om de hypothese te kunnen toetsen zijn kruistabellen gemaakt waarin de mannelijke respondenten zijn gesplitst in heteroseksueel of LGBQ.

Tabel 21: Kruistabel van ervaren seksuele straatintimidatie vergeleken tussen heteroseksuele mannen en GBQ-mannen met p-waarde chikwadraattoets en controle assumpties

	Hetero – Ja	Hetero – Nee	GBQ -Ja	GBQ – Nee	P	Assumpties
Nafluiten	15,6% (N=5)	84,4% (N=27)	25,0% (N=2)	75,0% (N=6)	0.431	Voorwaarde 2 voldaan
Opmerkingen over uiterlijk	34,4% (N=11)	65,6% (N=21)	62,5% (N=5)	37,5% (N=3)	0.147	Voorwaarde 2 voldaan
Seksueel getinte beledigingen	9,4% (N=3)	90,6% (N=29)	12,5% (N=1)	87,5% (N=7)	0.607	Beide niet voldaan
Seksueel getinte opmerkingen	21,9% (N=7)	78,15 (N=25)	12,5% (N=1)	87,5% (N=7)	0.487	Voorwaarde 2 voldaan
Nastaren	48,4% (N=15)	51,6% (N=16)	50,0% (N=4)	50,0% (N=4)	0.622	Voorwaarde 2 voldaan
Seksuele gebaren	6,7% (N=2)	93,3% (N=28)	12,5% (N=1)	87,5% (N=7)	0.519	Beide niet voldaan
Achtervolgd	9,7% (N=3)	90,3% (N=28)	12,5% (N=1)	87,5% (N=7)	0.617	Beide niet voldaan
Aangeraakt	16,1% (N=5)	83,9% (N=26)	25,0% (N=2)	75,0% (N=6)	0.446	Voorwaarde 2 voldaan

In tabel 21 zijn de scores weergegeven op het ervaren van seksuele straatintimidatie voor heteroseksuele mannen en mannen uit de GBQ-groep. Daarnaast zijn de p-waarden en de uitkomsten van de assumptiecontroles van de chikwadraattoetsen weergegeven. Bij zeven van de acht variabelen is alleen aan een van de twee voorwaarden voldaan. Bij een variabele is aan beide voorwaarden niet voldaan. Daardoor kunnen de uitkomsten minder accuraat zijn. Daarom moet de conclusie voorzichtig worden getrokken.

Uit tabel 21 blijkt dat de GBQ-groep, waar biseksuelen, homoseksuelen en queers toe behoren, op zeven van de acht vormen van straatintimidatie hoger scoort dan de groep heteroseksuelen. Alleen op seksueel getinte opmerkingen scoort de groep heteroseksuelen hoger dan de GBQ-groep. De verschillen zijn alleen niet significant. Maar omdat de groep erg klein is (N=40), is het lastig om significante resultaten te krijgen. De verschillen tussen de GBQ-groep en de groep heteroseksuelen zijn soms best groot. Zo zit er 10% verschil bij nafluiten. Er is in deze steekproef bewijs voor hypothese twee, GBQ-mannen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie dan heteroseksuelen, maar generalisatie naar de grotere populatie is niet direct mogelijk.

### Hypothese 3

Hypothese 3 toetst of het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met meer psychische klachten. Dit is gedaan door een lineaire regressieanalyse uit te voeren. Gender, seksuele voorkeur en relatiestatus waren de controlevariabelen. Dit geldt ook voor hypothesen 4 en 5. Om een lineaire regressieanalyse uit te kunnen voeren, moet aan vier voorwaarden worden voldaan: onafhankelijke observaties, lineair verband, homoscedasticiteit en normale verdeling. De controle van de assumpties is te vinden in bijlage 2. Bij de variabele ‘psychisch welzijn’ is de assumptie van een normale verdeling geschonden. Onafhankelijke observaties, lineair verband en homoscedasticiteit zijn niet geschonden. Een lineaire regressie kan wel worden uitgevoerd, maar hier moet wel bij worden vermeld dat de conclusies voorzichtig moeten worden getrokken.

Tabel 22: Resultaten van twee lineaire regressieanalyses met psychische klachten als afhankelijke variabele

	Model 1		Model 2	
	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>
Intercept	2,39 (0,28)		2,08 (0,28)	
Intimidatie			0,21 (0,05)	<0.001
Seksuele oriëntatie	0,77 (0,25)	0.002	0,68 (0,24)	0.005
Relatiestatus	-0,49 (0,21)	0.019	-0,54 (0,20)	0.008
Gender (1=vrouw)	0,69 (0,29)	0.017	0,31 (0,29)	0.300
R <sup>2</sup> (adj)	6,6%		12,0%	
F-change	6,74	<0.001	9,24	<.0001
N totaal	243		243	

In tabel 22 zijn de resultaten van de twee lineaire regressieanalyses met psychische klachten als afhankelijke variabele te zien. Allereerst wordt de modelfit van de twee modellen besproken. In het eerste model zijn alleen de controlevariabelen toegevoegd. Dit zijn gender, seksuele voorkeur en relatiestatus. De variabele seksuele oriëntatie meet of een respondent heteroseksueel is of tot de LGBTQ-groep behoort. De variabele relatiestatus meet of een respondent een relatie heeft of vrijgezel is.

In het eerste model wordt 6,6% van de variantie verklaard. In het tweede model wordt 12,0% van de variantie verklaard. Dit betekent dat het tweede model meer verklaart dan het eerste model. Dit komt omdat in het tweede model de onafhankelijke variabele het ervaren van seksuele straatintimidatie is toegevoegd. Dat leidt tot bijna een verdubbeling van de variantie.

In het eerste model zijn alle drie de controlevariabelen significant. In het tweede model, nadat de onafhankelijke variabele intimidatie is toegevoegd, is de controlevariabelen gender niet meer significant. Seksuele oriëntatie en relatiestatus zijn dat nog wel. Intimidatie is ook significant.

Model 2 laat een positief significant verband zien tussen het ervaren van straatintimidatie en psychische klachten ( $b = 0,21$ ;  $P < 0.001$ ). Dit betekent dat mensen die straatintimidatie hebben meegemaakt, meer last hebben van psychische klachten. Het verschil tussen mensen die wel straatintimidatie hebben meegemaakt en mensen die dat niet hebben meegemaakt is best groot. Wie vijf vormen van straatintimidatie heeft meegemaakt, scoort gemiddeld meer dan 1 punt hoger op psychische klachten. Hypothese 3, slachtoffers van seksuele straatintimidatie hebben vaak meer last van psychische klachten dan niet-slachtoffers, wordt daarmee ondersteund door de data.

#### *Hypothese 4*

Hypothese 4 toetst of het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met een verminderd gevoel van veiligheid. Dit is gedaan door een lineaire regressieanalyse uit te voeren.

*Tabel 23: Resultaten van twee lineaire regressieanalyses met gevoel van veiligheid als afhankelijke variabele*

	Model 1		Model 2	
	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>
Intercept	8,64 (0,25)		8,99 (0,25)	
Intimidatie			-0,26 (0,05)	<0.001
Seksuele oriëntatie	-0,31 (0,22)	0.163	-0,21 (0,21)	0.308
Relatiestatus	-0,24 (0,18)	0.200	-0,19 (0,18)	0.280
Gender (1=vrouw)	-1,72 (0,26)	<0.001	-1,21 (0,26)	<0.001
R <sup>2</sup> (adj)	16,8%		25,6%	
F-change	17,23	<0.001	21,69	<0.001
N totaal	242		242	

In tabel 23 zijn de resultaten van de twee lineaire regressieanalyses met gevoel van veiligheid als afhankelijke variabele te zien. Allereerst wordt de modelfit van de twee modellen besproken. In het eerste model zijn alleen de controlevariabelen toegevoegd. Dit zijn gender, seksuele voorkeur en relatiestatus. In het eerste model wordt 16,8% van de variantie verklaard. In het tweede model wordt 25,6% van de variantie verklaard. Dit betekent dat het tweede model meer verklaart dan het eerste model. Dit komt omdat in het tweede model de onafhankelijke variabele het ervaren van seksuele straatintimidatie is toegevoegd.

In het eerste model is te zien dat alleen de controlevariabele gender significant is. Seksuele oriëntatie en relatiestatus hebben geen significant effect op het gevoel van veiligheid. Nadat de onafhankelijke variabele intimidatie in het tweede model is toegevoegd, is nog steeds alleen de controlevariabele gender significant. Ook intimidatie is significant. Dit betekent dat het ervaren van seksuele straatintimidatie een negatief gevolg heeft op het gevoel van veiligheid in de openbare ruimte.

Model 2 laat een significant verband zien tussen het ervaren van seksuele straatintimidatie en een verminderd gevoel van veiligheid ( $b = -0,26$ ;  $P < 0,001$ ). Mensen die seksuele straatintimidatie hebben meegemaakt, voelen zich onveiliger. Respondenten die alle vormen van straatintimidatie hebben meegemaakt, scoren twee punten lager op gevoel van veiligheid dan respondenten die nul vormen van straatintimidatie hebben meegemaakt. Vrouwen voelen zich onveiliger dan mannen. Vrouwelijke respondenten scoren meer dan een punt lager op gevoel van veiligheid dan mannelijke respondenten. Hypothese 4, Slachtoffers van seksuele straatintimidatie voelen zich vaak minder veilig in de publieke ruimte dan niet-slachtoffers, wordt daarmee ondersteund door de data.

### *Hypothese 5*

Hypothese 5 toetst of het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met het nemen van meer preventieve maatregelen. Dit is gedaan door een lineaire regressieanalyse uit te voeren.

*Tabel 24: Resultaten van drie lineaire regressieanalyses met preventieve maatregelen als afhankelijke variabele*

	Model 1		Model 2		Model 3	
	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>	<i>B(SE)</i>	<i>P</i>	<i>B(SE)</i>	
Intercept	1,56 (0,25)		1,20 (0,24)		3,99 (0,63)	
Intimidatie			0,24 (0,05)	<0,001	0,14 (0,05)	0,003
Seksuele oriëntatie	0,51 (0,22)	0,017	0,42 (0,21)	0,036	0,28 (0,20)	0,048
Relatiestatus	0,14 (0,18)	0,15	0,09 (0,18)	0,617	0,07 (0,17)	0,680
Gender (1=vrouw)	2,99 (0,25)	<0,001	2,56 (0,26)	<0,001	2,13 (0,25)	<0,001
Psychische klachten					0,08 (0,05)	0,144
Gevoel van veiligheid					-0,33 (0,06)	<0,001
R <sup>2</sup> (adj)	38,0%		44,4%		51,0%	
F-change	50,57	<0,001	48,34	<0,001	42,66	<0,001
N totaal	241		241		241	

In tabel 24 zijn de resultaten van de drie lineaire regressieanalyses met preventieve maatregelen als afhankelijke variabele te zien. Allereerst wordt de modelfit van de drie modellen besproken. In het eerste model zijn alleen de controlevariabelen toegevoegd. Dit zijn gender, seksuele voorkeur en relatiestatus. In het eerste model wordt 38,0% van de variantie verklaard. In het tweede model wordt 44,4% van de variantie verklaard. Dit betekent dat het tweede model meer verklaart dan het eerste model. Dit komt omdat in het tweede model de onafhankelijke variabele het ervaren van seksuele straatintimidatie is toegevoegd. In het derde model wordt 51,0% van de variantie verklaard. Dit betekent dat het derde model meer verklaart dan de twee eerdere modellen. Dit komt omdat de onafhankelijke variabelen psychische klachten en gevoel van veiligheid zijn toegevoegd. Dit model verklaart van alle modellen de meeste variantie.

In het eerste model is te zien dat de controlevariabelen seksuele oriëntatie en gender significant zijn. Relatiestatus heeft geen significant verband met preventieve maatregelen. Nadat de onafhankelijke variabele intimidatie in het tweede model is toegevoegd, zijn de controlevariabelen seksuele oriëntatie en gender nog steeds significant. Ook intimidatie is significant. Dit betekent dat het ervaren van seksuele straatintimidatie samenhangt met het nemen van preventieve maatregelen. In het derde model zijn de onafhankelijke variabelen psychische klachten en gevoel van veiligheid toegevoegd. Model 3 laat een significant verband zien tussen het ervaren van straatintimidatie en het nemen van preventieve maatregelen ( $b = 0,13$ ;  $P = 0.003$ ). Hypothese 5, slachtoffers van seksuele straatintimidatie nemen vaak meer preventieve maatregelen om seksuele straatintimidatie te vermijden of zich ertegen te verweren dan niet-slachtoffers, wordt daarmee ondersteund door de data.

## 5. Conclusie en discussie

### 5.1 Conclusie

In deze scriptie is met vijf hypothesen onderzocht wat de gevolgen zijn van seksuele straatintimidatie van studenten in Groningen. Met data afkomstig van een zelfgemaakte vragenlijst is geprobeerd antwoord te geven op de onderzoeksvraag: *‘Wat is de aard en omvang van seksuele straatintimidatie van studenten in Groningen in het afgelopen jaar en welke gevolgen ondervinden de slachtoffers hiervan?’* Bij alle vijf de hypothesen is gecontroleerd voor gender, seksuele voorkeur en relatiestatus.

Uit dit onderzoek blijkt dat studenten in Groningen in 2020 vaak te maken hebben gekregen met seksuele straatintimidatie. Zo gaf 79,6% van de respondenten aan nagestaard te zijn. Naar 64,6% is in 2020 een opmerking over het uiterlijk gemaakt en 63,6% is nagefloten. Heftigere vormen van seksuele straatintimidatie zoals seksueel getinte beledigingen (24,0%), seksueel getinte opmerkingen (35,0%), achtervolgen (26,6%) en aanraken (23,3%) komen minder vaak voor. Bij het onderzoeken van de gevolgen, zijn vijf hypothesen opgesteld.

De eerste hypothese bestaat uit twee delen. In hypothese 1a werd verwacht dat vrouwen meer kans maken om slachtoffer te worden van straatintimidatie dan mannen. Dit is gemeten door van elke vorm van straatintimidatie te vragen of de respondent dit in het afgelopen jaar heeft meegemaakt. Uit de resultaten blijkt dat vrouwen bij alle vormen van straatintimidatie hoger scoren dan mannen. Bij zes van de acht vormen van straatintimidatie is het verschil significant. Hypothese 1a kan daarmee aangenomen worden. In onderzoeken naar seksuele straatintimidatie worden in tegenstelling tot dit onderzoek alleen vrouwen naar hun ervaring gevraagd. Daardoor is er weinig onderzoek te vinden waarin een vergelijking tussen mannen en vrouwen wordt gemaakt. Volgens Macmillan en anderen (2000) zijn vrouwen de primaire slachtoffers van seksuele straatintimidatie. Dat blijkt ook uit dit onderzoek.

In hypothese 1b werd verwacht dat vrouwen meer kans maken om slachtoffer van straatintimidatie te worden wanneer zij alleen in de publieke ruimte zijn. Dit is gemeten door bij alle vormen van straatintimidatie te vragen of de respondent ten tijde van de intimidatie alleen of in gezelschap was. Uit de resultaten van de proportietoetsen blijkt dat vrouwen in alle gevallen van straatintimidatie behalve aangeraakt worden significant vaker alleen dan in gezelschap zijn. Hypothese 1b kan daarmee aangenomen worden. Vanuit de theorie werd dit ook verwacht. In het gezelschap van een man of kind zijn vrouwen minder toegankelijk voor seksuele straatintimidatie dan wanneer zij alleen zijn (Lenton e.a., 1999). Straatintimidatie vindt plaats in de publieke ruimte, en een van de regels van het publieke domein is volgens Lofland (1989) civiele onoplettendheid. Dit is een ritueel waarbij iemand die een ander passeert op straat net genoeg aandacht geeft aan de ander om te laten zien dat diegene aanwezig en gezien is, maar daarna de aandacht terugtrekt om te laten zien dat de



ander geen doelwit is van nieuwsgierigheid (Goffman, 1971). Er zijn ook omstandigheden waarin civiele onoplettendheid geschonden mag worden en het acceptabel is om iemand op straat aandacht te geven, zoals wanneer iemand met een kind of hond over straat loopt (Gardner, 1995). Een vrouw die alleen over straat loopt, behoort niet tot de categorie omstandigheden waarin civiele onoplettendheid geschonden mag worden. Vooral vrouwen worden in het openbaar, in tegenstelling tot mannen, verondersteld open personen te zijn. Daardoor zijn ze beschikbaar voor ongevraagde interactie (Bastomski & Smith, 2017). Wanneer iemand een opmerking maakt over een ander op straat, diegene nafluit of aanraakt, zoekt diegene interactie en laat juist zien dat de ander een doelwit is van nieuwsgierigheid. Seksuele straatintimidatie schendt daarom de regels van civiele onoplettendheid.

In de tweede hypothese werd verwacht dat bi/homoseksuele mannen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie dan heteroseksuelen. Dit is gemeten door bij de ervaringen met seksuele straatintimidatie de groep bi/homoseksuele mannen te vergelijken met de groep heteroseksuele mannen. Uit de resultaten blijkt dat bi/homoseksuele mannen op alle vormen van straatintimidatie hoger scoren dan heteroseksuele mannen. De verschillen zijn niet significant. Maar omdat de groep erg klein is ( $N=40$ ), is het lastig om significante resultaten te krijgen. De verschillen tussen de GBQ-groep en de groep heteroseksuelen zijn soms best groot. Zo zit er 10% verschil bij nafluiten. Er is in deze steekproef bewijs voor hypothese twee, GBQ-mannen meer kans maken om slachtoffer te worden van seksuele straatintimidatie dan heteroseksuelen, maar generalisatie naar de grotere populatie is niet direct mogelijk.

In de derde hypothese werd verwacht dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie meer last hebben van psychische klachten dan niet-slachtoffers. Dit is gemeten door respondenten vragen te stellen over hun psychisch welzijn. Uit de resultaten blijkt dat er een positieve samenhang is tussen het ervaren van straatintimidatie en psychische klachten. Het onderzoek laat zien dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie meer psychische klachten hebben dan mensen die geen seksuele straatintimidatie hebben meegemaakt. Dit verband is significant. De derde hypothese kan daarmee aangenomen worden. Vanuit de theorie werd dit ook verwacht. Slachtoffers van seksuele straatintimidatie voelen zich onveilig, zijn bang om verkracht of mishandeld te worden en hebben een lager gevoel van eigenwaarde (Fairchild & Rudman, 2008).

In de vierde hypothese werd verwacht dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie zich vaak minder veilig voelen in de publieke ruimte dan niet-slachtoffers. Dit is gemeten door te vragen in hoeverre respondenten zich veilig voelen op straat. Uit de resultaten blijkt dat er een positief verband is tussen het ervaren van straatintimidatie en een verminderd gevoel van veiligheid. Het onderzoek laat zien dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie zich minder veilig voelen op straat dan mensen die geen seksuele straatintimidatie hebben meegemaakt. Dit verband is significant. De vierde hypothese

kan daarmee aangenomen worden. Op basis van de theorie werd dit ook verwacht. Seksuele straatintimidatie is namelijk een belangrijke bepalende factor voor de ervaren veiligheid van vrouwen. Wanneer vrouwen in het nauw gedreven of achtervolgd worden, om seks worden gevraagd of nageroepen worden, ervaren zij onveiligheidsgevoelens (Fischer & Sprado, 2017). Niet alleen op het moment dat ze lastig worden gevallen op straat ervaren vrouwen onveiligheidsgevoelens. Eerdere voorvallen hebben als gevolg dat vrouwen die seksuele straatintimidatie hebben meegemaakt zich onveiliger voelen in de publieke ruimte, ook op momenten dat ze niet worden lastiggevallen (Macmillan e.a, 2000). De publieke ruimte moet iedereen met elkaar delen en dat levert problemen op. In steden is de ruimte beperkt en moeten velen de beschikbare ruimte delen (Dijkstra & Miedema, 2006). Vrouwen voelen zich in de al beperkte ruimte minder veilig door de seksuele straatintimidatie die zij in de publieke ruimte meemaken.

In de vijfde hypothese werd verwacht dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie vaak meer preventieve maatregelen nemen om seksuele straatintimidatie te vermijden of zich ertegen te verweren dan niet-slachtoffers. Dit is gemeten door over tien vormen van preventieve maatregelen te vragen of respondenten daar gebruik van maken. Uit de resultaten blijkt dat er een positief verband is tussen het ervaren van straatintimidatie en het nemen van preventieve maatregelen. Dit verband is significant. Het onderzoek laat zien dat slachtoffers van seksuele straatintimidatie meer preventieve maatregelen nemen dan niet-slachtoffers. Vanuit de theorie werd dit ook verwacht. Ervaringen met seksuele straatintimidatie leiden ertoe dat vrouwen hun gedrag aanpassen (Fischer & Sprado, 2017). Om seksuele straatintimidatie te voorkomen of zich ertegen te verweren nemen vrouwen maatregelen (Farmer & Smock Jordan 2017).

## *5.2 Discussie*

In totaal hebben 349 respondenten de vragenlijst ingevuld. Uiteindelijk zijn alleen respondenten meegenomen die studeren aan de Rijksuniversiteit Groningen of Hanzehogeschool Groningen. Daarmee bleven 280 respondenten over. Dat is een redelijke grote steekproef. Het is wel zo dat deze steekproef niet representatief is. De kans is groot dat studenten die straatintimidatie hadden ervaren eerder genegen waren om mee te doen aan de vragenlijst. In dit onderzoek ging het om het onderzoeken van wat de processen zijn die een rol spelen bij de gevolgen van seksuele straatintimidatie van studenten. Representativiteit is daarom niet nagestreefd. Daardoor zijn de uitspraken die door dit onderzoek gedaan kunnen worden beperkt. De resultaten zijn door het gebrek aan representativiteit niet generaliseerbaar naar de populatie. Een suggestie voor vervolgonderzoek is daarom ook om representatief onderzoek te doen onder eerste-, tweede-, -derde, vierdejaars en master studenten van de Rijksuniversiteit Groningen en de Hanzehogeschool Groningen. De representativiteit kan verder verhoogd worden door te streven naar een meer gelijkwaardige verdeling van het aantal

mannelijke en vrouwelijke respondenten. Van de respondenten die de vragenlijst invulden, was 84,4 procent vrouw en 15,6 procent man. Ook kan de verdeling tussen studenten die aan de Rijksuniversiteit Groningen en Hanzehogeschool studeren veel beter. Van de respondenten die aangaven te studeren, deed 91,8 procent dat aan de Rijksuniversiteit Groningen en 8,2 procent aan de Hanzehogeschool. Dit valt te verklaren doordat de vragenlijst via de Universiteitskrant Groningen is verspreid. Achteraf bezien was het beter geweest als de vragenlijst ook via Hanzemag, het tijdschrift van de Hanzehogeschool, was verspreid.

Naar aanleiding van de plaatsing van het artikel met de eerste resultaten op de website van de Universiteitskrant, publiceerden de gemeenteraadsfracties van GroenLinks en 100% Groningen een bericht op hun websites. De beide fracties gaven aan te willen dat (seksuele) intimidatie op straat ophoudt en graag maatregelen in Groningen te zien (Wijnja, 2021). De fracties noemen maatregelen uit Amsterdam, waar intimidatie wordt aangepakt als een verstoring van de openbare orde, en Arnhem, waar op locaties waar veel intimidatie wordt gemeld extra toezicht wordt ingezet, en geven aan graag vergelijkbare maatregelen in Groningen te zien. GroenLinks, D66, CDA en 100% Groningen hebben in maart 2022 actiepunten opgesteld om seksuele straatintimidatie in Groningen aan te pakken. De fracties willen onder andere een meldpunt waar slachtoffers van seksuele straatintimidatie zich kunnen melden en een campagne om inwoners voor te lichten wat zij kunnen doen als ze zien dat iemand lastiggevallen wordt (Jones, 2022). Hoewel met dit onderzoek slechts een eerste stap is gezet om de aard en omvang van seksuele straatintimidatie onder studenten in kaart te brengen, is het goed om te zien dat dit onderzoek al meteen maatschappelijke impact had. Dat is van belang, aangezien dit onderzoek laat zien dat de gevolgen van straatintimidatie groot zijn. Slachtoffers voelen zich onveiliger in de publieke ruimte, hebben meer psychische klachten en nemen noodgedwongen preventieve maatregelen om intimidatie tegen te gaan.

## Bronnenlijst

- Bastomski, S., & Smith, P. (2017). Gender, fear and public places: How negative encounters with strangers harm women. *Sex Roles*, 76 (1-2), 73-88.
- Beek van der, E., & Smeets, H. (2019). *Straatintimidatie Amsterdam*. Onderzoek, Informatie en Statistiek.
- Betts, L., Harding, R., Peart, S., Knight, C. S., Wright, D., & Newbold, K. (2019). Adolescents' experiences of street harassment: creating a typology and assessing the emotional impact. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*, 11, 38-46.
- Bleeker, M., Boomsma, E., Jacobi, A., Van der Meulen A. & Neerbos T. (2020). *Straatintimidatie onder Groningse vrouwelijke studenten*. Breuer & IntraVal.
- Breeden van, N., Bruning, A., Marée, L., Moraal, N., Pehlig, E., Reitsma, A. & Tadema, S. (2018). *#MeToo onder Groningse studenten*. Breuer & IntraVal.
- Bowman, C. G. (1993). Street harassment and the informal ghettoization of women. *Harvard Law Review*, 517-580.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2018). *Minder vrouwen dan mannen slachtoffer van geweld*. Geraadpleegd op: <http://cbs.nl>
- Davidson, M. M., Butchko, M. S., Robbins, K., Sherd, L.W., & Gervais, S.J. (2016). The mediating role of perceived safety on street harassment and anxiety. *Psychology of Violence*, 6(4), 553-561.
- DelGreco, M., & Christensen, J. (2019). Effects of Street Harassment on Anxiety, Depression, and Sleep Quality of College Women. *Sex Roles*, 82, 473-481.
- Dietzenbacher, H., Hertzberger, J., Van Poeteren, R., Van Santvliet, D. & Werkman, J. (2017). *Studenten en slachtofferschap. Een meetinstrument voor de aard, omvang, oorzaken en gevolgen van slachtofferschap onder studenten in Groningen*. Breuer & IntraVal.
- Dijkstra, J. K., & Miedema, S. (2006). Geweld in het publieke domein: ongewoon of onvermijdelijk?. *Tijdschrift voor Criminologie*, 48, 3-18.
- Eikenaar, H. (2019, 5 december). Een op drie Tilburgers op straat lastiggevallen: 'Hé pssst, pssst!'. *Brabants Dagblad*. Geraadpleegd op <http://bd.nl>
- European Union Agency for Fundamental Rights. (2014). *Violence Against Women: an EU-wide Survey: Main Results*. Publications Office of the European Union.
- Fairchild, K., & Rudman, L. A. (2008). Everyday stranger harassment and women's objectification. *Social Justice Research*, 21(3), 338-357.
- Famer, O., & Smock Jordan, S. (2017). Experiences of women coping with catcalling experiences in New York City: A pilot study. *Journal of Feminist Family Therapy*, 29(4), 205-225.
- Fischer, T., & Sprado, N. (2017). *Seksuele straatintimidatie in Rotterdam*. Erasmus Universiteit Rotterdam.
- Fondation Jean Jaurés. (2018). *Women facing sexual violence and street harassment. Survey in Europe and the United States*. Foundation for European Progressive Studies.

- Gardner, C. B. (1995). *Passing by: Gender and public harassment*. University of California Press.
- Goffman, E. (1971). *Behaviour in Public Places: Notes on the social organization of gatherings*. The Free Press.
- Johnson, M., & Bennett, E. (2015). *Everyday sexism: Australian women's experiences of street harassment*. Australia Institute.
- Jones, J. (2022, 8 maart). Actiepunten tegen straatintimidatie overhandigd aan wethouder Diks. *GroenLinks*. Geraadpleegd op <https:// groningen.groenlinks.nl/>
- Kearl, H. (2014). *Unsafe and harassed in public spaces: A national street harassment report*. Stop Street Harrasment.
- Khaddari, R. (2019, 19 december). Sisverbod is gedegradeerd tot vrijblijvende wens gemeenten. *Het Parool*. Geraadpleegd op <http://parool.nl>
- Lofland, L. H. (1989). Social life in the public realm: A review. *Journal of Contemporary Ethnography*, 17(4), 453-482.
- Lenton, R., Smith, M. D., Fox, J., & Morra, N. (1999). Sexual harassment in public places: Experiences of Canadian women. *Canadian Review of Sociology/Revue canadienne de sociologie*, 36(4), 517-540.
- Macmillan, R., Nierobisz, A., & Welsh, S. (2000). Experiencing the streets: Harassment and perceptions of safety among women. *Journal of research in crime and delinquency*, 37(3), 306-322.
- Martínez, C. (2019, 17 oktober). Stoepkrijt tegen Catcalls. *Universiteitskrant Groningen*. Geraadpleegd op <http://ukrant.nl>
- Meijer, R.F., van den Braak, S. W., & Choenni, R. (2020). *Criminaliteit en rechtshandhaving 2019*. WODC.
- Mellinger, W. (2011, 26 december). Encountering Strangers in Public Places: Goffman and Civil Inattention. *Everyday sociology blog*. Geraadpleegd op: <http://everydaysociologyblog.com>
- NOS (2019, 19 december). 'Sisverbod' Rotterdam in strijd met vrijheid van meningsuiting. *NOS*. Geraadpleegd op <http://nos.nl>
- Osmond, J. (2013). *Public Spaces and Gender: An everyday occurrence: women and public sexual harassment*. Coventry University.
- Schuyt, K. (1997, 5 april). Niet ieder probleem is een sociaal probleem. *De Volkskrant*. Geraadpleegd van <https://volkskrant.nl>
- Smith, M. (2017, 19 oktober). 'Half of 18-24 year-old women say they've been sexually harassed in a public place in past 5 years'. *YouGov*. Geraadpleegd op <http://yougov.co.uk>
- Strauss, A. L. (1976). *Images of the American city*. Transaction Publishers.
- Thompson, D. M. (1994). The woman in the street: Reclaiming the public space from sexual harassment. *Yale JL & Feminism*, 6, 313-348.
- Ultee, W. C., Arts, W. A., & Flap, H. D. (2003). *Sociologie. Vragen, uitspraken, bevindingen*. Martinus Nijhoff.

WCLRF. (2015). *Research on sexual harassment against women in public places, workplace and educational institutions of Afghanistan*. Kabul: Women and children Legal.

van de Weijer, S., & Bernasco, W. (2016). *Aangifte- en meldingsbereidheid: Trends en determinanten*. Amsterdam: NSCR.

Wijn, A. (2020, 5 februari). Minister wil de wet uitbreiden om straatintimidatie tegen te gaan. *Het Parool*. Geraadpleegd op <http://parool.nl>

Wijnja, M. (2021, 17 juni). GroenLinks wil brede aanpak tegen straatintimidatie. *GroenLinks*. Geraadpleegd op: <https:// groningen.groenlinks.nl/catcalls>

## Bijlage

### 1.1 Vragenlijst Nederlands

#### Vragenlijst seksuele straatintimidatie in Groningen

Deze vragenlijst gaat over seksuele straatintimidatie van studenten in Groningen. Hoe vaak komt het voor en wat zijn de gevolgen? Dit onderzoek is voor een masterscriptie van de studie sociologie van de Rijksuniversiteit Groningen in samenwerking met UKrant. De vragenlijst is volledig anoniem. Dit betekent dat de antwoorden niet te koppelen zijn aan de persoon die de vragenlijst heeft ingevuld. De uitkomst van het onderzoek verschijnt in een artikel van UKrant.

Het kost ongeveer 10 minuten om de vragenlijst in te vullen. Bij het invullen is het belangrijk om één antwoordcategorie per vraag te kiezen, tenzij er aangegeven staat dat er meerdere antwoorden mogelijk zijn.

Alvast bedankt voor het invullen van de vragenlijst.

---

1. Wat is de sekse die je toegewezen kreeg bij je geboorte?

- Man
- Vrouw
- Intersekse

2. Hoe omschrijf jij jezelf:

- Man
- Vrouw
- Transgender
- Anders...

3. Woon je in Groningen?

- Ja
- Anders...

4. Volg je een studie?

- Ja, aan de Rijksuniversiteit Groningen
- Ja, aan de Hanzehogeschool Groningen
- Ik studeer niet
- Anders...

5. Hoe omschrijf jij je relatiestatus:

- Vrijgezel
- In een relatie
- Samenwonend
- Getrouwd
- Anders...

6. Wat is je nationaliteit?

Open vraag

7. Wat is je leeftijd?

Open vraag

8. Hoe omschrijf jij je seksuele oriëntatie?

- Lesbisch
- Homoseksueel
- Biseksueel
- Queer
- Panseksueel
- Heteroseksueel
- Weet ik niet
- Anders...

*De volgende vragen gaan over de aard en omvang van straatintimidatie.*

9. Is er in het afgelopen jaar naar je gefloten in het openbaar?

- Ja
- Nee, ga door naar vraag 18

10. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

11. Wanneer vond het gefluit voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag
- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

12. Waar vond het gefluit voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt

- In het park
- In een uitgaansgebied
- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

13. Wat vond je ervan dat er naar je gefloten werd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

14. Toen er naar je gefloten werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

15. De dader van het gefluit was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

16. De dader van het gefluit was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

17. Ervoer je dit gefluit als straatintimidatie?

*Straatintimidatie is een vorm van (seksuele) intimidatie waarbij iemand op openbare plekken wordt lastiggevallen door een onbekende/onbekenden. Onder deze openbare plekken vallen onder andere de straat, het openbaar vervoer, winkels of het park.*

- A. Ja
- B. Nee

18. Zijn er afgelopen jaar opmerkingen over je uiterlijk gemaakt in het openbaar?

- A. Ja
- B. Nee, ga door naar vraag 27

19. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

20. Wanneer vonden de opmerkingen over je uiterlijk voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag



- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

21. Waar vonden deze opmerkingen over je uiterlijk voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt
- In het park
- In een uitgaansgebied
- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

22. Wat vond je ervan dat er opmerkingen over je uiterlijk werden gemaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

23. Toen er een opmerking over je uiterlijk gemaakt werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

24. De dader van de opmerkingen was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

25. De dader van de opmerkingen was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

26. Ervoer je de opmerkingen over je uiterlijk als straatintimidatie?

- A. Ja
- B. Nee

27. Zijn er in het afgelopen jaar seksueel getinte beledigingen naar jou gemaakt terwijl je je in een openbare ruimte bevond? Onder seksueel getinte *beledigingen* vallen alleen seksueel getinte opmerkingen die een negatieve boodschap hebben.

- A. Ja
- B. Nee, ga door naar vraag 36

28. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

29. Wanneer vonden de seksueel getinte *beledigingen* voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag
- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

30. Waar vonden de seksueel getinte *beledigingen* voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt
- In het park
- In een uitgaansgebied
- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

31. Wat vond je van de seksueel getinte *beledigingen*? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

32. Toen er een seksueel getinte *belediging* naar je gemaakt werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

33. De dader van de seksueel getinte *beledigingen* was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

34. De dader van de seksueel getinte *beledigingen* was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

35. Ervoer je deze seksueel getinte *beledigingen* als straatintimidatie?

- A. Ja
- B. Nee

36. Zijn er in het afgelopen jaar seksueel getinte *opmerkingen* naar jou gemaakt terwijl je je in een openbare ruimte bevond? Onder seksueel getinte *opmerkingen* vallen alleen opmerkingen die ook positief geïnterpreteerd zouden kunnen worden.

- A. Ja
- B. Nee, ga door naar vraag 45

37. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

38. Wanneer vonden de seksueel getinte *opmerkingen* voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag
- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

39. Waar vonden de seksueel getinte *opmerkingen* voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt
- In het park
- In een uitgaansgebied
- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

40. Wat vond je van de seksueel getinte *opmerkingen*? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

41. Toen er een seksueel getinte *opmerking* naar je gemaakt werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

42. De dader van de seksueel getinte *opmerkingen* was een:
- A. Man
  - B. Twee of meerdere mannen
  - C. Vrouw
  - D. Twee of meerdere vrouwen
43. De dader van de seksueel getinte *opmerkingen* was een:
- A. Bekende
  - B. Onbekende
44. Ervoer je deze seksueel getinte *opmerkingen* als straatintimidatie?
- A. Ja
  - B. Nee
45. Ben je in het afgelopen jaar nagestaard in het openbaar?
- A. Ja
  - B. Nee, ga door naar vraag 54
46. Hoe vaak is dit voorgekomen?
- Dit gebeurde elke dag
  - Dit gebeurde eens in de week
  - Dit gebeurde meerdere keren per maand
  - Dit gebeurde eens in de maand
  - Dit gebeurde eens in het halfjaar
  - Dit gebeurde eenmalig
47. Wanneer vond het nastaren voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
  - Op een doordeweekse dag: in de middag
  - Op een doordeweekse dag: in de avond
  - Op een doordeweekse dag: in de nacht
  - In het weekend: in de ochtend
  - In het weekend: in de middag
  - In het weekend: in de avond
  - In het weekend: in de nacht
48. Waar vond het nastaren voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Op straat
  - In het openbaar vervoer
  - In een winkel / supermarkt
  - In het park
  - In een uitgaansgebied
  - In het centrum
  - In een buitenwijk
  - Anders....
49. Wat vond je ervan dat je nagestaard werd? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Ik vond het een compliment
  - Ik vond het onschuldig
  - Ik vond het niet passend
  - Ik vond het beledigend
  - Ik voelde me onprettig
  - Ik voelde me bang
  - Anders...

50. Toen je nagestaard werd, was je:
- A. Ik was alleen
  - B. Ik was met een man
  - C. Ik was met een vrouw
  - D. Ik was met een groep
51. De dader van de het nastaren was een:
- A. Man
  - B. Twee of meerdere mannen
  - C. Vrouw
  - D. Twee of meerdere vrouwen
52. De dader van het nastaren was een:
- A. Bekende
  - B. Onbekende
53. Ervoer je het nastaren als straatintimidatie?
- A. Ja
  - B. Nee
54. Zijn er in het afgelopen jaar seksuele gebaren naar je gemaakt in het openbaar?
- A. Ja
  - B. Nee, ga door naar vraag 63
55. Hoe vaak is dit voorgekomen?
- A. Dit gebeurde elke dag
  - B. Dit gebeurde eens in de week
  - C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
  - D. Dit gebeurde eens in de maand
  - E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
  - F. Dit gebeurde eenmalig
56. Wanneer vonden de seksuele gebaren voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
  - Op een doordeweekse dag: in de middag
  - Op een doordeweekse dag: in de avond
  - Op een doordeweekse dag: in de nacht
  - In het weekend: in de ochtend
  - In het weekend: in de middag
  - In het weekend: in de avond
  - In het weekend: in de nacht
57. Waar vonden de seksuele gebaren voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Op straat
  - In het openbaar vervoer
  - In een winkel / supermarkt
  - In het park
  - In een uitgaansgebied
  - In het centrum
  - In een buitenwijk
  - Anders...
58. Wat vond je ervan dat er seksuele gebaren naar je werden gemaakt? (meerdere antwoorden mogelijk)
- Ik vond het een compliment

- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

59. Toen er een seksueel gebaar naar je gemaakt werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

60. De dader van de seksuele gebaren was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

61. De dader van de seksuele gebaren was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

62. Ervoer je de seksuele gebaren als straatintimidatie?

- A. Ja
- B. Nee

63. Ben je in het afgelopen jaar achtervolgd in het openbaar door een vreemde?

- A. Ja
- B. Nee, ga door naar vraag 72

64. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

65. Wanneer vond het achtervolgen voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag
- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

66. Waar vond het achtervolgen voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt
- In het park
- In een uitgaansgebied

- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

67. Wat vond je ervan dat je werd achtervolgd op straat? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

68. Toen je achtervolgd op straat werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

69. De dader van het achtervolgen was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

70. De dader van het achtervolgen was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

71. Ervoer je de achtervolging(en) als straatintimidatie?

- A. Ja
- B. Nee

72. Ben je in het afgelopen jaar aangeraakt in het openbaar door een vreemde?

- A. Ja
- B. Nee, ga door naar vraag 81

73. Hoe vaak is dit voorgekomen?

- A. Dit gebeurde elke dag
- B. Dit gebeurde eens in de week
- C. Dit gebeurde meerdere keren per maand
- D. Dit gebeurde eens in de maand
- E. Dit gebeurde eens in het halfjaar
- F. Dit gebeurde eenmalig

74. Wanneer vonden de aanrakingen plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op een doordeweekse dag: in de ochtend
- Op een doordeweekse dag: in de middag
- Op een doordeweekse dag: in de avond
- Op een doordeweekse dag: in de nacht
- In het weekend: in de ochtend
- In het weekend: in de middag
- In het weekend: in de avond
- In het weekend: in de nacht

75. Waar vonden de aanrakingen voornamelijk plaats? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Op straat
- In het openbaar vervoer
- In een winkel / supermarkt
- In het park
- In een uitgaansgebied
- In het centrum
- In een buitenwijk
- Anders...

76. Wat vond je ervan dat je werd aangeraakt door een vreemde? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik vond het een compliment
- Ik vond het onschuldig
- Ik vond het niet passend
- Ik vond het beledigend
- Ik voelde me onprettig
- Ik voelde me bang
- Anders...

77. Toen je aangeraakt werd, was je:

- A. Ik was alleen
- B. Ik was met een man
- C. Ik was met een vrouw
- D. Ik was met een groep

78. De dader van de aanraking was een:

- A. Man
- B. Twee of meerdere mannen
- C. Vrouw
- D. Twee of meerdere vrouwen

79. De dader van de aanraking was een:

- A. Bekende
- B. Onbekende

80. Ervoer je de aanraking(en) als straatintimidatie?

- A. Ja
- B. Nee

*De volgende vragen gaan over veiligheid en gedrag.*

81. In hoeverre voel jij je veilig op straat?

Helemaal niet veilig

Heel erg veilig

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

82. Hoe veilig voel je je alleen op openbare plaatsen overdag (bijvoorbeeld een plein, park, winkelgebied)?

- A. Heel onveilig
- B. Onveilig
- C. Een beetje veilig
- D. Veilig
- E. Heel veilig

83. Hoe veilig voel je je alleen op openbare plaatsen 's avonds?

- A. Heel onveilig



- B. Onveilig
- C. Een beetje veilig
- D. Veilig
- E. Heel veilig

84. In hoeverre heb je je afgelopen jaar onveilig gevoeld op straat of in andere openbare ruimtes doordat je straatintimidatie hebt meegemaakt?

- A. Nooit
- B. Zelden
- C. Soms
- D. Vaak
- E. Altijd

85. In hoeverre heb je je afgelopen jaar onveilig gevoeld op straat of in andere openbare ruimtes uit angst voor straatintimidatie?

- A. Nooit
- B. Zelden
- C. Soms
- D. Vaak
- E. Altijd

86. Pas je je gedrag aan nadat je straatintimidatie hebt meegemaakt?

- A. Nooit
- B. Zelden
- C. Soms
- D. Vaak
- E. Altijd

87. Pas je je gedrag aan om straatintimidatie te voorkomen?

- A. Nooit
- B. Zelden
- C. Soms
- D. Vaak
- E. Altijd

88. Blijf je 's avonds binnen om straatintimidatie te voorkomen?

- A. Nooit
- B. Zelden
- C. Soms
- D. Vaak
- E. Altijd

89. Om mezelf te verdedigen of om straatintimidatie te voorkomen...

	Ja	Nee
.. doe ik alsof ik met iemand bel wanneer ik (alleen) over straat loop		
.. vermijd ik bepaalde plekken		
.. vermijd ik oogcontact met mannen		
.. vermijd ik oogcontact met vrouwen		
.. pas ik mijn kleding aan		
.. doe ik mijn haar in een staart		
.. vermijd ik groepen jongens / mannen		
.. vermijd ik groepen vrouwen		
.. gebruik ik alledaagse voorwerpen - zoals een sleutel - als wapen		
.. draag ik een spuitbusje traangas bij me		

.. anders, namelijk:

| |

90. In hoeverre zijn de onderstaande uitspraken op jou van toepassing?

*Hierbij staat 1 voor helemaal niet en 10 voor helemaal wel*

Ik heb problemen met slapen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik ben erg moe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik heb gebrek aan energie om dingen te doen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik heb het gevoel alsof ik geen adem kan krijgen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik begin plotseling te beven of te trillen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik heb moeite andere personen te vertrouwen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik kan minder goed nadenken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik voel me verdrietig of leeg	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik zou het eng vinden om alleen thuis te zijn	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik vind niets meer echt leuk	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik heb het gevoel dat ik niets waard ben	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik voel me onrustig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik voel me onveilig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik heb gevoelens van schaamte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik ben meer alcohol gaan gebruiken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ik ben meer drugs gaan gebruiken	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

91. Is er een mentale of fysieke ziekte bij jou gediagnosticeerd?

- A. Ja
- B. Nee
- C. Wil ik niet zeggen

*De volgende drie vragen gaan over het vermijden van plekken in de openbare ruimte uit angst voor seksuele straatintimidatie.*

92. Heb je sinds je voor het laatst seksuele straatintimidatie hebt meegemaakt de volgende plekken vermeden? *Je mag meerdere antwoorden geven.*

- De plek waar het gebeurde
- Vergelijkbare plekken als waar het gebeurde
- Drukke plekken
- Nee, dit heb ik niet gedaan

93. Vermijd je deze plekken overdag? (het is mogelijk om meerdere antwoorden te geven)

- Het openbaar vervoer
- Winkels/supermarkt
- Het park
- Het uitgaansgebied
- Het centrum
- Nee, dat doe ik niet

94. Vermijd je deze plekken in de avond? (het is mogelijk om meerdere antwoorden te geven)

- Het openbaar vervoer
- Winkels/supermarkt
- Het park
- Het uitgaansgebied
- Het centrum

- Nee, dat doe ik niet

Dit was de laatste vraag. Bedankt voor het invullen van de vragenlijst.

## 1.2 Vragenlijst Engels

### Survey street harassment in Groningen

This is a survey about the prevalence and consequences of street harassment that students experience in Groningen. This research is for a master's thesis in sociology at the University of Groningen, in collaboration with UKrant. The survey is completely anonymous. This means that the answers cannot be linked to the person who completed the survey. The outcome of the research will appear in an article published at [ukrant.nl](http://ukrant.nl).

The survey takes approximately 10 minutes to complete. When filling in the answers to the questions, it is important to choose one answer category per question, unless it is indicated that multiple answers are possible.

Thank you in advance for completing the questionnaire.

1. What is the sex you were assigned at birth?
  - Male
  - Female
  - Intersex
2. How would you describe yourself:
  - Male
  - Female
  - Transgender
  - Other...
3. Do you live in Groningen?
  - Yes
  - Other...
4. Are you a student?
  - Yes, at the University of Groningen
  - Yes, at the Hanze University of Applied Sciences
  - No, I'm not a student

5. How would you describe your relationship status:

- Single
- In a relationship, but living apart
- In a relationship, living together
- Married
- Other...

6. What is your nationality?

Open answer

7. How old are you?

Open answer

8. How would you describe your sexual orientation?

- Lesbian
- Homosexual
- Bisexual
- Queer
- Pansexual
- Heterosexual
- I don't know
- Other...

*The following questions will be about the nature and extent of street harassment.*

9. In the past year, has anyone whistled at you in a public space?

- Yes
- B. No (please proceed to question 18)

10. How many times has this happened to you?

- Every day
- Once a week
- More than once a week
- Once a month
- Once every six months
- It happened once

11. When did the whistling mainly take place? (multiple answers possible)

- On a weekday: in the morning
- On a weekday: in the afternoon
- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

12. Where did the whistling mainly take place? (multiple answers possible)

- On the street
- On public transport
- In a shop/supermarket
- In a park
- In a nightlife area
- In the city centre

- In a suburb
  - Other...
13. How did you feel about being whistled at? (multiple answers possible)
- I thought it was a compliment
  - I thought it was innocent
  - I thought it was inappropriate
  - I thought it was offensive
  - I was uncomfortable
  - I felt scared
  - Other...
14. When you were being whistled at, you were:
- A. Alone
  - B. With another man
  - C. With another woman
  - D. With a group
15. The perpetrator of the whistling was a:
- A. Man
  - B. Two or more men
  - C. Woman
  - D. Two or more women
16. The perpetrator of the whistling was a:
- A. Acquaintance
  - B. Stranger
17. Did you experience the whistling as street harassment?  
*Street harassment is a form of (sexual) harassment where someone is harassed in public places by a stranger/strangers. These public places include the street, public transport, shops, or the park.*
- A. Yes
  - B. No
18. Over the past year, has anyone made remarks about your appearance in public?
- A. Yes
  - B. No (please proceed to question 27)
19. How many times has this happened to you?
- A. Every day
  - B. Once a week
  - C. More than once a week
  - D. Once a month
  - E. Once every six months
  - F. It happened once
20. When did these remarks mainly take place? (multiple answers possible)
- On a weekday: in the morning
  - On a weekday: in the afternoon
  - On a weekday: in the evening
  - On a weekday: at night
  - At the weekend: in the morning
  - At the weekend: in the afternoon
  - At the weekend: in the evening
  - At the weekend: at night

21. Where did these remarks mainly take place? (multiple answers possible)
- On the street
  - On public transport
  - In a shop/supermarket
  - In a park
  - In a nightlife area
  - In the city centre
  - In a suburb
  - Other...
22. How did you feel about the remarks? (multiple answers possible)
- I thought it was a compliment
  - I thought it was innocent
  - I thought it was inappropriate
  - I thought it was offensive
  - I was uncomfortable
  - I felt scared
  - Other...
23. When a comment was made about your appearance, you were:
- A. Alone
  - B. With another man
  - C. With another woman
  - D. With a group
24. The perpetrator of the remark was a:
- A. Man
  - B. Two or more men
  - C. Woman
  - D. Two or more women
25. The perpetrator of the remark was a:
- A. Acquaintance
  - B. Stranger
26. Did you experience the remarks as street harassment?
- A. Yes
  - B. No
27. In the past year, has anyone directed any sexual insults at you while you were in a public place? Sexual *insults* include only sexual comments that have a negative message.
- A. Yes
  - B. No (please proceed to question 35)
28. How many times has this happened to you?
- A. Every day
  - B. Once a week
  - C. More than once a week
  - D. Once a month
  - E. Once every six months
  - F. It happened once
29. When did these sexual insults mainly take place? (multiple answers possible)
- On a weekday: in the morning
  - On a weekday: in the afternoon

- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

30. Where did these sexual insults mainly take place? (multiple answers possible)

- On the street
- On public transport
- In a shop/supermarket
- In a park
- In a nightlife area
- In the city centre
- In a suburb
- Otherwise, namely...

31. How did you feel about the sexual insults? (multiple answers possible)

- I thought it was a compliment
- I thought it was innocent
- I thought it was inappropriate
- I thought it was offensive
- I was uncomfortable
- I felt scared
- G. Other...

32. When a sexual insult was directed at you, you were:

- A. Alone
- B. With another man
- C. With another woman
- D. With a group

33. The perpetrator of the sexual insult was a:

- A. Man
- B. Two or more men
- C. Woman
- D. Two or more women

33. The perpetrator of the sexual insult was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

35. Did you experience the sexual insult as street harassment?

- A. Yes
- B. No

36. In the past year, has anyone made any sexual *comments* to you while you were in a public place? Sexually oriented *comments* only include comments that could also be interpreted positively.

- A. Yes
- B. No (please proceed to question 45)

37. How many times has this happened to you?

- A. Every day
- B. Once a week
- C. More than once a week

- D. Once a month
- E. Once every six months
- F. It happened once

38. When did these sexual *comments* mainly take place? (multiple answers possible)

- On a weekday: in the morning
- On a weekday: in the afternoon
- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

39. Where did these sexual *comments* mainly take place? (multiple answers possible)

- On the street
- On public transport
- In a shop/supermarket
- In a park
- In a nightlife area
- In the city centre
- In a suburb
- Other...

40. How did you feel about the sexual *comments*? (multiple answers possible)

- I thought it was a compliment
- I thought it was innocent
- I thought it was inappropriate
- I thought it was offensive
- I was uncomfortable
- I felt scared
- Other...

41. When a sexual *comment* was made to you, you were:

- A. Alone
- B. With another man
- C. With another woman
- D. With a group

42. The perpetrator of the sexual *comment* was a:

- A. Man
- B. Two or more men
- C. Woman
- D. Two or more women

43. The perpetrator of the sexual *comment* was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

44. Did you experience the sexual *comment* as street harassment?

- A. Yes
- B. No

45. Has anyone stared at you in public in the past year?



- A. Yes
- B. No (please proceed to question 54)

46. How many times has this happened to you?

- A. Every day
- B. Once a week
- C. More than once a week
- D. Once a month
- E. Once every six months
- F. It happened once

47. When did the staring mainly take place? (multiple answers possible)

- On a weekday: in the morning
- On a weekday: in the afternoon
- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

48. Where did the staring mainly take place? (multiple answers possible)

- A. On the street
- B. On public transport
- C. In a shop/supermarket
- D. In a park
- E. In a nightlife area
- F. In the city centre
- G. In a suburb
- H. Other...

49. How did you feel about the staring? (multiple answers possible)

- A. I thought it was a compliment
- B. I thought it was innocent
- C. I thought it was inappropriate
- D. I thought it was offensive
- E. I was uncomfortable
- F. I felt scared
- G. Other...

50. When you were being stared at, you were:

- A. Alone
- B. With another man
- C. With another woman
- D. With a group

51. The perpetrator of the staring was a:

- A. Man
- B. Two or more men
- C. Woman
- D. Two or more women

52. The perpetrator of the staring was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

53. Do you experience the staring as street harassment?  
A. Yes  
B. No
54. In the past year, has anyone made any sexual gestures towards you?  
A. Yes  
B. No (please proceed to question 63)
55. How many times has this happened to you?  
A. Every day  
B. Once a week  
C. More than once a week  
D. Once a month  
E. Once every six months  
F. It happened once
56. When did the sexual gestures mainly take place? (multiple answers possible)
- On a weekday: in the morning
  - On a weekday: in the afternoon
  - On a weekday: in the evening
  - On a weekday: at night
  - At the weekend: in the morning
  - At the weekend: in the afternoon
  - At the weekend: in the evening
  - At the weekend: at night
57. Where did the sexual gestures mainly take place? (multiple answers possible)
- On the street
  - On public transport
  - In a shop/supermarket
  - In a park
  - In a nightlife area
  - In the city centre
  - In a suburb
  - Other...
58. How did you feel about the sexual gestures? (multiple answers possible)
- I thought it was a compliment
  - I thought it was innocent
  - I thought it was inappropriate
  - I thought it was offensive
  - I was uncomfortable
  - I felt scared
  - Other...
59. When a sexual gesture was made to you, you were:
- A. Alone
  - B. With another man
  - C. With another woman
  - D. With a group
60. The perpetrator of the sexual gesture was a:
- A. Man
  - B. Two or more men

- C. Woman
- D. Two or more women

61. The perpetrator of the sexual gesture was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

62. Do you experience the sexual gestures as street harassment?

- A. Yes
- B. No

63. In the past year, has a person ever followed you in public?

- A. Yes
- B. No (please proceed to question 72)

64. How many times has this happened to you?

- A. Every day
- B. Once a week
- C. More than once a week
- D. Once a month
- E. Once every six months
- F. It happened once

65. At what time was this person mainly following you? (multiple answers possible)

- On a weekday: in the morning
- On a weekday: in the afternoon
- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

66. Where was this person following you? (multiple answers possible)

- On the street
- On public transport
- In a shop/supermarket
- In a park
- In a nightlife area
- In the city centre
- In a suburb
- Other...

67. How did you feel about being followed? (multiple answers possible)

- I thought it was a compliment
- I thought it was innocent
- I thought it was inappropriate
- I thought it was offensive
- I was uncomfortable
- I felt scared
- Other...

68. When you were being followed in the street, you were:

- A. Alone
- B. With another man

- C. With another woman
- D. With a group

69. The person who followed you was a:

- A. Man
- B. Two or more men
- C. Woman
- D. Two or more women

70. The person who followed you was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

71. Did you experience being followed as street harassment?

- A. Yes
- B. No

72. In the past year, has a person every touched you in public?

- A. Yes
- B. No (please proceed to question 81)

73. How many times has this happened to you?

- A. Every day
- B. Once a week
- C. More than once a week
- D. Once a month
- E. Once every six months
- F. It happened once

74. When did the person touch you? (multiple answers possible)

- On a weekday: in the morning
- On a weekday: in the afternoon
- On a weekday: in the evening
- On a weekday: at night
- At the weekend: in the morning
- At the weekend: in the afternoon
- At the weekend: in the evening
- At the weekend: at night

75. In what kind of location did the person touch you? (multiple answers possible)

- On the street
- On public transport
- In a shop/supermarket
- In a park
- In a nightlife area
- In the city centre
- In a suburb
- Other...

76. How did you feel about being touched? (multiple answers possible)

- I thought it was a compliment
- I thought it was innocent
- I thought it was inappropriate
- I thought it was offensive
- I was uncomfortable
- I felt scared

- Other...

77. When you were being touched, you were:

- A. Alone
- B. With another man
- C. With another woman
- D. With a group

78. The person touching you was a:

- A. Man
- B. Two or more men
- C. Woman
- D. Two or more women

79. The person touching you was a:

- A. Acquaintance
- B. Stranger

80. Did you experience being touched as street harassment?

- A. Yes
- B. No

*The following questions are about safety and behaviour.*

81. To what extent do you feel safe on the street?

Not at all safe

Very safe

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

82. How safe do you feel when you are alone in public places during the day (e.g., a square, park, shopping area)?

- A. Very unsafe
- B. Unsafe
- C. A little safe
- D. Safe
- E. Very safe

83. How safe do you feel when you are alone in public spaces during the evening?

- A. Very unsafe
- B. Unsafe
- C. A little safe
- D. Safe
- E. Very safe

84. In the past year, to what extent have you felt unsafe on the street or in other public spaces because of street harassment?

- A. Never
- B. Rarely
- C. Sometimes
- D. Often
- E. Always

85. In the past year, to what extent have you felt unsafe on the street or in other public spaces for fear of street harassment?

- A. Never
- B. Rarely
- C. Sometimes
- D. Often
- E. Always

86. Did you adjust your behaviour after experiencing street harassment?

- A. Never
- B. Rarely
- C. Sometimes
- D. Often
- E. Always

87. Do you adapt your behaviour to avoid street harassment?

- A. Never
- B. Rarely
- C. Sometimes
- D. Often
- E. Always

88. Do you stay indoors at night to avoid street harassment?

- A. Never
- B. Rarely
- C. Sometimes
- D. Often
- E. Always

89. To defend myself or to avoid street harassment...

... I pretend to call someone when I'm walking down the street (alone)	Yes	No
... I avoid certain places		
... I avoid eye contact with men		
... I avoid eye contact with women		
... I adjust my clothes		
... I avoid groups of men		
... I avoid groups of women		
... I use everyday objects - such as keys - as a weapon		
... I carry a can of tear gas with me		
... Otherwise, namely		

90. How do the statements below apply to you?

*1 stands for not at all and 10 for completely*

I have trouble sleeping	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I'm very tired	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I lack the energy to do things	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I feel like I can't breathe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I suddenly start to tremble or shake	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I have trouble trusting other people	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I have trouble thinking clearly	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I feel empty or sad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I'd be scared to be alone in my home	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I don't really like anything anymore	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I feel like I'm worthless	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I feel restless	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I feel unsafe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

I have feelings of shame	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I have started to use more alcohol	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I have started to use more drugs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

91. Have you been diagnosed with a mental or physical illness?

- A. Yes
- B. No
- C. I don't want to say

*The next three questions will be about avoiding places in public space out of fear of sexual street harassment.*

92. Since you last experienced street sexual harassment, have you avoided the following places?

*(multiple answers possible)*

- The place where it happened
- Similar places to where it happened
- Busy places
- No, I haven't

93. Do you avoid these places during the day? (multiple answers possible)

- Public transport
- Shops/the supermarket
- The park
- The nightlife area
- The city centre
- No, I do not

94. Do you avoid these places during the evening? (multiple answers possible)

- Public transport
- Shops/the supermarket
- The park
- The nightlife area
- The city centre
- No, I do not

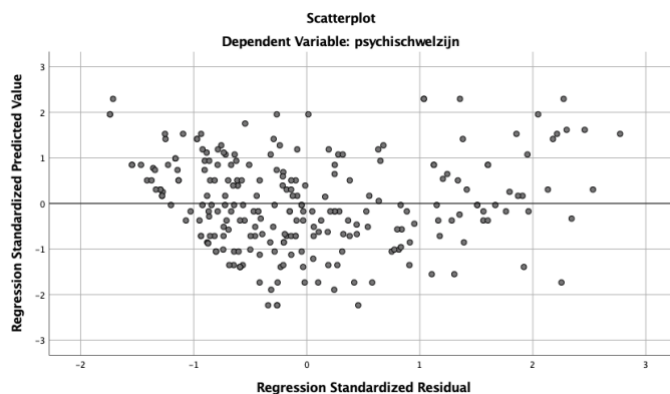
This was the last question. Thank you for completing the questionnaire.

## 2. Controle Assumpties

Voor de afhankelijke variabelen 'psychisch welzijn' en 'in hoeverre voel jij je veilig op straat?' en 'preventieve maatregelen' zijn de assumpties, zoals hieronder te zien, gecontroleerd.

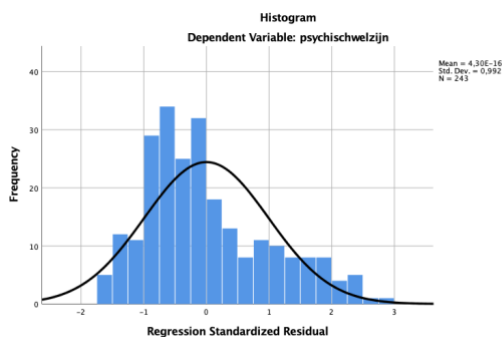
### *Psychisch welzijn*

#### **Lineair verband & Homoscedasticiteit**



Homoscedasticiteit en lineair verband is in orde.

#### **Normale verdeling**



De variabele is niet normaal verdeeld.

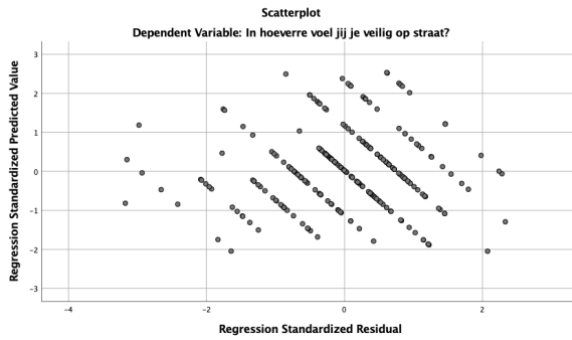
#### **Onafhankelijke waarnemingen**

Deze assumptie is niet geschonden. Er kan vanuit worden gegaan dat het bij deze variabele gaat om onafhankelijk waarnemingen.

### *In hoeverre voel jij je veilig op straat?*

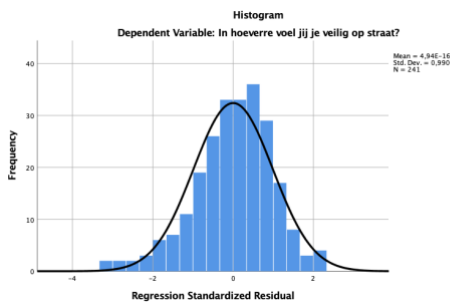
#### **Lineair verband & Homoscedasticiteit**





De variabele is niet continu.

## Normale verdeling



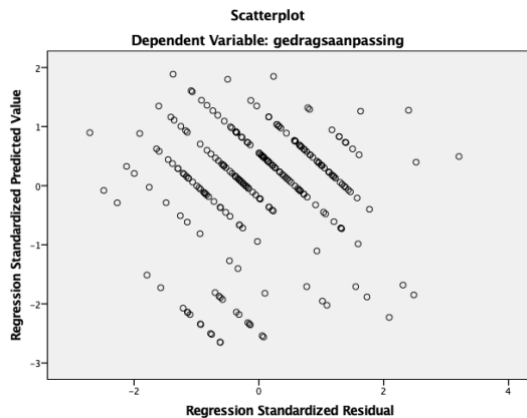
Niet helemaal normaal verdeeld, maar bij benadering in orde.

## Onafhankelijke waarnemingen

Deze assumptie is niet geschonden. Er kan vanuit worden gegaan dat het bij deze variabele gaat om onafhankelijk waarnemingen.

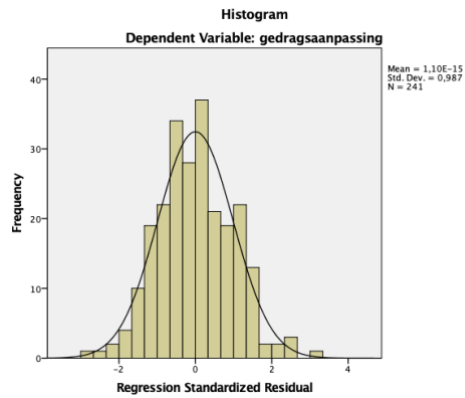
*Preventieve maatregelen*

## Linear verband & Homoscedasticiteit



Redelijk in orde (het minst geschonden van alle variabelen, dat geldt ook voor de normale verdeling hieronder).

### Normale verdeling



### Onafhankelijke waarnemingen

Deze assumptie is niet geschonden. Er kan vanuit worden gegaan dat het bij deze variabele gaat om onafhankelijk waarnemingen.

### 3. Volledige uitwerking proportietoetsen

	Fluiten	Opmerking over uiterlijk	Seksueel getinte belediging	Seksueel getinte opmerking	Nastaren	Seksueel gebaar	Achtervolgd	Aangerakt
Se	0.038014296	0.037688918	0.0625	0.051298917	0.034668762	0.083333333	0.058925565	0.062994078
Z	9.812098059	7.455772543	4.848	4.366563918	9.807099469	2.364	7.484018172	0.0285741141
P	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	0.0091	<0.001	0.3897

