

**Angstige en Gepreoccupeerde Hechting en Preventieve en Angstige Jaloezie: De Modererende
Rol van de Sterkte van de Behoeftte aan Verbondenheid**

Rianne Kisjes

Studentnummer: S3770753

Afdeling Psychologie, Rijksuniversiteit Groningen

PSB3A-BT15: Bachelorthese

Begeleider: prof. dr. D.P.H Barelds

Tweede beoordelaar: prof. dr. M.W.G van Dijk

In samenwerking met: M.T.E. Bischoff, S. Dikkema, I.M. de Gucht, R.M. Munnik & N.J. Wesselink.

Een scriptie is een proeve van bekwaamheid voor studenten. De goedkeuring van de scriptie is het bewijs dat de student over voldoende onderzoeks- en rapportagevaardigheden beschikt om af te studeren, maar biedt geen garantie voor de kwaliteit van het onderzoek en de resultaten van het onderzoek als zodanig, en de scriptie is daarom niet per se geschikt als academische bron om naar te verwijzen. Als u meer wilt weten over het in deze scriptie besproken onderzoek en de daarop gebaseerde publicaties waarnaar u zou kunnen verwijzen, neem dan contact op met de genoemde begeleider.

Abstract

This study looked at the associations between an anxious or preoccupied attachment style and fearful or preventive jealousy. It was investigated whether the need strength for relatedness moderates this association. It was expected that there would be a positive association between anxious or preoccupied attachment and anxious or preventive jealousy, with the need for relatedness strengthening this association. To investigate this, adults who were in a relationship were asked to complete a questionnaire ($N = 125$). The results show that there was only a positive association between preoccupied attachment style and anxious jealousy. Furthermore, no significant associations were found between anxious or preoccupied attachment style and fearful or preventive jealousy. In addition, the need strength for relatedness was also not found as a moderator in this regard.

Keywords: *Attachment style, Jealousy, Need Strength to Belong*

Samenvatting

In dit onderzoek werd gekeken naar het verband tussen een angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige of preventieve jaloezie. Verder werd onderzocht of de behoeftesterkte aan verbondenheid dit verband modereert. Er werd verwacht dat er een positief verband is tussen angstige of gepreoccupeerde hechting en angstige of preventieve jaloezie, waarbij de behoeftesterkte aan verbondenheid dit verband versterkt. Om dit te onderzoeken werd aan meerderjarige mensen die een relatie hadden gevraagd om een vragenlijst in te vullen ($N = 125$). Uit de resultaten blijkt dat er alleen een positief verband was tussen een gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige jaloezie. Verder werden geen significante verbanden gevonden tussen angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige of preventieve jaloezie. Daarnaast werd de behoeftesterkte aan verbondenheid ook niet als moderator gevonden in dit verband.

Sleutelwoorden: *Hechtingsstijl, Jaloezie, Behoeftesterkte aan Verbondenheid*

Angstige en Gepreoccupeerde Hechting en Preventieve en Angstige Jaloezie: De Modererende Rol van de Sterkte van de Behoeftte aan Verbondenheid

Liefde is een ingewikkeld concept waar al sinds mensenheugenis veel over geschreven wordt. Het wordt gezien als één van de mooiste dingen die er is in de wereld. Voor veel mensen is het vinden van de ware dan ook een belangrijke en soms moeilijke zoektocht. Het is algemeen bekend dat een gezonde partnerrelatie veel voordelen met zich meebrengt. Verschillende onderzoeken toonden aan dat een goede partnerrelatie zorgt voor, onder meer: een langere levensverwachting, een betere (mentale) gezondheid en een hoger levensgeluk (Dush & Amato, 2005).

De hechtingsstijl die iemand heeft kan een belangrijke rol spelen in de kwaliteit van iemands relatie. Zo blijkt uit onderzoek van Hazan en Shaver (1987) dat partners met een veilige hechtingsstijl tevredener zijn over hun partnerrelatie. Voor mensen die in hun jeugd een onveilige hechtingsstijl hebben ontwikkeld kan het aangaan van een relatie en het onderhouden van deze relatie echter lastig zijn. Deze onveilige hechting kan zich uiten in negatieve gedragingen, zoals bijvoorbeeld jaloers of vermijdend gedrag (Hazan & Shaver, 1987).

Jaloezie wordt gezien als een belangrijk thema binnen intieme relaties en staat dan ook in de top drie van de meest voorkomende problemen binnen een partnerrelatie (Zusman & Knox, 1998). Het is daarom van belang om meer inzicht te krijgen in de achterliggende oorzaken van jaloers gedrag en of er een verband is tussen hechtingsstijlen en jaloezie en zo ja, hoe dat verband in elkaar zit.

De behoeftsterkte die iemand heeft aan verbondenheid, ook wel de behoefte om erbij te horen genoemd, zou een belangrijke rol kunnen spelen in dit verband (Baumeister & Leary, 1995). Door verder in te gaan op de achterliggende oorzaken van jaloers gedrag kunnen er betere relatietherapieën worden ontwikkeld. Het is van belang dat er effectieve interventies zijn omdat jaloers gedrag in extreme gevallen kan doorwerken na het beëindigen van de relatie en kan uitmonden in stalkgedrag, waarbij de veiligheid van de (ex) partner ernstig in gevaar kan komen (Davis et al., 2000).

Hechting

Het onderwerp partnerrelaties wordt vaak in verband gebracht met het psychologische begrip hechting. De laatste jaren worden de termen verlatingsangst en bindingsangst vaak gehanteerd als verklaring voor relatieproblemen. Verlatingsangst en bindingangst zijn twee tegengestelde angsten die

allebei te maken hebben met hoe iemand gehecht is. Bowlby (1960) is de grondlegger van de hechtingstheorie. Hij stelt dat mensen gedurende hun eerste levensjaren een intern werkmodel creëren dat gebaseerd is op de relatie met hun opvoeders. Dit interne werkmodel omvat de verwachtingen over de responsiviteit van anderen, het basisvertrouwen en het beeld dat men heeft over zichzelf. Op basis van deze interne werkmodellen kwam Bowlby tot twee soorten hechtingsstijlen die mensen konden hebben: veilige of onveilige hechting. (Bowlby, 1980). Mary Aisworth deed verder onderzoek naar hechting en bedacht de vreemde situatie procedure. Aan de hand van deze observatieprocedure werden er vier verschillende soorten hechtingsstijlen bij jonge kinderen beschreven: veilige hechting, onveilig-vermijdende hechting, onveilige-ambivalente hechting en gedesorganiseerde hechting (Aisworth & Wittig, 1969).

In de kindertijd zijn de ouders vaak de belangrijkste personen in het leven. In de adolescentie vindt een verschuiving plaats richting romantische partners. Hazan en Shaver (1987) deden onderzoek naar hechting in romantische partnerrelaties en kwamen tot de conclusie dat de hechtingsstijlen, welke ontwikkeld zijn in de kindertijd, actief zijn gedurende iemand zijn verdere leven en dus ook een rol spelen in romantische partnerrelaties. Om de hechtingsstijlen van volwassenen te beschrijven worden de instrumenten van Bartholomew en Horowitz (1991) veel gebruikt. De volgende vier hechtingsstijlen worden door hen beschreven: veilige hechting, vermijdende hechting, gepreoccupeerde hechting en angstige hechting. Deze hechtingsstijlen kunnen worden beschreven aan de hand van twee dimensies: model over het zelf met als gedrag afhankelijkheid en model over de ander met als gedrag vermindering (Bartholomew & Horowitz, 1991). Figuur 1 toont de hechtingsstijlen aan de hand van deze dimensies. Het model over het zelf gaat over de mate waarin mensen afhankelijk zijn van de ander voor hun eigen positieve zelfbeeld. Mensen met een positief model over zichzelf hebben de ander niet nodig voor hun positieve zelfbeeld en scoren daarom laag op afhankelijkheid. Voor mensen met een negatief model over zichzelf is dit juist andersom. Deze mensen hebben een negatief zelfbeeld en hebben daarom de ander nodig om te zorgen dat dit beeld positiever wordt. Hierdoor zijn ze afhankelijk van de ander (Bartholomew & Horowitz, 1991).

Het model over de ander duidt op de mate waarin mensen contact met anderen vermijden, omdat ze verwachten dat dit contact negatieve gevolgen heeft. Wanneer mensen een positief model over de ander hebben zullen ze laag scoren op vermijding. Mensen met een negatief model over anderen zullen de ander juist vermijden en daarom hoog scoren op vermijding. Mensen met een veilige hechtingsstijl hebben een positief beeld over zichzelf en over de ander. Ze scoren daarom laag op afhankelijkheid en op vermijding. Hun positieve zelfbeeld is niet afhankelijk van anderen en ze zien contact met anderen niet als gevaarlijk, vermijden anderen daarom niet en zoeken ook geen buitensporig contact met de ander. Een vermijdende hechtingsstijl kenmerkt zich door een positief beeld over zichzelf en een negatief beeld van de ander. Dat betekent dat ze niet afhankelijk zijn van de ander voor een positief zelfbeeld en omdat ze een negatief beeld hebben van de ander heeft dat als gevolg dat ze hoog scoren op vermijdingsgedrag. Mensen met deze hechtingsstijl vinden het moeilijk om zichzelf open te stellen en houden hun partner emotioneel op afstand.

Figuur 1 Model van de vier hechtingscategorieën van volwassen hechting (Bartholomew & Horowitz, 1991)

		Model over het zelf (Afhankelijkheid)	
		Positief (Laag)	Negatief (Hoog)
Model over de ander (Vermijding)	Positief (Laag)	1 Veilig Comfortabel met intimiteit en autonomie	2 Gepreoccupeerd Gepreoccupeerd met relaties
	Negatief (Hoog)	4 Vermijdend Afwijzend voor intimiteit Tegen- afhankelijk	3 Angstig Angstig voor intimiteit Sociaal vermijdend

De gepreoccupeerde hechtingsstijl wordt omschreven als een stijl waarbij mensen een negatief zelfbeeld hebben en daardoor afhankelijk zijn van de ander voor een positief zelfbeeld. Ze zien de ander daarnaast als positief en zoeken buitensporige bevestiging om het negatieve zelfbeeld positief te krijgen. Ze scoren dan ook laag op vermijding. Tot slot wordt een angstige hechtingsstijl gekenmerkt door een negatief zelfbeeld en hierdoor een hoge afhankelijkheid van anderen om een positief zelfbeeld te krijgen. Echter, mensen met deze hechtingsstijl zien anderen als negatief en zullen intiem contact met anderen daarom vermijden (Bartholomew & Horowitz, 1991).

Bij zowel mensen met een angstige als gepreoccupeerde hechtingsstijl is het positieve zelfbeeld afhankelijk van de acceptatie van anderen. Mikulincer en Shaver (2003) stellen met het dreigingactiveringsmodel dat mensen met verschillende hechtingsstijlen verschillende strategieën gebruiken om hun negatieve emoties te reguleren en verminderen wanneer er een potentiële of denkbeeldige dreiging aanwezig is. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen een primaire strategie en een secundaire strategie. De primaire strategie houdt in dat men bij dreiging nabijheid bij de hechtingsfiguur zoekt. Mensen die veilig zijn gehecht kunnen inderdaad terugvallen op deze primaire strategie, maar bij mensen die onveilig zijn gehecht werkt deze primaire strategie niet: hun hechtingsfiguur was niet responsief en dat zorgde voor een onveilig gevoel. Om dit onveilige gevoel weg te nemen gebruiken niet veilig gehechte mensen een secundaire strategie, die gekenmerkt wordt door een deactivatiestrategie of een hyperactiverende strategie (Main, 1990; Mikulincer en Shaver, 2003). Mensen met een vermijdende hechtingstijl maken gebruik van een deactivatiestrategie, wat inhoudt dat ze nabijheid met anderen vermijden. Mensen met een angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl maken gebruik van een hyperactiverende strategie. Deze hyperactiverende strategie houdt in dat ze op zoek zijn naar veel aandacht en nabijheid van hun partner, op deze manier proberen ze hun positieve zelfbeeld te bevestigen (Cassidy & Kobak, 1988; Main, 1990). De angst om verlaten en afgewezen te worden is bij mensen met deze hechtingsstijlen sterk aanwezig, dit zich kan uiten in jaloeers gedrag (Hazan & Shaver, 1987).

Jaloezie

Jaloezie en stalking zijn van alle tijden, maar met de opkomst van social media en andere

technologische ontwikkelingen wordt jaloezie meer gevoed en kunnen mensen ook makkelijker uiting geven aan hun jaloerse gevoelens (Timmermans, 2019). Jaloezie kan binnen de relatie onder andere worden gevoed doordat je partner op social media mensen volgt, die gezien kunnen worden als potentiële rivalen die de relatie met je partner bedreigen. Met de locatiebepalingen op de telefoon is het ook makkelijker om uiting te geven aan jaloerse gevoelens, je kunt precies bijhouden waar iemand is, hoe lang die daar is en soms ook nog met wie.

Dit onderzoek hanteert de definitie van jaloezie zoals beschreven door White en Mullen (1989). White en Mullen (1989) definiëren jaloezie als: “een complex van gedachten, emoties en acties dat volgt op verlies van of bedreiging van het gevoel van eigenwaarde en/of het bestaan of de kwaliteit van de romantische relatie wanneer het waargenomen verlies of de dreiging wordt gegenereerd door de perceptie van een echte of potentiële romantische aantrekkingskracht tussen de partner en een (misschien denkbeeldige) rivaal (p.9)”. Uit deze definitie kan worden opgemaakt dat jaloezie in een relatie iets negatiefs is. Veel onderzoeken hebben ook een negatief verband gevonden tussen jaloezie binnen een relatie en relatietevredenheid (Buss, 2000). Toch zijn er ook onderzoeken die juist een positief verband vinden tussen jaloezie en relatietevredenheid. Zo kan worden gesteld dat jaloerse gedragingen laten zien dat iemand zijn relatie als belangrijk ervaart. (Barelds & Dijkstra, 2006).

De verschillende soorten jaloezie die bestaan verklaren mogelijk deze gemixte resultaten. Buunk (1997) onderscheidt de volgende drie soorten jaloezie: reactieve, preventieve en angstige jaloezie. Reactieve jaloezie beschrijft de mate waarin individuen negatieve emoties ervaren (zoals woede en overstuur zijn) wanneer hun partner emotioneel of seksueel ontrouw is of is geweest. Preventieve jaloezie wordt gedefinieerd als de aanzienlijke inspanning die jaloerse individuen kunnen leveren om contact van hun partner met potentiële personen die een bedreiging vormen voor de relatie te voorkomen. De laatste soort jaloezie, angstige jaloezie, wordt omschreven als een proces waarin het individu nadenkt over en cognitief beelden genereert van de ontrouw van een partner. Dit zorgt voor gevoelens van angst en achterdocht, waardoor het individu zorgen en wantrouwen ervaart. Er zijn dus verschillende soorten jaloezie die allemaal hun eigen oorzaak hebben en een ander effect hebben op de relatie. Barelds en Dijkstra (2007) onderzochten het verband van deze drie soorten jaloezie en

relatietevredenheid. Hieruit kwam naar voren dat reactieve jaloezie een positief verband had met relatietevredenheid. Reactieve jaloezie geeft aan dat een partner om de relatie geeft en deze wil onderhouden (Clanton, 1981). Preventieve en angstige jaloezie kunnen daarentegen juist een negatief effect hebben op de relatietevredenheid en kunnen worden gezien als potentieel pathologische vormen van jaloezie (Barelds & Dijkstra, 2021).

Huelsnitz et al. (2018) deden onderzoek naar hechtingsstijlen en jaloers gedrag door middel van het *response escalation paradigm*. Hierbij worden respondenten blootgesteld aan hypothetische scenario's van vijf fasen van toenemende relatiebedreiging. Uit hun onderzoek bleek dat mensen met een angstige hechtingsstijl meer jaloezie voelden en hierdoor meer waakzaam, destructief en passief gedrag vertoonden als reactie op deze relatiebedreigende scenario's. Wanneer mensen met een vermijdende hechtingsstijl worden geconfronteerd met relatiebedreigende scenario's creëren ze juist meer interpersoonlijke afstand met hun partner, een manier om dit te doen is door woede te uiten. De soort hechtingsstijl die iemand heeft, speelt dus een belangrijke rol bij hoe mensen reageren op relatiebedreigende situaties. Mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl hebben veel behoefte aan de acceptatie van anderen om hun negatieve zelfbeeld positief te krijgen en zijn bang om verlaten te worden door hun partner (Bartholomew en Horowitz, 1991). Dit kan zich uiten in jaloers gedrag en dan specifiek de mogelijk pathologische vormen van jaloezie, zoals preventieve en angstige jaloezie (Hazan & Shaver, 1987). Zij zullen bijvoorbeeld een cognitief beeld van de ontrouw van hun partner genereren of gedrag vertonen om te voorkomen dat de partner in contact komt met in hun ogen potentiële rivalen en zo een bedreiging vormen voor de relatie. Ook de angstige hechtingsstijl kenmerkt zich door een grote behoefte aan acceptatie door anderen om het negatieve zelfbeeld positief te krijgen. Tegelijkertijd vinden mensen met deze hechtingsstijl het lastig om zich te binden aan anderen. Dit zorgt ervoor dat mensen met deze hechtingsstijl in hun gedrag besluiteloos kunnen zijn, aan de ene kant willen ze bevestiging van hun partner maar aan de andere kant willen ze niet te intiem worden (Dijkstra, 2006). Dit zoeken naar bevestiging kan zich net als bij de gepreoccupeerde hechtingsstijl uiten in negatieve jaloerse gedragingen, zoals angstige en preventieve jaloezie (Guerrero, 1998). De mate waarin iemand behoefte heeft aan verbondenheid zou dit verband tussen deze hechtingsstijlen en negatieve vormen van jaloezie kunnen versterken.

Behoeftte aan Verbondenheid als Moderator

De behoefte aan verbondenheid, ook wel de behoefte om erbij te horen genoemd, wordt door Baumeister en Leary (1995) als een fundamentele menselijke levensbehoefte beschouwd. Mensen gaan relaties met anderen aan om in deze behoefte te voorzien; ze zijn op zoek naar relaties die positief en fijn zijn waarbij men elkaars welzijn voor een langere en stabiele periode belangrijk vindt. Het is evolutionair bepaald dat mensen die deel uitmaakten van een groep betere overlevingskansen hebben: samen sterk tegen een gemeenschappelijke vijand, meer kans om een dier te vangen als je samen jaagt en betere bescherming tegen de omgeving. Mensen met een sterke behoefte aan verbondenheid hadden dus een grotere overlevingskans en hebben deze behoefte doorgegeven aan hun nageslacht. Evolutionair gezien hadden mensen met een sterkere behoefte aan verbondenheid betere overlevingskansen, daarom hebben de meeste mensen tegenwoordig een sterke behoefte aan verbondenheid met anderen. In het verband tussen hechtingsstijl en jaloezie kan de sterkte van deze behoefte aan verbondenheid een modererende rol spelen. Verwacht wordt dat mensen die gepreoccupeerd of angstig gehecht zijn en daarnaast een sterke behoefte aan verbondenheid hebben extra geneigd zijn om jaloers gedrag te vertonen, vooral de negatieve vormen van jaloers gedrag.

Huidige Onderzoek

Dit onderzoek kijkt naar het verband tussen de variabelen hechtingsstijl, behoeftesterkte aan verbondenheid en jaloers gedrag binnen partnerrelaties. In figuur 2 is een schematische weergave te zien waarin het verband tussen de drie variabelen wordt getoond. Verwacht wordt dat mensen met een angstige hechtingsstijl meer negatief jaloers gedrag zullen rapporteren, zoals preventieve en angstige jaloezie. De verwachting is ook dat mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl meer preventieve en angstige jaloezie zullen rapporteren. Verder wordt verwacht dat dit verband wordt versterkt door de sterkte van de behoefte aan verbondenheid die iemand heeft. De volgende hypothesen worden in dit onderzoek onderzocht:

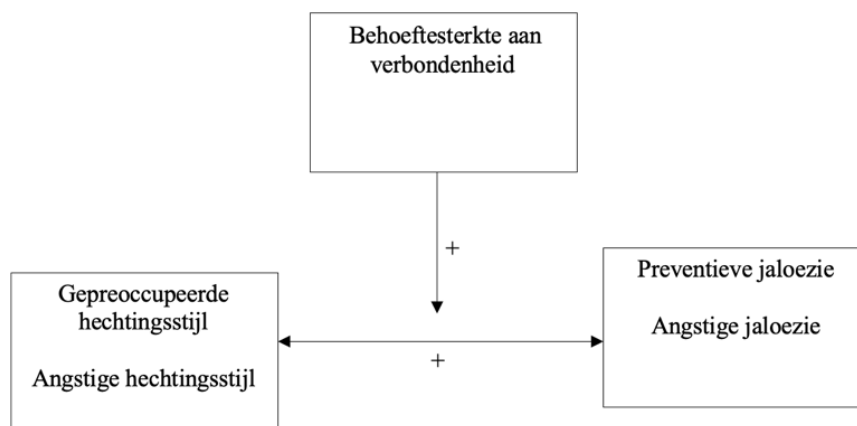
Hypothese 1: Mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl rapporteren meer preventieve en angstige jaloezie.

Hypothese 2: Mensen met een angstige hechtingsstijl rapporteren meer preventieve en angstige jaloezie.

Hypothese 3: Mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl rapporteren meer preventieve en angstige jaloezie, waarbij de behoeftesterkte aan verbondenheid dit versterkt.

Hypothese 4: Mensen met angstige hechtingsstijl rapporteren meer preventieve en angstige jaloezie, waarbij de behoeftesterkte aan verbondenheid dit versterkt.

Figuur 2: Schematisch weergave van het moderatormodel voor het verband tussen gepreoccupeerde en angstige hechtingsstijl en preventieve en angstige jaloezie in romantische partnerrelaties, met de behoeftesterkte aan verbondenheid als moderator.



Methode

Proefpersonen en procedure

Er deden 125 mensen mee aan dit cross-sectionele, kwantitatieve onderzoek. Alle deelnemers waren meerderjarig aangezien dit een vereiste voor het onderzoek was. De gemiddelde leeftijd van de participanten was 32.67 jaar met $SD = 14.44$. Van de participanten was 22.4% man en 77.6% vrouw. Er werd ook gevraagd naar de seksuele voorkeur: 93.5% was heteroseksueel, 0% homoseksueel, 4.8% biseksueel en 1.6% identificeerde zich met een andere seksueel geaardheid, namelijk panseksueel. Van de deelnemers omschreef 44% hun relatie als serieus, maar niet getrouwd of samenwonend, 29.6%

was getrouwd, 20.8% was samenwonend, 4% was in een relatie maar nog niet heel serieus en 1,6% omschreef hun relatie als anders, namelijk een open relatie of weduwe. Het gemiddelde aantal jaren dat mensen samen waren was 8.9 jaar met $SD = 11.28$. Van de participanten was 40% student en 60% werkende. Gemiddeld bestonden de huishoudens van de participanten uit 2.9 mensen met $SD = 1.55$ waarvan gemiddeld 26.1% minderjarig was.

Dit onderzoek is onderdeel van een bachelorthese voor de opleiding Psychologie aan de Rijksuniversiteit Groningen. Gezamenlijke informatieverzameling vond plaats door middel van een vragenlijst op het online softwareprogramma Qualtrics. Dit onderzoek is goedgekeurd door de Ethische Commissie Psychologie van de Rijksuniversiteit Groningen, gebaseerd op de Nationale Ethische Code voor Onderzoek met menselijke deelnemers voordat de vragenlijst werd rondgestuurd. Participanten werden aan het begin van de vragenlijst geïnformeerd over het onderwerp en het doel van het onderzoek. Het invullen van de vragenlijst duurde gemiddeld twintig minuten en de volgorde waarin de vragen werd gepresenteerd was voor iedereen gelijk. De vragenlijst is rondgestuurd en gedeeld via de sociale mediakanalen van de groepsleden van de bachelorthese. Participanten hebben de vragenlijst ingevuld op vrijwillige basis en zonder vergoeding.

Instrumenten

Hechtingsstijl

De variabele hechtingsstijl werd gemeten aan de hand van een vertaalde versie van de vragenlijst Relationship Questionnaire (RQ, Bartholomew & Horowitz, 1991). De schaal bestaat uit vier beschrijvingen van hechtingsstijlen in volwassen relaties. De hechtingsstijlen die beschreven werden zijn: veilige hechting, vermijdende hechting, angstige hechting en gepreoccupeerde hechting. Aan de deelnemers werd gevraagd om op een 9-punt Likertschaal (1= helemaal niet op mij van toepassing; 9 = sterk op mij van toepassing) aan te geven in hoeverre deze beschrijvingen bij hen pasten. Daarnaast werd ook gevraagd welke van de vier beschrijvingen het beste bij hen paste. Hoewel in dit onderzoek de hechtingsstijlen niet categorisch werden gemeten, hielp deze vraag wel met het minimaliseren van de volgorde-effecten bij het beoordelen van de toepasbaarheid van de vier hechtingsstijlen. De beschrijving die hoort bij de gepreoccupeerde hechtingsstijl is 'Ik zou het liefste al mijn gevoelens met mijn partner delen, maar ik merk vaak dat mijn partner meer afstand houdt dan

ik prettig vind. Persoonlijk en vertrouwelijk contact vind ik belangrijk en plezierig, maar ik vraag me soms af of mijn partner mij wel net zo waardeert als ik hem/haar waardeer.’ Aangezien alle hechtingsstijlen met slechts één item worden gemeten, kan er geen betrouwbaarheid worden bepaald in het huidige onderzoek.

Behoeftesterkte aan Verbondenheid

De variabele behoeftesterkte werd in dit onderzoek gemeten met een aangepaste versie van de Basic Psychological Need satisfaction scale for relationship domain. (La Guardia, et al., 2000, $\lambda_2 = .757$). Met de vragenlijst werden verschillende soorten behoeften gemeten, namelijk: de behoefte aan autonomie, de behoefte aan verbondenheid en tot slot de behoefte aan competentie. Dit onderzoek neemt enkel de vragenlijst over de behoeftesterkte aan verbondenheid mee bij de analyse van de vragen. De vragenlijst bestaat uit negen items, die worden gemeten op een 7- punts Likertschaal (1 = sterk mee eens; 7 = sterk mee oneens). De vragen zijn zo geformuleerd dat ze betrekking hebben op de sterkte van de behoeften autonomie, verbondenheid en competentie. De sterkte van elke individuele behoefte werd gemeten met drie items. Een voorbeeld van een item is ‘In een intieme relatie heb ik de behoefte om me vrij te voelen, om te zijn wie ik ben.’.

Jaloezie

Een vertaalde versie van de vragenlijst Three Types of Jealousy scale is gebruikt om de variabele jaloezie te meten (TTSJ, Buunk, 1997). De volgende soorten jaloezie werden gemeten met deze vragenlijst: reactieve jaloezie ($\lambda_2 = .754$), angstige jaloezie ($\lambda_2 = .886$) en preventieve jaloezie ($\lambda_2 = .838$). De TTSJ bestaat uit vijftien items, vijf items voor reactieve jaloezie, vijf items voor angstige jaloezie en vijf items voor preventieve jaloezie. Deze items werden gemeten op een 5-punts Likertschaal (1= niet van toepassing; 5= heel goed van toepassing). Een voorbeeld item van de vragenlijst over reactieve jaloezie is ‘Hoe zou u partner het vinden wanneer u partner het volgende zou doen: flirten met een ander?’ Een voorbeeld item van de vragenlijst over angstige jaloezie is ‘Ik maak me er zorgen over dat mijn partner iemand anders aantrekkelijker vindt dan mij’. Tot slot is een voorbeeld item van de vragenlijst over preventieve jaloezie is ‘Ik wil niet hebben dat mijn partner te veel met andere mensen (van het geslacht waar uw partner op valt) in aanraking komt.’

Data screening

De oorspronkelijke dataset bevatte 220 deelnemers. Na de datascreening zijn er in totaal 95 deelnemers verwijderd. Van deze 95 deelnemers hadden 7 deelnemers geen informed consent gegeven, 2 personen waren niet meerderjarig en 16 personen hadden geen relatie. De dataset die overbleef nadat deze deelnemers waren verwijderd bevatte 195 deelnemers. Van deze 195 deelnemers hadden 70 deelnemers te veel missende waarden, namelijk meer dan 18% missende waarden. Uiteindelijk bleven in dit onderzoek 125 deelnemers over die voldeden aan alle voorwaarden.

Resultaten

Beschrijvende Statistieken en Correlaties

De gegevens zijn geanalyseerd met behulp van SPSS (versie 28). Tabel 1 toont de gemiddelden, standaarddeviaties en Pearson correlaties voor de onafhankelijke, afhankelijke en moderatorvariabele van het onderzoek. De richtlijnen van Cohen (1988) werden gebruikt om de sterkte van de correlaties te interpreteren. Deze richtlijnen stellen dat $.10 < r < .30$ wordt beschouwd als een kleine correlatie $.30 < r < .50$ als een gemiddelde correlatie en $r > .50$ als een grote correlatie.

De correlaties in tabel 1 ondersteunen gedeeltelijk de hypothese dat mensen met een angstige hechtingstijl meer preventieve en angstige jaloezie rapporteren. De resultaten gaven aan dat er een significante kleine positieve correlatie is tussen gepreoccupeerde hechtingstijl en angstige jaloezie ($r = .190, p < 0.05$). Er werd echter geen significante correlatie gevonden tussen gepreoccupeerde hechtingsstijl en preventieve jaloezie ($r = .060, p = .504$). Verder blijkt uit de resultaten dat er een positieve correlatie is tussen angstige hechtingsstijl en angstige jaloezie, maar deze correlatie is klein en niet significant ($r = .117, p = .197$). Ook de correlatie tussen angstige hechtingsstijl en preventieve jaloezie is positief, maar klein en niet significant ($r = .109, p = .226$). De hypothese dat mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl meer preventieve of angstige jaloezie rapporteren werd door de resultaten niet ondersteund.

Verder werd een significante negatieve correlatie gevonden tussen gepreoccupeerde hechtingsstijl en de behoeftesterkte aan verbondenheid, deze correlatie was echter wel klein ($r = -.194, p < .001$). Er werd ook een significante negatieve correlatie gevonden tussen angstige hechtingsstijl en de behoeftesterkte aan verbondenheid, deze correlatie kan als gemiddeld worden geïnterpreteerd ($r = .350, p < .001$). Uit de resultaten bleek verder dat de correlatie tussen angstige en gepreoccupeerde

hechtingsstijl significant positief was en als hoog kan worden beschouwd ($r = .511, p < .001$).

Daarnaast kwam naar voren dat er ook een significante positieve correlatie bestond, die als gemiddeld kan worden gezien, tussen angstige jaloezie en preventieve jaloezie ($r = .430, p < .001$).

De behoeftesterkte aan verbondenheid als moderator in het verband tussen hechtingsstijl en jaloezie

Een multiële regressieanalyse is uitgevoerd om uit te zoeken of de sterkte van de behoefte aan verbondenheid de verbanden tussen hechtingsstijl en jaloezie modereert. Bij de regressieanalyse zijn de vier hechtingsstijlen, de behoeftesterkte aan verbondenheid en de interacties (na standaardisatie) tussen de vier hechtingsstijlen met de behoeftesterkte aan verbondenheid als predictorvariabelen gebruikt. Het algemene model van de moderatie bleek significant te zijn, waarbij 12% van de variantie in de behoeftesterkte aan verbondenheid kon worden verklaard door de hechtingsstijlen, $F(4,120) = 5.244, p < .001$.

In tabel 3 en 4 staan de resultaten van de regressieanalyses van respectievelijk de uitkomstvariabelen angstige jaloezie en preventieve jaloezie. Uit de resultaten blijkt dat er geen moderatie effect heeft plaatsgevonden van de variabele behoeftesterkte aan verbondenheid. Dit blijkt uit de niet significante uitkomsten van de interacties tussen zowel angstige hechtingstijl met behoeftesterkte aan verbondenheid ($b = -.047, t = -6.32, p = .528$) als gepreoccupeerde hechtingsstijl en behoeftesterkte met verbondenheid ($b = -.022, t = -.300, p = .765$), zie tabel 2. Deze uitkomsten verwerpen hypothese 3 en 4.

Verder blijkt uit de resultaten de behoeftesterkte aan verbondenheid het verband tussen hechting en jaloezie niet te modereren. Dit blijkt uit de niet significante uitkomsten van de interactie tussen zowel angstige hechtingstijl met behoeftesterkte aan verbondenheid ($b = -.011, t = -.146, p = .884$) als gepreoccupeerde hechtingsstijl en behoeftesterkte met verbondenheid ($b = .081, t = 1.077, p = .284$), zie tabel 3. Deze uitkomsten verwerpen hypothese 3 en 4.

Discussie

In dit onderzoek werd het verband tussen een angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige of preventieve jaloezie onderzocht. Daarnaast werd gekeken of de behoeftesterkte aan verbondenheid dit verband modereert. Om dit te onderzoeken is literatuuronderzoek uitgevoerd en zijn de resultaten van een online vragenlijst geanalyseerd. Uit de resultaten komt naar voren dat er een

positief verband is gevonden tussen een gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige jaloezie. Echter werd er geen verband gevonden tussen gepreoccupeerde hechtingsstijl en preventieve jaloezie.

Hiermee wordt hypothese 1 deels ondersteunt. Het verband tussen angstige hechtingsstijl en angstige of preventieve jaloezie werd niet gevonden, waarmee hypothese 2 volledig wordt verworpen. Ook het modererende effect van de behoeftesterkte aan verbondenheid in het verband tussen angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige of preventieve jaloezie werd door de resultaten niet ondersteunt. Daarom worden ook hypothese 3 en 4 verworpen.

De resultaten geven dus aan dat de meeste verwachte verbanden niet aanwezig zijn. Enkel is ondersteuning gevonden voor het verband tussen een gepreoccupeerde hechtingsstijl en angstige jaloezie. Mensen die gepreoccupeerd gehecht zijn hebben de neiging om jaloers gedrag te rapporteren dat bestaat uit het generen van een cognitief beeld van de ontrouw van de partner (angstige jaloezie). Dit wordt ondersteund door de literatuur waarin wordt verondersteld dat mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl veel last hebben van verlatingsangst en veel behoefte hebben aan bevestiging van de partner (Dijkstra, 2006). Het rapporteren van preventief jaloers gedrag zou kunnen komen door deze verlatingsangst.

Er kunnen verder verschillende verklaringen zijn voor het niet vinden van de andere verwachte verbanden. Zo zou het kunnen zijn dat mensen met een gepreoccupeerde hechtingsstijl juist niet proberen om het contact van de partner met iemand van het andere geslacht te voorkomen (preventieve jaloezie), omdat ze bang zijn dat dit gedrag er juist voor zorgt dat de partner hun verlaat. Voor het niet vinden van het verband tussen angstige hechtingsstijl en jaloezie zou een verklaring kunnen zijn dat mensen met deze hechtingsstijl bang zijn om de binding met anderen aan te gaan (Dijkstra, 2006). Dit kan ervoor zorgen dat wanneer er relatiebedreigende situaties zijn mensen met deze hechtingsstijl juist onverschillig reageren en daardoor minder angstige jaloezie of preventieve jaloezie laten zien. Voornamelijk preventieve jaloezie kan ook bestaan uit het overladen van de partner met positieve aandacht (Dijkstra, 2010). Dit is iets wat mensen met een angstige hechtingsstijl juist niet zullen doen aangezien ze een negatief beeld van de ander hebben en intiem contact met de ander proberen te vermijden (Bartholomew & Horowitz, 1991).

Het resultaat dat de sterkte van behoefte aan verbondenheid geen moderatie in dit verband is kan te maken hebben met de behoeftesterkte van verbondenheid van de partner. Een relatie bestaat uit twee personen en het is daarom afhankelijk van de behoeftesterkte van de andere partner in hoeverre jaloeers gedrag optreedt. In dit onderzoek is de behoeftesterkte van één partner gerapporteerd, we weten dus niet wat de behoeftesterkte van de andere partner is. Verder bleek uit de resultaten dat mensen gemiddeld erg hoog scoorden op de behoeftesterkte aan verbondenheid. Dit zou voor een *range of restriction* probleem kunnen hebben gezorgd, waardoor de verbanden in dit onderzoek lager uitvallen.

Methodologische beperkingen en toekomstig onderzoek

Dit onderzoek kent ook enkele methodologische beperkingen. Ten eerste gebruikt huidig onderzoek een relatief kleine steekproef ($N = 125$). Dit zorgt voor een hogere kans op willekeurige en systematische fouten. Voor toekomstig onderzoek over dit onderwerp is het daarom belangrijk om een grotere steekproef te gebruiken, zodat de power groter is. Een manier om dit bereiken is door een kortere vragenlijst te gebruiken. Meerdere respondenten gaven namelijk aan dat de vragenlijst te lang was. Dit kan ervoor hebben gezorgd dat respondenten vragen hebben overgeslagen of de vragenlijst niet hebben afgemaakt waardoor hun gegevens niet bruikbaar waren, omdat ze te veel missende waarden hadden. Dit kan ondersteunt worden uit het gegeven dat 31.8% van de respondenten van de oorspronkelijke dataset te veel missende waarden had en daarom uit de dataset is verwijderd.

Een andere beperking is dat in dit onderzoek gebruik is gemaakt van zelfrapportage. Dit kan ervoor hebben gezorgd dat mensen sociaal-wenselijk antwoordden, wat tot gevolg kan hebben dat de resultaten een vertekend beeld van de werkelijkheid geven. Voor vervolgonderzoek zou het daarom interessant zijn om gebruik te maken van diepte-interviews om verder in te gaan op bepaalde onderwerpen om zo achterliggende mechanismen te onderzoeken die invloed kunnen hebben op iemand zijn beeld van zijn of haar relatie met zijn of haar partner.

Tot slot is de vragenlijst ingevuld vanuit het perspectief van één partner. Een relatie vindt plaats tussen twee partners en de interacties tussen partners kan een belangrijke bijdrage leveren aan hoe mensen hun relatie beoordelen. Onderzoek van Kobak (1994) stelde dat de hechtingsstijl met een romantische partner mede bepaald wordt door de ervaringen met die persoon. De hechtingsstijl die iemand heeft is dus een combinatie van zijn interne werkmodel dat vroeg in de kindertijd is ontstaan

en de ervaringen die hij of zij met een bepaald persoon heeft. Hierdoor kunnen mensen dus verschillende hechtingsstijlen hebben met verschillende relatiepartners. Daarom zou het interessant zijn om in vervolgonderzoek gebruik te maken van partnerdata, zodat ook onderzocht kan worden of overeenkomsten of verschillen tussen partners over hun relatieaspecten van invloed zijn op de beoordeling van hun relatie. Verder kunnen interviews bij de partners een goede toevoeging zijn om de achterliggende gedachten van bepaalde relatie aspecten te achterhalen.

Praktische en theoretische implicaties

Het onderzoek dat is verricht wijst op de mogelijkheid van andere mechanismen die een invloed hebben op de negatieve vormen van het jaloeerse gedrag dat iemand vertoont. De achterliggende mechanismen van jaloeers gedrag zijn waarschijnlijk veel complexer dan in de theorie naar voren komt en het is belangrijk dat beter inzicht ontstaat in deze mechanismen zodat er effectievere relatietherapieën ontwikkeld kunnen worden. Relatietherapieën zouden zich niet alleen moeten focussen op het herstel of het instant houden van de relatie, maar ook op een goede afsluiting van een relatie als partners besluiten uit elkaar te gaan. Mogelijke vormen van pathologisch jaloeers gedrag zijn namelijk niet alleen vervelend voor de kwaliteit tijdens de relatie, maar kunnen in extreme gevallen na het beëindigen van de relatie uitmonden in stalkgedrag met alle gevolgen van dien (Davis et al., 2000).

Conclusie

Dit onderzoek had als doel om het verband tussen een onveilige hechtingsstijl en de negatieve vormen van jaloezie te onderzoeken. Hierbij werd gekeken of de behoeftesterkte aan verbondenheid dit verband zou modereren. De resultaten bieden geen ondersteuning voor de verwachting dat er een positief verband bestaat tussen een onveilige hechtingsstijl en negatieve vormen van jaloezie. Dit komt niet overeen met de theorie over hechtingsstijlen en jaloezie, die stelt dat mensen met een angstige of gepreoccupeerde hechtingsstijl meer negatieve vormen van jaloeers gedrag rapporteren (Hazan & Shaver, 1987). Het niet overeenkomen van de resultaten met de theorie kan komen door methodologische beperkingen van het onderzoek, maar het is ook een mogelijkheid dat de werkelijkheid complexer is dan de gebruikte theoretische modellen.

Sinds de psychologie haar intrede in de wetenschap deed is er al veel onderzoek naar het onderwerp liefde gedaan en zijn er talloze rapporten over verschenen. Ook voor de literatuur blijft het een fascinerend thema. Het is belangrijk dat onderzoek naar partnerrelaties zich blijft ontwikkelen, maar misschien moeten we als wetenschapper ook een stukje magie over laten aan de liefde en niet alles wetenschappelijk willen ontrafelen.

Referenties

- Ainsworth, M. D. S., en Wittig, B. A. (1969). Attachment and exploratory behavior of one-year-olds in a strange situation. In B. M. Foss (Ed.), 'Determinants of infant behavior', jaargang 4, p.111-136). London, Methuen.
- Barelds, D. P. H., & Dijkstra, P. (2003). Het meten van jaloezie. [Measuring jealousy]. *Diagnostiekwijzer*, 6.
- Barelds, D., & Dijkstra, P. (2006). Reactive, anxious and possessive forms of jealousy and their relation to relationship quality among heterosexuals and homosexuals. *Journal of Homosexuality*, 51(3), 183 - 198.
- Barelds, D., & Dijkstra, P. (in press). Het meten van jaloezie met de Three Types of Jealousy Scale. *Gedragstherapie*.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244.
- Baumeister, Roy & Leary, Mark. (1995). The Need to Belong: Desire for Interpersonal Attachments as a Fundamental Human Motivation. *Psychological bulletin*. 117. 497- 529. 10.1037/0033-2909.117.3.497
- Bowlby, J. (1980). Attachment and loss: Vol. 3: Loss. New York: Basic Books.
- Buss, M. (2000). The Evolution of Happiness. *American Psychologist*, 55(1), 15-23.
- Buunk, B.P., & Dijkstra, P. (forthcoming). Reactive, possessive and anxious jealousy as related to dependency, relationship satisfaction and relationship insecurity.
- Buunk, A. P. (1997). Personality, birth order and attachment styles as related to various types of jealousy. *Personality and Individual Differences*, 23, 997-1006.
- Brennan, K.A., Wu, S., & Loev, J. (1998). Adult attachment and individual differences in attitudes toward physical contact in the context of adult romantic relationships. In J.A. Simpson & W.S. Rholes (Eds), *Attachment theory and close relationships* (pp. 394-428). New York: Guilford Press.

- Cassidy, J., & Kobak, R. R. (1988). Avoidance and its relationship with other defensive processes. In J. Belsky & T. Nezworski (Eds.). *Clinical implications of attachment* (pp. 300-323). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences (2nd Edition)* (2nd ed.). Routledge.
- Davis, K. E., Ace, A., & Andra, M. (2000). Stalking Perpetrators and Psychological Maltreatment of Partners: Anger-Jealousy, Attachment Insecurity, Need for Control, and Break-Up Context. *Violence and Victims*, 15, 407-425.
- Dijkstra, P. (2006). Omgaan met hechtingsproblemen. *Psychopraxis, Jaargang 2006*, 8(5), 199–203.
- Dijkstra, P. (2010). Omgaan met ziekelijke jaloezie (2e herz. dr, Ser. Van a tot ggz, 16). Bohn Stafleu van Loghum.
- Dush, C. M. K., & Amato, P. R. (2005). Consequences of relationship status and quality for subjective well-being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(5), 607–627.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511–524.
- Huelsnitz, C. O., Farrell, A. K., Simpson, J. A., Griskevicius, V., & Szepeswol, O. (2018). Attachment and jealousy: understanding the dynamic experience of jealousy using the response escalation paradigm. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 44(12), 1664–1680.
- Guerrero, L.K. (1998). Attachment-style differences in the experience and expression of romantic jealousy. *Personal Relationships*, 5(3), 273–291.
- Kobak, R. (1994). Adult attachment: A personality or relationship construct? *Psychological Inquiry*, 5, 42–44.
- La Guardia, J., Ryan, R. M., Couchman, C., & Deci, E. L. (2000). Within-person variation in security of attachment: A self-determination theory perspective on attachment, need fulfillment, and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 367–384.
- Main, M. (1990). Cross-cultural studies of attachment organization: Recent studies, changing methodologies, and the concept of conditional strategies. *Human development*, 33, 48- 61.

- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics, and interpersonal processes. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 35, pp. 53- 152). San Diego: Academic Press.
- Mikulincer, M., & Shaver, P.R. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. New York: Guilford Press.
- Patrick H, Knee CR, Canevello A, Lonsbary C. The role of need fulfillment in relationship functioning and well-being: a self-determination theory perspective. *J Pers Soc Psychol*. 2007 Mar;92 (3): 434-57.
- Patrick, H., Knee, C. R., Canevello, A., & Lonsbary, C. (2007). The role of need fulfillment in relationship functioning and well-being: A Self-Determination Theory perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(3), 434-457.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68–78.
- Timmermans, E. (2019). *Liefde in Tijden Van Tinder. De Invloed Van Sociale Media Op Onze Relaties*. Lannoo; Tiel.
- VanderDrift, L. E., & Agnew, C. R. (2012). Need fulfillment and stay-leave behavior: On the diagnosticity of personal and relational needs. *Journal of Social and Personal Relationships*, 29(2), 228-245.
- White, G. L., & Mullen, P. E. (1989). *Jealousy: Theory, research, and clinical strategies*. New York, NY: Guilford Press.
- Gregory L. White (2008) Romantic Jealousy: Therapists' Perceptions of Causes, Consequences, and Treatments, *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 7:3, 210-229,
- Zusman, M.E., & Knox, D. (1998). Relationship problems of casual and involved university students. *College Student Journal*, 32, 606–609.

Tabel 1 Beschrijvende statistieken en correlaties tussen hechtingsstijl, behoeftesterkte aan verbondenheid en jaloezie

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
			Vermijdende hechtingsstijl	Gepreoccupeerde hechtingsstijl	Angstige hechtingsstijl	Veilige hechtingstijl	Behoeftesterkte aan verbondenheid	Angstige jaloezie	Preventieve jaloezie
1. Vermijdende hechtingsstijl	5.99	1.76	-						
2. Gepreoccupeerde hechtingsstijl	3.62	2.45	-.027	-					
3. Angstige hechtingsstijl	3.26	2.36	-.011	.511**	-				
4. Veilige hechtingsstijl	8.03	1.33	.028	.295**	-.280*	-			
5. Behoeftesterkte aan verbondenheid	6.28	.42	.158	-.194*	-.350**	.063	-		
6. Angstige jaloezie	1.86	.74	-.267**	.190*	.117	-.232**	.039	-	
7. Preventieve jaloezie	1.49	.73	-.268**	.060.	.109	-.010	.070	.430**	-

* $p < .05$

**. Correlatie is significant op een 0.01 level (2- tailed)

Tabel 2: *Moderatieanalyse met angstige jaloezie als uitkomstvariabele*

	<i>b</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constant	1.850	28.277	<.001
Vermijdende hechtingsstijl	-.245	-3.680	<.001
Gepreoccupeerde hechtingsstijl	.074	1.004	.317
Angstige hechtingsstijl	.021	.281	.779
Veilige hechtingsstijl	-2.02	-2.914	.004
Behoeftesterkte aan verbondenheid	.102	1.508	.134
Angstige hechtinsstijl x behoeftsterkte aan verbondenheid	-.047	-.632	.528
Gepreoccupeerde hechtingsstijl x behoeftsterkte aan verbondenheid	-.022	-.300	.765

Tabel 3: *Moderatieanalyse met preventieve jaloezie als uitkomstvariabele*

	<i>b</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constant	1.508	22.101	<.001
Vermijdende hechtingsstijl	-.208	-3.006	.003
Gepreoccupeerde hechtingsstijl	-.010	-.128	.898
Angstige hechtingsstijl	.120	1.513	.133
Veilige hechtingsstijl	.007	.093	.926
Behoeftesterkte aan verbondenheid	.124	1.773	.079
Angstige hechtingsstijl x behoeftesterkte aan verbondenheid	-.011	-.146	.884
Gepreoccupeerde hechtingsstijl x behoeftesterkte aan verbondenheid	.081	1.077	.284

Bijlage: Vragenlijst

Onderzoek bachelorthese (groep 40)

Start of Block: Informatie en informed consent

Introtekst Welkom bij dit onderzoek naar partnerrelaties. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de Rijksuniversiteit Groningen en de IBT academie, onder verantwoording van dr. P. Dijkstra en D. P. H. Barelds.

Het doel van dit onderzoek is uitzoeken in hoeverre bepaalde behoeften worden vervuld in intieme relaties en in hoeverre dit kan worden verklaard door bepaalde kenmerken van personen, zoals persoonlijkheidskenmerken en manieren van communiceren.

We zijn voor dit onderzoek op zoek naar meerderjarige mensen met een intieme partnerrelatie. Om die reden bent u gevraagd om mee te doen aan dit onderzoek. Meedoen aan het onderzoek is vrijwillig. Wel is uw toestemming nodig. Lees deze informatie daarom goed door. Stel alle vragen die u misschien heeft, bijvoorbeeld omdat u iets niet begrijpt. Pas daarna besluit u of u wilt meedoen. Als u besluit om niet mee te doen, hoeft u niet uit te leggen waarom, en zal dit geen negatieve gevolgen voor u hebben. Dit recht geldt op elk moment, dus ook nadat u hebt toegestemd in deelname aan het onderzoek.

Meedoen aan dit onderzoek betekent dat u een aantal vragenlijsten invult over een aantal verschillende aspecten van partnerrelaties, zoals relatietevredenheid, communicatie, jaloezie, seksualiteit en verbondenheid. Ook worden er vragen gesteld over uw behoeften als het gaat om relaties en over persoonlijkheidskenmerken. Het invullen van deze vragenlijsten duurt ongeveer 15 minuten.

Voor onderzoeksdoeleinden vragen we u ook om enkele demografische gegevens, zoals geslacht en leeftijd en uw seksuele voorkeur. U mag deze vragen overslaan als u ze niet wilt beantwoorden. Het is niet mogelijk om u op basis van deze antwoorden te identificeren. Uw anonieme gegevens worden tien jaar bewaard op het netwerk van de RUG. Het onderzoek heeft voor u geen negatieve gevolgen. Zodra er voldoende data is verzameld kan er een korte samenvatting van de resultaten van het onderzoek via e-mail naar u worden opgestuurd, mocht u hier interesse in hebben. Er zullen geen gegevens worden gedeeld. Alle informatie die wordt verzameld wordt vertrouwelijk behandeld en alleen gebruikt voor onderzoeksdoeleinden.

U wordt gevraagd om hierna aan te geven of u bereid bent deel te nemen aan het onderzoek. Als u daartoe bereid bent, kunt u beginnen met het invullen van de vragenlijsten. U kunt altijd vragen stellen over het onderzoek: nu, tijdens het onderzoek, en na afloop. Dit kan (bij voorkeur) door de persoon die u benaderd heeft te e-mailen, of een van de betrokken onderzoekers (d.p.h.barelds@rug.nl). Als u een kopie wilt van deze onderzoeksinformatie kunt u een screenshot of foto maken van deze informatie of een email sturen naar d.p.h.barelds@rug.nl. Bedankt dat u wilt

deelnemen aan dit onderzoek!

Informed consent • Ik heb de informatie over het onderzoek gelezen. Ik heb genoeg gelegenheid gehad om er vragen over te stellen.

- Ik begrijp waar het onderzoek over gaat, wat er van me gevraagd wordt, welke gevolgen deelname kan hebben, hoe er met mijn gegevens wordt omgegaan, en wat mijn rechten als deelnemer zijn.
- Ik begrijp dat deelname aan het onderzoek vrijwillig is. Ik kies er zelf voor om mee te doen. Ik kan op elk moment stoppen met meedoen. Als ik stop, hoef ik niet uit te leggen waarom. Stoppen zal geen negatieve gevolgen voor mij hebben.
- Ik geef hieronder aan waartoe ik bereid ben.

Ja, ik ben bereid deel te nemen aan het onderzoek (1)

Nee, ik ben niet bereid deel te nemen aan het onderzoek (2)

Meerderjarig Bent u meerderjarig?

Ja (1)

Nee (2)

Skip To: End of Survey If Bent u meerderjarig? = Nee

End of Block: Informatie en informed consent

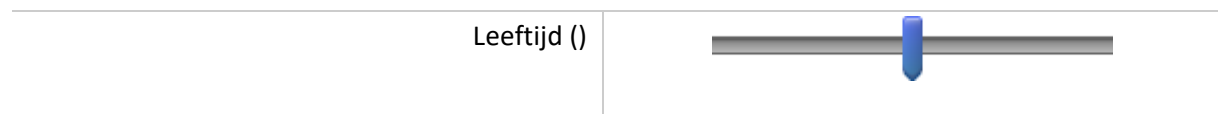
Start of Block: Default Question Block

Geslacht Wat is uw geslacht?

- Man (1)
- Vrouw (2)
- Anders, namelijk (3) _____
- Wil ik niet zeggen (4)
-

Leeftijd Wat is uw leeftijd?

18 26 34 43 51 59 67 75 84 92 100



Voorkeur Wat is uw seksuele voorkeur?

- Heteroseksueel (1)
- Homoseksueel (2)
- Biseksueel (3)
- Wil ik niet zeggen (4)
- Anders, namelijk: (5) _____

Relatie

Hoe zou u uw huidige relatie omschrijven?

- Getrouwd/geregistreerd partnerschap (1)
- Samenwonend (niet getrouwd of geregistreerd partnerschap) (2)
- In een serieuze relatie, maar niet getrouwd of samenwonend (3)
- In een relatie, maar (nog) niet heel serieus (4)
- Ik heb geen relatie (5)
- Anders, namelijk (6) _____

Skip To: End of Survey If Hoe zou u uw huidige relatie omschrijven? = Ik heb geen relatie

Relatieduur Hoeveel jaren heeft u een relatie met uw huidige partner?

0 10 20 30 40 50 60

Jaren ()



Levensfase Klik aan wat op u van toepassing is. Als u momenteel niet studeert of werkt, hoeft u niets aan te klikken.

Ik studeer (1)

Ik werk (2)



Aantal huishouden Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden? (inclusief uzelf; denk verder aan bijvoorbeeld uw partner, inwonende kinderen of andere familieleden; vul een geheel getal in, bijvoorbeeld 3)



Minderjarigen Hoeveel personen uit uw huishouden zijn minderjarige kinderen (kinderen onder de 18 jaar)? (vul een geheel getal in, bijvoorbeeld 0 of 1)

End of Block: Default Question Block

Start of Block: Behoeftesterkte aan verbondenheid (strength)

Need strength Hieronder staan enkele stellingen die betrekking hebben op waar u behoefte aan heeft in een intieme relatie. Het is de bedoeling dat u per stelling aangeeft in hoeverre u het er mee eens bent. ***In een intieme relatie...***

... heb ik de
behoefte om
een stem te
hebben in wat
er gebeurt en
om mijn
mening te
kunnen geven.
(5)

... heb ik de
behoefte om
veel
verbondenheid
te voelen. (6)

... heb ik de
behoefte om
me zeer
bekwaam en
effectief te
voelen. (7)

... heb ik de
behoefte om
veel intimiteit
te voelen. (8)

... heb ik de
behoefte om
mij niet
gecontroleerd
te voelen of
onder druk
gezet om mij
op een
bepaalde
manier te
gedragen. (9)

Start of Block: Conflictstijl

Conflictstijl Hieronder staan enkele stellingen die betrekking hebben op de manier waarop binnen de relatie met conflicten wordt omgegaan. Geef per stelling aan in hoeverre u het er mee eens bent.

	Sterk mee oneens1 (1)	Mee oneens2 (2)	Niet mee eens of oneens3 (3)	Mee eens4 (4)	Sterk mee eens5 (5)
Ik probeer problemen met mijn partner goed uit zoeken, om zo een oplossing te vinden die voor ons acceptabel is. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik probeer meestal om de behoeftes van mijn partner te vervullen. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik probeer te voorkomen dat ik in de problemen kom met mijn partner door mijn standpunt voor mijzelf te houden. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik probeer om mijn ideeën te integreren met die van mijn partner, om zo tot een gezamenlijke beslissing te komen. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ik probeer samen met mijn partner oplossingen voor een probleem te vinden die aan onze verwachtingen voldoen. (5)

Ik vermijd doorgaans een open discussie over de verschillen tussen mij en mijn partner. (6)

Ik probeer om een middenweg te vinden om uit een relatieprobleem te komen. (7)

Ik gebruik mijn invloed om mijn ideeën geaccepteerd te krijgen. (8)

Ik gebruik mijn autoriteit om een beslissing in mijn voordeel te maken. (9)

Ik pas me
meestal aan
aan de wensen
van mijn
partner. (10)

Ik geef toe aan
de wensen van
mijn partner.
(11)

Ik wissel
nauwkeurige
informatie uit
met mijn
partner, zodat
we samen een
probleem op
kunnen lossen.
(12)

Ik doe meestal
concessies aan
mijn partner
(13)

Om een
impasse te
doorbreken stel
ik meestal een
middenweg
voor. (14)

Ik onderhandel
met mijn
partner zodat
we tot een
compromis
kunnen komen.
(15)

Ik probeer om
onigheid met
mijn partner uit
de weg te gaan.
(16)

Ik vermijd
confrontaties
met mijn
partner. (17)

Ik gebruik mijn
deskundigheid
om een
beslissing in
mijn voordeel
te maken. (18)

Ik stem meestal
in met de
suggesties van
mijn partner.
(19)

Ik gebruik het
principe van
'geven-en-
nemen' om tot
een compromis
te kunnen
komen. (20)

Ik ben meestal
vastberaden
om mijn kant
van de zaak
duidelijk te
maken. (21)

Ik probeer al onze zorgen bespreekbaar te maken, zodat deze op de best mogelijke manier kunnen worden opgelost. (22)

Ik werk met mijn partner samen om beslissingen te bedenken die voor ons beiden acceptabel zijn. (23)

Ik probeer aan de verwachtingen van mijn partner te voldoen. (24)

Ik gebruik soms mijn machtspositie om een strijd te winnen. (25)

Ik probeer mijn meningsverschil met mijn partner voor mijzelf te houden om boze gevoelens te voorkomen. (26)

Ik probeer om
onaangename
conversaties
met mijn
partner te
vermijden. (27)

Ik probeer om
samen met
mijn partner tot
een goed
begrip van het
probleem te
komen. (28)

End of Block: Conflictstijl

Start of Block: Relatietevredenheid

NRV Hieronder staan stellingen die gaan over intieme relaties. Het is de bedoeling dat u per stelling aangeeft in hoeverre u het er mee eens bent. Er zijn geen goede of foute antwoorden. Het gaat steeds om uw mening over uw relatie.

	Niet mee eens 1 (1)	Beetje mee eens 2 (2)	Redelijk mee eens 3 (3)	Mee eens 4 (4)
Ik zou willen dat mijn partner meer hield van de dingen die ik leuk vind. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik zijn het over de meeste dingen met elkaar eens. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik zijn erg goed in het met elkaar praten over onze wederzijdse gevoelens. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Onze meningsverschillen leiden ertoe dat we tegen elkaar schreeuwen. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik passen op seksueel gebied goed bij elkaar. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het bespreken van problemen met mijn partner leidt zelden tot ruzies. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben tevreden over ons seksleven. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ik heb het gevoel
dat er afstand
bestaat tussen
mijn partner en
mij. (8)

Mijn partner
probeert mij te
veranderen. (9)

Mijn partner en ik
hebben dezelfde
opvattingen over
het leven. (10)

Als we
meningsverschillen
hebben, worden
vaak oude wonden
opengehaald. (11)

Hoewel ik een
relatie heb, voel ik
me vaak eenzaam.
(12)

Ik vind het fijn om
met mijn partner
over mijn
gevoelens te
praten. (13)

Ik vertel mijn
partner vaak dat ik
van hem/haar
houd. (14)

Mijn partner en ik
hebben dezelfde
doelen in het
leven. (15)

Mijn partner en ik kunnen goed over onze seksuele wensen praten. (16)

Wanneer we het oneens zijn, proberen we meestal met een rustig gesprek tot een oplossing te komen. (17)

Mijn partner en ik proberen elkaar door dik en dun te steunen. (18)

Mijn partner en ik zijn het erover eens hoe vaak wij seks zouden moeten hebben. (19)

Als mijn partner of ik met een probleem zit, vragen we elkaar om raad. (20)

Ik ben vaak onvriendelijk tegen mijn partner. (21)

Mijn persoonlijke geheimen zouden mijn partner kwetsen. (22)

Ik kan tegen mijn partner alles zeggen wat ik wil. (23)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soms denk ik dat ruziemaken het enige is wat we doen. (24)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als het aan mij lag, zou ik liever op een andere manier leven. (25)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik hebben regelmatig vrijpartijen. (26)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ook de meest intieme dingen kan ik aan mijn partner toevertrouwen. (27)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik voelen met elkaar mee. (28)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik begrijpen elkaar volledig. (29)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zeer intieme zaken houd ik liever verborgen voor mijn partner. (30)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mijn partner en ik
proberen het
elkaar zo
aangenaam
mogelijk te maken.
(31)

Mijn partner wil
dat ik op
belangrijke punten
verander. (32)

Ik toon mijn echte
gevoelens aan
mijn partner. (33)

Mijn partner en ik
vinden het
belangrijk elkaar te
tonen dat we van
elkaar houden.
(34)

Mijn partner en ik
proberen elkaar
vaak onze eigen
mening op te
dringen. (35)

Voorals wij
samen zijn, heeft
mijn partner
kritiek op mij. (36)

Mijn partner en ik
praten vaak over
persoonlijke
dingen. (37)

Binnen onze relatie worden mijn seksuele behoeften voldoende bevredigd. (38)

Mijn partner en ik voelen elkaar intuïtief aan. (39)

Mijn partner en ik verlangen naar elkaar als we niet samen zijn. (40)

relvr1 Hieronder staan nog enkele stellingen die gaan over intieme relaties. Het is de bedoeling dat u per stelling aangeeft in hoeverre u het er mee eens bent. Er zijn geen goede of foute antwoorden. Het gaat steeds om uw mening over uw relatie.

Hoe tevreden bent u, al met al, met uw relatie?

- zeer ontevreden1 (1)
 - ontevreden2 (6)
 - een beetje ontevreden3 (7)
 - niet tevreden of ontevreden4 (8)
 - een beetje tevreden5 (9)
 - tevreden6 (10)
 - zeer tevreden7 (11)
-

relvr2 Hoe tevreden bent u, al met al, met uw partner?

- zeer ontevreden1 (1)
 - ontevreden2 (6)
 - een beetje ontevreden3 (7)
 - niet tevreden of ontevreden4 (8)
 - een beetje tevreden5 (9)
 - tevreden6 (10)
 - zeer tevreden7 (11)
-

relvr3 Hoe is de kwaliteit van uw relatie, volgens u, vergeleken met de relaties van andere personen?

- veel slechter1 (1)
 - slechter2 (6)
 - een beetje slechter3 (7)
 - niet beter of slechter4 (8)
 - een beetje beter5 (9)
 - beter6 (10)
 - veel beter7 (11)
-

relvr4 In hoeverre lijkt uw relatie op de voor u ideale relatie?

- helemaal niet1 (1)
 - 2 (6)
 - 3 (7)
 - 4 (8)
 - 5 (9)
 - 6 (10)
 - heel sterk7 (11)
-

relvr5 In hoeverre lijkt uw partner op de voor u ideale partner?

- helemaal niet1 (1)
- 2 (6)
- 3 (7)
- 4 (8)
- 5 (9)
- 6 (10)
- heel sterk7 (11)

End of Block: Relatietevredenheid

Start of Block: Persoonlijkheid (neuroticisme & extraversie)

Persoonlijkheid

De volgende stellingen hebben betrekking op uw opvatting over uzelf in verschillende situaties. We willen u vragen aan te geven in hoeverre u het met elke stelling eens bent. Er zijn geen 'goede' of 'foute' antwoorden, dus selecteer bij elke stelling het antwoord dat zo goed mogelijk bij u past.

Neem de tijd denk goed na over elk antwoord.

Ik zie mezelf als iemand die ...

	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens ² (2)	Niet mee eens of oneens ³ (3)	Mee eens ⁴ (4)	Sterk mee eens ⁵ (5)
Communicatief, een gezelschapsmens is (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ontspannen is, goed met stress kan omgaan (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Een persoon is die voor zichzelf opkomt (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimistisch blijft na een tegenslag (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zelden uitgelaten of gretig is (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Humeurig is, wiens stemming op en neer gaat (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Doorgaans stil is (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gespannen kan zijn (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De toon zet, als een leider handelt. (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zich zeker, op zijn gemak met zichzelf voelt (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Minder levendig dan anderen is (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Emotioneel stabiel is, niet gemakkelijk overstuur (12)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soms verlegen, introvert is (13)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zich veel zorgen maakt (14)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Moeite heeft om andere mensen te overtuigen (15)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zich vaak verdrietig voelt (16)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vol energie is (17)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zijn/haar emoties onder controle houdt (18)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spraakzaam is (19)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Zich zelden angstig of bang voelt (20)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het liefste ziet dat anderen het voortouw nemen (21)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ertoe neigt zich terneergeslagen, somber te voelen (22)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veel enthousiasme en uitbundigheid uitstraalt (23)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opvliegend is, makkelijk emotioneel wordt (24)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

End of Block: Persoonlijkheid (neuroticisme & extraversie)

Start of Block: Hechtingsstijl

Uitleg hechting Hieronder staan vier beschrijvingen (A t/m D) van hoe mensen zich kunnen voelen binnen relaties. Geef bij elke beschrijving aan, op een schaal van 1 tot en met 7 (1 = helemaal niet op mij van toepassing, 7 = sterk op mij van toepassing), in hoeverre elke beschrijving op u van toepassing is. Heeft u op dit moment geen partner, bedenk dan hoe u zich zou voelen als u wel een relatie zou hebben.

Dismissing A

Ik kan me goed redden zonder nauwe emotionele banden. Het is voor mij erg belangrijk om onafhankelijk te zijn en het gevoel te hebben dat ik mijn partner niet per se nodig heb. Ik stel me niet afhankelijk op en heb ook liever niet dat mijn partner zich afhankelijk van mij opstelt.

- helemaal niet op mij van toepassing1 (1)
 - 2 (4)
 - 3 (5)
 - 4 (6)
 - 5 (7)
 - 6 (8)
 - sterk op mij van toepassing7 (9)
-

Preoccupied B

Ik zou het liefste al mijn gevoelens met mijn partner delen, maar ik merk vaak dat mijn partner meer

afstand houdt dan ik prettig vind. Persoonlijk en vertrouwelijk contact vind ik belangrijk en plezierig, maar ik vraag me soms af of mijn partner mij wel net zo waardeert als ik hem/haar waardeer.

- helemaal niet op mij van toepassing1 (1)
 - 2 (4)
 - 3 (5)
 - 4 (6)
 - 5 (7)
 - 6 (8)
 - sterk op mij van toepassing7 (9)
-

Fearful C

Ik geef mezelf niet gauw bloot aan mijn partner. Ik ben niet graag alleen, maar ik heb er ook moeite

mee om mijn partner volledig te vertrouwen of me afhankelijk op te stellen. Ik ben bang om gekwetst te worden als ik te vertrouwelijk wordt met mijn partner.

- helemaal niet op mij van toepassing1 (1)
 - 2 (4)
 - 3 (5)
 - 4 (6)
 - 5 (7)
 - 6 (8)
 - sterk op mij van toepassing7 (9)
-

Secure D

Ik voel me op mijn gemak in mijn relatie. Ik vertrouw mijn partner en vind het prettig als hij/zij mij

vertrouwt en op me rekt. Ik maak me geen zorgen over alleen zijn en ook niet over de vraag of mijn partner me wel of niet accepteert zoals ik ben.

- helemaal niet op mij van toepassing1 (1)
 - 2 (4)
 - 3 (5)
 - 4 (6)
 - 5 (7)
 - 6 (8)
 - sterk op mij van toepassing7 (9)
-

Hechtingkeuze Welke van de bovenstaande vier beschrijvingen (A t/m D) past het beste bij u?

- Beschrijving A (1)
- Beschrijving B (2)
- Beschrijving C (3)
- Beschrijving D (4)

End of Block: Hechtingsstijl

Start of Block: Conflictstijl Partner

Conflictstijlpartner Hieronder staan enkele stellingen die betrekking hebben op de manier waarop binnen de relatie met conflicten wordt omgegaan door uw **partner**. Geef per stelling aan in hoeverre u het er mee eens bent.

	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens of oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
1. Mijn partner probeert problemen met mij goed uit zoeken, om zo een oplossing te vinden die voor ons acceptabel is. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Mijn partner probeert meestal om mijn behoeftes te vervullen. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Mijn partner probeert te voorkomen dat hij/zij in de problemen komt met mij door zijn standpunt voor zichzelf te houden. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Mijn partner probeert om zijn/haar ideeën te integreren met die van mij, om zo tot een gezamenlijke beslissing te komen. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Mijn partner probeert samen met mij oplossingen voor een probleem te vinden die aan onze verwachtingen voldoen. (5)

6. Mijn partner vermijdt doorgaans een open discussie over de verschillen tussen mijn partner en mij. (6)

7. Mijn partner probeert om een middenweg te vinden om uit een relatieprobleem te komen. (7)

8. Mijn partner gebruikt zijn invloed om zijn/haar ideeën geaccepteerd te krijgen. (8)

- | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 9. Mijn partner gebruikt zijn autoriteit om een beslissing in zijn/haar voordeel te maken. (9) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10. Mijn partner past zich meestal aan aan mijn wensen. (10) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11. Mijn partner geeft toe aan mijn wensen. (11) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12. Mijn partner wisselt nauwkeurige informatie uit met mij, zodat we samen een probleem op kunnen lossen. (12) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13. Mijn partner doet meestal concessies aan mij. (13) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14. Om een impasse te doorbreken stelt mijn partner meestal een middenweg voor. (14) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

- | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 15. Mijn partner onderhandelt met mij zodat we tot een compromis kunnen komen. (15) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16. Mijn partner probeert om onenigheid met mij uit de weg te gaan. (16) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17. Mijn partner vermijdt confrontaties met mij. (17) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18. Mijn partner gebruikt zijn deskundigheid om een beslissing in zijn voordeel te maken. (18) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19. Mijn partner stemt meestal in met mijn suggesties. (19) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

20. Mijn partner gebruikt het principe van 'geven-en-nemen' om tot een compromis te kunnen komen. (20)

21. Mijn partner is meestal vastberaden om zijn kant van de zaak duidelijk te maken. (21)

22. Mijn partner probeert al onze zorgen bespreekbaar te maken, zodat deze op de best mogelijke manier kunnen worden opgelost. (22)

23. Mijn partner werkt met mij samen om beslissingen te bedenken die voor ons beiden acceptabel zijn. (23)

24. Mijn partner probeert aan mijn verwachtingen te voldoen. (24)

25. Mijn partner gebruikt soms zijn/haar machtspositie om een strijd te winnen. (25)

26. Mijn partner probeert zijn/haar meningsverschil met mij voor zichzelf te houden om boze gevoelens te voorkomen. (26)

27. Mijn partner probeert om onaangename conversaties met mij te vermijden. (27)

28. Mijn partner probeert om samen met mij tot een goed begrip van het probleem te komen. (28)

End of Block: Conflictstijl Partner

Start of Block: Behoeftebevrediging (need satisfaction)

NSS In dit onderdeel staan enkele stellingen die betrekking hebben op uw huidige relatie. Het is de bedoeling dat u per stelling aangeeft in hoeverre u het er mee eens bent. ***In de relatie met mijn partner...***

... voel ik veel
verbondenheid
en intimiteit.
(8)

... voel ik mij
gecontroleerd
of onder druk
gezet om mij
op een
bepaalde
manier te
gedragen. (9)

End of Block: Behoeftebevrediging (need satisfaction)

Start of Block: Jaloezie

Jalintro

De volgende vragen gaan over jaloezie. We willen u vragen te denken aan de intieme relatie die u nu heeft. Heeft u momenteel geen partner, probeert u zich dan voor te stellen hoe het zou zijn als u wel een partner zou hebben. Klik bij de vragen steeds het antwoord aan dat het meest op u van toepassing is.

reactief **Hoe zou u het vinden wanneer uw partner het volgende zou doen?**

	niet vervelend 1 (1)	beetje vervelend 2 (2)	tamelijk vervelend 3 (3)	erg vervelend 4 (4)	heel erg vervelend 5 (5)
flirten met een ander (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
persoonlijke dingen bespreken met iemand anders (van het geslacht waar uw partner op valt) (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
seksueel contact hebben met een ander (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
intiem dansen met iemand anders (van het geslacht waar uw partner op valt) (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
iemand anders bij een afscheid of begroeting op de mond zoenen (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

angstig **In hoeverre heeft u de volgende ervaringen?**

	nooit 1 (1)	zelden 2 (2)	soms 3 (3)	vaak 4 (4)	altijd 5 (5)
Ik maak me er zorgen over dat mijn partner iemand anders aantrekkelijker vindt dan mij. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik pieker erover dat mijn partner met iemand anders een seksuele relatie zou kunnen hebben. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben bang dat mijn partner seksueel in iemand anders geïnteresseerd is. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ik maak me
zorgen over
wat er
allemaal wel
niet kan
gebeuren
wanneer mijn
partner met
andere
personen (van
het geslacht
waar uw
partner op
valt) in
aanraking
komt. (4)

Ik pieker
erover dat
mijn partner
mij zou
kunnen
verlaten voor
een ander. (5)

preventief In hoeverre zijn de volgende uitspraken op u van toepassing?

	niet van toepassing 1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	heel goed van toepassing 5 (5)
Ik wil niet hebben dat mijn partner teveel met andere mensen (van het geslacht waar uw partner op valt) in aanraking komt. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het is voor mij niet acceptabel dat mijn partner vriendschappelijk omgaat met andere mensen (van het geslacht waar uw partner op valt). (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik verlang van mijn partner dat hij/zij niet naar andere mensen (van het geslacht waar uw partner op valt) kijkt. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben nogal bezitterig wat mijn partner betreft. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik vind het moeilijk om mijn partner vrij te laten. (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

End of Block: Jaloezie

Start of Block: Communicatie over seks

SCS Het doel van de volgende vragen is om te onderzoeken hoe u en uw partner communiceren over seks. Lees en beantwoord elke stelling met uw huidige partner in gedachten

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Sterk mee oneens 1 (1)	Mee oneens 2 (2)	Niet mee eens of oneens 3 (3)	Mee eens 4 (4)	Sterk mee eens 5 (5)
Mijn partner reageert zelden als ik over ons seksleven wil praten. (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sommige seksuele onderwerpen zijn te heftig om met mijn partner te bespreken. (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er zijn seksuele problemen in onze relatie die nooit zijn besproken. (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner en ik lijken onze meningsverschillen over seksuele problemen nooit op te kunnen lossen. (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wanneer mijn partner en ik het over seks hebben, heb ik het gevoel dat hij of zij mij de les leest. (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mijn partner klaagt vaak dat ik niet duidelijk aangeef wat ik wil op seksueel gebied. (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mijn partner en ik hebben nog nooit een open gesprek over ons gezamenlijke seksleven gehad. (7)

Mijn partner vindt het niet moeilijk om mij te vertellen over zijn of haar seksuele gevoelens en verlangens. (8)

Zelfs wanneer mijn partner boos op mij is, kan hij of zij mijn kijk op seksualiteit respecteren. (9)

Over seks praten is voor ons beiden een bevredigende ervaring. (10)

Mijn partner en ik kunnen meestal kalm over ons seksleven praten. (11)

Ik heb weinig moeite om mijn partner te vertellen wat ik op seksueel gebied wel en niet doe. (12)

Ik voel mij zelden
beschaamd
wanneer ik met
mijn partner over
de details van ons
seksleven praat.
(13)

End of Block: Communicatie over seks

Start of Block: Check

Check Heeft u de vragen in dit onderzoek eerlijk ingevuld?

Ja (1)

Nee (2)

Check Raadt u ons aan om uw gegevens te gebruiken voor ons onderzoek?

Ja (1)

Nee (2)

End of Block: Check
